



ضیاء النبی

میر محمد کرم شاہ الدہری

ضیاء القرآن پبلی کیشنز
گنج بخش روڈ، لاہور



ضیائی



ضیاء النبی

جلد ششم

تحریک مشرق کا یہی حرم ہے تحریک کی قرینہ،
چار فہرہ طریق کار، مستشرقین کی طرف سے قرآن عظیم
پر پکے جانے والے اعتراضات کے مدلل جوابات

پروفیسر محمد کرم شاہ الازہری
علامہ عبدالرسول ارشد

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

کنجشن روڈ - لاہور

جملہ حقوق محفوظ

ضیاء القیوم (جلد ہفتم)	نام کتاب
ضیاء الامت حضرت سید محمد اکرم شاہ لاہوری رحمۃ اللہ علیہ	مصنف
علامہ عبدالرسول دانش گوٹہ میڈلسٹ	
فاضل دارالعلوم محمدیہ نوشہہ، مجیدہ شریف	
کچھڑ کچھڑ گنگ، القادوق کچھڑ، لاہور	مکتب
پانچ زمرہ	تعداد اشاعت
زیتون ۱۳۱۸ھ	تاریخ اشاعت
نول	ایڈیشن
مکتبہ مرکزی عربیہ لاہور۔ فون: ۷۷۳۵۵۵	طابع
محمد حنیف امیر کات شاہ	ناشر
ضیاء القرآن پبلی کیشنز۔ منج بکس روڈ، لاہور	

فہرست مضامین

صفحہ نمبر

15	پیش لفظ
25	ظہور اسلام کے وقت یہود و نصاریٰ کی سیاسی اور سماجی حیثیت
26	یہودیوں کی سماجی حیثیت
29	یہودیوں کی اقتصادی حیثیت
31	اسلام کا یہودیوں کی سماجی اور اقتصادی حیثیت پر اثر
33	یہودیوں کا رد عمل
35	عیسائیوں کی سیاسی، سماجی اور اقتصادی حیثیت
40	اسلام کے عیسائیت اور عیسائیوں کی حیثیت پر اثرات اور ان کا رد عمل
49	عیسائی مسلم تعلقات پر صلیبی جنگوں کے اثرات
82	۱۲۴۷ء کے قبل اسلام کے عیسائیوں پر اثرات
	اول مغرب کے علوم شرقیہ اسلامیہ کی طرف متوجہ ہونے
87	کے اسباب
89	قرودہ سنی میں یورپ کی حالت
91	اول یورپ کی انسان دو دشمنی
92	اول یورپ کی علم دشمنی
93	اول یورپ کی کتب سوڑی
94	اول یورپ کی عالم دشمنی
96	قرودہ سنی میں مسلمانوں کی حالت
98	مسلمانوں کی شان و شوکت
99	مسلمانوں کی بلند اخلاقی
100	مسلمانوں کی علم دوستی
104	مسلمانوں کے علمی کارنامے

105	اسلام کے عروج پر اثرات
110	مسلمان تاجر اور عروج
119	تحریک استمراق (تعریف، آغاز اور تاریخی جائزہ)
119	تعریف
123	تحریک استمراق کا آغاز
129	استمراق کی تاریخ
131	پہلا دور
132	دوسرا دور الہاک
132	ظلیلہ کا دارالترجمہ
133	دیں کوئی اور پطرس محرم
135	چھ اردوی کریموں
136	راہب آف کھتر
136	ایڈلر آف ہاتھ
137	برمان الہ لاطی
137	مانگیل سنگھ
138	راجہ کھن
138	ریجنڈل
139	فریڈرک جلی
139	القاسودیم
139	مدرسہ میرٹھ
141	دوسرا دور
153	تیسرا دور
154	کتاہوں کی شہرہ شاعت
154	جغرافیہ
154	تاریخ

155

155

155

156

157

159

160

161

162

164

167

169

173

176

183

184

191

195

198

200

203

203

203

203

عرب

روستا میں

ریاضی اور فلسفہ

کتبے اور خطوط جمع کرنا

عربی اور سرائی زبانوں کی تدریس کے شعبے

طبی ہسپتال

انجینئرس

کالائرس

ایشیائی سوسائٹیاں

چرچ اور

پانچواں دور

پہلا دور

اسٹریٹجی، تہذیب اور اقتصاد

یہودی اور خریک اسٹریٹجی

مستشرقین کی قسمیں

خالص علم کے شیدائی مستشرقین

مقصد یہودی اور عیسائی مستشرقین

ظہر مستشرقین

علم کو پیشہ بنانے والے مستشرقین

مستشرقین، جن کی قریبوں میں اسلام کے حلقہ اضافہ کی جگہ

نظر آتی ہے

رجسٹر سائنس

حضر بائبل

سائنس اسکول

ہندوستان، ریاست

- 205 یوہانہ جی۔ رے
205 مائیکل۔ ایچ۔ ہارٹ
206 ڈاکٹر سوریس بگائے
207 تھامس کارلاکلی
208 لانا تھن
209 پروفسر ایک
210 پروفسر ٹی۔ ڈیو آرٹھ
211 برنارڈ واشہ
212 مسٹر قین، جو سی کے نور کو کچے کراس کے علاقے میں شامل ہو گئے
213 عبداللہ بن عبداللہ
215 مسٹر ڈیو۔ ایچ۔ کیم لیم
215 رسل ویب
216 ڈاکٹر مارٹن لنگو
217 ڈاکٹر راقمہ کیمین
218 جان سٹ
219 علامہ الدین ہمنس
220 الفونس باسین
220 ڈاؤ ہینڈلے القادوق
221 علامہ محمد اسد
223 ڈاکٹر عبداللہ علامہ الدین
224 ڈاکٹر عمر دلف ایہ نظرس
225 ڈاکٹر فریڈ
226 ڈاکٹر خالد شیلڈرک
227 محترمہ مریم جمیل

مستشرقین کے مقاصد اور ان کا طریق کار

233

236

238

246

249

263

267

269

275

277

281

289

290

296

299

310

312

314

321

353

354

380

382

383

دینی مقاصد

طریقہ کار

مذہبوں کی تربیت

تبلیغی مشن

حکومتی اور تجارتی اداروں سے رابطہ

تعمیراتی یا تخریبی اور تعمیراتی کا نظریہ

لندن کی تعمیراتی کونسل

علمی مقاصد

اقتصادی مقاصد

سیاسی مقاصد

مستشرقین کے علمی و عرب کے اسباب

اہل یورپ کی نسلی برتری کا نظریہ

یورپ کی مادی ترقی اور مسلم ممالک کی

مستشرقین کی علمی کارشیں

انصاف پسندی کا لہجہ

حساب اور منصف مستشرقین کا ایک ہی ذمہ ہے میں شہر

مسلمانوں کی کم علمی اور ذہنی غلامی

اسلام پر مستشرقین کے حملوں کی جہتیں

قرآن حکیم اور مستشرقین

قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے پر اعتراض

مستشرقین کی خدمت میں چند گزارشات

قرآن حکیم کی حیثیت محکوم بنانے کے لئے استغراقی دوسرے

یہ دوسرے کہ قرآن حکیم میں جدت کا خد ان ہے

- 386 یہ دوسرے وقت کے ساتھ ساتھ قرآنی پیغام کی روح بدلتی رہی
- 413 قرآنی آیات کے مانع اور منسوخ ہونے پر اعتراض
- 417 نسخ کا مفہوم
- 423 نسخ کی شرائط
- 423 نسخ کی صورتیں
- 425 اولہ شریعہ جو ایک دوسری کو منسوخ کرتی ہیں
- 426 کتاب سے کتاب نسخ کی مثال
- 427 نسخ سنت ہائے قبلہ کی مثال
- 427 سنت کا نسخ کتاب سے
- 427 سنت مانع قرآن نہیں
- 429 نسخ کا اصول شریعت اور یہ سے خاص نہیں
- 431 سابقہ شریعتوں میں نسخ کی مثالیں
- 431 شریعتوں کے اپنے سے پہلے کی شریعتوں کے احکام کو منسوخ کرنے کی مثالیں
- 439 ایک ہی شریعت کے احکام کے مانع اور منسوخ ہونے کی مثالیں
- 447 آیات کے بھلا دیے جانے پر اعتراض
- 455 قرآن حکیم کی مختلف قراءتوں پر اعتراض
- 469 قرآن حکیم کی شان و احوال
- 474 قرآن حکیم کا بیرونی اسلوب اور اس کی تاثیر
- 489 معوذتین کی قرآنییت کا مسئلہ
- 502 قرآن حکیم کی پیشین گوئیاں
- 504 قرآن حکیم کی نظیر کوئی نہیں مل سکے گا
- 506 قرآن حکیم کی حفاظت کی پیشین گوئی
- 510 تمام مذاہب اسلام کے غلبے کی پیشین گوئی

- 514 مسلمانوں کی عسکری کامرانیوں کی پیشین گوئی
- 516 مسلمانوں کے سیاسی غلبے کی پیشین گوئی
- 519 کچھ کو منہ نہانے سے پاسانائے کی پیشین گوئی
- 520 مسیحیوں کے حلقہ پیشین گوئی
- 521 لوگوں کے شر سے حضور ﷺ کی حفاظت کی پیشین گوئی
- کفار کے حلقہ پیشین گوئی کہ وہ اسلام کی فتح کو مکمل کرنے کے لئے
- 523 در کثیر فوج کریں گے لیکن کام نہیں کے
- 524 جنگ بدر کے حلقہ پیشین گوئی
- 526 مہاجرین کے مروجہ کی پیشین گوئی
- 528 اہل انصاف پر دوسروں کے غلبے کی پیشین گوئی
- 531 تفسیر غلامی پیشین گوئی
- 535 تفسیر مہتاب کی پیشین گوئی
- 538 سائنسی موضوعات پر قرآن حکیم کے عجوبہ جاتیات
- 563 جمع و تدوین قرآن حکیم
- 582 قرآن حکیم کی کتابت ہد صدیقی میں
- 587 قرآن حکیم کی کتابت ہد صدیقی میں
- 605 قصہ فراتیق
- 631 قصہ فراتیق کے حلقہ علمائے محققین کی رائے
- 645 کتابت

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى
سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا

مُحَمَّدٍ

وَقُلِّبْ إِلَى سَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ
صَاحِبِ الْوَجْهِ الْجَمِيلِ وَالْأَخْدِ
الْأَسْبَلِ وَالْقُرْبِ الْكَافِلِ

پیش لفظ

جب حضور ﷺ نے مکہ کے بت پرستوں کے سامنے اعلان کیا کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو منصب رسالت کے لئے منتخب فرمایا ہے اور آپ کو حکم دیا ہے کہ نسل آدم جو خود تراشیدہ بت پرستوں کے حضور سرجمود ہے اسے بت پرستوں کی پوجا چھوڑ کر نہائے واحد کی عبادت کی طرف بلائیں، زندگی کو کھیل لٹاٹا سمجھنے والوں کو اس حقیقت سے آشنا کریں کہ ان کے خالق نے انہیں مٹ پیدا نہیں کیا بلکہ انہیں ایک عظیم مقصد کی خاطر نعمت وجود سے نوازا ہے اور وہ مقصد یہ ہے کہ وہ خالق کائنات کی بندگی کریں اور ساتھ ہی انہیں اس حقیقت سے بھی آگاہ کریں کہ زندگی صرف اس دنیا میں آنے اور یہاں سے کوچ کر جانے سے عبادت نہیں بلکہ خالق زندگی کے خاتمے کے بعد ایک اور زندگی انسان کی منتظر ہوتی ہے، جس میں اس کی کامیابی یا ناکامی کا رد و بدل اس بات پر ہوگا کہ انسان نے دینی زندگی کو کس انداز سے گزارا۔

خدا کے حبیب ﷺ نے جب اپنے اہلئے قوم کو اس حقیقت سے آگاہ کیا تو وہ اس عجیب و غریب اعلان کو سن کر مستحضر رہ گئے۔ جس ہستی کو ان لوگوں نے خود صادق اور ایمان کا لقب دے رکھا تھا شاید اس کی کسی بات کا ثبوت اس سے پہلے انہوں نے نہیں دیکھا ہو گا، لیکن یہ اعلان جو ان کی نہجی، سنی، معاشی اور فکری زندگی کی جڑیں کاٹ رہا تھا، اسے وہ اتنی آسانی سے کیسے قبول کر سکتے تھے؟

اس صورت حال پر ان کی طرف سے جس قدرتی رد و عمل کا اظہار ہوا وہ یہ تھا کہ انہوں نے حضور ﷺ سے اس دعویٰ کی صداقت کے ثبوت کا مطالبہ کیا۔ حضور ﷺ نے اس دعویٰ کے ثبوت کے طور پر اپنی گزشتہ چالیس سالہ زندگی کو پیش کر دیا اور اپنے خالق مالک کے حکم پر ان لوگوں سے فرمایا: فَذَلِكُنَّ لِبَنَاتِكُمْ عَشْرًا مِّنْ ثَلَاثَةِ مِائَاتٍ (۱) کہ میری چالیس سالہ زندگی کے شب و روز تمہارے سامنے ہیں۔ میں نے تمہارے درمیان آنکھیں کھولی ہیں۔ مجھ پر اور تمہیں کی عزتیں تمہاری آنکھوں کے سامنے ملے گی ہیں۔ تم میری ذاتی زندگی سے بھی آگاہ ہو۔ میری اخلاقی حالت بھی تم سے پوشیدہ نہیں۔ زندگی

کے معاملات میں دوسرے لوگوں کے ساتھ میرا جو رویہ رہا ہے، وہ تمہارے سامنے ہے۔ میری کتاب حیات کے ایک ایک مسئلے کو غور سے دیکھو۔ میری گفتار، میرے کردار اور میرے اخلاق کو انسانی اخلاق کی سخت سے سخت کسوٹی پر پرکھو۔ اگر میرا کردار اور میرے اخلاق اس کسوٹی پر چڑھ سکتے ہیں تو میرے مدعوئی کو مسخرہ کرو۔ اور اگر میرا کسی ہر کسوٹی پر چڑھ نہ سکتا تو ذرا سوچ لو کہ جس انسان کی زندگی ہر عیب سے پاک رہی ہے وہ وہ خطا کیا بڑا جھوٹ کیسے بول سکتا ہے؟

ہر خدائی شاہد اس حیران کن رویے کی مثال پیش نہ کر سکے۔ جب کسی مدعی نے اپنے دعوے کی صداقت کے ثبوت کے طور پر اپنی کتاب حیات کو پیش کیا ہو۔

کھارک کو معاصر فطرت میں غور و فکر کرنے کی دعوت دی گئی۔ انہیں مرض و سہاکی، غلبہ، خشم و قہر کے ظہور و غروب، موسموں کے بدل بدل کر آنے، دن کے رات اور رات کے دن میں تبدیل ہونے اور غزل بہار سے سرد زمیں کے زعمہ ہونے کے حوالے سے خالق کے وجود کا یقین دلانے کی کوشش کی گئی لیکن ان کی کٹ چھیاں ان براہین کا علم کے سامنے سرنگون ہو گئیں لیکن حبیب خدا ﷺ کے پاکیزہ کردار، آپ کے صدق مقال، آپ کے مصوم بچپن، آپ کے بے عیب لڑکپن اور آپ کی کوثر سلیمان میں مدخلی ہوئی جوانی کے سامنے ان کا تعصب غبر سہو نہ ہی ان کے ترکس میں کوئی ایسا حیر تھا جس سے وہ ان بے شمار غریبوں سے نصف اس عظیم شخصیت کو بزدل کر سکیں۔

حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں کوئی ایک شخص جگہ ہزاروں واقعات ایسے پیش آئے، جب کوئی انسان اپنے جینے میں عدوت و سول کا خاصا نمونہ بن کر آپ کے سامنے آیا اور حبیب خدا ﷺ کی شخصیت کے جمال جہاں آرائے اس کی کاپیٹ کر رکھ دی۔ چند لمبے پہلے جہاں عدوت کے جذبات تھا میں ہر سہمے تھے وہاں اسی ذات کی محبت کے گلشن آباد ہو چکے تھے۔

حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کے واقعے پر ایک نظر ڈالیں۔ اس بد کو ایک نظر دیکھ لیں جس نے آپ کو تھا ایک درخت کے نیچے ٹھوس راحت دیکھ کر ٹکڑا سوخت لی تھی اور پھر اس ٹکڑے سے حضور ﷺ کو کھانے کے بجائے خود آپ کی ذائقہ اعلیٰ کا کھانا ہو گیا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ خنت جان اور خنت دل عربوں کے دلوں میں جو عقائد و نظریات پہنچانوں کی طرح راسخ تھے ان کو حضور ﷺ کے حسن اخلاق اور حسن سیرت نے ہی حق پر لایا تھا۔ اہل مکہ عالمی ادب سے آپ کو سارا کہتے تھے کہ اگر ان کی بڑی بڑی تہذیب اور شخصیتیں رسول نبین ﷺ کی سیرت کے عظیم ہوشربا کے سامنے دھیر ہو گئی تھیں۔

اسلام کے حیرت انگیز سرمت سے پہلے کا ردِ ظہیر اسلام ﷺ کی سیرت کے حسن اور آپ کی دعوت کے کمال میں پوشیدہ ہے۔ آپ کے غلاموں نے اس راہ کو اپنا تقاریر انہوں نے اپنی زندگیوں کو اس نمونہ کمال کے سانچے میں ڈھالنے کی پوری کوشش کی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ وہ جہاں بھی گئے دیکھتے دلوں کو ان کی سیرتوں میں ان کے محبوب کے حسن سیرت کے جلوے نظر آئے اور انہوں نے ان کے سامنے اپنے دل فرسوا کر دیئے۔

سیرت رسول اکرم ﷺ ملتِ اسلامیہ کا سب سے بڑا سرمایہ ہے۔ اسی سیرت کے جلوے ان کے دلوں میں جب رسول کے دیپ جلاتے ہیں اور یہی محبت رسول ان کے ایمان کی جان ہے۔ یہی جذبہ محبت ان کے لئے معرکہ ہائے بد و خشن میں فتح و نصرت کے بھرپور سرمایہ ہے۔ اسی لطیف جذبے نے ان کی شخصیتوں کو بحال آتشا کیا اور اسی دولت نے ان کو دنیا کا کام چلایا۔

مسلمانوں نے سیرت رسول ﷺ کی اہمیت کو سمجھتے ہوئے اپنے آقا کی حیات طیبہ کے ایک ایک گوشے کو انتہائی احتیاط، بڑی عرق ریزی اور بے مثال غور و محبت سے محفوظ کیا ہے۔ ملت کے قابل ترین افراد نے اپنی زندگیوں میں اس معجزہ ربیع کے لئے وقف کیں اور آج بلا خوف تردد یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ جس خوبصورتی سے آپ کے غلاموں نے آپ کی حیات طیبہ کے خلف گوشوں کو محفوظ کیا ہے اس کی مثال جبرائیل اقوام و ملل پیش کرنے سے قاصر ہے۔

اسلام ایک عالمی مذہب ہے۔ یہ جہالت کی تاریکیوں میں ہدایت کی روشنی شمع ہے۔ اس نے اپنے پھر و پکاروں کو عزم و رکاب ہے کہ وہ اسلام کی حیات بخش تعلیمات اور اس کے داعی نبیوں کے دلہا کردار کا نقشہ لوگوں کے سامنے رکھیں اور انہیں دعوت دیں کہ وہ اس دینِ حقین کے دامن میں پناہ لے کر اپنے دنیا اور آخرت کو سونپنے کا انتظام کریں۔

جو لوگ مسلمان نہیں ہیں یا کسی دوسرے دین کو محدود ترین دین سمجھتے ہیں ان کو حق پہنچانا

ہے کہ وہ اسلام کے مقابلے میں اپنے دین کی فوقیت کو ثابت کرنے کی کوشش کریں۔ اگر ان کو دین اسلام کی تعلیمات میں کوئی نقص نظر آتا ہے یا نہیں وہی اسلام کی سیرت پر کوئی دھبہ نظر آتا ہے تو اس کی شکایت ہی سے ان کو کوئی نہیں روک سکتا۔ جس چیز کو حق سمجھتے ہیں اس کو حق ثابت کرنا اور جس چیز کو باطل سمجھتے ہیں اس کا بطلان ثابت کرنا ان کا حق ہے۔ اگر وہ علمی اعزاز میں ایسی کسی بات کی شکایت کریں تو ہم انہیں خوش آمدید کہیں گے لیکن ہم کسی کو اس بات کی اہلیت نہیں دے سکتے کہ وہ اسلام کی طرف ایسی چیزیں منسوب کرے جن سے اسلام بڑی الذمہ ہے اور وہ حضور ﷺ کی پاکیزہ سیرت پر اس قسم کا کج اثر اچھالے جس سے آپ کا دامن پاک ہے۔

جو انسان اسلام کی تعلیمات کو بھلا کر پیش کرنے کی کوشش کرتا ہے یا حضور ﷺ کے دامن حیات کو انہر ذائل سے اکوڑ کرنے کی کوشش کرتا ہے جن سے نسل آدم کو پاک کرنے کے لئے آپ نے اپنی ساری زندگی وقف کر دی، وہ صرف مسلمانوں پر ہی ظلم نہیں کرتا بلکہ وہ ساری انسانیت پر ظلم کرتا ہے۔ وہ حق کی جستجو کرنے والوں کے لئے منزل حق تک پہنچنے والے تمام راستوں کو مسدود کرنے کی مذموم کوشش میں مصروف ہے۔ وہ اپنی ذات کا غیر خالص ہے اور نہ ہی اپنے مذہب و ملت کا بھروسہ، وہ ساری انسانیت کا قاتل ہے اور اس کے دست بھاکر و کٹا ہوا حق ہی نہیں فرض بھی ہے۔

شیعہ اسلام کو رد اول ہی سے حدود و طوقانوں سے واسطہ دے رہا ہے۔ اس شیخ کو گل کرنے کے لئے ہزاروں آئمہ عظام اٹھی ہیں اور بکھراواں حق کی اس ناؤ کو ڈبوانے کی ہزاروں کوششیں ہوئی ہیں لیکن ہر طوقان اس چٹان سے ٹکرا کر اپنا رخ موڑنے پر مجبور ہوا ہے۔ جو رستم کی وہ کون سی لڑائی تھی جو کلمہ کہنے نے مسلمانوں کے خلاف استعمال نہ کی ہو؟ کلمہ فریب کا وہ کون سا انداز تھا جس کے ذریعے عید کے یہود و منافقین نے اشاعت اسلام کے راستے میں بند باندھنے کی کوشش نہ کی ہو؟ لیکن حق پہیلنے کے لئے ہی کہہ رہی تھی کہ ہر جہاد کر ہو اتنا دور پہنچا ہی رہا اور ایک صدی سے بھی کم عرصہ میں اس نے دنیا کے دو براعظموں کو اپنا کر لیکن نکالیا اور براعظم یورپ کے دو درختوں پر دو شک جھانڈا کر دی۔

جو طاقتیں اسلام کے راستے میں حرام ہو گئیں ان میں یہودیت اور نصرانیت خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ یہ دونوں طاقتیں جو وہ سو سال سے مسلسل اسلام کے خلاف برسرِ پیکار

ہیں۔ انہوں نے ٹکڑے سے بھی اسلام کا مقابلہ کیا ہے اور دھمکیوں سے بھی لیکن ہر میدان میں شکست ان کا مقدر بنی ہے اور ان سے وہ بے شکستوں نے ان کی اسلام دشمنی میں ہمیشہ حربہ اضافہ کیا ہے۔

ان طاقتوں نے اسلام کے خلاف جو حربے استعمال کئے، ان میں اسلام کی عقل مسخ کر کے مسلمانوں کے دلوں میں اپنے دین کی وقعت کو کم کرنے کی کوشش سب سے زیادہ خطرناک حربہ ہے۔ یہود و نصاریٰ کی اسلام کے خلاف سازشیں روزوں سے جاری ہیں لیکن صلیبی جنگوں کے بعد ان سازشوں نے انتہائی کمزوری شکل اختیار کی اور عہدِ رپ کی بددیانتی کے ساتھ ساتھ عہدِ رپ میں اسلام دشمنی ایک باقاعدہ سائنس کی شکل اختیار کر گئی۔

علمی تحقیق کے نام پر اسلام اور خلیفہ اسلام ﷺ کے خلاف کچھ اچھالنے کا بیڑا جن لوگوں نے اٹھایا، انہیں مستشرقین کہا جاتا ہے۔ ایک سیرت نگار جو حضور ﷺ کی حیات طیبہ کے حسین گوشے ہمارے علوم و تحقیقات سے اپنے قارئین کے سامنے پیش کرتا ہے، اب اس کا یہ بھی فرض بن گیا ہے کہ وہ مقدور ہر ان وجوہ کو بھی اپنے علم تحقیق سے دور کرنے کی کوشش کرے جو علمی تحقیق کا لہرہ دلازمت سے والے مستشرقین نے حضور ﷺ کی سیرت پاک پر لگانے کی کوشش کی ہے۔

نبیہ اتمی کی چھٹی پانچ جلدوں میں ہم نے مقدور ہر حضور ﷺ کی حیات طیبہ کے مختلف حسین و جمیل گوشے قارئین کے سامنے پیش کئے ہیں۔ سیرت کے وہ مقالات جن کے بارے میں مستشرقین نے غلط فہمی کی ہے، ان مقالات پر مترجمین کے اعتراضات کے جواب دینے کی کوشش اسی لئے نہیں کی گئی کہ ابتداء ہی سے یہ خیال تھا کہ اس اہم موضوع پر ایک مستقل جلد میں تفصیلی محکمہ کی جائے۔ مستشرقین کے اعتراضات کے جواب دینے سے پہلے یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ اس تحریک کی تاریخ، اس کے افراط و تفریط، اس کے طریقہ ہائے واردات اور مسلمانوں کے ان کی کوششوں سے متاثر ہونے کے اسباب پر تفصیل سے بحث کی جائے تاکہ قارئین اعتراض پڑھنے کے ساتھ ساتھ مترجمین کی غفلت اور اعتراضات کے بھی منظر میں جو حرکات کار فرما ہیں ان سے بھی آگاہ ہو سکیں۔

بدقسمتی سے ہم بدیہی ہمسائیگی کے ساتھ ساتھ مغرب کی ذہنی غلامی کا بھی شکار ہیں

اور ہم اپنی ہر ضرورت کی تکمیل کے لئے مغرب کی طرف دیکھنے کے عادی ہو چکے ہیں۔ ہمیں جہاں یورپ کا اسطرح ان کی ٹیکنالوجی اور ان کی مادی ترقی متاثر کرتی ہے، وہاں ہم نظریات کی دنیا میں بھی انہی کی طرف دیکھنے کے عادی ہو چکے ہیں۔ اس لئے وہ تحقیق کے لہارے میں لپیٹ کر ہمیں جو کچھ بھی دے دیں ہم اس کو شکر ہے کے ساتھ قبول کرنے کے لئے ذہنی طور پر تیار بیٹھے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مستشرقین نے اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے مطلق جو قلا نہیں پھیلانے کی کوشش کی، اب انہی قلا فہمیوں کو پوری ملت میں رائج کرنے کا بیڑہ ملت کے کچھ خیر خواہوں نے اٹھادیا ہے۔

آج مسلمانوں کی صفوں میں ایسے لوگ موجود ہیں جو اپنی ملت کو یہ ہمارے کرانے کی کوششوں میں مصروف ہیں کہ اسلام چودہ سو سال پہلے تو کامل عمل تھا لیکن وہ دور جدید کی متقدم دنیا کے تقاضے پر رے کرنے سے قاصر ہے، جو ہمیں بتانے کی کوشش کر رہے ہیں کہ ملت مسلمہ کے موجودہ معزلی کا واحد سبب اسلام ہے اور جن کو اسلام کا قانون سزا خالانہ نظر آتا ہے۔

یہ نظریات دراصل اس دہولے کی صدائے بازگشت ہیں جو صدیوں یورپ کی یورو سنٹیوں، ایشیائی سوسائٹیوں، مشرق اور مستشرقین کی کانفرنسوں اور یورو نصاریٰ کے مشنری اداروں میں بلند ہو چلا۔

موجودہ کیفیت یہ ہے کہ اہل مغرب اسلام اور مسلمانوں کو اپنا سب سے بڑا دشمن اور اپنے وجود کے لئے سب سے بڑا خطرہ سمجھتے ہیں اور مسلمان اہل مغرب کو اپنا بہترین دوست اور اپنی خود قصور کرتے ہیں اور ملت کے ذمہ اہل مغرب سے دوستی استوار کرنے کے لئے کوئی سب سے بڑا کمال سمجھتے ہیں۔ مغرب کی طرف سے مہدیات دین کی پابندی کو بنیاد پرستی کا نام دیا جاتا ہے تو ہم بنیاد پرستی کے الزام سے بچنے کے لئے اپنے دینی اور سماجی شخص کا حلیہ بگاڑنے کے درپے ہو جاتے ہیں۔

یہ صورت حال ملت کو ایک خوفناک انجام کی طرف دیکھل رہی ہے اور جتنی جلدی ملت اس قلا روپے کو ترک کر دے اتنا ہی بہتر ہو گا۔

کچھ لوگ سمجھتے ہیں کہ ہمارا غلط اور دوستی یورو نصاریٰ کو بھی غلطی کا جواب غلطی سے دینے پر مجبور کر دے گی لیکن جاننا ان کی فکر قرآن حکیم کے اس واضح اشارہ پر

نہیں جس میں رب کاکلمات نے اپنے حبیب ﷺ کی امت کو متبہ کیا ہے کہ *لَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَى حَتَّى تَبِيعَ بَلَدَهُمْ* کہ یہود و نصاریٰ کی تم سے دوستی کی پہلی اور آخری شرط یہ ہے کہ تم دینِ مصطفیٰ علیہ الرحمۃ والہدیہ کا طوق اپنے گلے سے اجڑ کر ان کے دین کا طوق اپنے گلے میں ڈال لو۔

اسلام کی تاریخ شاہد ہے کہ اسلام نے اہل کتاب کو دوسرے تمام غیر مسلموں پر فوقیت دی ہے اور ہر شعبے میں ان کے ساتھ دوسرے کفار کی نسبت زیادہ دوستانہ اور بہرہ ورانہ رویہ اپنایا ہے لیکن اس کے باوجود اسلام دشمنی میں ان کا کوئی جانی نہیں رہا۔

یہود و نصاریٰ کی اسلام دشمنی کے اسباب صرف دینی نوعیت کے نہیں ہیں بلکہ اس دشمنی کے پیچھے معاشی اور سیاسی محرکات بھی کار فرما رہے ہیں جو زمانے کے ساتھ ساتھ بدلتے بھی رہے ہیں اور اس دشمنی کا عہد بھی مختلف رنگوں میں ہو چکا ہے۔ یہ دشمنی جب بھی دوستی کا روپ دھارتی ہے تو انتہائی خطرناک بن جاتی ہے۔ اہل دور میں یہود و نصاریٰ اہل دور کے ساتھ دوستی کے لہجے میں دشمنی کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں چھوڑتے۔

اس کتاب میں ہم اختلافِ اہلِ یہود و نصاریٰ کی اسلام دشمنی کے اسباب کا کھوج لگانے کی کوشش کریں گے۔ اس مقصد کے لئے ہم سب سے پہلے طوع اسلام کے وقت یہود و نصاریٰ کی دینی، سیاسی، اقتصادی اور سماجی حیثیت پر غور کریں گے۔ اس کے بعد دیکھیں گے کہ اسلام کا پیغام ان کی مختلف حیثیتوں پر کس طرح اثر انداز ہوا اور اسلام کے اس اثر پر یہود و نصاریٰ کی طرف سے کس قسم کے رد عمل کا اظہار ہوا اور مردِ درندہ کے ساتھ ساتھ ان لوگوں نے مسلمانوں کے ساتھ کون سا رویہ روا رکھا۔ قرونِ وسطیٰ میں اہلِ مغرب نے مسلمانوں کی زبانہ تہذیب اور علوم و ہنر کی طرف توجہ مبذول کرنے کی ضرورت کیوں محسوس کی اور پھر علوم و ہنر کی تفصیل کی کوششوں نے کس طرح تحریکِ استرقاق کی شکل اختیار کی اور کس طرح مشرقِ قفقاز نے اسلام اور خطیر اسلام ﷺ کی صورت کو مسخ کر کے چن چن کیا اور کس طرح مسلمانوں کو اپنے دین سے دور کرنے، ان کو اخلاقی پستیوں کی طرف دھکیلنے، ان کی صفوں میں انتشار پیدا کر کے ان کے ممالک پر سیاسی غلبہ پانے اور اس غلبے کو طول دینے کی کوشش کی۔ اور آج وہ کس انداز میں ملتِ اسلامیہ کو کھردر کرنے اور اس کے علاقوں میں پائے جانے والے ذریعہ سبیل کو لپٹائی ہوئی نظروں سے دیکھ رہے ہیں۔

آخر میں ہم ان اعتراضات کے الزامات کا حسب استطاعت جواب دینے کی سعی
کو خوش کریں گے جن سے مستشرقین نے اسلام اور خلیفہ اسلام ﷺ کے پاکیزہ راسخ کو
لوٹ کرنے کی کوشش کی ہے۔

ہذا مجرد و صرف یہ قدر بد حکیم کی ذات پر ہے اور اسی سے ہم اس مشکل کام کو پایہ
مکمل تک پہنچانے کی قرض مانگتے ہیں۔

طلوعِ اسلام
کے وقت
یہود و نصاریٰ کی
سیاسی و سماجی حیثیت

طلوع اسلام کے وقت یہود و نصاریٰ کی سیاسی اور سماجی حیثیت

یہودیوں کی سماجی حیثیت

یہودیوں کی قومی تاریخ میں کی نصیب و فرقا آئے ہیں۔ ان کو اللہ تعالیٰ نے نعمت نبوت سے بھی نوازا اور انھیں دوسری اقوام پر سیاسی غلبہ بھی عطا فرمایا لیکن اس قوم نے اپنی بد اعمالیوں سے بار بار غضب خداوندی کو دعوت دی اور نہ صرف وہ سیاسی غلبے سے محروم ہوئے بلکہ دوسری اقوام نے ان کے ممالک کو تاخت و تاراج کیا، ان کے گھر بھی مسمیات کے تلواروں سے کھینچ کر ان کی نہ ہی کتابیں نذر آتش کیں، ان کے بے شمار مردوں کو قتل کیا اور جو قتل و غارت سے بچ گئے انھیں اور ان کی عورتوں اور بچوں کو غلام بنا کر اپنے ممالک میں لے گئے اور ان کی کئی کئی خلیس غلامی کی ذلت میں پیامِ زمیت گزارتی رہیں۔

اسی قسم کے مہرِ ناک و افسات نے ان کو اپنے آبائی وطن سے دور کسی علاقے میں پناہ تلاش کرنے پر مجبور کیا۔ اس طرح یہودی قوم فلسطین سے نکل کر دنیا کے مختلف گوشوں میں پھیل گئی۔ ساتویں صدی عیسوی کے آغاز میں یہودی جزیرہ عرب کے مختلف گوشوں میں آباد تھے۔ (۱) عرب، غیر رومانی، الفری، فخرک اور حجاز میں یہودیوں کے مضبوط تہاکی آباد تھے۔ ان آبادیوں کے علاوہ یہودی تاجروں، غلاموں اور تہل حرفہ کی شکل میں دوسری آبادیوں میں بھی پھیلے ہوئے تھے۔ یہ دور تھا جس میں یہودیوں کی نہ کوئی مستقل حکومت تھی اور نہ ہی کسی علاقے میں انھیں سیاسی غلبہ حاصل تھا۔ لیکن معاشی اور مذہبی سطح پر اس قوم کے لوگ کافی مضبوط تھے۔ عرب قوم بہت پرست تھی۔ وہ علم و تہذیب کے میدان میں پس ماندہ تھی۔ یہ قوم کئی صدیاں وحی ربانی کی روشنی سے محروم رہی تھی اس لئے حیات اور کائنات کے حقائق ان کی معلومات اور فہمِ باطن سے زیادہ کچھ نہ تھیں۔ انہی لئے کرام نے

نسل آدم کو علم و ہدایت کی جس روشنی سے روشناس کیا تھا عرب اس سے محروم تھے جب کہ بنو اسرائیل میں اللہ تعالیٰ نے ہزاروں نبی مبعوث فرمائے تھے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت داؤد علیہ السلام، حضرت سلیمان علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسی عظیم ہستیاں اس قوم کے بختِ غلط کو بیدار کرنے کے لئے مبعوث ہوتی رہی تھیں، اس لئے بے شمار فتنی اور مسمومی تحریکات کے باوجود وحی الہی کی شکل میں ان کے پاس بے پناہ طبی سرمایہ موجود تھا۔ شرکین عرب ان سے وحی اور مذہبی اختلاف رکھنے کے باوجود، انہیں ہم کے میدان میں اپنے آپ سے بہتر سمجھتے تھے۔ اس لئے تہذیبی طور پر ان کو عربوں میں ایک خاص مقام حاصل تھا ان کے ساری عرب کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ عرب کی جن عورتوں کے بچے ذمہ دہ رہے وہیہ نذرمانی تھیں کہ اگر بچہ (ذمہ دہ) ہو تو وہ اس کو یہودی مانیں گی۔ (۱)

سور نہیں لکھتے ہیں کہ بعض عرب اپنے بچوں کو رضاعت کے لئے یہودیوں کے حوالے کرتے تھے اور وہ بچے یہودیوں کے ساتھ رہ کر یہودی ہو جاتے تھے لیکن ان کے والدین کو اس تبدیلی مذہب پر کوئی اعتراض نہ ہوا تھا بلکہ بعض عرب تو یہودیت کو بہترین مذہب سمجھتے ہوئے اپنی اولاد کو لڑکپن میں یہودی بناتے تھے اور اس طرح بے شمار عرب خانہ دہوں اور قبیلوں نے یہودی مذہب اختیار کر لیا تھا۔

ہجرت کے بعد جب موسیٰ و خزرج نے اسلام قبول کرنا شروع کیا تو انہوں نے اپنے ان بچوں کو بھی اسلام قبول کرنے پر مجبور کر لیا۔ بنو یہودیوں کے ذریعہ سایہ رہ کر یہودی ہو چکے تھے، تو اللہ تعالیٰ نے انہیں اس بات سے منع فرمادیا۔ (۲) بعض مشرکین کا خیال ہے کہ قرآن حکیم کی یہ آیت کہ یہ اسی سلف پر چل ہوئی۔ لَا تَتَّبِعُوا طَرِيقَ الَّذِينَ قَدْ تَنَزَّلَ الرَّسُولُ مِنْهُمْ (۳)

یعنی میں بھی یہودیت کو کافی عقیدت حاصل ہوئی تھی اور حج (چنانچہ اس کا ذکر ہے) کے یہودیت قبول کرنے کی وجہ سے کافی عرصہ یہودیت یمن کا سرکاری مذہب بھی رہا تھا۔ (۴)

۱۔ تاریخ عرب، ج ۱، ص ۵۱۵

۲۔ ص ۵۱۴

۳۔ سورہ البقرہ ۲۵۸

۴۔ تاریخ عرب، ج ۱، ص ۵۳۷

جو ابو علی نے جہادِ مغرب قبل اسلام میں طبقاتِ امین سے کھائے تھے کہ مٹانے کے مقام پر یہود کا ایک قبیلہ بنو جبہ موجود تھا۔ حضور ﷺ نے قبیلہ بنو جبہ اور اہل مٹانہ کو اسلام قبول کرنے یا جزیہ لہا کرنے کیلئے لکھا تھا اسی طرح حضور ﷺ نے یہود کے قبائل بنو نضیر اور بنو مریش کے نام بھی نامہ مبارک ارسال کیا تھا۔ انہیں اسلام کی دعوت دی تھی اور بصورتِ انکار جزیہ لہا کرنے کا حکم دیا تھا۔ (۱)

یہ تصدیقات اس لئے بیان کی گئی ہیں تاکہ چار گنی کرام کو اس حقیقت کا علم ہو سکے کہ جزیہ، مغرب میں یہودیوں کے صرف چند قبیلے ہی آباد تھے بلکہ ان کے برتر تہذیب و تمدن اور ان کے بلند علمی مقام سے متاثر ہو کر بہ شدت عربوں نے انگریزوں، غلاموں، و قباکلی سب پر یہودیت قبول کر لی تھی جس سے یہودیوں کی سماجی پرورش کافی مضبوط ہو گئی تھی۔

اس بات کی وضاحت بھی ضروری ہے کہ علم و تہذیب کے اس بلند مقام سے تمام یہودی بہرہ ور تھے بلکہ یہ طبقہ علم کا خاصہ قلعہ ان کے قوی امور میں ان کے لئے ہی راہنماؤں کو فیصلہ کن حیثیت حاصل تھی۔ وہ افرو قوم کے باہمی جھگڑوں کا فیصلہ کرتے تھے۔ لہٰذا ہی معاملات میں وہ جو کہہ دیتے، اسے حرفِ آخر کی حیثیت حاصل ہوتی۔ دینی امور بھی انہی کے ہاتھوں میں تھے۔ شعائرِ دین کا قیام بھی انہی کے ذمہ تھا اور دین کی تدریس کا فریضہ بھی انہی سے حاصل تھا۔ اپنے ان اختیارات کی بدولت یہودی اہل مال بھی اکٹھا کرتے تھے اور دولت کی اس دبی نے ان میں باہمی رقابت اور حسد و عداوت کے بیج بھی بونے تھے۔ اس حسد و عداوت کے نتیجے میں ان کے درمیان لڑائیاں بھی چھڑ جاتی تھیں اور وہ ان لڑائیوں میں دل کھول کر ایک دوسرے کو جانی اور مالی نقصان پہنچانے کی کوشش کرتے تھے۔ بات ان کی باہمی لڑائیوں تک محدود نہ رہتی تھی بلکہ وہ ایک دوسرے کے خلاف شرک قبائل سے علیحدہ معاہدے بھی کرتے تھے۔ عرب کے بعض یہودی قبائل کے قبیلہ بنو لویس اور بعض کے قبیلہ بنو خزرج سے علیحدہ معاہدے کرنے کا سبب یہی تھا۔ مندرجہ ذیل آیت کریمہ میں قرآن حکیم نے ان کی اسی خویش آزمردی پر ان کو ملامت کی ہے۔

وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَكُمْ لَا تَسْفِكُونَ دِمَاءَكُمْ وَلَا تُخْرَجُونَ
الْفُسْخُكُمْ مِنْ دِيَارِكُمْ ثُمَّ أَقْرَضْتُمْ وَ أَنْتُمْ تَشْهَدُونَ وَ تُمْ

كُلَّاهُمْ يَفْقَهُونَ اَلْفَسْخَمَ وَتُفَرِّجُونَ لِرَبِّكُمْ مَن فَيَاوِجُمْ
تُفَرِّجُونَ عَلَيْهِمْ بِالْاِيْمِ وَالْفَتْوَاوِ وَكَانَ يُقَوِّمُكُمْ اَنْتُمْ
تُفَرِّجُوهُمْ وَتُفَرِّجُونَ عَلَيْهِمْ اِنْزِجُوهُمْ اَنْتُمْ تَفَرِّجُونَ
الْكُتَابَ وَتُفَرِّجُونَ بَيْنَهُمْ فَمَا جَزَاءُ مَن يَفْعَلْ ذَلِكَ بِكُمْ
اِلَّا عِزٌّ لِّي الْغَنَاءُ الْفَتَاوُومُ الْفَتَاوُومُ يُفَرِّجُونَ اِلَى اَنْتُمْ
الْعَذَابُ وَمَا اَنْتُمْ بِمُعْجِزِينَ (۱)

سو یہ لو کہ جب ایمان نے تم سے ہندو دھرم کے تم ایوں کا خون نہیں بہاؤ
کے اور نہیں نکالے ایوں کو اپنے وطن سے بلکہ تم نے (اس دھرم)
حیات رہنے کا اقرار بھی کیا اور تم خود اس کے گواہ ہو۔ بلکہ تم وہی ہو
(جنہوں نے اوروں کے) کہ اب گل کر رہے ہو ایوں کو اور کل باہر
کرتے ہو اپنے گروہ کو ان کے وطن سے (نیز) مدد دیتے ہو ان کے
خلاف (دشمنوں کی) کینہ اور ظلم ہے اور اگر آئیں تمہارے پاس قیدی
ہیں کر (تو جسے تمہاری دین کہ ان کا مذہب ہے اور کرتے ہو حالانکہ حرام کیا گیا
تھا تم پر ان کا گروہوں سے نکالنا تو کیا تم ایمان لاتے ہو کتاب کے بلکہ حصہ
ہے اور اللہ کرتے ہو بلکہ حصہ کا) تم خود ہی کہو کیا سزا ہے ایسے ظالم کی
تم میں سے سوائے اس کے کہ سوا ہے دنیا کی زندگی میں اور قیامت
کے دن تو انہیں پھینک دیا جائے گا سخت ترین عذاب میں۔ اور اللہ ہے
خبر نہیں ان (کوتلوں) سے جو تم کہتے ہو۔

تقریباً کہ مستقل وطن اور مستقل حکومت کے بغیر بھی یہودیوں کو جزیہ عرب اور
گروہوں کے مختلف طاقتوں میں بڑی باوجود ساری حیثیت حاصل تھی اور خصوصاً جلد طلبہ
انکی بلند ساری حیثیت سے لطف اندوز ہو رہا تھا جس کا تصور بھی دور ہدیہ کے حکمران نہیں کر
سکتے۔ ان کی زبان سے جرات لگ جاتی تھی وہی مذہب بھی تھا اور وہی قانون بھی۔ نہ ان
سے کسی کو اختلاف رائے کی اجازت تھی اور نہ ہی وہ اپنے کسی فعل کے لئے کسی کے سانسے
جوابدہ تھے۔ اپنے ہم مذہب بھی ان کا احترام کرتے تھے اور مشرکین بھی حیات و کائنات

کے دقیق مسائل کا حل تلاش کرنے کیلئے انہی کی طرف رجوع کرتے تھے۔ اس سہلی حیثیت نے ان کے لئے مل و دولت کے اہلکار بنائے تھے۔

جس انسان کو بغیر کسی استحقاق کے اپنی ملکہ حیثیت حاصل ہو، کسی ایسی آواز، کسی ایسی دعوت یا کسی ایسی تحریک کو کیسے برداشت کر سکتا ہے جس کے نتیجے میں اسے اپنی حیثیت سے محروم ہونا پڑے۔

یہودیوں کی اقتصادی حیثیت

جزیرہ عرب میں طوع اسلام کے وقت یہودیوں کی اقتصادی حالت مشرقین عرب کے مقابلے میں کافی مضبوط تھی۔ وہ تجارت، سودی کاروبار، زراعت، شراب کی خرید و فروخت اور علف و شکرہوں میں مہارت رکھنے کی وجہ سے مالی طور پر بہت مضبوط تھے۔ لوگ ان سے قرض لے کر ان کے پاس اپنی چیزیں دہن بھی دیتے تھے۔ رنجرز، حیوانات کی تربیت، مرغ اپنی اور باقی گیری میں ان کو کمال حاصل تھا اور ان پیشوں کے ذریعے وہ معقول آمدنی حاصل کر لیتے تھے۔ (۱)

مشرقین عرب میں یہودیوں کا مقابلہ نہ کر سکتے تھے۔ اس کی حدود و جہات تھیں۔ مل و دولت کمانے کے جو گر یہودیوں کے پاس تھے، وہ ان کے پاس نہ تھے۔ اعلیٰ مرتبہ خصوصاً تجارت کے فن سے نا آشنا تھے۔ ان کا بھروسہ بھتی ہڈی پر تھا اور زراعت کے میدان میں بھی وہ یہودیوں سے پیچھے تھے کیونکہ یہودی بڑے بڑے زرعی قطعات اور باغات کے مالک تھے جن سے ان کو معقول آمدنی حاصل ہوتی تھی۔

عام یہودیوں کی مالی حالت بھی مضبوط تھی اور طبقہ علیہ بالخصوص مالی طور پر بہت مضبوط تھا۔ وہ جائزہ اور ناجائز ذریعہ سے مل اکٹھا کرتے تھے۔ قرآن حکیم نے ان کے کرتوتوں کا پردہ چاک کرتے ہوئے فرمایا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَخِذُوا مِن الْفَاحِشِ وَالرَّهْبَانِ لِهَاطِلُونَ

أَمْوََالَ النَّاسِ بِالْأَسْطِلِ وَتَصْنَعُونَ غِنًى سَبِيلِ اللَّهِ (۲)

اے ایمان والو! جنگ اگلی پوری طور رہا ب کھاتے ہیں لوگوں کے مال

ناہائز طریقہ سے غور روکتے ہیں (لوگوں کو کہہ لو خدا ہے۔"

علمائے تفسیر لکھتے ہیں کہ احبار یہود تہذیب کے فیصلے عدل و انصاف کی بنیاد پر نہیں کرتے تھے بلکہ رشتہ کے کرباط فیصلے کرتے تھے۔ شرعاً ہر قانون شریعت کے اطلاق میں تسلسل سے کام لیتے تھے اور ان کی حیثیت کی وجہ سے ان کے ساتھ نرم رویہ اختیار کرتے تھے۔ جب کہ کم حیثیت کے لوگوں پر شرعی قوانین کے اطلاق میں سختی کا رویہ اپناتے تھے۔ (۱) اور ظاہر ہے کہ اس غیر عادلانہ طرز عمل سے ان کا مقصود یہودی قوانین حاصل کرنا ہو تا تھا۔

یہودی اپنے اس سلبی اور اقتصاد کی مقام کو قائم رکھنے اور اس کی جڑیں مضبوط کرنے کے لئے قباک کے سرداروں سے قریبی تعلقات استوار رکھتے تھے۔ اگر ان کی کوششوں سے حاشہ ہو کر قباک کے سردار ملت یہودیت میں داخل ہو جاتے تو ٹھیک ورنہ وہی بات پر قیامت کر لیتے کہ وہ سردار قرضوں کی دہائی اور سودی مبالغہ کے حصول میں ان کی حمایت کرتے اور ہیں اور تمہارت میں ان کو آزادی کی ضمانت دے دیں۔

یہودی اپنی اس حیثیت کی حفاظت کیلئے صرف سرداروں کی حمایت ہی حاصل نہ کرتے تھے بلکہ ضرورت پڑنے پر مختلف سرداروں کی باہمی رفاقتوں کو ہوا دے کر قباک کے درمیان جنگ و جدل کی آگ بھی بکڑ کا دیتے تھے تاکہ ان کے ٹکڑے دشمنوں کو ان کی طرف متوجہ ہونے کا موقع نہ ملے اور ان کا ایک دشمن دوسرے دشمن سے ٹکرائے اور دونوں دشمنوں کا خاتمہ ہو جائے۔

یہرب کے قباک دوسرے اور خورج کی طویل باہمی آویزش کے پیچھے یہودیوں کی سیاست اور سازش ہی کار فرما ہوتی تھی۔ ان لڑائیوں میں ان کا تہذیبی کردار اسلحہ بھی بناتا تھا۔ ان سے سودی قرض بھی لئے جاتے تھے اور ان کے پاس چیزیں رہن بھی رکھی جاتی تھیں۔ اس طرح یہ جنگیں جہاں دوسرے اور خورج کے قباک کے لئے سبیل اور جانی چابیوں کا باعث ہو تیں، وہاں یہودیوں کیلئے کئی اعتبار سے سود مند ثابت ہو تیں۔

دوسرے اور خورج کے قباک جن کی ہرودی قوت اور حربی صلاحیت کسی بھی وقت ان کے قوی و جہد کے لئے خطرہ بننے کی بل تھی، وہاں ہی موت آپ مر جاتے۔ یہودیوں کی تہذیبی

منذی میں کہا گئی، آپنی، دولت کی دیوی ان سے خوش ہوتی اور وہ اپنی خوش قسمتی پر
بھولنے لگتے۔

اس مضبوط سہتی اور اقتصادی حیثیت نے یہودی قوم کے اس موردنی عقیدے کو بھی
سہارا فراہم کر رکھا تھا کہ وہ خدا کی لازمی قوم ہیں۔ خدا صرف ان کا ہے اور صرف وہی خدا کی
طرف سے عطا ہونے والی ہادی اور روحانی نعمتوں کے مستحق ہیں۔ دنیا بھی انہی کی ہے اور
عقبی بھی انہی کی۔ وہ دنیا میں پیش کرنے کے لئے پیدا ہوئے ہیں اور آخرت میں جنت بھی
صرف انہی کا انتظار کر رہی ہے۔

اسلام کا یہودیوں کی سماجی اور اقتصادی حیثیت پر اثر

اسلام دین رحمت ہے۔ اس کا وجود کائنات کی ہر مخلوق کے لئے رحمت تھا۔ اس کے
دامن میں اقوام و مل کے لئے جہاں درہم پدی کی بجلیاں نہ تھیں بلکہ اس کے پیغام میں محبت
کی نوبہ تھی۔ رافت و رحمت کے گہائے دلدار تک تھے۔ یہ انسانیت کو شرک کی غلتوں،
ظلم کی آندھ جیوں اور جہالت کی شب جہاز سے نجات دلانے کے لئے آیا تھا۔ اسلام کا خدا
رحمن بھی تھا اور رحیم بھی۔ یہ کسی کا بھی دشمن نہ تھا۔ یہ ہر ایک کا دوست تھا لیکن جو لوگ
اپنی جانوں کے دشمن بنے ہوئے تھے، وہ اس حیات بخش پیغام کے سامنے میں ہٹا لینے کے
لئے تیار نہ ہوئے۔ انہوں نے ظلمت کو نور پر، گمراہی کو ہدایت پر، ظلم کو عدل پر اور کفر کو
اسلام پر ترجیح دی۔

یہودیوں کے لئے بھی اسلام اپنے دامن میں محبت و رافت کے پھول سیٹے پھریٹ لایا
تھا۔ اس کی نظر میں یہودیوں کا دین قریبات کے باوجود مشرکین کی اوہام پرستی اور بت
پرستی کے مقابلے میں کہیں بہتر تھا۔ اسلام نے یہودیوں کی مذہبی کتابوں کے حوالہ سے
ہونے کا اقرار کیا تھا۔ اس نے یہودیوں کی مقدس ہستیوں کے مقدس کی گواہی دی تھی۔ جو
اسرائیل میں جو عظیم نشان انبیاء و رسل مبعوث ہوئے تھے، اسلام ان کی صحت کا تمہیدان
بن کر جلوہ گر ہوا تھا۔ ان مقدس ہستیوں پر جو کتابیں نازل تھیں اسلام نے ان پر ایمان لانے
کو اپنے ہر دھاروں کے لئے ضروری قرار دیا تھا لیکن اسلام کے لئے یہ ممکن نہ تھا کہ وہ
یہودیوں کی ہر ٹکری اور علی بے راہروی کو صحیح تسلیم کر کے اس کے جوہر کا فتویٰ صادر
کرے۔ اسلام تو ظلم کی رات کو ظلم کے عدل کی شمع فروزاں کرنے کے لئے آیا تھا۔ وہ مانج

بچ کو قلم کر کے انسانی مساوات کو قائم کرنے کے لئے تحریف لایا تھا۔ اس لئے اسلام نے جہاں صنفِ خواہر ائیکل کے سدھی حاصل ہونے کا قرا کر دیا وہاں اس بات کا بھی اعلان کر دیا کہ یہود و نصاریٰ نے ان صنفِ سدھی میں بے پناہ نفسی اور معنوی تحریکات کر رکھی ہیں۔ اس نے اعلان کیا کہ خدا صرف یہود و نیا نصرانیوں کا نہیں بلکہ وہ ساری مخلوق کا خدا ہے۔ اسلام نے سود کو حرام قرار دیا۔ شراب کی ممانعت کا حکم صادر کیا۔ ہمارا زور اللہ سے جلیبذہ کی تمام صورتوں کو قلم کیا۔ جو لوگ غلط نظریات کے غل بولتے ہیں وہ انہی احمقیت کے ایک بے پناہ پیچھے تھے، ان کو ان کے احمقیت سے محروم کیا۔ یہودی قوم کو اس حقیقت سے آگاہ کیا کہ تمہارے مذہبی رہنما تمہاری ملت کے کاروان کو ہدایت کے بدلے مستقیم ہلے کر نہیں چل رہے بلکہ وہ تمہیں اس راستے پر لے کر چل رہے ہیں جس کا انجام جہنم کے سوا کچھ نہیں۔ اسلام نے یہود و نیا کو دعوت دی کہ وہ اس گمراہی کو چھوڑ کر حق کی روشنی کو اپنا رہنما بنائیں اور اس دین کے دامن میں پناہ لیں جو ان کی کتابوں کی بھی تصدیق کرتا ہے اور ان کے انبیاء اور صل کی بھی۔ جو دعویٰ خوش حالی کی بھی حاکمیت ہے اور اخروی سعادت کی بھی۔ یہ پیغام محبت یہود و نیا کو اپنے باطن حریمات کا دشمن نظر آیا۔ سود کی حرمت اور شراب کی ممانعت کی شکل میں اسلام انہیں اپنے سماجی مساوات کا کامل نظر آیا۔ اسلام کی عادلانہ تعلیمات ملانے یہود کو اپنے ہمراہ لے کر اپنے غمروہ نظر آئیں۔ یہودی نبوت کو صرف خواہر ائیکل کی میراث سمجھتے تھے اور حضور ﷺ جو اسامیل میں سے تھے، ان کی نبوت کو تسلیم کرتے، ان کے قدیم حریمات کو باطن قرار دینے کے حریف تھا۔

بات یہاں یہ ختم نہیں ہوئی بلکہ مشرکین عرب جو یہود و نیا کی تہذیب اور سودی کاروبار کے لئے مذہبی کی حیثیت رکھتے تھے، انہوں نے دعوہ و حوزہ اسلام قبول کرنا شروع کر دیا۔ وہ لوگ طویل مدت یہود و نیا کے ساتھ رہے تھے۔ وہ یہود و نیا کے طبعی اور تہذیبی مقام سے متاثر بھی تھے لیکن اس کے باوجود انہوں نے یہودیت کو بطور دین قبول نہ کیا تھا۔ جب کہ آداب اسلام کے شروع ہوتے ہی، اس کی روشنی سے ان کی آنکھیں کھلے ہوئے شروع ہو گئی تھیں۔ اور انہوں نے اس حیاتِ خلقِ پیغام کے دایمیت کے لئے اپنے دل و دل فرس دل کر دیے تھے۔ اب ان کی نظر میں پسندیدہ ترین دین یہودیت نہیں بلکہ اسلام تھا۔ اب ان پر یہود و نیا کا طبعی رعب ختم ہو چکا تھا۔ اب نہ یہودیت کی امانت کے لئے مواقع باقی

رہے تھے اور نہ ہی یہودیوں پر قائم رہے ہوئے یہودیوں کا کوئی مستقل نظر آتا تھا۔

اگر یہودی سود کی معاشرتی اور معاشی جدوجہدوں کا صحیح اندازہ لگائے تو سود کی ممانعت کے اسلامی حکم کو اپنے مفادات کے خلاف تصور نہ کرتے۔ اگر وہ شراب کے انسانی ذائقے پر حقیقی اثرات کا ادراک کر سکتے، تو شراب کی حرمت کا قانون خلاف کرانے پر اسلام کو مطمئن نہ کرتے۔ اگر معاشی اور معاشرتی نامواریوں کے قوسوں کی زندگی پر حشر ہونے والے چار کن اثرات کو وہ سمجھ سکتے تو اسلام کی رسالت انسانی کی حیات بھلی تعلیم کو اپنے لئے سحر نہ سمجھتے۔ لیکن یہ قسمتی سے انہوں نے اسلام کی ان خوبیوں کو خامیاں سمجھا اور اسلام کا ہر رخ، مقابلہ کرنے کا حقہ کر لیا۔

یہودیوں کا رد عمل

حضور ﷺ کے اعلان نبوت سے پہلے یہودی تورات کی پیشگوئیوں کے مطابق ایک عظیم الشان نبی کے ظہور سے متوقع تھے۔ مشرکین سے لڑائیوں اور ملامت کے وقت وہ ان سے کہا کرتے تھے کہ ایک عظیم الشان نبی کی آمد کا وقت قریب ہے۔ جب وہ عریفانہ لہجے کے تو ہم ان کی قیادت میں تمہیں شکست فاش دیں گے۔ قرآن عظیم نے تو یہاں تک بتادیا ہے کہ وہ حضور ﷺ کو ان کی پہچاننے سے جیسے وہ اپنے بچوں کو پہچانتے تھے لیکن شاید ان کا خیال یہ تھا کہ آنے والا نبی بھی ان کے تمام باطل نظریات اور فاسد اعمال کو برقرار رکھے گا جو ان کی انفرادی اور قومی زندگی کی پہچان بن چکے تھے۔

مسلمان جب تک کہ میں رہے، یہودیوں نے اسلام کو اپنے لئے کوئی بڑا خطرہ نہ سمجھا۔ کیونکہ کہ میں یہودیوں کا کوئی طاقتور قبیلہ آباد نہ تھا جس کے مفادات اسلام کی اثبات سے متاثر ہوتے۔ وہاں اگر کچھ یہودی اروپائی خاندان موجود تھے تو بھی ان کو اسلام سے کسی قسم کا خطرہ محسوس کرنے کی ضرورت نہ تھی کیونکہ کچھ کہنے والے مسلمانوں پر عمر حیات تک کہ رکھا تھا۔ وہاں تو ظاہر مسلمانوں کا اپنا وجود خطرے میں نظر آتا تھا کسی کو ان سے ڈرنے کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن جب مسلمان ہجرت کر کے مدینہ پہنچے تو صورت حال تبدیل ہو گئی۔ حضور ﷺ نے ایسے حالات پیدا کرنے کی بھرپور کوشش کی، جن میں مدینہ کے اندر مسلمان دوسری قوسوں اور مذہب کے لوگوں کیساتھ پر امن زندگی بسر کریں۔ اسی مقصد کے لئے مدینہ کے مختلف عناصر کے مابین جناتِ مدینہ کے نام سے ایک معاہدے

پر دستخط بھی ہوئے تھے لیکن جوں جوں اسلام پھیلتا گیا اور قرآن حکیم کی ایسی آیات نازل ہوتی گئیں جو یہودیوں کے حریمات کی تردید کے ساتھ ساتھ ان کی بد اعمالیوں کا پردہ بھی چاک کرتی تھیں اور ان کے معاشی اور معاشرتی نظام پر ضرب بھی لگاتی تھیں، تو انہوں نے اپنے دین اپنے سانچے اور اپنے مفادات کے تحفظ کے لئے اسلام کی مخالفت کرنا آغاز سمجھا۔ یہ مخالفت ابتدا میں دلیل کی سطح پر تھی۔ مسلمان جب انہیں اسلام کے دامن میں پھنسا لینے کی دعوت دیتے اور انہیں پلور کرانے کی کوشش کرتے کہ اسلام کی تعلیمات یہودیت کی تعلیمات سے بہتر ہیں تو وہ اسلام کے مقابلے میں یہودیت کو کچھ ثابت کرنے کے لئے اپنی چوٹی کا زور لگاتے۔ وہ حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوتے اور طرح طرح کی کٹ تھپوں کرتے۔ وہ آپ پر مختلف سوالات کر کے آپ کو آزمانے کی کوشش کرتے۔ کبھی وہ آپ سے کسی مجرم کا مطالبہ کرتے۔ قرآن حکیم میں ان کے اس طرز عمل کا ذکر ملتا ہے۔ قرآن انہیں بتاتا ہے کہ تمہارا یہ رویہ ناپسندیدہ تمہارے آپ اور اہل کار و پیہ بھی انہیائے کرام کے ساتھ ایسا ہی تھا۔

جوں جوں مدینہ میں مسلمانوں کی پوزیشن مضبوط ہوتی گئی، یہودیوں کی اسلام دشمنی میں اضافہ ہوتا گیا۔ ان کی اسلام دشمنی نے کئی شکلیں اختیار کیں۔ انہوں نے مسلمانوں کی ملی وحدت کو پارہ پارہ کر کے کے لئے کوسوں بد فزواج کے قبائل کے دلوں میں اس قبائلی مصیبت کو دوبارہ زندہ کرنے کی کوشش کی، جس کی وجہ سے ان کے اسلام نے ان کو رشتہ اخوت میں پر دیا تھا۔ انہوں نے مدینہ کے اندر اور باہر ان افراد اور قبائل سے روابط قائم کئے جن کے مفادات کو اسلام کی ترقی سے نقصان پہنچنے کا اندیشہ تھا۔ مدینہ میں منافقین کی جو جماعت مسلمانوں کے لئے بد آئین کی حیثیت رکھتی تھی، اس کی پشت پناہی بھی یہودی کرتے تھے۔ عبداللہ بن ابی لہی کی موت کے وقت اس کے جنازے کے گرد وہ یہودی جمع تھے جو ان فتنہ کی جلا وطنی اور بد فزواجی کے مہر تاک انجام کے بعد مدینہ طیبہ میں باقی بچ گئے تھے۔ یہ لوگ عبداللہ بن ابی لہی کے جنازے کے ساتھ اس کی قبر تک گئے تھے اور اس کی موت کے غم میں انہوں نے اپنے سروں پر مٹی پائی تھی۔ (۱)

جب یہودیوں نے دیکھا کہ اسلام کے خلاف ان کی یہ کوششیں بار آور نہیں ہو رہی تو

انہوں نے کفار مکہ کے ساتھ روابط جوڑ جانے اور انہیں مدینہ پر حملہ کرنے اور مسلمانوں کو جلاوطن کر دینے کی ترغیب دی۔ انہوں نے تمام اسلام دشمن عناصر کو ترغیب دی کہ وہ خلیفہ اور متحد ہو کر اسلام کا خاتمہ کریں ورنہ اگر اسلام کی جڑیں جڑیہ عرب میں مضبوط ہو گئیں تو بحران کا مقابلہ مشکل ہو جائے گا۔ یہودیوں نے مسلمانوں کے ساتھ کئے ہوئے معاہدوں کی خلاف ورزی کی۔ حضور ﷺ کی شیعہ حیات کو کھل کرنے کی سازشیں کیں۔ کفار مکہ کو مسلمانوں کے خلاف جنگوں پر اکسایا۔ ان جنگوں کے دوران مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کی ہر ممکن کوشش کی اور انہماک یہ کہ ان شرارتوں پر ذلت آئیں انہماک سے بھی دوچار ہونا پڑا۔ یہودیوں کی ان کارروائیوں کی تفصیل خبیثہ النبی کی ابتدائی جلدوں میں گزر چکی ہے یہاں ان باتوں کی طرف اشارہ کرنے کا مقصد یہ ہے کہ تاریخین کرام یہودیوں کی اسلام دشمنی کے بارے میں سچے سچے نگاہ ہو سکیں۔

اسلام کے متعلق یہودیوں کا یہ رویہ ہجرت مدینہ کے بعد شروع ہوا اور آج تک جاری ہے۔ اسلام کی اشاعت کے ساتھ ساتھ اس میں اضافہ ہوتا رہا ہے۔ جب مسلمانوں نے عیسائیوں سے بیت المقدس چھین لیا تو یہودیوں کی اسلام دشمنی کے اسباب میں ایک اور سبب کا اضافہ ہو گیا۔ اب یہودیوں کے خیال میں مسلمانوں نے اس سرزمین پر غاصبت قبضہ کر رکھا تھا جو خدا تعالیٰ کے لئے کے مطابق یہودیوں کی میراث ہے۔ وہ صدیوں مسلمانوں سے اس مقدس سرزمین کو واپس لینے کی سازشوں میں مصروف رہے اور آخر کار اپنی ان کوششوں میں کامیاب ہو گئے۔ مسلمانوں سے ان کا قبلہ اول چھین لینے پر یہودی مسلمانوں کو کریمہ نہیں گئے بلکہ ابھی ان کے اور بھی کئی خطرناک حزام ہیں جو اہل نظر سے پوشیدہ نہیں۔

عیسائیوں کی سیاسی، سماجی اور اقتصادی حیثیت

طلوع اسلام کے وقت عیسائیوں کے حالات یہودیوں سے مختلف تھے۔ یہودی اگرچہ خوش حال اور باوجود زندقہ کی ہر کر رہے تھے لیکن ان کی بنیادیں مضبوط نہ تھیں۔ جو تباہی ان کے زیر اثر تھے، یہودیوں کی تعداد بھی ان کے مقابلے میں بہت کم تھی اور وہ عسکری میدان میں بھی ان کا مقابلہ نہ کر سکتے تھے۔ یہی وجہ تھی کہ اپنے مذاہات کے تحفظ کی خاطر ان تباہی کے سرداروں کو مختلف جنموں سے یہودی اپنی مدد کی سہولت کی کوشش کرنے پر مجبور تھے، جب کہ عیسائی سیاسی طور پر اس وقت دنیا کی مضبوط ترین قوم تھے۔ اس وقت دنیا

میں دو عظیم سلطنتیں تھیں۔ ایک سلطنت ایران اور دوسری سلطنت روم۔ سلطنت روم کا سرکاری مذہب مذہب مذہب سے عیسائیت چلا آ رہا تھا۔ قسطنطین نے 313ء میں مذہب عیسائیت قبول کر کے اس کو سرکاری مذہب قرار دیا تھا۔ (۱) اور اس کے ساتھ ہی اس مذہب کو پھیلائے اور اس کی تصویر کا پتہ روم کے حکمرانوں نے اٹھایا تھا۔ عیسائیت کی تصویر میں رومی حکومت کے سیاسی مفادات بھی منظر تھے اس لئے انہوں نے اس مذہب کی تصویر کے لئے پانی کی طرح روپیہ بہایا۔ رومی حکمرانوں نے عیسائی پادروں اور راہبوں کی سلطنت کے مختلف حصوں میں اور حدود سلطنت سے ملحقہ علاقوں میں، گرجے اور خانقاہیں قائم کرنے میں دل کھول کر امداد دی۔

قسطنطین جینی نے 330ء میں قسطنطینس (Theophylus Incaus) کو 374ء میں روم سے عیسائیت کی تبلیغ کے لئے جنوبی عرب کی طرف بھیجا جس نے ایک کثیر تعداد میں قائم کیلئے اور سرکاری طور پر تسلیم کیا۔ اس نے عیسائیت قبول کرنے والوں کا ایک مقررہ کیا اور پھر وہاں سے چل دیا۔ کچھ عرصہ بعد خلافت کو بھی اسلام کے بیڑے آفس کی حیثیت حاصل ہو گئی جو قرآن پر جزیرہ سطر کے عیسائیوں کے امور کا نگران تھا۔ (2) ایک روایت میں ہے کہ قسطنطین جینی نے قسطنطینس ہند کی مذکور کو ملک میر اور جوش کے باشندہ تھائی کی طرف بھیجا تھا اور اسے ان بادشاہوں کے سامنے بھیج دیا تھا۔

مستشرقین (دوستی) کہتا ہے کہ قسطنطین کے قسطنطینس کو ملک میر کے پاس بھیجے کا مقصد محض دینی نہ تھا بلکہ وہ میروں کے ساتھ تعلقات سے اقتصادی اور سیاسی فوائد حاصل کرنا چاہتا تھا۔ وہ سمجھتا تھا کہ میروں کے ساتھ تعلقات سے رومیوں کی بحری تجارت کو فائدہ پہنچے گا اور ان تعلقات کی بدولت یعنی لوگ ایرانوں کے علاقے میں رومیوں کے مددگار ثابت ہوں گے۔ (3)

رومی عیسائیت کے پھیلاؤ کو اپنے سیاسی استحکام کے لئے ضروری سمجھتے تھے جبکہ ان کے علاقے میں ایرانی حکومت کو صرف اپنی قوم کا مخصوص مذہب سمجھتی تھی اس لئے اپنے زیر اثر اقوام کو بحیثیت قبول کرنے کی دولت مند دینی تھی۔ ان کو اپنے زیر اثر لوگوں

1۔ عربی عرب کی تاریخ، جلد ۱، ص 613

2۔ جلد ۱، ص 612

3۔ جلد ۱

کے مذہب سے اس وقت تک کوئی دلچسپی نہ ہوتی تھی جب تک ان کا مذہب ایرانی حکومت کے سیاسی مفادات سے ٹکراتا جائے۔ وہ عیسائیت کو اس لئے بھی اپنے لئے خطرہ نہ سمجھتے تھے کہ ان کے علاقوں میں عیسائی مذہب کی جو شلغ بکھیل رہی تھی اس کے علاوہ روم کے سرکاری مذہب سے تصادم تھے اور دونوں فرقوں کے مابین اختلافات انتہائی شدید تھے۔

رومی حکومت کی تعمیری کوششوں اور ایرانی حکومت کے اس کے راستے میں رکاوٹ نہ بننے کی وجہ سے صورت حال یہ تھی کہ وہ تمام چھوٹی چھوٹی ریاستیں جو رومی حکومت کے زیر اثر تھیں ان کے حکمرانوں نے عیسائیت قبول کرنی تھی اور دین طوک کی عبادت میں عوام نے بھی عیسائیت کو گائے سے نکال دیا۔ دوم، اللہ، الہ، جبر، یمن اور ملکیت وغیرہ ان کے حکمران عیسائی تھے۔ وہ عرب قبائل جو شام کی سرحدوں کے قریب تھے انہوں نے بھی عیسائی مذہب قبول کر لیا تھا۔ سلج، قنقل، عورخ، لخم اور ید کے قبائل عیسائی ہو گئے تھے۔ (۱) عیسائیت کی تبلیغ کی کوششیں سرکاری سطح تک محدود نہ تھیں بلکہ عیسائیوں نے ہر سطح پر اپنے مذہب کو پھیلانے کے لئے بھرپور کوششیں کیں۔ عیسائیوں کے عروں کے ساتھ قدیم زمانے سے تہذیبی تعلقات تھے۔ عرب قبائل جو شام اور فلسطین جاتے تھے اور عیسائی تاجر عرب میں وارد ہوتے تھے۔ عروں کو عیسائیوں کے علاوہ نظریات اور مذہب عیسوی کی تعلیمات کو سمجھنے کا سرفہ ملتا تھا اور ان کی عرب عیسائیت سے متاثر ہو کر اس مذہب کو قبول کر لیتے تھے۔ عیسائی تاجر تہذیب سے مدد می پہنچاتے تھے لیکن وہ یہ سمجھتے تھے کہ تہذیب کے ساتھ ساتھ تعمیری کوششیں اضافی منافع کا نام ہے۔ یہ وہ منافع ہے جو دونوں جہانوں میں کام آئے گا اس لئے وہ تہذیب کے ساتھ عیسائیت کی تبلیغ کو بھی اپنا فرض سمجھتے تھے۔

عیسائی نظاموں کی شکل میں بھی جبر یا عرب کے طول و عرض میں پہلے ہوئے تھے اور وہ بھی کسی حد تک اہل عرب پر اثر انداز ہوتے تھے۔ بعض نظام ایسے بھی تھے جو کھنڈر بنا جاتے تھے اور لوگوں کے سامنے ان باتوں کی تشریح کرتے تھے جو تورات اور انجیل میں موجود تھیں۔ وہ انہیں نصرانی قسم سناتے تھے۔ یہ عیسائی نظام بعض عروں کو مذہب نصرانیت میں داخل کرنے میں کامیاب ہو جاتے تھے۔ بعض لوگ عیسائی نظاموں کے اثر

سے بہت پرستی سے اسکا کس ہو جاتے لیکن عیسائی مذہب میں داخل نہ ہونے کیونکہ عیسائیت کے عقائد و نظریات سے وہ پوری طرح مطمئن نہ ہوتے تھے۔

عیسائیت کی تبلیغ اور اشاعت کا اصل سہرا عیسائی پادریوں اور راہبوں کے سر بند ہونا ہے جنہوں نے اپنے دین کی تبلیغ کے لئے زبردست کوششیں کیں۔ انہوں نے تبلیغ مسیحیت کے لئے مختلف اعزازات و امتیازات دیے۔ کبھی عیسائیوں کے ہنگامہ زار اور راہب لذت دنیا سے دور کوئی گوشہ تنہائی تلاش کرتے، اس میں سکونت پزیر ہوتے اور لوگ ان کی وجہ کی سے متاثر ہو کر ان کا دین قبول کر لیتے۔

بعض مشرین اپنے علم طب کی بدولت مشرکین پر اثر انداز ہوتے۔ ان کے علاج سے مریضوں کے شفا یاب ہونے کو ان کی کرامت سمجھا جا پھر مشرکین ان کا مذہب قبول کر لیتے۔ عیسائی سوار نہیں نے اپنے بعض راہبوں کی طرف حیرت انگیز کرامتیں منسوب کی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ ان راہبوں کی دعا اور برکت سے کلی ہاتھ مورتوں کو اللہ تعالیٰ نے فریاد نواہ عطا کیا۔ عیسائی سوار نہیں کے مطابق منجسم کے سردار منجم کی نواہ نہ تھی۔ وہ ایک راہب کے پاس گیا جس کی دعا سے اللہ تعالیٰ نے اس کو چنا عطا کیا۔ راہب کی اس کرامت سے متاثر ہو کر اس نے عیسائی مذہب قبول کر لیا۔ (۱)

کنیرہ کی تاریخ میں ایسے بے شمار واقعات نہ گور ہیں جب کسی راہب کی دعا سے کسی سردار کو شفا نصیب ہوئی یا راہب کی کوئی دعا کرامت ظاہر ہوئی اور سردار سمیت سارا قبیلہ عیسائی ہو گیا۔

عیسائی مشرین عیسائیت کے راستے میں پیش آنے والی ہر قسم کی تکلیفوں کا خدہ و پیشانی سے مقابلہ کرتے تھے۔ ہر عرب کے دور دراز علاقوں تک پہنچنے۔ بد وقتا کی کے ساتھ رملہ رسم قائم کرتے۔ ان کے ساتھ رچے اور انہی کا طرز حیات اختیار کرتے۔ غیموں میں رہنے کی وجہ سے وہ بار بار انگریزوں اور مسلمانوں کے قبضے سے مشہور ہوئے جس کا مطلب ہے غیموں والے پادری یا وہابی پادری۔ کنیرہ کی تاریخ میں سلطان کا ذکر ملتا ہے جو اس قسم کے میں کے قریب پادریوں کا دیکھ کر تھوڑے (عرب حوران) اور (عرب فسان) میں پہلے ہوئے تھے اور مندرجہ بالا تماموں سے یاد رکھتے تھے۔ (۲)

یسرائی رائیوں نے بھی عرب تاجروں اور بدوؤں کو عیسائیت سے حریف کرانے کے لئے خاص کردار ادا کیا۔ تاجروں کو ان کی خانقاہوں کی شکل میں ایسی پتہ گاہیں بھر تھیں جن میں وہ سزاوت کرتے۔ وہاں سے اپنی کا تازہ ذرا لے لیتے۔ ان کو وہاں چکے ہوئے رنگا رنگ پھول اور لہلہاتی ہوئی کھیتیاں و محبت نگاہ و ہنسی جو رائیوں کی کوششوں سے وہاں موجود ہوتی تھیں۔ ان خانقاہوں میں ان کے لئے سلمان طرب بھی بھر ہوتا۔ وہاں انھیں ایسی شراب سے لطف اندوز ہونے کا سرفہ ملا جس کی کھید میں رائیوں کو خاص مہارت حاصل تھی۔ یہ راہب اپنے ان مہمانوں کی راہنمائی کے لئے رات کی چار بجی میں ہاتھوں میں روشن عصیوں لئے اپنی خانقاہوں کے باہر کھڑے ہوتے تھے۔ یہ راہب جہاں اپنے مہمانوں کو مختلف سہولتیں فراہم کرتے۔ ان کے آرام و آسائش کا خیال رکھتے وہاں وہاں انھیں اپنے دین کی تعلیمات سے بھی آگاہ کرتے۔

یہ خانقاہیں جو دراصل زندگی کے بنگالوں سے دور مہارت اور فکر و مراقبہ کے لئے مخصوص تھیں وہ عیسائیت کی تبلیغ کے مراکز کی شکل اختیار کر چکی تھیں۔ اس قسم کی خانقاہیں جزیرہ عرب کے طول و عرض میں پھیلی ہوئی تھیں۔ ان خانقاہوں کی تعلیمات اور ان کے رائیوں کی تہنیتی کو ششوں کا حامل پڑھ کر انسان حیران رہ جاتا ہے۔

یہ خانقاہیں عراق اور شام کے علاقوں میں کثیر تعداد میں موجود تھیں۔ ہجاز اور جزیرہ عرب کے جنوبی اور شرقی حصوں میں بھی ان خانقاہوں کا ذکر ملتا ہے۔ یہ خانقاہیں عراق اور شام کے کنبوں سے مالی اعانت حاصل کرتی تھیں۔ (۱)

رومی حکومت کے تعاون سے راہب اپنی خانقاہوں اور پادری اپنے گرجوں کو اس شاندار طریقے سے چلانے کہ دیکھنے والوں کی آنکھیں خیرہ ہو جاتیں۔ انسان غلط چمک دکھ سے جلد مر جاتا ہے۔ اس قسم کی شاندار مہارت گاہوں کو دیکھ کر عرب مر جاتا ہے اور عیسائی تہذیب اور مذہب سے حیرت ہوئے بغیر نہ رہ سکتے۔

عیسائیوں کی ان سرگرمیوں کو ششوں کا نتیجہ یہ تھا کہ جزیرہ عرب کے طول و عرض اور اس کے گرد و نواح میں عیسائیت کی جڑیں بہت مضبوط ہو چکی تھیں۔ نگران علوم اسلام کے وقت یمن کے عیسائیوں کے مراکز کی حیثیت اختیار کر چکا تھا۔ وہاں ایک مضبوط سیاسی نظام

رائی قد جہرہ میں نہ صرف عیسائی آباد تھے بلکہ اس علاقے نے عیسائیت کے بڑے بڑے مذہبی علمائے اسکے جہرہ سے انور دن عرب تبلیغی کاموں کے لئے جاتے تھے۔

خود خاند کعب میں دیگر تصویروں کے ساتھ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت مریم علیہا السلام کی تصویروں کی موجودگی اس بات کی دلیل ہے کہ کمرہ تک بھی عیسائیت کے اثرات پہنچے تھے۔

عیسائی اثرات کی اس وسعت اور عیسائیوں کی ان جگہ تبلیغی اور تعمیری کوششوں کو دیکھتے ہوئے یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ اگر تو چند خداوندی کا اعلان کرنے کے لئے فاران کی چوٹیوں سے خدا کا حبيب جلوہ گر نہ ہو تاہم انہوں کی سر زمین جزیرہ عرب میں بہت لگنوں کی مقدس جماعت ظاہر نہ ہوتی تو آج جزیرہ عرب کی شکل وہ نہ ہوتی جو نظر آرہی ہے۔ جزیرہ عرب ہماروں کی خدائی کے چنگل سے نکل کر حیثیت کے چنگل میں پھنس چکا ہو چلاور ہر طرف عیسائیت کے پرچم لہراتے نظر آتے۔

گزشتہ سطور سے چار نکتے نے اندازہ لگایا ہو گا کہ رومی حکومت کے زیر سایہ عیسائیوں کی مضبوط سیاسی حیثیت کے ساتھ ساتھ ان کی مذہبی اور اقتصادی حیثیت بھی مضبوط تھی۔ جو لوگ ان کے مذہب اور تہذیب سے متاثر ہو کر اپنا دین چھوڑ دیتے تھے اور ان کے دین کے متعلق کوشش ہو جاتے تھے، ظاہر ہے وہ عیسائیوں کو اپنے آپ سے بہتر سمجھتے تھے۔ عیسائی پر امن، حول میں تہذیبی اور دیگر معاشی سرگرمیوں سے مشغول آمدنی حاصل کر کے فارغ اہالی کی زندگی بسر کر رہے تھے اور ان کے مذہبی راہنما اپنی مضبوط سماجی حیثیت کی بدولت پیش و محشر کی زندگی گزار رہے تھے۔

اسلام کے عیسائیت اور عیسائیوں کی حیثیت پر اثرات اور ان کا رد عمل

ابتداء میں مسلمان عیسائیوں کو یہودیوں اور مشرکین کی نسبت اپنے زیادہ قریب سمجھتے تھے۔ قرآن حکیم نے بھی سلطان کیا تھا۔

لَتَجِدَنَّ أُمَّةً أَنفُسِهِمْ غَفَوَاتٌ لَّيْلِينَ أَنشَأُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى
أَخْرَجُوهُم مِّنْ دِينِهِمْ مَّوَدَّةَ قُلُلِينَ أَنشَأُوا الْيَهُودَ فَأَلَوْا بِهَا

(۱۱) نصیری

”مخدوم پائیں گے آپ سب لوگوں سے زیادہ دشمن رکھنے والے
 مسلمانوں سے یہود کو اور شرکوں کو اور پائیں گے آپ سب سے زیادہ
 قریب دوستی میں ایمان والوں سے انھیں جنوں نے کہا ہم خدا کی ہیں۔“

ایرانوں کے ہاتھوں رومیوں کی شکست پر مسلمان پریشان بھی ہوئے تھے اور بھر جب
 قرآن حکیم کی پیشگوئی کے مطابق رومیوں کو ایرانوں کے خلاف فتح نصیب ہوئی تو یہ مسیح
 مسلمانوں کے لئے خوشی کا باعث بھی بنی تھی۔ جب تک مسلمانوں کے کھڑکے اور یہودیوں
 کے ساتھ سر کے برابر اس زمانے میں مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان سرکہ آرمی
 شروع نہیں ہوئی تھی کہ اس زمانے میں عیسائی حکمران اسلام کو اپنے لئے کسی قسم کا
 خطرہ نہیں سمجھتی تھیں بلکہ ایسے تاریخی شواہد موجود ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ حضور
 ﷺ کی بعثت سے پہلے ہی نصرانیوں کے ہر ایک طینت پر دیکاروں نے حضور ﷺ کے
 حالات کو دیکھ کر یہ بتا دیا تھا کہ یہ وحی آخری نبی ہیں جن کی آمد کی بشارتیں صرف سہوی میں
 نہ کہ وہی آتی ہیں۔ بھرتی راہب نے شام کے ایک سفر میں حضور ﷺ کو پہچان لیا تھا اور
 آپ کے روحِ مستقیم کی پیشگوئی کی تھی۔ اس نے آپ کے بچا کو یہ بتا دیا تھا کہ اگر
 یہودیوں نے آپ کو دیکھ لیا تو وہ آپ کو نقصان پہنچانے کی کوشش کریں گے۔

دورق بن نوفل نے بھی آپ پر ابتدائی وحی کے نزول کی کیفیت سن کر یقین کر لیا تھا
 کہ آپ اللہ تعالیٰ کے نبی اور رسول ہیں۔ اس نے اس حسرت کا بھی اعتراف کیا تھا کہ کافی اس
 کی مذمت کی ساتھ دے اور وہ طاقت کی تندرست آدمیوں میں آپ کا ساتھ دے سکے۔

سفر طائف میں ایک عیسائی غلام نے آپ کی زبانِ پاک سے چند کلمات سن کر آپ
 کے لئے جذباتِ محبت و عقیدت کا اعتراف کیا تھا اور اپنے آنکھوں کو بتایا تھا کہ یہ انسان جو
 قصصِ انبیاء میں موجود وحیّت میں بالکل بے بس دے کس نظر آتا ہے یہ کائنات کی عظیم ترین
 ہستی ہے۔ شہ جوشِ نباشی نے جس طرح اپنے ملک میں پتہ لینے والے مسلمانوں کی پڑائی
 کی تھی اور حضرت جعفر طیار رضی اللہ عنہ نے اس کے دربار میں مشرکین کے مہینوں
 بادشاہ کے درباریوں اور کلیسا جوش کے تابعوں کے سامنے اسلام کی حقانیت پر جو تقریر

کی تھی اسلئے سن کر نہاٹتی تھیں جس رد عمل کا اظہار کیا تھا اور پھر جس طرح اسلام کے دامن میں پتلے کر اس نے سعادت و دلہن حاصل کی تھی، ہر قل شدہ تعصب اور متوقف شدہ معرکہ اسکو روپ نے آپ ﷺ کے ہمارے مبارک پا کر جن خیالات و جذبات کا اظہار کیا تھا، ان سے بچ چکا ہے کہ حضور ﷺ کی ذات کی فضل میں ان کو اپنی الہائی کسب کی پیشگوئیوں کی تکمیل نظر آرہی تھی۔ اس لئے بہت نبوی کو وہ اپنے لئے غنیمت سمجھ رہے تھے۔

جن چند واقعات کی طرف اشارہ ہوا میں اشد کیا گیا ہے ان سے قرآن حکیم کی اس آیت کریمہ کی تصدیق ہوتی ہے جس میں بتلایا گیا ہے کہ جیسائی مومنوں کے لئے عروسی کے معاملہ میں سب سے زیادہ قریب ہیں۔

انسان کی بد خلقی جب زور کرتی ہے تو قصب، جھوٹا دھرم، بدی مسخیں اور ذاتی مفادات اسے اندھا کر کے رکھ دیتے ہیں۔ اس کی بصارت کام کرتی ہے لیکن بصیرت جواب دے جاتی ہے۔ قوت سماعت کے پادھر وہ بہرہ ہو جاتا ہے۔ دماغ کے جلوے دکھائے جاتے ہیں اپنی آنکھیں بند کر لیتا ہے۔ آواز دماغ اس کے کانوں تک پہنچتا ہے لیکن وہ اس کے لئے اپنے دل کے دروازے بند کر لیتا ہے۔ حکمت و دانائی کی ساری نعمتوں سے محروم ہونے کے پادھر وہ جہل بنا کر اور اگر لیتا ہے۔

جب آئندہ اسلام کی حیثیت بخش کر نہیں سکتا ہو تو یہی تو بدی کی علت کے پادھر ہیں اسلئے اپنے وجود کے لئے خطرہ سمجھا۔ اسلام کے ابتدائی ایام میں جیسائیوں کا وہی اگرچہ معاملہ رہا لیکن وہ بد بخت جو تحریف شدہ دین مسیحی کی بنیاد پر اپنی حرکت و سطوت اور جہولہ و کھلم کا عمل خیر کے بیٹھے تھے، انہیں اسلام اپنی بدیاری حیثیت کے لئے خطرہ نظر آیا اور انہوں نے اسلام کی مخالفت کا حقہ کر لیا۔

مدینہ طیبہ میں ایک شخص رہتا تھا جس کا نام ابو حارثہ بن مسلم تھا اور وہ اب کے لقب سے مشہور تھا۔ اس کے کئی نوجوان اس کی تحفہ سے متاثر ہو کر مسیحیت قبول کر چکے تھے۔ جب حضور ﷺ نے مدینہ طیبہ کو اپنے قدم سلامت لڑم کا شرف عطا فرمایا تو ابو حارثہ کو اپنی پارسی اور چودھریٹ خطرے میں نظر آئی۔ اس نے حضور ﷺ کی مخالفت پر کمر باندھ لیا۔ وہ خود چک اسلام اور مسلمانوں کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا تھا اس لئے عدوت و رسول

کے طوفان سینے میں چھپائے وہ اپنے چیلوں کے ساتھ عزم کہ ہوں اس نے کہ دلوں کو اسلام اور دینی اسلام کے خلاف بڑھکایا اس نے انہیں مشورہ دیا کہ وہ اسلام کے خطرے کو غم کرنے کے لئے محتاط نہ بنیں ہو ضروری اقدام کریں وگرت اسلام کی ترقی ان کے لئے پیام موت بن جائے گی۔ جب اس نے دیکھا کہ ہل کہ مسلمانوں کا کچھ نہیں بچاؤ سکے تو اس نے قبیر روم سے مسلمانوں کے خلاف ورد لینے کے لئے قسطنطنیہ کا رخ کیا۔ رومن ہونے سے پہلے اس نے اپنے چیلوں اور منافقین کی جماعت کو علم دیا کہ وہ مسلمانوں کے خلاف سازشوں کا مرکز قائم کرنے کیلئے ایک مسجد قبیر کریں اور مسلمانوں کے خلاف فیصلہ کن کارروائی کرنے کی چوڑی کر لیں۔ یہ فیصلہ روم کیا جس جہز موسمِ عزاٹم لے کر وہ گیا تھا اسے ان میں کامیابی حاصل نہ ہوئی۔ اس کے اشد سے یہ جو مسجد قبیر ہوئی اسے قرآن حکیم نے مسجد ضرار کا نام دیا۔

وَالَّذِينَ اتَّخَلَفُوا مِنْكُمْ فِي الْبِلَادِ أُولَٰئِكَ لَا طَائِفَةَ لَهُمْ فِي شَيْءٍ مِّمَّا كَفَرُوا فِيهِمْ وَلَا يَكُونُوا عَمَلًا
 الْمُؤْمِنِينَ وَإِذَا قُلْتُمْ لِلَّذِينَ ظَلَمُوا تَصَدَّقُوا لَا تَصَدَّقُوا فِي شَيْءٍ مِّمَّا كَفَرُوا فِيهِمْ وَلَا يَكُونُوا عَمَلًا
 وَالَّذِينَ اتَّخَلَفُوا مِنْكُمْ فِي الْبِلَادِ أُولَٰئِكَ لَا طَائِفَةَ لَهُمْ فِي شَيْءٍ مِّمَّا كَفَرُوا فِيهِمْ وَلَا يَكُونُوا عَمَلًا
 "اور وہ لوگ جنہوں نے ہٹائی ہے مسجد قصاص پہنچانے کے لئے، کفر کرنے کے لئے اور پھوٹ ڈالنے کے لئے مومنوں کے درمیان اور (اسے) لیکن گناہیلا ہے اس کے لئے جو تاراپ ہے اللہ سے اور اس کے رسول سے اب تک۔ اور وہ ضرور تمہیں کھائی گے کہ نہیں اور وہ کیا ہم نے مگر بھلائی کا۔ اور اللہ کو اسی دیتا ہے کہ وہ صاف جھوٹے ہیں۔

اس مسجد کو گرا کر اسلام کے خلاف عیسائی سازش کے اس اولین مرکز کو غم کر دیا گیا۔ ابو حامر راہب کی کوششوں سے پتہ چلا ہے کہ عید طیبہ میں بھی عیسائی عنصر موجود تھا۔ ان کی اسلام دشمنی میں وہ زور تو نہ تھا جو یہودیوں کی اسلام دشمنی میں تھا لیکن یہ عنصر بھی خاموش نہیں بیٹھا تھا یہ عنصر بھی مقدور ہجر اسلام کو ذک پہنچانے کی کوششوں میں مصروف تھا۔

حجران میں طوفان اسلام کے وقت جیسائیوں کا زور تھا۔ نجران کے اہل درمیان نے

بھی اسلام کو اپنے عقائد کا کامل سمجھا لیکن انہوں نے اسلام کے خلاف مسلح مزاحمت کی بجائے دلیل کے ذریعے اس دین حق کا مقابلہ کرنے کی کوشش کی۔ ان کے جہدِ علماء کا ایک وفد پیر طیبہ حاضر ہوا۔ انہوں نے حضور ﷺ سے مناظرہ کھنگام کیا۔ ان کے خیالات کی تردید میں قرآن حکیم کی کئی آیات کو مددگار بنایا۔ لیکن اپنے ہر سوال کا تسلی بخش جواب پا کر بھی انہوں نے اپنے دلوں کے درجے آفتاب حق کی نورانی کرنوں کے لئے وا نہ کئے۔ ہر دو عالم نے ان کی ہمدردی پر ایسا فیصلہ کن رد کیا جس نے ہمیشہ کیلئے جیسائی عقائد کے بطلان پر عہد لگادی۔ ہر مشاؤونہ کو مددی ہوا۔

إِنْ قُلَّ عِشَى عَيْنَاهُ كَمَنْطَلِ اِدْمِ حَقْلَهُ مِنْ تَرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَا
تَكُنْ لَمْ يَكُنْ هَ الْخُلُ مِنْ رَمَكْ فَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُسْتَفْهِهِ هَ لَمَنْ
حَاجَّكَ يَوْمَ مِنْ يَتَبَعَا جَانَاكَ مِنَ الْجَهَنَّمَ قُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ
آبَاءَنَا وَآبَاءَكُمْ وَآبَاءَنَا وَآبَاءَكُمْ وَآبَاءَنَا وَآبَاءَكُمْ
نَعْمَلْ قَبِيحًا لَمَنْتَ اِلٰهِي عَلَى الْكَافِرِيْنَ هَ (١)

”بے شک مثال عیسیٰ (علیہ السلام) کی اللہ تعالیٰ کے نزدیک آدم (علیہ السلام) کی مانند ہے۔ بیایا اسے مٹی سے پھر فرمایا اسے ہو جاتو وہ ہو گیا (اے سننے والے!) یہ حقیقت (کہ عیسیٰ انسان ہیں) تیرے رب کی طرف سے (یمان کی گئی) ہے۔ پس توفہ ہو جائے کہ نے دلوں سے۔ پھر جو شخص جھگڑا کرے آپ سے اس بارے میں اس کے بعد کہ آگیا آپ کے پاس (چلتی) ظم تو آپ کہہ دیجئے کہ آؤ ہم بلائیں اپنے بیٹوں کو بھی اور قہارے بیٹوں کو بھی اور اپنی عورتوں کو بھی اور قہاری عورتوں کو بھی۔ اپنے آپ کو بھی اور تم کو بھی۔ پھر بڑی عاجزی سے (اللہ کے حضور) اٹھ کریں۔ پھر بھیجیں اللہ تعالیٰ کی لعنت جو انوں پر۔“

یہ آیت کریمہ سن کر خیر ان کے عیسائی ستارے میں آگئے۔ ان کے عقیدے میں وہاں مسیحی کے
مخلات ذمین ہوں ہو گئے۔ یہ خدائی چیلنج سن کر انہوں نے اسلام اور دای اسلام کے عقائد
سے دستبردار ہو جانے میں ہی حاکمیت سمجھ کر انہوں نے باہمی محاورے کے بعد مہلہ نہ

کرنے کا فیصلہ کیا۔ مہلہ کرنے کا فیصلہ وہ کیسے کرتے۔ انہیں حضور ﷺ کے نبی برحق ہونے میں کوئی شک نہ تھا۔ خبر ان سے روکنے سے پہلے ان کے درمیان جو گفتگو ہوئی تھی اس سے یہ واضح اشارے ملتے ہیں کہ وہ کچھ بچے تھے کہ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے پیغمبر نبی ہیں۔ قوم نے انہیں صورت حال کی تحقیق ہی کے لئے بھیجا تھا۔ اگر حضور ﷺ کی صداقت کے بارے میں ان کے ذہنوں میں کوئی شک تھا بھی تو وہ حضور ﷺ کے ساتھ نہ آکر اس میں دفع ہو گیا ہو گا۔ اس صورت حال میں خاتمہ ان نبوت کے ان مقدس نفوس کے مقابلے میں جو مہلہ کے لئے چاہتے ہو کر آگئے تھے، مہلہ کرنا کوئی معمولی کام نہ تھا۔

انہوں نے میدان مہلہ سے روک کر اجماع کر کے اپنے آپ کو چاہی سے بچا لیا اور جزیہ دینا منظور کر کے حضور ﷺ سے اس بارہ بھی ٹھکرا لیا جس میں ان کو جان و مال کی حفاظت کی ضمانت دی گئی تھی اور یہ وعدہ کیا گیا تھا کہ ان کے نہ ہی سہولیات میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں کی جائے گی۔

حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں مسلمانوں کی جیسائیوں سے ہاتھ دھوا، سبیلہ بھیل صرف ایک بار ہوئی۔ شریصل بن عمرو حسانی نے حضور ﷺ کے سفیر کو قتل کر دیا۔ سفیر کے اس خالاند قتل سے تمام سفیروں کی جانیں خطرے میں پڑ گئیں۔ اس سفیر کے قتل کا بدلہ لینے اور حسانی اسن کے قیام کے لئے حضور ﷺ نے شریصل بن عمرو حسانی کے خلاف کارروائی کیلئے فکر سمجھا اور جنگ سودہ پیش آئی۔ جنگ سودہ کا حال تاریخی ضمیمہ النبی کی گزارشہ جہودوں میں پڑھ چکے ہیں اس لئے یہاں اس کے اعداد کی ضرورت نہیں۔ جنگ سودہ کے علاوہ ایک دوسری فوجی کم جو جیسائیوں کے خلاف مدینہ سے روکنے ہوئی وہ ستر جو کہ خدا اس سفر میں مسلمانوں کی نبوت نہیں آئی۔

اسلام جب تک جزیرہ عرب کے اندر رہا جیسائیوں نے اسے اپنے لئے بڑا خطرہ نہ سمجھا لیکن جب اسلام انتہائی سرعت سے پھیلنے لگا تو عرب کی سرحدوں سے باہر نکلے گا۔ جب اس نے جزیرہ عرب کے اندر اپنے تمام جانشینوں کو صرف قسم کیا بلکہ ان کی اکثریت کو اپنے جھنڈے کے نیچے جمع کر لیا، جب عرب کے جیسائی قبا کی جیسائیت چھوڑ کر اسلام قبول کرنے لگے تو جیسائی حکمرانوں نے اسلام کے خلاف فیصلہ کن کارروائی کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ وہ اسلام کی اشاعت کے مقابلے میں غم خوار کرکڑے ہو گئے۔ مسلمانوں اور جیسائیوں

کے درمیان جنگوں کا ایک وسیع سلسلہ چل نکلا۔ عیسائی فوجیں طاقت کے نشے میں دھت میدان میں نکلتیں اور سے خندہ توحید کے ستروں سے ٹکرا کر پاش پاش ہو جاتیں۔ مسلمانوں نے نہ صرف عیسائی فوجوں کو کاش گلہبیں دے کر ان کے علاقوں کو فتح کیا بلکہ انہوں نے اپنے دین کی برکت اور اپنے مثالی کردار سے عیسائیوں کے دلوں کو بھی فتح کیا۔ عیسائیوں کے خلاف مسلمانوں کی فتوحات صرف عسکری فتوحات نہ تھیں بلکہ یہ فتوحات اخلاقی بھی تھیں اور روحانی بھی۔ مسلمان علاقے فتح کرنے کے ساتھ ساتھ عیسائی رعایا کے دلوں کو بھی فتح کرتے جا رہے تھے۔ انتہائی قلیل مدت میں اسلام نے ایشیا اور افریقہ سے عیسائیوں کے سیاسی اور روحانی اقتدار کا جتوہ نکال دیا۔ ان کے پوپ اور پادری اس صورت حال کو انتہائی بے بسی کے ساتھ دیکھنے پر مجبور ہو گئے۔ ان کی صدعوں کی تبلیغی اور تحریکی کوششیں برباد ہو گئی تھیں۔ ان کا سیاسی اور روحانی مستقبل اجڑ گیا تھا۔ انہوں نے صدعوں کی کوششوں سے جو کچھ کیا تھا، مسلمانوں نے ایک قلیل مدت میں برباد کر دیا تھا۔ ان کے دل اسلام اور مسلمانوں کے خلاف نفرت سے سمور ہو گئے۔ انتقام کی چنگاریاں ان کے بے بس دلوں میں تلگئے گئیں۔ یہ صورت حال تقریباً چودہ سو سال سے جاری ہے۔ عیسائیوں نے مسلمانوں کے سیاسی زوال کے بعد ان سے اپنی ماضی کی شکستوں کے دل کھول کر بدلے بھی لئے ہیں لیکن انتقام کی جو چنگاری ان کے دلوں میں سبک رہی ہے اس کی مدت میں کمی نہیں آئی۔ آج بھی عیسائی مسلمان کو اپنا سب سے بڑا دشمن سمجھتا ہے اور اسے نقصان پہنچانے کے کسی موقع کو ہاتھ سے نہیں جانے دیتا۔

عیسائی، مسلم تعلقات پر
صلیبی جنگوں کے اثرات

عیسائی مسلم تعلقات پر صلیبی جنگوں کے اثرات

مشرقِ قحین نے اسلام کے حلقِ مدح و تحسین سے جو معاملہ روپہا ہوا دکھا ہے، اس کے اسباب کی وہ تک پہنچنے کے لئے مسلمانوں اور عیسائیوں کے تعلقات کو تاریخ کے پس منظر میں دیکھنا ضروری ہے اور ان دونوں مذاہب کی طویل باہمی چھٹکتش کو صلیبی جنگوں سے علیحدہ کر کے دیکھنا ممکن نہیں۔

تاریخ کا ہر باب علم اس حقیقت سے آگاہ ہے کہ مسلمان ساتویں صدی عیسوی میں دنیا کی عظیم ترین طاقت بن کر نمودار ہوئے اور انہوں نے اچھائیِ عقلیت میں دنیا کا نقشہ بدل کر رکھ دیا۔ اپنے دور کی دو عالمی طاقتیں ان سے ٹکرائیں اور پاش پاش ہو گئیں۔ اسلامی فتوحات کے اس سیلاب میں ایرانی سلطنت صفیہ ہستی سے مٹ گئی اور دیگر نظیفی سلطنت اپنے بیچارے ملاحوں سے محروم ہو گئی۔ مدینہ کی اسلامی ریاست کے قیام سے صرف سترہ سال بعد مسلمانوں نے عیسائیوں سے اپنا قبضہ اول بھیج لیا۔ (۱) سو سال سے بھی کم عرصہ گزرا تھا کہ مسلمانوں نے اندلس کی سرزمین پر اپنے پلائی پرچم کو لہرایا اور ۹۸۸ء میں طارق بن زیاد نے رطراک کے نظکر کو جبر تلخی گلست دے کر اندلس میں اسلامی فتوحات کا سلسلہ شروع کر دیا۔ (۲)

یہ دور در تھا جب مسلمان ایمان کی قوت سے سرشار تھے۔ ان کے اخلاق میں اور ان کے کردار میں اسلام کی نورانی تعلیمات کے جلوے خوب نمایاں تھے۔ غیرتِ ایمانی ان کی ذمہ داری تھی اور اسلامائے کلمۃ الحق کا جذبہ ان کی تکرارِ قبلہ و نہ موت سے ڈرنا جانتے تھے اور نہ ہی دنیا کی چمک انہیں شریکِ سختی تھی۔ انہی خوبیوں سے متصف ہو کر وہ جبرِ عرب سے نکلے اور دنیا پر چھا گئے۔ ان کے راستے میں نہ کہہ دیا تاکہ کی بات پر سختی ظہور کی اور نہ ہی مغرب و خیر کی

۱۔ انیسویں صدی کے مشرقی افریقہ کے مسلمانوں کی تاریخ، ص ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰

یہودیت۔ نہ ایران کی بحیثیت ان کے راستے میں بندہ ہندو۔ مکی اور نہ ہی مشرقی و مغربی
یورپ کی ضرورت۔ ان کی حکومتیں بدعین کی حکومتوں سے گھرائیں اور انہیں کند کر دیں۔ ان
کے اخلاق و کردار نے دشمن کے دلوں کو فتح کیا۔ ان کے دین کی نورانی تعلیمات نے خلف
الکھد و نظریات کی تجدید اعلیٰ کو آشکارا کیا اور مشرق و مغرب کی امتیں کلمہ توحید کی صداؤں
سے گونج اٹھیں۔

حکمت خداوندی نے آداب اسلام کے طہار کے لئے جس زمانے کا احاطہ کیا تھا وہ
خلقت و ہر کی میں اپنی مثال آپ تھا۔ انسانیت کی جتنی تکمیل اس دور میں ہو رہی تھی شاید
انہی تاریخ انسانی کے کسی دوسرے دور میں نہ ہوئی ہو۔ جہالت کا طریقہ اس عہد میں جس
طرح بھی پہلے تھا وہ اپنی مثال آپ تھا۔

ہو اسرائیل نے ہر زمانے میں اپنی تحریری کارروائیاں ہدیہ رکھیں لیکن حضرت عیسیٰ
علیہ السلام تک انہما نے کرم مسلسل اس دنیا میں تشریف لاتے رہے اور الہامی تعلیمات
سے انسانی تحریکات کے عنصر کو صاف کر کے انہیں خلف آیت کی طرح نئی نوع انسان
کے سامنے پیش کرتے رہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے لے کر حضور ﷺ تک کائنات
نور کا لہر تھا۔ اس زمانے میں اللہ کتاب نے الہامی تعلیمات کے ساتھ انہما کی خالاند
سلوک کیا۔ اللہ کتاب ہونے کے باوجود وہ الہامی روشنی سے محروم ہو چکے تھے۔ جیسے انہوں
کے خلف فرقوں کی باہمی کشمکش عروج پر تھی۔ مغربی کیمیا کیسے مشرق کے ساتھ
برسرِ بیکار تھا۔ کیمیا کے مشرق کی تسویری اور بیعتی شائیں ایک دوسرے کا گلا کاٹنے میں
مغرور تھیں۔ حکام ظالم اور عیاش بن چکے تھے۔ ہر امتی و مغرب کی نزع کی میں بدعین
تھے۔ اجداد و مہمان کو صرف دروہم کی چمک میں سکون تھا۔ ہر آقا خدا و علیا حکام کے
مظالم سے شک آجکی تھی اور ان کے آگاہی تھے سے تھے کے لئے بے چین تھی۔ ان حالات
میں آداب اسلام کی نورانی کرنیں نمودار ہوئیں اور انہوں نے ظلم کی شب و بیکار کو ختم
کر کے دکھایا۔

اسلام کے ہر امت پہلے کار و جہاں ایک طرف اس کی نورانی تعلیمات اور اس کے
خداؤں کے پاکیزہ کردار میں عنصر تھا وہاں عالم انسانیت کی زیوں حال، مذہبی عقائد و
نظریات کا کوکھلا پن اور مستبدوں کی قوتوں کا جبر و استبداد بھی اشاعت اسلام کے نئے عہد

مسلمان ثابت ہوئے۔

تاریخ شاہ ہے کہ مسلمان جہاں بھی گئے وہاں کے مظلوم انسانوں نے ان کے لئے اپنے دیہہ و دل فرخ رزم کر دیے۔ جو ظالم قوتوں کے ہاتھوں نے اپنے حکام کے مظالم سے ٹھک آ کر مسلمانوں کو مدد ملت کی۔ دعوت دی۔ ان حالات میں اسلام انتہائی تجوی سے پھیلا۔ اس کی ہم گیر فتوحات طاقتوں کے ساتھ ساتھ دلوں کو بھی فتح کرتی چلی گئیں اور تخطیہ کی فسطیوں، بواتیہ کے شارل مارش اور دولت خور کے طاقوں کوئی طاقت ان کے راستے میں مانگ نہ ہو سکی۔ (۱)

جن طاقتوں نے اسلام کا راستہ روکنے کی کوشش کی تھی ان میں سے کچھ تو بیٹھ کے لئے سٹو ہستی سے نامور ہو گئیں اور انھیں پھر بھی سر اٹھانے کا موقع نہ ملا۔ بلکہ یہ کہنا ہے جا نہ ہو گا کہ جن طاقتوں نے کبھی اسلام کی فتح کو ٹھک کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا تھا، وہی طاقتیں پھر اسلام کی طہر و دین کر اٹھیں اور انہوں نے اسلام کے نور کو چاروں طرف عالم میں پھیلانے کے لئے اپنا حق من و دمن قربان کر دیا۔ ابو جہل جیسے دشمن اسلام کے جگر کوٹنے نے پھر اسلام کی آبادی کے لئے اپنا خون پیش کیا۔ جو سفیان اور عمرو بن عامر جیسے لوگ جو کبھی اسلام دشمن قوتوں کی قیادت کر رہے تھے، انہوں نے اسلام قبول کیا اور اس دین حق کی اشاعت کو ہی اپنی زندگی کا مقصد بنالیا۔ جنگ احد میں مسلمانوں کی فتح کو شکست میں تبدیل کرنے والا خالد بن ولید اشاعت اسلام کے راستے میں مصداق کوئی کائنات کی سب سے بڑی سعادت سمجھنے لگا۔ صابر بنی جنگجو جو کبھی اپنی طاقت کے لئے میں سرست اسلام کو مٹانے کے لئے اٹھے تھے کچھ عرصہ بعد وہی اسلام کے طہر و دین کی شکل میں نظر آئے۔

تاریخ اسلام کا یہ باب اتحاد دشمنوں پر پاکیزہ ہے کہ کسی قوم کی بددعا اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ یہ کتنی حیران کن حقیقت ہے کہ جن لوگوں نے مسلمانوں کا مقابلہ میدان جنگ میں کیا تھا، جن کے مسلمانوں کے ساتھ خون ریز سترے ہوئے تھے اور ان کے کئی عزیز مسلمانوں کے ہاتھوں خاک و خون میں غرق ہو گئے تھے، وہی لوگ اسلام قبول کر کے مسلمانوں کے دینی بھائی بن گئے۔ دماغی کی تکلیف کو بھول گئے اور اپنے دینی بھائیوں کے شانہ بشانہ اسی دعوت کو پھیلانے کے لئے مصروف چلا ہو گئے جس کو وہ اپنے کیلئے انہوں نے

ایزی چوٹی کا دور لکھا تھا۔

بلکہ لوگ اسلام کو صرف عربوں کا دین سمجھتے ہیں اور اس حقیقت کو فراموش کر دیتے ہیں کہ جن لوگوں نے اسلام کی دعوت کو اپنایا صرف عربوں کے دھرم کے طول و عرض تک پہنچایا تھا۔ صرف عرب ہی نہ تھے بلکہ ان میں شامل بھی تھے اور عربی بھی، ایرانی بھی تھے اور مصری بھی، سکوتی بھی تھے اور غزنوی بھی، ترک بھی تھے اور بربر بھی۔ یہ بات بھی اور اسی تاریخ پر مشتمل ہے کہ ان سب قوموں نے ابتدا میں اسلام کے دہشتے میں حرام ہونے کی کوشش بھی کی تھی لیکن اسلام خدا کا بھیجا ہوا دین ہے اور خدائے قادر و قیوم اس بات پر قادر ہے کہ وہ منہم خانے کے پیادوں کو کھبے کا گھبرانہ دے۔

جن قوموں نے اسلام کی شاعت کا راستہ روکنے کی کوشش کی تھی ان میں سے اکثر نے اسلام کی حقانیت کے سامنے ہتھیار ڈال دیے لیکن جیسائیوں اور یہودیوں نے اسلام دشمنی کا رویہ بھی ترک نہیں کیا۔ مسلمانوں کے دورِ مروجہ میں یہ قومیں کسی حد تک دب ضرور گئیں لیکن خاصوش ہو کر بچتی نہیں۔ یہودیوں کی چونکہ کوئی باقاعدہ حکومت نہ تھی اس لئے طرب و ظہر سے یہودیوں کے اظہار کے بعد ان کا یہ راستہ مسلمانوں کے ساتھ مسلح تصادم نہیں ہوا لیکن دولتِ خور جس نے مسلمانوں کے مشرقی دھرم میں داخل ہونے کا راستہ روکا تھا اس کے عکسوں نے آٹھویں صدی عیسوی میں دینِ یہودیت قبول کر لیا تھا۔ یہ حکومت تیرہویں صدی عیسوی تک قائم رہی تھی کہ روسیوں نے اس کا خاتمہ کیا اور یہاں سے یہودی دھرم کے مختلف حصوں میں بکھل گئے۔

اب دنیا میں یہودیوں کی جو کل تعداد آباد ہے اس کا نوے (90) فی صد حصہ اٹلی لوگوں پر مشتمل ہے جن کا تعلق اس دولتِ خور سے متعلق ہونے والوں کے ساتھ ہے۔ (۱)

جیسائیوں کا معاملہ یہودیوں سے مختلف ہے۔ ان سے مسلمانوں نے دنیا کے مختلف علاقے چھپے تھے۔ تقصیر کی ہر ظنی سلطنت کی صورت میں جیسائیوں کی ایک مضبوط حکومت موجود تھی۔ مغربی دھرم میں بھی بیباکیت کا یہ دور تھا۔ مسلمانوں نے جن علاقوں کو فتح کیا تھا ان کو یہود و نصاریٰ سے پاک کرنے کی پالیسی پر انہوں نے بھی عمل نہیں کیا تھا۔ اہل کتاب جیسے کہ مسلمانوں کی حفاظت میں مسلمانوں کے علاقوں میں پر امن زندگی

گزارتے تھے نہ صرف یہ کہ مسلمانوں نے انھیں اپنے طاقتوں سے نہیں نکالا بلکہ مسلمانوں کے ذریعہ ساہرے رہتے ہوئے بھی ان کے سنی مقام میں کوئی ایسی تبدیلی نہیں آئی جس کی وجہ سے انھیں احساس کمتری کا فکھ ہوتا۔ چنانچہ وہ مسلمان عقائد کے ورہاڑوں میں بہت ترین مناسب پر فائز رہے۔ مسلمانوں کے سامنے میں ان کے ذہین اور قابل افراد کو اپنی صلاحیتیں استعمال کرنے کے مواقع ہر آئے۔ حکومت کی طرف سے ان کی خواہش افزائی ہوئی اور انہوں نے بڑے بڑے علمی کارنامے انجام دیئے اور ان کے ان علمی کارناموں کی وجہ سے ان کے نام آج تک صلاحات تاریخ پر ثبت ہیں۔

مسلمانوں کے تحت رہتے ہوئے انھیں جان و مال کی حفاظت کی ضمانت حاصل تھی۔ وہ اپنے لئے سب اور عقیدے کے معاملے میں آزاد تھے۔ ان کو اپنے اپنی عبادت کے فیصلے اپنی شریعتوں کے مطابق کرنے کا حق حاصل تھا۔ مسلمان بادشاہوں کی عقل میں انھیں جو عادل اور رحیم حکمران ملے تھے، اس قسم کے عادل اور رحیم حکمرانوں کا خواب انہوں نے عیسائی غلبے کے دور میں کبھی نہیں دیکھا تھا۔

لیکن یہ ایک انتہائی غلط حقیقت ہے کہ مسلمان اپنی تمام مدد گستریوں اور رحمانانہ کارروائیوں کے باوجود اہل کتاب کے دلوں سے قصب اور اسلام دشمنی کے جذبے کو ختم نہ کر سکے۔ مسلمانوں سے عباس عادلانہ سلوک کے باوجود خوش نہ ہوئے اور مسلمانوں کو اس بات کی توقع بھی نہیں کرنی چاہئے تھی کہ قرآن حکیم نے پہلے ہی اعلان کر رکھا تھا۔

وَلَنْ فَرَحَنِيْ خَلْفَ الْيَهُودَ وَلَا النَّصْرَیْ حَتّٰی یَبِیْعَ بِلَنفُسِهِمْ
اِنَّ مَدْنٰی اِلٰہِ حُوْزِ الْیَهُودِ وَلَیْسَ قَبْلَتْ تَطْرَافُهُمْ بِغَدِّ الْیَهُودِ
جَانِبًا مِنْ الْعِلْمِ مَا لَنْکَ مِنْ اِلٰہِ مِنْ وَلٰی وَلَا نَعْبُدُہٗ (۱)

مگر ہر گز خوش نہ ہوں گے آپ سے یہودی اور نہ عیسائی یہاں تک کہ آپ بھڑکی کرنے لگیں۔ ان کے دین کی۔ آپ (انھیں) کہہ دیجئے کہ اللہ کا بتایا ہوا راستہ ہی سیدھا راستہ ہے اور اگر (بغرض حال) آپ بھڑکی کریں ان کی خواہشوں کی اس علم کے بعد جو آپ کے پاس آچکا ہے (قرآن) نہیں ہوگا آپ کے لئے اللہ (کی گرفت) سے بچانے والا

کولیڈرورنہ کوئی بددعہ۔

یہود و نصاریٰ کے مسلمانوں سے خوش ہونے کی شرط بہت کڑی تھی۔ ان قوموں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے مسلمانوں کو اپنے دین سے ہاتھ دھوئے پڑتے تھے۔ اس شرط کو تو مسلمان پورا نہیں کر سکتے تھے لیکن اس حقیقت کے باوجود اسلام نے اپنے ہر دیکاروں کو ان کے ساتھ بدل کرنے کا حکم دیا۔ اسلام نے مسلمانوں کو یہ بھیہ تو ضرور کی تھی کہ وہ یہود و نصاریٰ کو اپنا بدلتائے رشتہ قائم کر لیا۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّبِعُوا بِطَانَةَ مَنْ فُتِنَكُمْ لَا يَأْتِيَنَّكُمْ
خَبْرًا ، وَكُنُوا مَا بَيْنَكُمْ قَدْ نَزَلَتِ الْفِتْنَةُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَلَوْ نَا
نَحْنُ مُنْزِلُوهُمْ أَكْثَرُ ، قَدْ يَتَّبِعُ النَّاسُ الْإِثْمَ الَّذِي أَنذَرْتُمْ
فَلْيُؤْنَسُوا (۱)

مے ایمان والو! نہ اپنا بدلتا اور غیروں کو۔ کہہ کر نہ اخبار بھیجے
تھیں قرآنی پہچانے میں۔ وہ پسند کرتے ہیں جو چیز تھیں ضرور اسے۔
ظاہر ہو چکا ہے بعض ان کے سونہوں (یعنی زبانوں) سے اور جو چھا
رکھا ہے ان کے سینوں نے وہ اس سے بھی بڑا ہے۔ ہم نے صاف بیان
کر دیں تھیں کہ اپنی آفتیں اگر تم کچھ دلو ہو۔

قرآن حکیم نے اس آیت کریمہ کے ذریعے مسلمانوں کو اس بات سے منع کیا تھا کہ وہ
یہود و نصاریٰ کو اپنا بدلتا کر جائیں لیکن اس ممانعت کے باوجود اسلام نے اپنے ہر دیکاروں کو یہ
حکم نہیں دیا تھا کہ وہ ان لوگوں کے ساتھ کسی قسم کا تعلق نہ رکھیں بلکہ اسلام نے اپنے
ہر دیکاروں کو حکم دیا تھا کہ وہ ان قوموں کے بارے میں غلطکار ہیں۔ اسلام کا حکم یہ تھا کہ ان
قوموں سے تعلقات استوار کرنے سے پہلے ان کے رویہ کو دیکھ لیں۔ اگر ان کا رویہ اسلام
اور مسلمانوں کے خلاف سماعت ہے تو ان کی طرف دوستی کا ہاتھ بڑھانے کی مسلمانوں کو
اجازت نہیں اور اگر ان کا رویہ سماعت نہیں تو مسلمان بھی ان کے ساتھ دنیوی معاملات
میں دوستانہ رویہ اختیار کر سکتے ہیں۔ اور شک و خداع نہ ہو۔

لَا يَنْهٰكُمْ اِلٰهُ مِنَ الْاٰمِنِ لَمْ يَغٰبِلُوْكُمْ فِي الدِّنِ وَكَمْ

يُخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ أَن تَبَرُّوهُمْ وَتُقْسِطُوا إِلَيْهِمْ إِنَّ اللَّهَ
يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ ۝ إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الْفُلْفُلَةِ قُلُوبِكُمْ لِى
الَّذِينَ وَأَخْرِجُوكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ وَظَهَرُوا ظُلْمًا بَعِزًّا جَعَلَكُمْ
تُؤْتُوهُمْ يُؤْمِنُ فَيُؤْتِيَهُمْ فَمَا وَكَلْتُمْ لَهُمُ الْعِلْمُونَ (۱)

مسئلہ قتالی تمہیں منع نہیں کرتا کہ جن لوگوں نے تم سے دین کے
معاہدے میں جنگ نہیں کی اور نہ انہوں نے تمہیں تمہارے گمراہوں سے
ٹھاکا کہ تم ان کے ساتھ احسان کرو اور ان کے ساتھ انصاف کا رواج
کرو۔ جنگ اللہ قتالی انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے۔ اللہ
قتالی تمہیں صرف ان لوگوں سے روکتا ہے جنہوں نے تم سے دین کے
معاہدے میں جنگ کی اور تمہیں تمہارے گمراہوں سے ٹھاکا یا ہمدردی
تمہارے ہاتھ میں کہ تم انہیں دوست بناؤ۔ اور جو انہیں دوست
بناتے ہیں تو وہی (اپنے آپ پر) ظلم توڑتے ہیں۔

یہودی و نصاریٰ مسلمانوں کے زیر سایہ امن و عافیت کی زندگی بسر کرتے رہے لیکن
ان کے دلوں میں اسلام کے خلاف بغض اور دشمنی بدستور موجود رہی اور ان کی اس اسلام
دشمنی کو دنیا کی بیسائی حکومتوں سے غلامی رہی۔

مسلمان جب تک منظم اور طاقتور تھے، جب ان کی تمام اقتدار جراثیم اور غیور لوگوں
کے ہاتھ میں تھی، اس وقت تک ان لوگوں کو اسلام کے خلاف کارروائی کا موقع نہ ملا اور
انہوں نے مسلمانوں کے زیر سایہ امن و عافیت اور پیشہ و مشرت کی زندگی گزارنے کو ہی
کافی سمجھا۔ لیکن تاریخ کی یہ بڑی سچ حقیقت ہے کہ جن قوموں کا آئلب اہل بھی چوری
آب و تاب سے نصف انصار پر غور کیا ہے وہی قومیں کسی دوسرے دور میں اہل
کے روم و کرم پر نظر آتی ہیں۔ مسلمانوں کی ملی تاریخ بھی اس کیسے سے مشکل نہیں۔ جب
تک مسلمان اپنے دین کی داری کو مضبوطی سے پکڑے رہے، دنیا کی حکمتوں اور فتنوں کی
متراف رہی لیکن اس ملت پر وہ وقت بھی آیا جب اس کا رابطہ اپنے دین کی قوت بخل
تعلیمات سے کمزور پڑ گیا جب ان کی قوت عمل مفلوج ہو گئی، جب ان کی تمام اقتدار ان

تھیں اور یہ ریاستیں بھی مسلسل ہام بھریاں کر رہی تھیں۔ یہ ریاستیں ایک دوسرے کے خلاف عیسائیوں سے مدد لینے سے بھی دریغ نہیں کرتی تھیں۔

اور جنوبی یورپ میں بھی مسلمانوں کی قوت کمزور پڑ گئی تھی۔ سبلی کا جڑ یہاں ان کے ہاتھوں سے نکل گیا تھا۔ چین میں بھی ملت اسلامیہ کا شیرازہ منتشر ہو رہا تھا۔ ان کی متحدہ قوت چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں ختم ہو گئی تھی۔ یہ ریاستیں آپس میں نہ صرف دست و گریباں تھیں بلکہ ایک دوسری کے خلاف عیسائیوں سے مل جانے سے بھی دریغ نہیں کرتی تھیں۔ ان حالات میں اندلس کے مسلمانوں کی قوت روز بروز کمزور پڑتی جا رہی تھی اور عیسائیوں کی قوت بڑھتی جا رہی تھی۔

عیسائیوں کی متحدہ حکومتیں قائم ہو گئی تھیں۔ شرقی چین کی عیسائی حکومت اتنی طاقتور ہو گئی تھی کہ اس کا فرمانروا لاکھائوں مسلمانوں کو حکومتوں سے خراج وصول کر رہا تھا۔ عیسائی دنیا کو یقین ہو گیا تھا کہ چین سے مسلمانوں کے خاتمہ کا وقت قریب آ گیا ہے۔ (۱)

مسلمانوں کی اس ذیوں حالی اور کمزوری سے عیسائیوں نے بھرپور فائدہ اٹھایا اور انہوں نے مسلمانوں کے علاقوں میں اپنا اثر و نفوذ بڑھانے بلکہ ان علاقوں پر ایک مرتبہ پھر عیسائیت کا پرچم لہرانے کے لئے کارروائیاں تیز کر دیں۔

شام اور فلسطین میں عیسائیوں کی کثیر تعداد مستقل طور پر آباد تھی اور یورپ بھر سے بھی عیسائی ڈائریں خدمات خدا کے لئے عیسائیوں کے لئے مسلسل فلسطین آتے رہتے تھے۔ یہ ڈائریں کس قسم کے لوگ ہوتے تھے، اس کے متعلق یہاں ہم نہ قیاس کر سکتے۔

”فلسطین کے وقت سے اور علی الخصوص اس زمانہ سے جب ہارون رشید اور شہر یحییٰ کے امین سلام دیام ہو، عیسائیوں کی زیارت فلسطین جاری رہی اور

روز بروز بڑھتی گئی۔ ان ڈائرین کے ہمراہ کوئی کوئی ایک فوج کی حیثیت رکھتے تھے۔ ایک قسمیں رچا ہوا اپنے ساتھ سات سو آدمی لے گیا جو وہاں تک نہ پہنچ سکے اور سائڈس واپس آئے۔ ۱۱۵۵ء میں شیر فرائے میاس کا بطریق اور ہار بطریق اور اپنے ساتھ سات ہزار ڈائریں کا گروہ لے گئے۔ ان میں بہت سے مرد اور امرا تھے جو بدوین اور ترکمانوں سے لڑتے بھی تھے۔ بہت

المقدس کی زیدت اس قدر شکل و صورت پر غلبہ ہو گئی کہ پادریوں نے عمر مومن کے لئے اسے سزا قرار دیا تھا۔ اس منانے میں بڑے بڑے حکم بہت ہی کثرت سے تھے اور چمکے دوزخ کی آگ کا خوف شدت سے تھا اس لئے زائرین کی تعداد بہت بڑھ گئی تھی۔ یہ استثنائے پھر رائج الامتداد اشخاص کے بیت المقدس کے اکثر زائرین اس قسم کے بد معاش ہوتے تھے جن کی فطرت میں ہر قسم کی شرارت بھری ہوئی تھی اور جنہیں کھلے دوزخ کی آگ میں جلنے کا خوف اتنی دور لے جاتا تھا۔ (۱)

یہ ایسے حالات تھے جن میں ملت اسلامیہ کا مستقبل انتہائی حدوش نظر آتا تھا اور یوں محسوس ہوتا تھا جیسے ملت عیسوی کے اقبال کا آکلب طوع ہونے کے قریب ہے۔ لیکن قدرت کو کچھ اور منظور تھا اسے یہ منظور نہ تھا کہ حلیث پرستوں کے ہاتھوں دین تو حید کی رسوائی ہو۔ اس نے اپنے دین کی حفاظت کا مقدس فریضہ ان لوگوں سے واپس لے لیا جنہوں نے اپنے آپ کو اس عظیم ذمہ داری کے لئے جہل ثابت کر دیا تھا اور اس نے یہ ذمہ داری اپنے کچھ اور خوش نصیب بندوں کو سونپ دی۔

اسی زمانے میں ایشیائے کوچک سے تھکان آمل سلجوقی اطہر انہوں نے خلفائے عباسیہ کو دوسرے سرداروں کے قتل سے آگاہ کر کے اپنے قتل میں لیا، شام و فلسطین کی جہولی جہودی ریاستوں کو فتح کر کے اپنی سلطنت میں شامل کیا اور اس طرح مسلمانوں کی مشترکہ قوت کی شرابہ دہی کی۔

سلطنتوں کی طاقت میں روز بروز اضافہ ہوتا گیا اور انہوں نے ایشیائے کوچک کے بہت سے علاقے فتح کر لئے۔ انہوں نے جو علاقے فتح کئے تھے گوہرِ برہمہ راستہِ بیزنطینی سلطنت کا حصہ تو نہ تھے البتہ وہ علاقے ایک توہینِ بیزنطینی سلطنت کے مساوی تھے دوسرا ان ریاستوں کے اکثر حکمران بیزنطینی سلطنت کے تابع ہو گئے تھے۔ اس لئے بیزنطینی ان علاقوں میں مسئلوں کی فتح پر خاموش نہیں رہ سکتے تھے۔ قیصرِ رومی دج جانیس (1027ء / 1029ء) میں سلجوقی سلطانِ اہلِ رسلان کی خواہشات کو روکنے کے لئے تین لاکھ کا لشکرِ جرارے کر میدان میں آئے۔ میلاز کرو کے میدان میں دونوں فوجوں کا آجتا سا سامنا ہوا۔ سلجوقی قہودہ کی

گت کے باوجود بڑی بے جگری سے جسے اور قیصر کی فوجوں کو مہرت ناک گت سے دوچار کیا۔ قیصر اسیوں مسلمانوں کے ہاتھوں قید ہوا۔ (۱) یہ پہلا جزئی غنیمت تھا جس کو مسلمانوں نے قیدی بنایا تھا۔ اس بذلت آئینہ گت نے جزئی غنیمت کا وہ خاک میں ملا دیا۔ آپ نے مسلمان نے قیصر کو زور فدیہ لے کر چھوڑ دیا اور اس کو بڑے احترام سے رخصت کیا۔ (۲) اس شاعر و مخ کے بعد سلطنتی مسلمانوں کا اچھا بے کو چک، شام اور جریدہ، مکمل تلاء قائم ہو گیا۔ (۳)

مسلمانوں کے ہاتھوں اس مہرت ناک گت کے بعد جزئی غنیمتوں نے پہلے روم سے اپنے صدیوں پرانے اشتکات کو فراموش کر دیا اور مسلمانوں سے اپنے علاقے آباد کرانے کے لئے پہلے روم سے مدد کی درخواست کر دی۔ (۴)

پہلے بیان ہو چکا ہے کہ مغربی یورپ سے عیسائی ڈائریں مقامات مقدسہ کی زیارت کے لئے فلسطین آتے تھے۔ ان میں اکثریت جرائم پیشہ افراد کی ہوتی تھی جن کو پادری گناہ بخشنے کے لئے اور مل مقدس کی زیارت کرنے کا حکم دیتے تھے۔

یہ عیسائی ڈائریں مسلم طاقتوں میں آکر ملت داخل ہوتے اور ملکی قوانین کو پس پشت ڈال کر من مانا کرتے۔ ان لوگوں کی ان کارروائیوں سے مسلمانوں کے طاقتوں میں امن و امان کے بے شمار مسائل پیدا ہوتے۔ جب تک مسلمان گزور تھے وہ ان یورپی ڈائریں سے تعرض نہ کرتے تھے۔ لیکن جب ان طاقتوں نے سلطنتی ترکوں کا غلبہ ہوا تو ان کے لئے عیسائیوں کی اس بے لگائی کو برداشت کرنا ممکن نہ تھا۔ انہوں نے عیسائی ڈائریں کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ ملکی قوانین کا احترام کریں اور راستے کی آبدیوں سے تعرض نہ کریں۔

کانون کی پابندی ان لوگوں کو اپنی آزادی پر حملہ نظر آئی۔ ان پابندیوں کے نتیجے میں مغربی یورپ میں مسلمانوں کے خلاف نفرت و بدولت کی آگ لگا اٹھی اور مقامات مقدسہ اور ان کے پہنچنے کے راستوں کو مسلمانوں کے تلاء سے آزاد کرانے کی فریاد فرمائی۔ (۵)

اس زمانے میں ایک اور واقعہ پیش آیا جس نے مسلمانوں کو بے حد متاثر کیا۔

۱۔ تاریخ عرب، ص ۳۸، "تاریخ العرب"، ص ۴۴۵

۲۔ ایضاً، ص ۴۵۹

۳۔ تاریخ عرب، ص ۳۹

۴۔ ایضاً، ص ۳۹، "تاریخ العرب"، ص ۲۱۰

زمانے میں یحییٰ بن زکریا کے مسلمان باہمی انتہا کی وجہ سے کمزور ہو چکے تھے، ان کی وحدت پارہ پارہ ہو چکی تھی، مملکت کی چھوٹی چھوٹی ریاستوں میں بٹ چکی تھی، یہ ریاستیں ایک دوسری سے برسرِ پیکار تھیں اور عیسائی قوتیں سلاطین بن کر ان کو بہالے جانے کے لئے تیار تھیں، اسی زمانے میں ثانی المرید میں پامستان حرم کی ایک نئی جماعت اٹھ کھڑی ہوئی۔ یہ لوگ مراہطین کے نام سے مشہور ہیں۔ یوسف بن تاشفین اسی سلسلے کا عقیم مجاہد ہے جس کی جرات، شہامت اور تدبیر نے یحییٰ بن زکریا کے زوال پذیر اقتدار کو سہارا دیا اور یحییٰ بن زکریا کی حریفوں کی مددوں تک مسلمانوں کی عظمت کے جھنڈے لہراتے رہے۔

جب یحییٰ بن زکریا کے مسلمانوں کا اقتدار خطرے میں نظر آیا تو ایشلیہ کے حکمران معتد بن عباد نے مراہطی سلطان یوسف بن تاشفین سے مدد طلب کرنے کا فیصلہ کیا۔ معتد کا شمار پانچویں صدی ہجری کی عظیم شخصیات میں ہوتا ہے۔ وہ ایک عظیم سیاستدان، کامیاب منتظم اور ایک بہادر جنگجو ہونے کے علاوہ ایک عظیم لڑے ہوئے اور شاعر بھی تھا۔ (۱)

معتد نے یوسف بن تاشفین سے اندلس کی سرزمین پر مسلمانوں کی زبوں حالی کا دلوا دلوانے کی درخواست کی۔ یوسف بن تاشفین کو اس وقت کی داخلی مسائل درپیش تھے۔ یحییٰ بن زکریا کی صورت میں اسے مراہطی میں اقتدار سے محروم ہونے کا خوف بھی تھا لیکن اس کے سینے میں ایک مسلمان مجاہد کا دل، دھڑکتا تھا۔ اس نے مشکل ترین حالات میں جس جذبے کے ساتھ یحییٰ بن زکریا کے مسلمانوں کی مدد کے لئے جانے کا فیصلہ کیا اس کا صحیح انداز اس گفتگو سے ہو سکتا ہے جو یحییٰ بن زکریا ہونے سے پہلے اس کی اپنے بیٹے کے ساتھ ہوئی۔ اس کے بیٹے نے کہا کیا آپ اندلس جاتے ہوئے ایک ایسے اندلس (مراہطی) کو ان لوگوں کے رجم و کرم پر چھوڑے جا رہے ہیں جو ہم سے حکومت چھین کر ہمیں جلاوطن کر دیں گے؟ یوسف بن تاشفین نے اپنے لختِ جگر کی یہ بات سن کر یہ تاریخی جملے کہے میرے بچے! خدا کی قسم لوگ میرے حلق کسی کی زبان سے یہ بات نہیں سنیں گے کہ میں نے اندلس کو دوہرا کر کھینچ دیا اور یہ سنیں گے کہ میں نے اندلس کو چھوڑ دیا۔ ان کے رجم و کرم پر چھوڑ دیا۔ میں یہ نہیں چاہتا کہ اسلام کے منبروں سے مجھ پر بھی وہی لعنتیں برسیں جو دوسروں پر برسی رہی ہیں۔ خدا کی قسم ان لوگوں کے خطرے کو برداشت کرنا میرے لئے

نفرینوں کے خطرے کو برداشت کرنے سے بہتر ہے۔ (۶)

یوسف بن تاشفین نے متعدد عہد کی دعوت کو وقت کی پکار سمجھا اور ۷۵۵ء میں بچوں ہزار کا لشکر لے کر اندلس پہنچ گیا۔ اشبیلیہ میں متعدد نے اس کا استقبال کیا۔ خلف ریاستوں کے مسلمان بادشاہ بھی اس کے جھنڈے کے قیام ہو گئے۔ اس طرح اسلامی لشکر کی کل تعداد پچاس ہزار ہو گئی۔ (۷)

یوسف بن تاشفین نے کھٹاکے کے میسائی بادشاہ الفانسو خشم کو کھٹاکے دیا تو اسلام قبول کر لے یا جزیہ دیا کرے اور یا پھر جنگ کے لئے تیار ہو جائے۔ الفانسو نے جنگ کی دعوت قبول کی اور صلیب کے جھنڈے کے نیچے ایک عظیم لشکر لے کر زلاق کے میدان میں پہنچ گیا۔ اس لشکر میں یورپ کے ہر حصے سے جنگجو شامل تھے اور انہیں پاپ کی تائید حاصل تھی۔ دونوں فوجوں کے درمیان گھسان کی جنگ ہوئی اور اس جنگ کا نتیجہ مسلمانوں کی شہداء فتح کی صورت میں ظاہر ہوا۔ اس جنگ میں مسیحیوں کے چالیس ہزار کے قریب جنگجو کام آئے اور خود الفانسو شدید زخمی ہوا۔ اس شکست نے مسیحیوں کی آرزوؤں کا تاج گل زمین بوس کر دیا اور زمین میں مسلمانوں کے اقتدار کو حیات نوئل گئی۔

یہ بات خصوصاً طور پر زمین میں رکھنے کے قابل ہے کہ زلاق کا سرکاری ایشیائے کوچک میں مہار کرد کے سرکار کے صرف چھ بادشاہوں نے کیا تھا جس میں قیصر قسطنطین کو سلطنتوں کے ہاتھوں ذلت آمیز شکست کا سامنا کرنا پڑا تھا۔ (۸)

زلاق اور مہار کرد کی جڑیں اور بیت المقدس کے دائرہ میں پر لگائی جانے والی پابندیاں ایسے واقعات تھے جنہوں نے یورپ میں آتش انتقام بھڑکادی۔

مہار کرد میں مسیحیوں کی شکست پر بھی پیر نسطوریوں نے پاپ سے لادلو کی درخواست کی تھی لیکن اہل یورپ نے اپنے داخلی معاملات کی وجہ سے اس دعوت کو قبول کرنے میں کچھ تاخیر کر دی تھی لیکن زلاق کی شکست کے بعد ان کیلئے ممکن سے جیسا ممکن نہ رہا۔

نہ ہی راسخاؤں نے مسیحیوں کو مسلمانوں کے خلاف ہڑکانے کو اپنا نہ ہی فریضہ سمجھا۔ انہوں نے ارض مقدس کو مسلمانوں کے قبضے سے آزاد کرانے کو پوری ملت سمجھی کا انتہائی فریضہ قرار دیا۔

ان ہتھیروں میں سے جس ہتھیار میں انھوں نے خشیں پھیل چکی تھیں جنگ کا راستہ ہموار کرنے میں سب سے زیادہ نمایاں ہیں۔ وہ پلٹ کر ہتھیار کے نام سے مشہور ہے۔ اس شخص نے بالیورپ کے جذبات کو مسلمانوں کے خلاف بے لڑکانہ کے لئے جو کہ خشیں کھیں ان کا خلاصہ مبین الدین عرووی صاحب نے ان الفاظ میں بیان کیا ہے:

مختلف سے اسی زمانہ میں فرانس کا ہلیئر بھی ایک رابطہ بیت المقدس کی زیارت کو گیا۔ لیہان نے خطوط الحواس اور حسب کے لقب سے اس کا ذکر کیا ہے۔ وہ بیت المقدس کو مسلمانوں کے ہاتھ میں دیکھ کر بہت رنجیدہ خاطر ہوا۔ یہاں کے طریق مسلمان نے نہ فتنہ کچا ہر مسلمانوں کے قبضہ اور عیسائیوں پر ان کے مظالم کی فرضی داستان بنا کر اس کے جذبات کو اور زیادہ بے لڑکانہ اور وہ بیت المقدس کو مسلمانوں کے ہاتھوں سے بھڑانے پر آمادہ ہو گیا۔ یہاں سے واپسی پر وہ سید عاروم پہنچا اور پلانے روم اور بین روم سے مل کر ساری داستان سنائی۔ مسلمانوں کے خلاف اعلان جنگ کے سیاسی اسباب پہلے سے موجود تھے۔ ہلیئر کی فریاد سے پوپ کو ایک نہ ایسی بھارت ہاتھ آگیا اور وہ اس مقدس کام میں مدد دینے کے لئے آمادہ ہو گیا اور ہلیئر کو پوپ کی نکتوں کے نام سٹارشی خطوط دے کر عیسائی دنیا میں مقدس چھوڑ دی سٹارشی پر ماسور کیا۔ وہ پوپ کا اہل بیت بنانے کے سارے فرانس و اٹلی میں روٹ بٹھاتا پھر اور زائرین بیت المقدس پر مسلمانوں کے مظالم بیان کر کے ان کے خلاف سارے پوپ میں جوش پیدا کر دیا۔" (۱)

جب ان کوششوں سے پوپ میں مسلمانوں کے خلاف غرت پھیل گئی اور ہر عیسائی مسلمانوں کے خلاف فیصلہ کن جنگ کے لئے بے جا نظر آنے لگا تو پوپ لہن جانی نے فرانس کے شہر کلیر مونٹ میں عیسائیوں کی ایک عظیم الشان کانفرنس منعقد کی۔ یہ کانفرنس ۱۸۵۱ء میں ۱۸۵۱ء میں کلیر مونٹ کے کنوینٹ کاوسیج اور بیس گن اپنا دست کے باوجود جنگ چڑ گیا۔ اس کانفرنس میں دو سو پانچ کے قریب ہش، تیرہ آری ہش، کثیر تعداد میں امریکا اور ہٹا اور ہزاروں کی تعداد میں کنوینٹ کے دیگر دکان شریک ہوئے۔ اس عظیم کانفرنس میں پوپ لہن جانی شہر پر آیا اور اس نے ایسی خوشام آفرین کی جس کی مثال کنوینٹ کے پوپوں اور

ساتھ لوگوں کی تقریروں میں نہیں ملتی۔ (۱) اس نے اپنی تقریریں مسیحیوں کو مسلمانوں پر حملہ آور ہونے کی ترغیب دی اور اس مقصد کے لئے اس نے انجیل کی ایک آیت کے لفظ معنی بیان کئے اس قسم کی معنی آفرینی قرون وسطیٰ میں آنے والی رہتی تھی۔ پوپ نے اس آیت کا مطلب یہ بیان کیا کہ اس وقت جو شخص اپنی صلیب ڈالنے کا اور میرے ساتھ نہ چلے گا وہ میرا ہیرو نہیں ہے۔ (۲)

پوپ نے اپنی تقریر میں صلیبی جنگوں کو خدا کی حیثیت قرار دیا اور مغربی یورپ کو اسلامی مشرق پر ٹوٹ پڑنے کی تحقیر کرتے ہوئے بتایا کہ اس مقدس جنگ سے بیت المقدس کی تعمیر کے علاوہ ایشیائی ممالک کی دولت و ثروت پر بھی عمل قبضہ مقصود ہے۔ اس نے کہا بیت المقدس کو پہلے بلقان و سرزمین مقدس کو مسلمانوں سے چھین کر اس کے خدا مالک بن جائے۔ یہ سرزمین تہادی وراثت ہے اس سے ان کافروں (ملت اسلامیہ) کا کوئی واسطہ نہیں۔ اس مقدس سرزمین کے بارے میں قرابت کا کہنا ہے کہ اس میں دودھ اور شہد کی نمیر کی ہادی ہیں۔ (۳)

یورپ میں مسلمانوں کی جہی کے نہ صرف غور سے ہو رہے تھے بلکہ ایک چار کن فکر تر تھیہ پارلیمان اور مسلمان ایک بار پھر اپنی ان لفظیوں کو دہرانے میں مصروف تھے جن کی وجہ سے پہلے بھی انہوں نے سخت نقصان اٹھائے تھے۔

اسلامی مشرق وسطیٰ کے لوگوں اور موم بد مذہبک شدہ سلطنتی کا انتہائی ہو چکا تھا۔ سلجوقوں کا اتحاد پامرد ہو چکا تھا۔ ان میں باہمی نزاکت شروع ہو چکی تھی اور اس بے اتفاقی نے مسلمانوں کو ایک بار پھر کمزور کر دیا تھا۔ ۱۱۸۵ء / ۵۸۹ھ میں شام و فلسطین کا سرحد آہن اور ملک شدہ کا بھائی سلطان بخش قتل ہو گیا تھا اور اس کے قتل کے بعد کوئی ایسا حکمران باقی نہیں رہ گیا تھا جو صلیبی بیچارہ کو روکنے کا کام کر سکتا ہو۔ (۴)

جس طرح مشرق میں سلجوقوں کی قوت کا شیرازہ ٹکرنے سے مسلمانوں کی طاقت کمزور ہوئی تھی اسی طرح وہی کچھ مغرب میں پیش آیا۔ جب یوسف بن تاشفین اندلس کے

۱۔ تاریخ یورپ ص ۱۰۰

۲۔ تاریخ یورپ ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱

مسلمان علاقوں کو جیسائیوں سے آزاد کرانے بلکہ یورپ میں اسلامی فتوحات کا نیا سلسلہ شروع کرنے کی چارپایاں کر رہا تھا۔ اسی زمانے میں مغرب میں مہدی بن قمرت ظاہر ہوا جس نے تحریک مسودین کی بنیاد رکھی اور کئی خوریز جنگوں کے بعد مرہطین کی حکومت ختم کر کے مسودین کی حکومت قائم کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ (۱)

مرہطین کے خاتمے اور سلاطین کے انتکاز سے ملت اسلامیہ کمزور ہوئی۔ جیسائیوں کے لئے یہ موقعہ قیمتی تھا۔ یورپ اس بات سے اچھی طرح آگاہ تھا کہ اپنے اقتدار کو بحال کرنے اور اسلامی مشرق پر کاری ضرب لگانے کا یہاں موقع اسے ملے گا۔ یہی وجہ تھی کہ اس نے اپنی تقریر کے ذریعے یورپ بھر میں جوش جنوں پھیلا دیا تھا۔ یورپ اور بین جلی کی یہ تقریر صلیبی جنگوں کا نئے آغاز تھا جن میں مسلمان اور جیسائی صلحوں ایک دوسرے کے خون سے ہاتھ دھتے رہے۔

مغربی یورپ کے طول و عرض میں مسلمانوں کے خلاف جنگ کی چارپایاں ہونے لگیں۔ لوگ اس جنگ کو نہ صرف ممان ہوں کی بکفایت کاروبار سمجھتے تھے بلکہ اس مقدس جنگ کے نتیجہ میں انہیں اپنی کئی ہادی آرزوؤں کی تکمیل بھی نظر آتی تھی۔ غرض مردوں، عورتوں اور بچوں کا ایک ایسا کثیر ارض مقدس کی طرف روانگی کے لئے آمادہ ہو گیا۔ لہذا ان کے مطابق ان مقدس پہاڑوں کا یہ حال تھا۔

”جنت ملنے کے علاوہ ہر شخص کو اس میں حصول مال کا بھی ایک ذریعہ نظر آتا تھا۔ کاشتکار جو زمین کے غلام (تھے اور آزادی پر جان دیتے تھے، خاندانوں کی اولاد امیر جو قانون وراثت کی رو سے عروم الارث تھی، باسیرہ جنہیں آہائی جانتا تھا کہ اسے کم مالا تھا اور جنہیں دولت کی خواہش تھی، وہ سب جو خانہ خدی زمرگی کی غیبتوں سے عاجز آگئے تھے، غرض کل مظلوم الملیل اور منور الارٹ اشخاص جن کی تعداد بہت تھی اس میں شریک تھے۔“ (۲)

دینی اور دنیوی فتنوں کے لالچ میں لاکھوں انسانوں کا مسند یورپ سے مشرق کی طرف روانہ ہوا اس فکر میں مرد بھی تھے، عورتیں بھی تھیں اور بچے بھی۔ ان کی تعداد

حیرہ لاکھ تھی۔ یورپی انسانوں کا یہ اندہ کثیر پتھر راہب کی قیادت میں قلعہ میں داخل ہو کر ایسا
 مسموم ہوتا تھا جیسے چار راہب اپنی پاؤں چمکے وہ ڈالے۔ راست میں جا بجا ان چھاپہ بین کی آؤ بھگت
 ہوئی لیکن بلغاریہ والوں نے مفت مسلمان رسد دینے سے انکار کر دیا۔ ان کے انکار پر ان
 حامیان دین نے دیہاتوں کو لوٹا اور ان کے باشندوں کو قتل کرنا شروع کر دیا۔ بلغاریہ کے
 لوگ اس قسم کا سلوک برداشت کرنے کے عادی نہ تھے۔ انہوں نے مسلحوں سے ان کی
 زیادتیوں کا چار راہب راہ دل لیا۔ انہوں نے ان میں سے بڑیوں کو مارا اور دیہاتیں فروغ کر دیا۔
 باقی بھاگ کر کسی طرح قلعہ پہنچے۔ یہاں مختلف حکوں کے چھاپہ بین کے گرد بھجے چکے
 تھے۔ ان سب نے قتل و غارت اور طرح طرح کے مظالم شروع کر دیے۔ قہر
 اٹھوس نے عاجز آکر انہیں باسٹورس پاراٹھیائے کو پک کی طرف ہانک دیا۔ یہاں ان کی
 وحشت دور نہ کی اور زیادہ بدھ تھی اور انہوں نے بلا امتیاز مسلمان و عیسائی دونوں کے ساتھ
 وحشت فعل شروع کر دیے۔ ان کا محبوب مشغلہ یہ تھا کہ جو بچہ ان کے سامنے آجائے اس کی
 نکال دی کر کے اسے آگ میں جلا دیتے، لیکن مسلمان دلی قویہ نے ان سے ان کی وحشت کا پورا
 پورا انتقام لیا اور جانوروں کی طرح ان کو قتل کیا اور قریبا چارویں فوج برباد ہو گئی۔ (۶)

سطور ہانا میں جن لوگوں کا ذکر ہوا ہے وہ باقاعدہ فوجی نہ تھے۔ وہ تو غیر عظیم انسانوں کا
 ایک جھم تھا جنہیں چار راہب دوسرے مذہبی راہبوں کی تقریروں اور وعدوں نے دھوکا
 دیا تھا۔ ان کا انہماک دسی ہوا جو اس قسم کے جھم کا ہونا چاہئے لیکن عیسوی فکر جو عالم اسلام کی
 جانی ویرہادی کا حزم لے کر اٹھا تھا، صرف انہی لوگوں پر مشتمل نہ تھا بلکہ ان لوگوں کی
 روانگی کے بعد چارہ پ کی مختلف حکوتوں کی تربیت یافتہ فوجیں مختلف جنگ آزمائہ کارروائی کی
 قیادت میں روانہ ہو گئیں۔ ان کی تعداد دس لاکھ تھی۔ (۷)

ان فوجوں کا ظاہری مقصد تو مخالفت مقدسہ کو مسلمانوں کے غلبے سے آزاد کرنا تھا
 لیکن اس ظاہری مقصد کے پیچھے اور کئی مقاصد کار فرما تھے جنہوں نے ان مقصد اور مقاصد
 عناصر کو ایک جھڑے سے جمع کر دیا تھا۔ آئیور تھیوڈورس اس مقصد کے مقاصد جان کر جے
 ہوئے لکھتے۔

”تھوڈورس کا یہ فکر مختلف تہا بن عناصر سے مرکب تھا۔ یہاں کار شد ہو چکا تھا کہ جو لوگ اس

روانہ میں شہید ہوں گے، ان کے سب گھڑ سہاگ کر دیئے جائیں گے۔ بہتوں نے اس راہِ شاد کے احوال پر غاص نہ ہی جوش سے اس میں شرکت کی تھی۔ بہت سے ایسے لوگ اس میں شریک ہو گئے تھے جو کوئی قرض سے بچنا چاہتے تھے یا اپنے خانہ گروں سے ہٹا کر آئے تھے۔ بہت سے غلام تک اس میں شریک تھے اور جرائم کی سزا سے جان بچانا چاہتے تھے۔ بہت سے غلام اپنے آقاؤں کی سخت گیری سے تنگ آکر اس میں آئے تھے۔ بہت کچھ اس لئے شامل ہو گئے تھے کہ سیر و سیاحت اور سرگرمی آرٹس کا لطف آئے گا۔ یہ عام سپاہیوں کا حال تھا۔ سردار ان فوج تمام تر اس فرض سے شریک ہوئے تھے کہ ان کے اقتدار میں اضافہ ہو اور مشرقیوں اور یونانیوں سے حاصل کئے ہوئے علاقوں پر مشرق میں اپنی آزدی حکومت قائم کریں۔ پوپ کا مقصد جنگ مقامات مقدسہ کا آزدی کرنا تھا مگر اس کے ساتھ ہی یہ فرض بھی پیش نظر تھی کہ مشرق میں ان کا نام ہی اقتدار قائم ہو جائے (مشرق کی عیسائی دنیا تقسیم کے مشرقی کھسارے کے تحت تھی جس کو روم کے کھسارے کے ساتھ ہمیشہ جھگڑا رہی تھی)۔ ان کی کے جو شہری اس پہلے عہدے میں شریک ہوئے ان کی اصل فرض یہ تھی کہ اپنی خدمات کو پھیلا لیں اور مشرقی سواحل پر اپنے خاص حقوق قائم کریں۔ (۱)

تلف مقاصد رکھنے والا ان کی حاصرہ مستقل یہ فکری بری اور بحری راستوں سے سوائے مشرق روانہ ہونا یہ لوگ ایک ہی نعرے پر اور ایک ہی جھنڈے کے نیچے روانہ ہوئے تھے۔ اگر ان کا مقصد صرف فرض مقدس کو مسلمانوں سے آزدی کرنا ہو تو کم از کم اس مقصد کے حصول تک بھی ساتھ اور حلقہ رہتے لیکن یوں محسوس ہوتا ہے کہ مشرق بچھا کر انہوں نے جہاد کے اصل مقصد کو پس پشت ڈال دیا اور ان کے مابین اختلافات پیدا ہو گئے۔ قیصر تقسیم جس کی دعوت پر یہ لوگ فرض مشرق پر وارد ہوئے تھے، اس کے ساتھ بھی ان کے اختلافات شروع ہو گئے۔

قیصر سے ان کے اختلافات کا سبب یہ تھا کہ قیصر کا مطالبہ تھا کہ اس کے پرانے مقبوضات مسلمانوں سے واپس لینے کے بعد اسے ملے جائیں لیکن صلیبیوں ان علاقوں کو آپس میں تقسیم کرنا چاہتے تھے۔ (۲) ان اختلافات نے کافی شدت اختیار کر لی لیکن صلیبیوں کی غرض قسمتی اور مسلمانوں کی انتہائی بد قسمتی تھی کہ اختلافات کی وہاں صلیبیوں کی نسبت

۱۔ "مشرقِ اسلام" ص ۱۰۷، "مشرقِ اسلام" ص ۱۰۷، "مشرقِ اسلام" ص ۱۰۷

۲۔ "مشرقِ اسلام" ص ۱۰۷، "مشرقِ اسلام" ص ۱۰۷، "مشرقِ اسلام" ص ۱۰۷

مسلمانوں میں کہیں زیادہ تھی۔ مسلمانوں میں انھیں اور وحدت فعل مفقود تھی اور کسی خود
ملکوتی قاعدہ میں مسلمانوں کے مساوی بھی بن گئے تھے۔ (۱)

اس صورت حال نے مسلمانوں کے حوصلے بڑھا دیے اور وہ طاقتوں پر طائفے طغ کرتے
مکمل اور ان پر بیانیہ ریاستیں قائم کرتے تھے۔ کئی مسلمانوں نے انگریزی طور پر بہادری سے
ان کا مقابلہ کیا لیکن وحدت ملی کے بغیر اسے بڑے سیلاب کو روکنا ان کے لئے ممکن نہ تھا۔
عیسائیوں نے متعدد طائفے مسلمانوں سے جین لئے اور آخر کار ۱۵۱۹ء اور ۱۵۲۵ء میں
عیسائیوں نے مسلمانوں سے بیت المقدس بھی جین لیا۔ (۲)

پہلے صلیبی حملے کے نتیجے میں شام اور فلسطین کے طائفے میں چار آکر عیسائی ریاستیں
قائم ہوئیں، بیت المقدس، اظاکیر، طرابلس اور ارحط۔ (۳)

صلیوں نے طائفے کے نقشے میں سقوط صحن کے ساتھ جو سلوک کیا پھر عین کرام اس کی
ایک جھک ملاحظہ فرمائیں۔ صلیبی فوجوں نے مصر و اقصیٰ میں جس دورہ کی کامیابی کا
کے حلق صحن الدین عدوی نے تاریخ یورپ اور اقصیٰ کے حوالے سے لکھا ہے:
”صلیبی فوجیں مصر و اقصیٰ کو فتح کر کے تین دن تک قتل عام کرتی رہیں اور
ایک لاکھ سے زائد مسلمان قتل ہوئے اور اسی قدر زخمی ہو کر قتل کئے گئے۔“ (۴)

صلیوں نے جس دورہ کی کامیابی مصر و اقصیٰ میں کیا تھا انہوں نے اسی دورہ کی کامیابی
مظاہرہ اظاکیر کو فتح کرنے کے وقت بھی کیا۔ انہوں نے اظاکیر کو فتح کیا اور پوری مسلمان
آبادی کو قتل کر دیا اور ان کے مکانات سہا کر دیے۔ (۵)

بیت المقدس کو فتح کرنے کے بعد صلیبوں نے جس یحییٰ کا مظاہرہ کیا اس کے حلق
فرانسیسی سورخ پیشہ لکھا ہے:

”بیت المقدس کی فتح میں صلیبوں نے ایسے اندازے قصب کا ثبوت دیا ہے جس
کی مثال گزشتہ تاریخ میں نہیں ملتی۔ عربوں کو زبردستی اپنے بروجوں اور اپنے
مکانوں کی چھت سے گرلا دیتے تھے۔ آگ میں زندہ جلا دیتے تھے۔ گھروں سے

۱۔ ”صلیبی جنگیں“، مکرم، دارالحدیث، طرابلس، جلد ۱۲، صفحہ ۲۱۹

۲۔ ایضاً

۳۔ ایضاً

۴۔ ”تاریخ صحن الدین“، صفحہ ۴۸۷

۵۔ ایضاً، صفحہ ۴۹۸

نکھرے ہوئے انسانی اعضا کا سحری خونخوار قہار کے قہار کے قہار کی صفت کذائی کا
سحر اس سے بھی زیادہ خونخوار قہار سے لے کر پاؤں تک خون میں لت
پہت تھے۔

وہیم صوری اس قتل و غارت کا جو ان الفاظ میں پیش کر رہا ہے:
”یہ اللہ تعالیٰ کا وہ عجیب و غریب قہار جس نے ان لوگوں کے خلاف کیا جنہوں نے
حرم کج کو فضول رسوم سے مٹ کر دیا تھا اور سونہن (سیجیوں) کے لئے
اسے ایک اجنبی مقام بنا دیا تھا ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا فیصلہ یہ تھا کہ وہ
اپنے گناہوں کا کفار موت کی صورت میں لو اکریں اور سر زمین مقدس کو اپنا
خون بہا کھاک کریں۔“ (۱۱)

مسلمانوں کے عقیدت المقدس کے حالات ذرا تحصیل سے اس لئے لکھے گئے ہیں تاکہ ہمارے
جیسائیوں کی رہنمائی اور انسانی اور دینی کے دعوؤں کی حقیقت سے آگاہ ہو سکیں۔
بیت المقدس کو اس سے پہلے حضرت مرقدی رضی اللہ عنہ کے دور میں بھی
مسلمانوں نے فتح کیا تھا اور جیسائیوں کی اس سفارت کے نوے سال بعد بھی سلطان صلاح
الدین ایوبی نے اس مقدس شہر پر دوبارہ اسلامی پرچم لہرایا تھا جس کی تفصیل ہمارے قلم
دور بعد ملے فرمائیں گے) لیکن ان دونوں مواقع پر مسلمانوں نے جس رہنمائی، انسانی
اور دینی امن پسندی، مہر و مہر و مہر و مہر کی کامیابی دیا تھا اس کو جیسائیوں کی تاریخ
میں تلاش کرنے کی کوشش کرنا محض ہے۔

یہ انسانیت کے ساتھ کتاب و احرام اور تاریخ کے ساتھ کتاب و احرام ہے کہ ان جہد
شہادہ کے باوجود جن کو اپنے پرانے سب تسلیم کرتے ہیں، مسلمانوں کے آثار کو داغ
لیبرے، انسانیت کے دشمن، امن و امان کے دہریہ، دہشت گرد اور غیر مذہب ثابت کیا
جاتا ہے اور جن لوگوں کے ہاتھ لاکھوں بے گناہ انسانوں کے خون سے رنگین ہیں، جن کی
سفارت کو بیت المقدس کی پاک سرزمین کا مقدس بھی نہیں روک سکا اور حملہ انسانیت کے
قلم خود اور امن کے ٹھیکیدار تصور کئے جاتے ہیں۔

مسلمانوں کے بیت المقدس پر قبضہ کر لینے کے بعد بھی جنگ ختم نہیں ہوئی بلکہ

صلیوں نے مسلمانوں کی کمزوریوں سے خوب فائدہ اٹھایا۔ انہوں نے مسلمانوں سے ان کے علاقے چھیننے شروع کر دیے اور چند شہروں کو چھوڑ کر شام کے اکثر حصے پر صلیوں کا تسلط قائم ہو گیا۔

صلیبی جس شہر پر حملہ کرتے وہاں بحیثیت کی اسی طرح گودہ ہراتے جو انہوں نے بیت المقدس میں مسلمانوں کے خون سے رقم کی تھی۔ کچھ مسلمان ان کا مقابلہ کرتے اور کبھی کبھی کسی سر کے میں ان کو فتح بھی حاصل ہو جاتی لیکن مجموعی طور پر صلیوں نے ہی کابلہ بھاری قتلہ ان کی مشرق میں اپنی کئی رہائشیں قائم تھیں۔ ہر نطفی سلطنت ان کی معاون تھی۔ مغربی یورپ سے ان کو مسلسل کمک پہنچتی رہتی تھی۔ اس لئے مسلمانوں کے مقابلے میں ان کا کابلہ بہت بھاری قتلہ۔

اگر یہ صورت حال جاری رہتی تو صلیبیں بہت جلد ان علاقوں پر بھی قبضہ کر لیتے جو مسلمانوں کے پاس باقی بچ گئے تھے لیکن بیت المقدس کی صلیوں کے ہاتھوں بے رحمتی۔ لاکھوں مسلمانوں کے ساتھ قتل اور جلاوطن صلیب کے ہاتھوں توحید پرستوں کی مسلسل تباہی نے مسلمانوں کی آنکھیں کھول دیں۔

ان کے عسکرانوں کی اکثریت تو اب بھی اسی ہے جی کا فخر تھی جس نے امت مسلمہ کو یہ پیام بد دکھائے تھے۔ ان کی نظر تو اب بھی محض اپنے ذاتی اقتدار کے قیام اور اسے وسعت دینے پر تھی۔ وہ اب بھی ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے لیکن مسلمان عوام کی سوچ میں انقلاب آچکا تھا۔ وہ اس صورت حال کو برداشت نہ کر سکتے تھے۔ اب باطل اور خود غرض عسکرانوں کے لئے ان کے دل غرت سے معمور ہو چکے تھے۔ ان کے ہاتھ ہر گناہ و بدی میں دعا کے لئے اٹھتے اور کسی راہبر فرزاد کا سوال کرتے۔ انہوں نے اپنے عسکرانوں کو ہر بد چھوڑنے کی کوشش کی تھی۔ وہ بدو کے مہاسی عقائد کو دقت کے تقاضوں کے مطابق اپنے ردیوں کو تبدیل کرنے اور اپنی ذمہ داریوں کو محسوس کرنے پر مجبور کرتے رہتے تھے۔

جب کوئی قوم اپنے قوی براہم پر عرصت کا عقیدہ کر کے اپنی گزشتہ کامیابیوں کا عقیدہ دہرا کرنے کے لئے ذہنی طور پر تیار ہو جاتی ہے تو قدرت بھی اسے ایسی نہیں کرتی۔ ملت مسلمہ کی دعاوائے ختم شی کام آگئیں اور قدرت نے انہیں بکے بعد دیگرے عدا

الدین زدگی، نور الدین زدگی اور صلاح الدین چغتائی جیسے غیور اور جری راہنما حاکم کے جنہوں نے تاریخ کے دھارے کا رخ بدل دیا، ملت مسلمہ کو ایک نئے جذبے سے سرشار کیا اور ارض مقدس کو صلیبوں کے قتلے سے آکر لو کرالیا۔

علاء الدین زدگی نے 529ھ / 1127ء میں موصل کی زمام اقتدار اپنے ہاتھوں میں لی۔ یہ اعلیٰ پائے کا جنگجو، عظیم مدبر اور لاجواب منتظم تھا اس میں وہ ساری فائدہ منافع موجود تھیں جن کے حامل قائد کی اس وقت ملت اسلامہ کو ضرورت تھی۔

امت نے جس عظیم ذمہ داری کا بوجھ اس کے کندھوں پر ڈالا تھا اس نے اس فرض سے مہذبہ آہونے کے لئے اپنی ساری صلاحیتیں وقف کر دیں۔ اس نے قوم کو متحد کیا۔ ملت کے مختلف عناصر میں تفرقے کی جو تلخ مائل ہو چکی تھی، اسے پائے کی کو مشعل کی۔ اس نے ایک طرف ملت کو متحد کرنے اور دوسری طرف اپنی سر زمین سے صلیبوں کے قتلے کو ختم کرنے کی کوششیں شروع کر دیں۔ مختلف مقامات پر صلیبوں کے ساتھ اس کی ہمزبیاں جاری رہیں۔ اس نے صلیبوں سے معرۃ اہلستان، کفر طاب، ہدین اور اہل عرب کے علاقے جبین لئے اور آخر کار علاء الدین زدگی نے صلیبوں کو شکست فاش دے کر اہل حاکمی عیسائی ریاست کا خاتمہ کر دیا۔ (۱)

اہل حاکمی ریاست صلیبوں کے لئے انتہائی اہم تھی۔ اس کے سقوط پر وہ خاموش نہیں بیٹھ سکتے تھے۔ مغربی یورپ میں ایک سرب ملکہ غم و غصے کی لہر دوڑ گئی۔ پوپ اور دوسرے مذہبی راہنماؤں نے ایک سرب ملکہ اسی انداز میں اہل یورپ کے جذبات کو بھڑکانے کی جہم چلائی جو پہلے صلیبی حملے کے لئے چلائی گئی تھی۔

پہلے صلیبی حملے کے لئے جو کردار پیٹر راہب نے ادا کیا تھا اب وہ کردار قدیس برنارڈ نے ادا کیا۔ پوپ یوحنا پطرس ثالث نے وہ خدمات سر انجام دینے کا حزم کیا جو خدمات پہلے صلیبی حملے کے وقت اور پاپاں جانی نے انجام دی تھیں۔

اس نے ۱۱۸۵ء میں عیسائیوں کی ایک عظیم الشان کانفرنس منعقد کی اور اس اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے عیسائیوں کے مذہبی جذبات کو بھڑکایا۔ ان کے سینوں میں مسلمانوں کے خلاف تعصب کی جو آگ پہلے سے بھڑک رہی تھی اسے ہوا دی اور ملت عیسوی کو

مسلمانوں کے خلاف دوسرے صلیبی حملے کے لئے آمادہ کیا۔ (۱)

پاپ اور دوسرے عیسائی راہنماؤں کی بھی وپکار پر دوسرے صلیبی حملے کے لئے ایک فکرمند تہیہ کیا۔ فرانس، جرمنی، برطانیہ اور دوسرے یورپی ممالک کے فکرمند اپنے اپنے بادشاہوں اور کمانڈروں کی قیادت میں مدخ مقدس کی طرف روانہ ہوئے۔ یہ فکرمند لاکھ انسانوں پر مشتمل تھے۔

یہی اختلاف کی وجہ سے انہوں نے اتفاق راستے اختیار کیے۔ اس فکرمند کو رومی سلطنتوں کی طرف سے شدید مزاحمت کا سامنا کرنا پڑا۔ فکرمند کے پیشرو لوگ سلطنتوں کے ہاتھوں قتل ہوئے۔ کچھ گری ووریاں کی وجہ سے جاں بحق ہوئے۔ جو ان غنیمتوں سے بچ گئے، اللہ س بھی گئے۔ یہاں سب فکرمند اپنے ہو گئے اور انہوں نے مل کر ۱۱۴۸ء میں دمشق کا محاصرہ کر لیا۔

نور الدین زنگی اور اس کا بھائی سیف الدین، دال موصل، دال و دمشق کی مدد کو بھی گئے اور صلیبی محاصرہ ختم کرنے پر مجبور ہو گئے۔ (۲)

یہ حملہ بری طرح ناکام ہوا اور صلیبی مسلمانوں سے انتقام لینے اور ان سے اڑھا کی ریاست کو آڑو کرانے کی حسرت اپنے سینوں میں چھپائے اور پ واپس چلے گئے۔ (۳)

ارحام صلیبوں کی شکست کے بعد جب یورپ میں مسلمانوں کے خلاف انتقام کی آگ بھڑکانی جاری تھی، اسی زمانے میں علاء الدین زنگی کو قندھار کے محاصرے کے دوران ایک مقام نے قتل کر دیا۔ (۴)

علاء الدین زنگی کا قتل ملت اسلامیہ کے لئے ایک بہت بڑا سانحہ تھا۔ اسی مرد مجاہد نے ملت کے مشترک شہرہ آفاق کو بچا کر کے اس میں دوسرے صلیبوں سے مقابلہ کرنے کی جرات پیدا کی تھی۔ اس کے قتل نے ملت کو ایک عظیم راہنما سے محروم کر دیا تھا۔ لیکن قدرت نے ملت سمسہ پر رحم فرمایا اور علاء الدین زنگی کے بیٹے نور الدین زنگی نے اس عظیم مقصد کے لئے اپنی زندگی وقف کر دی جس مقصد کی خاطر اس کے باپ نے جان دی تھی۔

۱۔ "مذبح عرب صلیب"، ص ۵۹

۲۔ "یہا ص ۵۵

۳۔ "عرب صلیبیں"، "مذبح عرب صلیب"، ص ۱۲، ص ۲۱۱

۴۔ "مذبح عرب صلیب"، ص ۵۵

نور الدین زندگی اپنے عظیم باپ کی طرح بہادر، مخلص اور عالی ہمت تھا۔ اس کے علاوہ
 قیادت نے اسے زہد، تقویٰ اور حسن نیت کی دولت سے بھی عطا وافر عطا فرمایا تھا۔ اس نے
 ملت مسر کو متحد کرنے کے لئے زبردست کوشش کی۔ اس نے شام، جریرہ اور مصر کی
 چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو متحد کیا اور ۱۱۶۹ء میں مصر کی فاطمی خلافت کو ختم کر دیا۔
 فاطمی خلیفہ ابی ہانی کی وجہ سے ملت اسلامیہ کی نشاۃ ثانیہ کے راستے میں ایک بہت
 بڑی رکاوٹ بنے ہوئے تھے۔

اسلامی قوتوں کو متحد کرنے کے بعد نور الدین زندگی صلیبوں کی طرف متوجہ ہو کر اس
 کے صلیبوں کے ساتھ کئی سر کے ہوئے جن میں صلیبوں کو سخت نقصان اٹھایا۔ نور
 الدین صلیبوں کے خلاف فیصلہ کن جنگ کی تیاریوں میں مصروف تھا۔ اس کو صلیبوں کے
 خلاف شکایت ہونے اور بیت المقدس کو صلیبوں کے قبضے سے ہٹا لینے کا اتنا یقین تھا
 کہ اس نے ایک خبر تیار کرنے کا حکم دیا جو بیت المقدس کی آزادی کے بعد مسجد اقصیٰ میں
 رکھا جائے گا اور آزادی کے بعد اس پر پہلا خطبہ بعد دیا جائے گا۔

نور الدین نے بیت المقدس کی آزادی کیلئے سخت تیاریاں کی تھیں اور ان تیاریوں کی وجہ
 سے اس کی کامیابی کے امکانات بھی روشن نظر آ رہے تھے لیکن اس کی حیات مستعار نے دغا
 نہ کی اور ۱۱۷۱ء میں عالم جاگو سو حاکم گیا۔

نور الدین زندگی کی وفات کے بعد سر کر ہلال و صلیب میں اسلامی قوتوں کی قیادت کی
 سعادت صلاح الدین ایوبی کے حصے میں آئی۔ اس نے اس عظیم ذمہ داری سے عہدہ برآ
 ہونے کے لئے اپنی ساری صلاحیتیں وقف کر دیں۔ نور الدین زندگی نے جس طاقتور اسلامی
 سلطنت کی بنیاد رکھی تھی، اسے صلاح الدین ایوبی نے اور مضبوط کیا۔ فوج کی تربیت اور اسلحہ
 سازی پر خصوصی توجہ دی۔

مورخین لکھتے ہیں کہ صلاح الدین نے ایسی قوتیں تیار کرائیں جو انتہائی لکھ پلکی
 تھیں۔ گھڑ سوار تیر اندازان کے ذریعہ ہر سمت میں تیر پیک سکا تھا۔ یہ قوتیں اتنی عہدہ
 تھیں کہ ان سے تیر انداز ایک منٹ میں دس تیر پیک سکا تھا اور ان سے چار سو میل کے
 فاصلے تک تیر پیکے جاسکتے تھے۔ (۱۱)

مصر کی فوجوں کے ساتھ ساتھ صلاح الدین ایوبی نے عیسائی ریاستوں کے اندرونی حالات پر بھی نظر رکھی اور اس وقت کا انعقاد کرنا ہمارے ہیئت المقدس کی آزادی کیلئے صلاحوں سے فیصلہ کن پتہ آزادی کے لئے موزوں ہو۔

۱۱۸۷ء میں صلاح الدین ایوبی نے اعلان جہاد کیا۔ سلطان فوجیں اس کے جھڑے کے مجمع ہوئی اور وہ صلاحوں کے ساتھ فیصلہ کن جنگ کے لئے ہیئت المقدس کی طرف روانہ ہوئے۔ حطین کے مقام پر ہلال اور صلیب کا فیصلہ کن معرکہ چاہوا جس میں صلاح الدین کی فوجوں کو شاندار فتح حاصل ہوئی اور صلاحوں کو ایسی دلت آمیز شکست ہوئی جس کا رنج انہیں صدیوں تک چاہا۔

حطین کی فتح کے بعد سلطان صلاح الدین ایوبی نے ہیئت المقدس کو صلاحوں سے آزاد کرانے کا دہرہ نئی کارنامہ سرانجام دیا جس کی وجہ سے اس کا نام ہمیشہ کے لئے صلاحات ہر فتح میں زندہ رہا۔

سلطان کی فوجوں نے ہیئت المقدس کا محاصرہ کیا۔ عیسائیوں نے ابتدا میں بے جگری سے مسلمانوں کا مقابلہ کیا لیکن آخر کار ان کی ہمت نے جواب دے دید۔ عیسائیوں میں جب مقابلے کی حالت نہ رہی تو وہ جان و مال کی حفاظت کی شرط پر شہر حوالے کرنے پر آمادہ ہو گئے۔ سلطان نے ان کی درخواست قبول کر لی اور شرط یہ قرار پائی کہ ہیئت المقدس کے تمام سکینی مردوں سے دیکھائی، عورتیں پانچ دیکھ اور بیچہ دو دیکھ دیے لو اگر میں کے لئے چالیس دن کے اندر جن کا فدیہ لوانا ہو گا وہ تمام شہر کے جائیں گے۔ (۱)

اس مقام پر ہم دیکھیں ہیئت المقدس کے ساتھ سلطان صلاح الدین ایوبی کے سلوک کو انحصار سے جان کر ضروری سمجھتے ہیں تاکہ ہم انہیں اس سلوک کا موثرہ صلاحوں کے اس سلوک سے کر سکیں جو نوے سال پہلے ہیئت المقدس کو فتح کرنے وقت انہوں نے مسلمانوں کے ساتھ کیا تھا۔ اور ان دونوں فاطمین کے سلوک کو سامنے رکھ کر یہ فیصلہ کر سکیں کہ انسانیت دوست کون ہے اور نسل انسانی کا دشمن کون ہے؟ دہشت گرد کون ہے اور امن پسند کون؟ تنگ ظرف اور حسب کون ہے اور عظیم ظرف اور بردبار کون؟

لیکن پال گھتا ہے:

”ملاح احمد بن نے پہلے بھی اپنے کو یہی ملاحی عرف اور بہت بہت حاجت ثابت نہیں کیا تھا جیسا کہ اس موقع پر کیا جب کہ یردھم مسلمانوں کے حوالے کیا جا رہا تھا اس کی سپاہ اور معززوں اور امیروں نے جو اس کے ماتحت تھے، شہر کے گلی کوچوں میں انتظام قائم کر رکھا یہ سپاہی ہر قسم کے ظلم و زیادتی کو روکتے تھے۔ اسی کا نتیجہ تھا کہ ہرگز کوئی دھرم جس میں کسی عیسائی کو گزند پہنچا ہو پیش نہیں آیا۔ شہر سے باہر جانے کے لئے کل راستوں پر سلطان کا سپہرہ قلعہ ایک نہایت معجز امیر بابہ لگا دیا۔ متعین تھا تاکہ ہر شہر والے کو جو زر نقد یہ لوہا کر چکا ہو شہر سے باہر جانے دے۔“ (۱)

”زر نقد یہ کی اور انکی بڑی اہمیت سے عمل میں آئی۔ ان غریب اور نادار مسلمانوں کی رہائی میں جو زر نقد یہ لوہا کر سکتے تھے سلطان امر دہانے بھی حصہ لیا۔ امیر مظفر الدین کو کبیری نے دہا کے ایک بزرگ مہتمم عیسائیوں کا نقد یہ اپنی جیب سے لوہا کر کے انھیں آزاد کر لیا۔“ (۲)

لیکن پہل کا یہ بیان ہے کہ چالیس روز تک مطلق عیسائیوں کی رہائی کا سلسلہ جاری رہا یہاں تک کہ رعایت کا نقد ختم ہو گیا۔ اس پر بھی بزرگ مہتمم اور مطلق عیسائی جنھیں بخیل اور تجوس تاجروں اور مالدار عیسائیوں اوروں نے نظام جفے کے لئے چھوڑ دیا تھا، شہر میں روکے۔ یردھم کے عقد اس آب ہلحق نے جو انقطاع اور ایمان دونوں سے جاری تھا، گرجاؤں کی دولت، سکلی، سونے کے پیالے اور آب مطہر رکھنے کا مسلمان حتی کہ مہد سکا پر جو طلاق عروہ رکھے رہتے تھے ان کو بھی اپنے قبضے میں کیا اور اپنی اتالیق اور خدمت میں محفوظ کر لیا۔ مع کی ہوئی دولت اتنی زیادہ تھی کہ اگر وہ چاہتا تو بہت سے غریب عیسائیوں کا زر نقد یہ دے کر ان کو آزاد کر لیتا۔ مسلمان امیروں نے سلطان سے کہا اس بے ایمان اور نالائق پادری کو لوٹ کا احوال لے جانے سے روکا جائے اس نے جواب دینے میں قول دے چکا ہوں اس سے بھر نہیں سکتا فرض اور لوگوں کی طرح یہ بے پادری کل دس بزرگ امیر قبا دے کر آزاد ہو گیا اور اس کو ایک مسلمان بادشاہ نے اس بات کا سختی دیا کہ خیر و خیرات کے کیا سنی ہیں۔ انکی اکثر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ سلطان نے اس پادری اور بادشاہ عیسائیوں کو اپنے

آرمیوں کی حفاظت میں صورت تک پہنچایا۔ (۱)

لیکن پول لکھتا ہے کہ دولت مند عیسائیوں کی خود غرضی کی وجہ سے غریب عیسائیوں کی ایک بڑی تعداد باقی رہ گئی۔ ان کی بے کسی و کچہ کر سلطان کے بھائی الملک الحداد نے سلطان سے ایک بڑا عیسائیوں کو بطور غلام لے کر انھیں اپنی طرف سے آزاد کر دیا۔ (۲)

الملک الحداد کے اس فعل کو دیکھ کر سلطان نے کہا کہ اسے حاول اہل ایمان اور بطریق نے اپنی اپنی طرف سے خیرات کی اب میں اپنی طرف سے خیرات کرتا ہوں اور اس نے سپاہیوں کو حکم دیا کہ وہ شہر میں عام مہادی کر دیں کہ وہ تمام بوڑھے جو فدیہ نہ دے سکیں، آزاد کر کے جاتے ہیں۔ انھیں اختیار ہے وہ جہاں چاہیں چلے جائیں۔ چنانچہ سورج نکلنے کے وقت سے لے کر سورج ڈوبنے تک براہ راست ان کی ہاتھیں شہر سے نکلتی رہیں۔ یہ خیر خیرات تھی جو سلطان صلاح الدین نے بے شمار سطحوں اور غریبوں کے ساتھ کی۔ (۳)

سلطان نے عیسائی عورتوں کو بھی انتہائی احرام سے رخصت کیا۔ اس کے پاس کچھ عورتوں نے اپنا حاملہ زخمیاں کیا جس سے متاثر ہو کر سلطان نے ان عورتوں میں سے جن کے شوہر زندہ تھے، ان کو رہا کر دیا اور جن کے شوہر قتل ہو چکے تھے ان کو ان کے سرجہ کے مطابق روپیہ دے کر ان کی دلجوئی کی۔ (۴)

صلاح الدین کے سطحوں کے ساتھ حسن سلوک کے واقعات کہنے کے بعد لیکن پول مندرجہ ذیل شہرہ کرتا ہے:

”جب ہم سلطان کے ان معاملات پر غور کرتے ہیں تو وہ حینئہ حاکمیت بہ آسانی ہیں جو سطحوں نے حج بیت المقدس کے وقت کی تھیں۔ جب گاؤں فرے اور حکمرانوں کے ہاتھ سے گزرتے تو وہیں سطحوں کی لاشیں پڑی ہوئی تھیں اور جان بلب زخمی لوگ تھے، جب کہ سطحوں نے بے گناہ اور لاچار سطحوں کو سخت قہر دیا، دیکھو اتفاقاً وہ زخمی آدمیوں کو جلا دیا تھا اور جب قدس کی بجلیوں پر مسلمان بندے اپنے چڑھے تھے تو سطحوں نے انھیں وہاں حیران سے چھوڑ کر گرا

۱۔ بحوالہ عام تاریخ، ص ۲۹۱-۲۹۲، بحوالہ لیکن پول ص ۱۱۰

۲۔ ص ۱۱۱

۳۔ ص ۱۱۱

۴۔ ص ۱۱۱

دیا تھا اور جہاں ان کے اسی نقل عام نے مسکئی دنیا کی عزت کو بے لگیا تھا اور اس مقدس شہر کو انہوں نے علم و ہدایت کے رنگ میں رنگا تھا جہاں رحم و رحمت کا دھڑکا نے سلیا تھا اور فرمایا کہ خیر و برکت والے ہیں وہ لوگ جو رحم کرتے ہیں ان پر خدا کی برکتیں نازل ہوتی ہیں۔ جس وقت یہ عیسائی اس پاک اور مقدس شہر کو مسلمانوں کا خون کر کے نہ راجھا ہے تھے اس وقت وہ اس کام کو بھول گئے تھے اور یہ ان بے رحم عیسائیوں کی خوش قسمتی تھی کہ سلطان صلاح الدین اہلبی کے ہاتھوں ان پر رحم ہو رہا تھا۔ اگر صلاح الدین کے کارناموں میں صرف یہی کام دیا کو مظلوم ہو تاکہ اس نے کسی طرح یہ دھم کو ہلاکت کیا تو صرف یہی ایک کارنامہ اس بات کو ثابت کرنے کے لئے کافی تھا کہ وہ نہ صرف اپنے زمانے کا بلکہ تمام زمانوں کا سب سے بڑا اعلیٰ حوصلہ انسان اور جلال اور شہادت میں یکساں ہے شکل خدا" (۱)

سلطان صلاح الدین اہلبی نے نہ صرف بیت المقدس کو فتح کیا بلکہ عیسائیوں کے اکثر علاقے ان سے جھین لئے اور ان کے پاس لٹا کر، صور اور طرابلس کی ساحلی ریاستوں کے سوا کہ ابھی باقی نہ رہا۔

بیت المقدس کے مسلمانوں کے ہاتھوں فتح ہونے کی خبر نے ایک سرچہ مہرج رہا میں آگ لگا دی۔ پادریوں نے مسلمانوں کے ہاتھوں بیت المقدس کی بے رحمی اور عیسائیوں پر ان کے مظالم کی فرضی داستانیں سناتا کر عیسائیوں کو بیت المقدس کی آزادی کے لئے تیار کیا۔

ان تدارکوں کے نتیجے میں تیسری صلیبی جنگ کے لئے یورپ سے نین فکروں کے ہوئے۔ جرمن فکرو، جرمنی کے بادشاہ فریڈرک باربروسا کی قیادت میں، انگلستان اور دوسرے ملاقوں کا فکرو رچا شیردل، شاہ برطانیہ کی قیادت میں اور فرانس کا فکرو فرانس کے بادشاہ قلب اکسٹس کی قیادت میں روئے ہوئے۔ تینوں فکروں نے مختلف راستے اختیار کئے۔ جرمن بادشاہ نے اپنے فکرو سمیت جنگی کارامت اختیار کیا۔ وہاں پہنچنے کو چک کے ایک دریا میں ڈوب کر مر گیا۔ اس کے فکرو کا اکثر حصہ بھی جرمنی، اہیں چلا گیا۔ اس فکرو کا بہت

400

فرائیس اور برطانوی فکری بحری راستے سے آئے تینوں فکروں نے مل کر 1889ء میں مکہ کا محاصرہ کر لیا۔ (۱۱)

مسلمانوں نے بڑی جرات سے مقابلہ کیا۔ فرانس کا ہڈ شلہ تو درجہ ذیل سے اختلافات کی بنا پر
عکا کے محاصرہ کے دوران ہی واپس چلا گیا لیکن درجہ ذیل نے محاصرہ جاری رکھا اور ۱۸۹۱ء میں
عکا پر صلحوں کا قبضہ ہو گیا۔

بیت المقدس جس کو مسلمانوں کے ہاتھوں سے آزاد کرانے کے لئے یہ مسیحی فطرت آئے تھے اسے آزاد کرانے کے لئے مسلمانوں کے ساتھ معرکہ آراء کی نوبت ہی نہ آئی۔ راجہ ذشیر دہل سلطان صلاح الدین ایوبی کے ساتھ معاہدہ صلح کرنے میں کامیاب ہو گیا جس کی رو سے عکا سے یافا تک ساحل شہر مسلمانوں کو دے دیئے گئے اور ان کو زیارت بیت المقدس کی اجازت دی گئی۔ (2)

صلیوں کا یہ عمل بھی پوری طرح باکمی کا تصور ہو اکیہ کہ جس مقصد کے لئے انہوں نے اتنی کوشش کی تھی وہ یہ ہے کہ ان کا قتل ہو جائے۔ انہیں کچھ شہادت بھی حاصل ہو نہیں سکتی اور کچھ طاقتوں پر انہوں نے قبضہ بھی کیا لیکن اس کے مقابلہ میں ان کو جو نقصانات اٹھانا پڑے وہ کہیں زیادہ تھے اور یہ سب نقصان بھی بدستور مسلمانوں کے قبضہ میں تھا۔

اس سلیبی جنگ میں مسلمانوں کو اخلاقی فتح بھی حاصل ہوئی تھی اور درجہ و شیر دل نے اپنے سب سے بڑے دشمن صلاح اللہ بن ہونی کے خلاف سے حنا ہو کر اسے مسلمانوں کا عظیم ترین بادشاہ قرار دیا تھا۔ (33)

کو صلاح الدین اجماعی اور دہلی شیر دل کے درمیان معاملہ صلح ہو گیا تھا اور صلیبی جنگوں کا سلسلہ بظاہر ختم ہو گیا تھا لیکن صلیبیوں کے مذہبی و اخلاقی صورت حال سے سمجھنا کہ انہوں نے کچھ یاد نہ تھے۔ انہوں نے بیت المقدس کی بازیابی کے لئے مسلسل کوششیں جاری رکھیں۔

۱- حسین سولس، «القدس عبرة»، (الطبعة ۱۹۸۷)، ص ۲۵۵، نقله، «مجلسي تحقيق» بحوث و مقالات.

212 J. L. S. Gouveia et al.

1

270 *Journal of Management Inquiry* 17(3)

188ء میں جرمنی کے بادشاہ صری ختم نے جو تھا صلیبی حملہ کیا لیکن مکافعتی کر وہ خود مر گیا اور حملہ ناکام ہو گیا۔ (۱)

221ء میں پاپائے روم کی دعوت پر جنگری آسٹریا آرمینیا اور قبرص کے حکمرانوں نے پانچواں صلیبی حملہ کیا اس حملے میں صلیبوں کو مصر کے شہر دیلا کے مقام پر ذلت آمیز شکست سے دوچار ہونا پڑا اس طرح یہ حملہ بھی ناکام رہا۔ (2)

228ء میں جرمنی کے بادشاہ فریڈرک دوم نے چھٹا صلیبی حملہ کیا اس حملے کے نتیجے میں صلیبوں کا الک الکال کے ساتھ ناسحابہ صلح طے پانچ جس کی رو سے بیت المقدس ایک بار صلیبوں کے حوالے کر دیا گیا لیکن 244ء میں الکال کے بھائی مسلم نے صلیبوں کو بحیرہ مقدس سے نکال دیا۔ (3)

ایوبی حکومت کے بعد ملوک ترکوں نے صلیبوں کے خلاف چہاں کا سلسلہ جاری رکھا ملوک سلطان خاں عہد میں 268ء میں حاکم کی بیانی ریاست کا خاتمہ کر دیا۔ (4) اس کے رد عمل کے طور پر فرانس کے بادشاہ لوئی فیمل کی قیادت میں ساتواں صلیبی حملہ ہوا جسے صلیبوں کا آخری بڑا حملہ شہ کیا جاتا ہے یہ حملہ شمالی افریقہ میں تونس کے مقام ماسرہ پر ختم ہو گیا۔

اس لشکر کا ایک حصہ انگلستان کے دلی مہد شہر روانہ ورو کی قیادت میں مکافعتی اور آخر کار خاں عہد میں کے ساتھ اس نے صلح کے ایک سہاوت پر دستخط کر کے اور یہ ہم بھی ختم ہو گیا۔ (5) ملوک سلطین نے شام اور فلسطین کی بیانی ریاستوں کو یکے بعد دیگرے ختم کرنا شروع کر دیا اور 281ء میں الک الکلا شرف نے مکاکا قلعہ بھی فتح کر لیا جو صلیبوں کا آخری حصہ تھا (6) اس طرح پاپا رین جانی نے صلیبی جنگوں کی جو آگ لڑائی تھی وہ اپنے انجام کو پہنچی۔

اگرچہ شام اور فلسطین سے صلیبوں کا مقابلہ ہو چکا تھا اور پاپا کے صلیبی حملے ختم ہو گئے تھے لیکن بحیرہ روم کے جزائر قبرص اور دوسرا اور غیرہ جیسے جگہوں کے قبضے میں تھے۔ وہاں حکاموں سے قرون وسطی کے آخر تک اسلامی مشرق میں لوٹ مار اور فسادات گری کرتے رہے۔

1۔ "عالم صلیبی جنگیں" مولانا محمد رفیع صاحب، جلد 12، ص 212

2۔ ایہنا

3۔ ایہنا

4۔ ایہنا

5۔ ایہنا، ص 213

6۔ ص 214

انہی جہزوں میں سو کھنڈر زور ٹیلا زور غیرہ مقدس مقامات پر بھی چڑھ گئے جو در حقیقت بکری قزاقوں کے منظم گروہ تھے لیکن یہی قزاقوں سے منسوب کر کے انہیں مقدس و محترم قرار دیا گیا تھا۔ یہ مقامات بھی مسلسل مسلمانوں کے خلاف برسرِ پیکار ہیں۔

قبر میں ہی کے ایک بدوشہ پلہریں اول نے جسے سرے سے صلیبی حملے کی ہر جوش عظیم کا بیڑا تھا اور ترک ملکوں کے قبضے سے مدفن مقدس کو آلودہ کرانے کے لئے ایک (ہیکٹو فٹر) منظم کیا اور زمینیں سال تک ہر پہاڑ اور اٹھو حوں کا دورہ کر کے عیسائی دنیا کو صلیبی جنگ پر ابھارا۔ پانچ سو 385ء میں اس نے ایک طاقتور بحری بیڑے کے ساتھ اسکندریہ پر چڑھائی کی۔ اس حملے میں صلیبی لشکر آٹھ دن تک اسکندریہ میں قتل و غارت گری میں مشغول رہا جس سے 1099ء میں بیت المقدس پر صلیبی قبضے کے وقت ہونے والے قتل عام کی یاد تازہ ہو گئی۔ (1)

ہاؤس اسکندریہ کے بعد بھی صلیبوں کی کارروائیاں جاری رہیں۔ ان کا مقابلہ کبھی ملکوں ترکوں سے رہا اور کبھی ایشیائے کوچک کے عثمانی سلطانین سے لیکن 1453ء میں سلطان محمد فاتح نے قسطنطنیہ کو فتح کر لیا۔ فتح قسطنطنیہ کے ساتھ ساتھ عثمانوں نے بحرِ حوسہ کو صلیبوں سے صاف کر دیا اور انہیں دیکھ کر تھک کر رہ پک لے گئے۔ عثمانوں نے ان پر ایسی بھاری خیریں لگائیں کہ آئندہ تقریباً دو صدیوں تک صلیبی یورپ کو سیاسی طور پر عسکری میدان میں آگے بڑھنے کی ہمت نہ ہو سکی۔ (2)

تاریخ کرام صلیبی جنگوں کی اس طویل تاریخ پر غور فرمائیں۔ صلیبوں کے ہر حملے کی تاریخوں کا اندازہ لگاتا ہے کہ وہ تمام دور فلسطین سے مسلمانوں کا نام و نشان مٹا دینا چاہتے تھے۔ بیت المقدس کا ایک دن بھی مسلمانوں کے قتل میں رہتا ان کے لئے باعثِ مارتھا۔ انہوں نے بیت المقدس کو مسلمانوں کے قتل سے بزدل کرانے کے لئے زبردست کوششیں کی تھیں لیکن صلاح الدین ایوبی کے ہاتھوں بیت المقدس کی فتح کے بعد وہ صدیوں اس پر قبضہ کرنے میں ناکام رہے تھے۔ اس مقصد کے لئے انہوں نے لاکھوں جانیں قربان کی تھیں۔ ان کے کئی بیٹے بیٹے قاتلین اس سرکہ بلال و صلیب میں کام آئے تھے لیکن بیت المقدس کو حلیت کا سرگزشتہ نے میں وہ کامیاب نہیں ہو سکے تھے۔ انہوں نے ملتِ اسلامیہ کو دبانے کی جتنی کوششیں کی تھیں وہ اتنی ہی ابھری تھیں۔ انہوں نے بارہا ملتِ اسلامیہ کی

تاتاری، عسکرانوں کی بھلی اور ان کے باہمی تجارت کو دیکھ کر یہ یقین کیا تھا کہ اب یہ ملت اپنی ملی زندگی کے آخری سانس لے رہی ہے لیکن وہ جبران تھے کہ ایک بار نہیں بلکہ بار بار ایسا ہوا تھا کہ جب اس ملت کی چھی چھنی نظر آ رہی ہوتی تھی، کوئی بندہ خدا میدان میں آ جاتا، وہ ملت کے محشر شیر بردہ کو کچا کر تاراس کی مردہ کوں میں زندگی کا نیا خون دوڑاتا اور توحید کے یہ حوالے ایک بار پھر نئے جذبے اور تازہ دلوں کے ساتھ میدان میں آتے اور حلیت ہستوں کے خرد کو خاک میں ملا دیتے۔

انہوں نے بارہا اس حقیقت کا مشاہدہ کیا تھا کہ ایک عسکران خاندان پر جم توحید کی حفاظت میں کوئی کرنا تو ایک دوسرا خاندان آگے بڑھ کر اس مقدس فریضہ کو اپنے ذمہ لے لیتا اور اس ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کے لئے تن میں دھن کی ہڈی لگا کر مسلسل کامیوں نے عسکری میدان میں قسطنطنیہ کی تمام امیدوں پر پانی بھیر دیا تھا لیکن ان کی سلام دشمنی میں ہزاروں گنا اضافہ ہو گیا۔ انہوں نے مسیح تصادم کی بجائے مسلمانوں کو کزور کرنے کے لئے دوسرے حربے استعمال کرنا شروع کر دیئے۔

انہیں یقین ہو چکا تھا کہ مسلمانوں کی کامیابی کا نہ کسی عسکران کی جرات میں پنہاں ہے اور نہ کسی جنگجو قوم کی بہادری و شہادت میں بلکہ مسلمانوں کی قوت ان کے دین کی تعلیمات میں پنہاں ہے۔ ان کی قوت کا مرکز گنبد حضرت ہے جہاں سے ان کے حوصلوں کو نت نیا نیا حلا ہو جاتا ہے۔ ان کو کزور کرنے کی صورت ایک ہی ہے کہ ان کا رشتہ اپنے دین سے منقطع کر دیا جائے۔ ان کا رابطہ اپنے مرکز سے توڑ دیا جائے۔

انہوں نے یہ اندازہ لگا لیا کہ مسلمانوں کا اپنے دین سے رابطہ منقطع کرنے کی صورت یہی ہے کہ دین اسلام اور داعی اسلام ﷺ کی ایسی کردہ تصویر کشی کی جائے کہ پھر مسلمان کو مسلمان کہلاتے ہوئے شرم محسوس ہو اور مسلمانوں کو مدنی تاجدار ﷺ کی غلامی کے جذبے میں شرک کا شائبہ نظر آئے۔

صلیوں نے تین دوستان رکھ دیئے اور قلم و قریح کے ذریعے مسلمانوں پر حملے شروع کر دیئے۔ انہوں نے ذرا سوں میں، ظلوں میں، ہکاروں میں اور کتابوں میں اسلام اور داعی اسلام ﷺ کے کردار کو مسخ کر کے پیش کرنا شروع کر دیا اس مقصد کیلئے انہوں نے کئی روپ دھارے، جن میں سے ایک روپ استغراق کا ہے۔ ایک مستشرق کے مقاصد اور

عزائم بھید ہی ہیں جو مسلمانوں کے تھے۔ فرق صرف طریقہ کار کا ہے۔ مسیحی دشمنی کے روپ میں اسلامی مشرق میں وارد ہوتے تھے لیکن مشرق، علم دوست بن کر اور شرقی علم و ثقافت، تہذیب و تمدن، علم و ادب اور دین و مذہب کے حقائق کا جو مجموعہ مشرق میں آتا ہے اور پھر اپنے قلم کے زور اور عقل کی پرواز سے اسلام اور مسلمانوں کو قتل کرتا ہے۔

اب وقت آگیا ہے کہ جس طرح مسلمانوں نے مسیحی حکمرانوں کے مقابلے میں حکمرانی اٹھائی تھیں اسی طرح آج کا مسلمان مسیحی قلم کے مقابلے میں قلم اٹھا کر میدان میں آجائے۔ جب مسلمان تائی ٹی ملز، دہریاں پوری کرنے کے لئے میدان میں آجائیں گے تو انھیں اللہ العزیز نصرت خداوندی ناجی کا فتور ٹھہرے گی۔

تاریخوں کے قبول اسلام کے عیسائیوں پر اثرات

ساتویں صدی ہجری / تیرہویں صدی مسوی میں ایشیاء ایک نئی طاقت ابھری جس نے ہر طرف چھی چھادی۔ یہ چنگیز خان کی قائم کردہ، منغل سلطنت تھی۔ منغلوں نے غور و زم شہابی حکومت کا خاتمہ کیا اور ہندو کی امانت سے امانت بھاری۔

یہ دور اور قیام مسلمانوں اور عیسائیوں کے درمیان مصر کے ہلال و صلیب زوروں پر تھا۔ عیسائی مشرعوں نے اس نئی طاقت کو عیسائیت کی طرف منسلک کرنے کے لئے زبردست زور لگایا۔ پاپ نے منغل حکمرانوں کو عیسائی بنانے کے لئے کئی ایک تبلیغی مٹن بھیجے اور یورپ کے عیسائی حکمرانوں نے سدرتی ذرائع سے حمایت بھیج کر منغل تاجداروں کو اپنی حمایت پر آمادہ کرنے اور عالم اسلام کے خلاف ہلاکات کی بہت کوششیں کیں۔ (۱)

عیسائیوں کو اپنی تبلیغی ماسی کی کامیابی کا یقین تھا اور انہوں نے منغلوں سے بھی بڑی توقعات وابستہ کر رکھی تھیں۔ مسیحی جنگوں میں مسلمانوں کے ہاتھوں پہ در پہ شکستوں کے بعد، اس ناکامیے پہنچے تھے کہ طاقتور منغل حکمران ان کے ساتھ مل کر مسلمانوں کو شکست دیں گے اور اس طرح مسیحی بیت المقدس کو مسلمانوں کے تسلط سے آزاد کرانے میں کامیاب ہو جائیں گے۔

اس ناکامیہ پر چینی حکمرانوں نے لکھا ہے کہ ہلاکو خان بدو ظلم پر قبضہ کر لے اور اس کو عیسائیوں کے حوالے کرنے کے بارے میں سوچا اور اتفاق اسے منگو کی وفات کی خبر ملی اور وہ

منگولیا لوٹ گیا۔ (۱)

جب قراخٹائی مغلوں کو سلطنت منغر کے خلاف فتح حاصل ہوئی تو جیسا کہ راہبوں نے مغرب میں مشہور کر دیا کہ قراخٹائی بادشاہ جیساٹی ہے اور وہ مشرق سے اسلام کا مظاہر کر دے گا۔ انہوں نے مشہور کر دیا کہ قراخٹائی نے جو حا الملک پورہ ستر جون، کے ہاتھ پر نصرا میت قبول کی۔ (۲)

جیساٹیوں کی یہ امیدیں برہنہ آئیں۔ مغلوں نے ملت اسلامیہ کے ملی وجود پر اگرچہ بڑی کاری ضربیں لگائیں لیکن مغل جیساٹیوں کے کسی کام نہ آ سکے۔ مغلوں کے اس سیلاب کو روکنے میں آخر کار مسلمان کامیاب ہو گئے۔ ملوک سلاطین نے انہیں یمن ہدایت کے سفر کے میں شکست کا شہدے کران کی چٹا کھڑیوں کا غارت کر دیا۔ (۳)

بات ان کی شکست پر ختم نہیں ہوئی بلکہ چنگیز خان کے پوتے برکاتخان نے حضرت شیخ محسن الدین باغوری، جو حضرت شیخ نجم الدین کبر کے اصحاب میں سے تھے، کے ہاتھ پر اسلام قبول کر لیا۔ (۴)

چنگیز خان کی اولاد میں سے ملوک چٹائی، جو ترکستان، کاشغر اور بلخ اور بلخ و طبرستان کے رہنے بھی اسلام قبول کر لیا۔ (۵)

ہلاکو کا بیٹا خیر بدشاہ طوقاچ جو شی کے بعد جو پہلا کام اس نے کیا وہ کہ توحید پڑھنا تھا اس نے اپنا نام محمد رکھا اور غیاث الدین کا لقب اختیار کیا۔ (۶)

مغلوں کی ایک شاخ مشرقی یورپ میں آباد تھی جو سنہری جڑ کے یعنی (Golden Horde) کے نام سے مشہور تھی، اس کے حقیقی انا چکویٹیا یا بریٹانیا کا تعلق تھا۔ (۷)

سنہری جڑ کے کے بادشاہوں کے قبول اسلام نے تقویت اور مسر کے ساتھ ان کے روابط قائم کر دیے۔ (۸)

۱۔ "خان، منگول" انا چکویٹیا، جلد ۱۵، صفحہ ۷۱۷

۲۔ "مفسر، منگول" جلد ۱۵، صفحہ ۷۱۷

۳۔ "مفسر، منگول" جلد ۱۵، صفحہ ۷۱۷

۴۔ "مفسر، منگول" جلد ۱۵، صفحہ ۷۱۷

۵۔ "مفسر، منگول" جلد ۱۵، صفحہ ۷۱۷

۶۔ "مفسر، منگول" جلد ۱۵، صفحہ ۷۱۷

۷۔ "مفسر، منگول" جلد ۱۵، صفحہ ۷۱۷

۸۔ "مفسر، منگول" جلد ۱۵، صفحہ ۷۱۷

اس طرح جن لوگوں نے مسلمانوں کے خون سے ہولی کھلی تھی، ان کی مساجد کی بے حرمتی کی تھی، ان کے لوہے و تختوں کو زبردست نقصان پہنچایا تھا، جن کے وحشیانہ مظالم نے مرد و عورتوں کو انسانی خون میں ڈبو دیا تھا وہی لوگ پھر اسلام کا پرچم تھامے نظر آئے۔

ع۔ پاساں مل گئے کہے کہ ختم خانے سے

صرف مثل ہوشیاروں نے ہی اسلام قبول نہیں کیا تھا بلکہ ان کے عوام کی اکثریت بھی مسلمان ہو گئی تھی۔ مثل تو میں آج بھی دنیا میں پھیلی ہوئی ہیں اور ان کی اکثریت دین اسلام کی ہی رہے۔ انسا بیلگوینڈ یا ریچنیک نے لفظ "تاجدار" کے ضمن میں لکھا ہے کہ تاجدار مسلمان ہیں اور ترکی زبان بولتے ہیں۔ (۱)

مسیحی جنگوں میں مسیحیوں کی فکستوں کے ساتھ ساتھ مظلوم مسلمانوں کو جلد برباد کرنا پھر انہی کے ہاتھوں مطلوب ہو تا اور آخر کار دین اسلام کے حصار میں پناہ لینا ایسے واقعات تھے جنہوں نے حسب مسیحیوں کے دلوں میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف نفرت میں مزید اضافہ کر دیا اس نفرت کو عظیم و عظیم خدائے مدعوں پہلے ہی بیان فرمادیا تھا

فَإِذَا بَدَأَ الْفِتْنَةَ بَيْنَ أَقْوَامِهِمْ أَتَوْهَا فَأُخْضِرُوا خُضْرًا
فَإِذَا بَدَأَ لَكُمْ الْفِتْنَةَ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ (۲)

"ظاہر ہو چکا ہے بغض ان کے مونہوں (یعنی زبانوں) سے اور ہر ہمسایہ رکھا ہے ان کے سینوں نے وہ اس سے بھی بڑا ہے۔ ہم نے صاف بیان کر دیں تھیں کہ اگر تم بکھر رہو۔"

مستشرقین کی کتابوں میں اسلام کے خلاف بغض کے جو شیطانی آپ کو نظر آتے ہیں، وہی بغض ہے جس کی طرف قرآن حکیم نے اشارہ کیا ہے۔

۱۔ "تاریخ مسلمانوں کے خلاف" جلد ۱، صفحہ ۵۵

۲۔ سورۃ آل عمران ۱۱۵

اہل مغرب کے علوم و شرقیہ

اہل مغرب کے علوم شرقیہ اسلامیہ کی طرف متوجہ ہونے کے اسباب

علامہ اقبال نے جب اپنے اسلاف کے علمی شاہکاروں کو یورپ کی لائبریریوں میں دیکھ کر تڑپ کر رہ گئے تھے

مگر وہ علم کے موتی، کتابیں اپنے آپ کی
جود نکھیں ان کو یورپ میں تو دل ہوتا ہے پیارا

ہر مسلمان جو ان تجربات سے گزر رہا ہے جن سے علامہ اقبال کو واسطہ چڑھا تھا، اس کے جذبات وہی ہوتے ہیں جو علامہ اقبال کے تھے اور وہ ان ہی تاثرات کا اظہار کرتا ہے جن کا اظہار علامہ اقبال نے اپنے اس شعر میں کیا تھا۔

یورپ اور امریکہ کے کتب خانوں میں مسلمان لکاری کی کثیر تعداد میں تصنیفات اور مخطوطے محفوظ ہیں۔ ہزاروں یورپی اور امریکی علماء نے اپنی ذہنیات اسلامی علوم کے مطالعے کے لئے وقف کر رکھی ہیں۔ وہ ان کتابوں کی فہرستیں مرتب کر رہے ہیں۔ ان پر حاشیے لکھ رہے ہیں۔ ان کی تحریکات کر رہے ہیں۔ مسلمانوں کو جب اپنی علمی میراث تک رسائی کی ضرورت پڑتی ہے تو انہیں اہل مغرب کی مدد سے استفادہ کرنا پڑتا ہے۔ جسے بڑے علمی شاہکار جو مسلم علماء کے قلم سے نکلے تھے ان کی اشاعت کا فریضہ اہل مغرب ادا کر رہے ہیں۔

یورپی ممالک اور امریکہ کی یونیورسٹیوں میں اسلامیات، عربی اور دیگر علوم شرقیہ پڑھانے کے باقاعدہ شعبے موجود ہیں جن سے ہزاروں کی تعداد میں طلبہ تحصیل علم کر کے فارغ ہو رہے ہیں۔ ان طلبہ میں صرف یورپی اور امریکی طلبہ ہی نہیں ہوتے بلکہ ان میں کثیر تعداد میں عرب اور مسلمان طلبہ شامل ہوتے ہیں جو اپنی زبان اور اپنا دین سمجھنے کے لئے

مغرب کی بخود شیوں میں مغربی ممالک کے سامنے زانوئے کفہ نہ کرتے ہیں۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ آخر اہل مغرب مسلمانوں، انکی زبان، ان کی تہذیب، ان کی تاریخ و تمدن کے علاوہ ان کے مذہب پر اسے سمجھنا کیوں ہیں؟

ہم انتہاء لفظ صحت سے یہ مقام پر اس سوال کا جواب تلاش کرنے کی کوشش کریں گے، سراسر ہم نے یہ دیکھا ہے کہ وہ کون سے اسباب تھے جنہوں نے ابتدا میں اہل مغرب کو علوم اسلامیہ کی طرف متوجہ کیا تھا؟

فقیر اللہ کاظم اس سوال کا جواب یہ ہے کہ جب اسلام اپنے علم، ادب، تہذیب، اخلاق و عادات کو دار کے دور سے پارے شرق کو جہ نور و ہدایت اور علم و حکمت کا یہ نور و حیرت کی پیمائشوں کو چھانکھا اور اسکی تک جابجی تھا اس وقت باقی عہد جہالت کی تاریکی میں ڈوبا ہوا تھا۔

جس دور میں ہندو، قرطبہ اور غرناطہ کی بخود رہنمایاں علم و معرفت کے سونے کی لاری تھیں، اس وقت عہد و رہے کے تصور سے بھی نا آشنا تھا۔ جب مسلمان علماء کے علم سے ہندوؤں میں شہکار مگل رہے تھے، اس وقت عہد و رہے نے کافہ کی شکل بھی نہ دیکھی تھی۔ جب مسلمانوں کے شرابی و دھنسی، مٹائی، خوبصورتی اور حسن انکلام کی وجہ سے دور جدید کی تمدن دنیا کو بھی شرم رہے تھے، اس وقت مغرب میں تاریکی، گندگی اور بد فہمی کے سوا کچھ نہ تھا۔

یہ انسانی فطرت ہے کہ اندھیروں میں بھٹکتے ہوئے انسان کو جہاں روشنی نظر آتی ہے وہاں ہی امید اس طرف پڑتی ہے، یہی بات اہل مغرب کے علوم و تہذیب کی طرف متوجہ ہونے کا بنیادی سبب تھی۔ اہل مغرب کے اسلامی علوم و فنون کی طرف متوجہ ہونے کا دوسرا سبب مسلمانوں کی فتوحات کا وہ سیلاب تھا جو ساری دنیا کو انھوں کی طرح بہا کر لے گیا تھا۔ اہل مغرب طاقت کے اس راز کا کھوج لگانا چاہتے تھے جو فتوحات کے اس ناقصی سلسلے کے پیچھے کار فرما تھا۔

اہل مغرب کے علوم اسلامیہ کی طرف مائل ہونے کا تیسرا سبب شرق و مغرب کے درمیان دور و پہلے تاجران مسلمان تاجروں کی بدولت قائم تھا جو اپنے مال تجارت کے ساتھ وسطی عہد و رہے کو عبور کرتے ہوئے پکھڑے غنیمت کے ممالک تک جا پہنچتے تھے۔ ان کے تاجروں کی تاجرانہ مہارت، ان کے اخلاق، ان کے کردار اور ان کی خوشحالی سے متاثر ہو کر اہل مغرب کے دنوں میں اسلامی شرق کے ساتھ رابطے کا شوق جنم لیتا اور وہ مسلمانوں

سے کچھ بچنے کے لئے مشرق بکھرجا کرتے۔

ہم یہاں صرف پہلے سبب کے متعلق ذرا تفصیل سے گفتگو کریں گے۔ دوسرے دونوں اسباب کی طرف صرف اشارے پر ہی اکتفا کریں گے۔

ہم پہلے قرون وسطیٰ میں یورپ کی سیاسی، مذہبی اور معاشرتی حالت کا مختصر خاکہ دیکھیں گی۔ غرضت میں پیش کریں گے۔ پھر اسی دور میں اسلامی دنیا کی حالت بیان کریں گے اور اس کے بعد بتائیں گے کہ اسلام نے یورپ پر کیا اثر ڈالا۔

قرون وسطیٰ میں یورپ کی حالت

آج یورپ علوم و فنون میں بہت آگے نکل گیا ہے۔ وہاں کے لوگ معاشرتی طور پر خوشحال ہیں۔ ہزاروں تعلیمی ادارے وہاں علوم و حرفات کے موافق لگائے ہیں۔ ٹیکنالوجی میں ایک دنیا ان کی دست نگر ہے اور تاریخ کا دوسرا ان کی سرخس سے اپنا رخ بدلتا ہے۔ لیکن یورپ کی حالت ابھی ایسی نہ تھی۔ حقیقت یہ ہے کہ یورپ اپنی تاریخ میں جہالت کی ان تاریکیوں سے گزر رہے جن سے شاید کسی دوسرے انسانی معاشرے کو واسطہ نہ پڑا ہو۔

یورپی مورخین اپنی تاریخ کو تین دور میں تقسیم کرتے ہیں، دور قدیم، قرون وسطیٰ اور عصر حاضر۔

دور قدیم آٹھویں صدی قبل مسیح سے شروع ہوتا ہے اور پانچویں صدی عیسوی پر ختم ہوتا ہے۔ اسی دور میں روم کی عظیم سلطنت قائم ہوئی اور یونان سے طوم و فنون کے دیرپا بہار نکلے۔

قرون وسطیٰ سے مراد وہ زمانہ ہے جو زوالِ روم 476ء سے شروع ہوتا ہے اور یورپ کی نشاۃ الثانیہ پر ختم ہوتا ہے۔ اور دورِ حاضر سولہویں صدی عیسوی سے شروع ہوتا ہے۔ (۱)

ادارے موضوع کا واسطہ یورپ کی تاریخ کے دوسرے دور سے ہے کیونکہ اسی دور میں جزیرہ عرب سے آئندہ اسلام طلوع ہوا اور اسی دور میں مختلف مملکتوں پر عیسائیوں اور مسلمانوں کا آمنا سامنا ہوا۔

قرون وسطیٰ کا زمانہ یورپ کی تاریخ کا تاریک ترین زمانہ ہے۔ اسی دور کے ہمارے میں ڈاکٹر اربیر (1882ء) لکھتا ہے کہ قرون وسطیٰ میں یورپ کا بیشتر حصہ تاریکی و جہالت کا بے رونق جنگل تھا۔ کہیں کہیں راہبوں کی خانقاہیں اور چھوٹی چھوٹی بستیوں آباد تھیں۔ چاہا

ولد لیس اور غلیظ ہو پڑتے تھے۔ لندن اور ورس میں چھ شہروں میں نکڑی کے ایسے مکانات تھے جن کی چھتیں گھاس کی تھیں۔ چھتیاں، روشنائی اور کمزریاں منظور۔ آسودہ حال اس مرد فرس پر گھاس بچھاتے اور بھینس کے سینگ میں شراب ڈال کر پیتے تھے۔ منائی کا کوئی انتظام نہیں تھا۔ کھانے پانی کو ٹالنے کے لئے تالوں اور پدروں کا درجہ تھا۔ گھیس میں فیصلے کے ذمہ رکھے رہتے تھے۔ چونکہ سڑکوں پر بے اندازہ کچڑا ہوتا تھا اور روشنی کا کوئی انتظام نہیں تھا اس لئے رات کے وقت جو شخص گھر سے 1000 کچڑ میں لت پت ہو جائے۔ ننگی رہائش کا یہ عالم کہ گھر کے تمام آدمی اپنے مویشیوں سمیت ایک ہی کمرے میں سوتے تھے۔ عوام ایک ہی لباس سالہا سال تک پہنتے تھے جسے دھوئے نہیں تھے۔ ٹیچوہ چھکین، میلا اور بدبودار ہو جاتا تھا۔ 1774ء کا بڑا گندہ تھا کہ جب پیلائے روم نے سسلی اور جرمنی کے بادشاہ فریڈرک جلی (1712-1750) پر کلر کا نئی لگایا تو گھریلو استالوں میں یہ بھی درج تھا کہ وہ ہر روز مسلمانوں کی طرح غسل کرتا ہے۔ (۱)

مذہب کا کھیل اپنی کتاب تہذیب اسلام میں لکھتا ہے کہ جب تکین میں اسلامی سلطنت کو زوال آیا تو قلب دوم (1550-1600) نے تمام ممالک کا بند کر دیے کیونکہ ان سے اسلام کی بدنامی ہوتی تھی۔ اسی بدشاہ نے ایشیہ کے گورنر کو محفل اس لئے معزول کر دیا تھا کہ وہ روزانہ تہذیب و تمدن کا قلعہ (۲)

ڈاکٹر اریچ لکھتا ہے۔ فقر و فاقہ کا یہ عالم تھا کہ عام لوگ بڑیاں، بچے اور درختوں کی پھل اہل کر کھاتے تھے۔ حوصلہ جلد کے ہاں، سخت میں ایک مرتبہ گوشت عیاشی سمجھا جاتا تھا۔ 1030ء کے قلعہ میں لندن کے بادلوں میں انسانی گوشت بھی بکاتا تھا۔ اس مرد حدود سے چند تھے جن کا کام بدکاری، شراب نوشی اور جوا تھا۔ جاگیرداروں کے قلعے ڈاکوؤں کے گالے تھے جو مسافروں پر چھاپے مارنے اور زور دہیہ وصول کرنے کے لئے انہیں پکڑا لیتے تھے۔ حصول زر کے لئے وہ مختلف طریقے استعمال کرتے تھے۔ مثلاً آدمی کے پاؤں کے انگوٹھوں کو رسی سے باندھ کر اسے اٹھا لٹکا دیتے تھے یا گرم سلاخوں سے جسم کو داغ دیتے یا کہ وہ درسی کو سر کے گرد لپیٹ کر، رسی طاقت سے مروڑتے تھے۔ پادشہ میں سڑکیں نہ تھیں۔ ذرائع نقل و حمل تل گاڑیاں، غیر اور گدھے تھے۔ جنگوں اور پھاڑوں میں ایسے ڈاکو رہتے تھے جو آدم

۱۔ ایم۔ ایچ۔ اسلام کے سلطنت، صفحہ 76، مولا سرگندھ سہاسی

۲۔ ایچ۔ ایچ۔ تہذیب اسلام

خود بھی تھے۔ وہ انہیں عام تھیں۔ صرف دسویں صدی میں دس چوکن قلعہ اور حیرہ وہائیں پھونکیں اور لوگ کھینوں کی طرح ہلاک ہوئے۔

ان کے پادری فریب اور جملہ ذی سے کام لیتے تھے۔ پاپ جنت کی راہداریاں اور مکنا کے پرست (اہلذات نامے) فروخت کیا کرتا تھا۔ عوام کے لئے سود لیا حرام تھا لیکن پاپ کا بینک لوگوں کو بھاری شرع سود پر قرض دیتا تھا۔ عوام کو پرست اور بھرے ساز تھے اور ملکہ عسائے ربانی، کرہات ملکہ اور بہانیت اور قسرات دین کی بکٹوں میں الجھے ہوئے تھے۔ (۱)
پاپ کا مشہور سورخ گھن گھتا ہے اسے طویل اور بکلی زمانے میں بدی کی یہ کثرت اور بکلی کی یہ قلت کہیں اور نظر نہیں آتی۔ (۲)

گاتھ قوم کا ایک سورخ پروکوبیں (۱580ء) گھتا ہے: میں ان وحشیوں کے ہولناک افعال کے ذکر سے صفحات تاریخ کو آلودہ نہیں کرنا چاہتا تاکہ آنکھوں لٹوں کے لئے خلاف انسانیت افعال کی مثال نہ دہرے کہنے کی ذمہ داری مجھ پر نہ ہو۔ (۳)

اہل یورپ کی انسان دوستی

ان لوگوں کے نزدیک انسانیت کی جو قدر تھی اس کی ایک بھلک ملاحظہ فرمائیے:
”آکھیں نکالو زبان نکالو، کھال کھینچو اور زخم جلا دینا اور میوں کی عام سزائیں تھیں۔
ایک مرتبہ جب رومیوں نے رومیوں کو گھست دی تو قیدیوں کے ہاتھ کاٹ کر ان کے پارٹائے اور ان ہاروں سے تشبیہ کی فضیل کو سہلک ایک موقع پر جب اسلامی فوج کو گھست ہوئی تو رومیوں نے مسلم امیر ان جنگ کو مسند کے کمرے لاکر ان کے پیٹ میں لوسے کے بڑے بڑے کپل ٹھونک دیئے تاکہ بچے کچے مسلمان جب جہادوں پر واپس آئیں تو اس سحر کو دیکھیں۔ قیصر باسل دوم (943-1025ء) نے بلغاریہ پر فتح حاصل کی تو پھر وہ ہزار امیر ان جنگ کی آکھیں نکال دیں اور ہر سو قیدیوں کے بعد ایک قیدی کی ایک آنکھ رہنے دی تاکہ وہ ان غلاموں کو گھروں تک پہنچا سکیں۔ غلاموں کی تہات ذوروں پر تھی۔ غلاموں سے بھرے ہوئے جہاز بحالہ آئے اور وہاں سے یورپ میں جاتے تھے۔ یہ غلام عموماً پانچ ٹھونک فی کس کے حساب سے فروخت ہوتے تھے۔ فروٹس کی حریت پسند قانون

۱۔ گاتھ پر اسلام کے حوالے، ”سلاوی“ مرکز مذہب و مائیں

۲۔ بیٹا، ص 80

۳۔ بیٹا، ص 80

جون آف آرک انگریزوں کے ہتھے چڑھی تو اسے سر بازار زندہ بچا دیا گیا۔ (۱)

سترھویں صدی کے یورپ کے حلق بریٹان لکھتا ہے کہ وہ لوگ اپنی ہر بدی کو نیکی کا رنگ دیتے تھے۔ سفیروں کا کام یہ تھا کہ وہ وحشی سرداروں کی نفس پرستیوں اور بد معاشرتوں کو ایسے حسین انداز میں پیش کریں کہ وہ خوبیاں نظر آئیں۔ منافقت، جھوٹ، دھوکہ اور دیکاری ایک فن لطیف بن گیا تھا جس میں ہر شخص ماہر تھا اور کیا دلی (۱527ء) اس فن کا نام سمجھا جاتا تھا۔ (2)

اتل یورپ کی علم دشمنی

آج یورپ علم کی دنیا میں ساری دنیا کا استاد ہے لیکن قرون وسطیٰ میں حالت یکہ اور قحی۔ زوال دور۔ (۱۴78ء) کے بعد پاپائیت پر سر اقتدار آگئی تھی اور ۱548ء تک سیلو سفید کی مانگ رہی۔ پوپ نے اپنی لاپ کے بغیر تمام مصنف علم کا دشمن تھا اور جہاں کہیں کوئی عالم یا فلسفی یا مفکر سر اٹھا تا اسے کھل دیتا تھا۔ اس دور میں مدرس تباہ ہو گئے۔ لاکھوں کی تعداد میں کتابیں نذر آتش ہو گئیں۔ کئی طبقہ پوپ کی علم دشمنی کے ہاتھوں قتل ہو گئے اور یورپ پر ہر طرف جہالت کی تاریکی چھا گئی۔

پوپ کی علم دشمنی کی چند جھلکیاں تاریخ کی خدمت میں پیش کی جاتی ہیں۔
 عیسائیوں کا ایک فرقہ مسوری کہلاتا ہے۔ اس کا بانی مسورس پاری (م ۱۴5۱ء) تھا۔ یہ لوگ بعض علاقہ میں دوسرے عیسائیوں سے اختلاف رکھتے تھے۔ ۱۴3۱ء میں انھیں عیسائی کونسل نے کافر قرار دیا۔ قیصر زینو (۱۴74ء۔ ۱۴8۱ء) نے ان کی درس گاہیں بند کر دیں اور انھیں ملک سے نکال دیا۔

یہ لوگ ایران کے شہر جندی شاپور میں جمع ہو گئے۔ وہاں ایک عظیم درس گاہ اور شفا خانے کی بنیاد۔ جب ۱529ء میں قیصر چیمینس اول (۱527-۱565ء) نے ایران و مصر کی تمام درس گاہیں بند کر دیں تو وہاں کے طلبہ بھی جندی شاپور میں جمع ہو گئے۔ (3)
 فلورنس میں ایک اکادمی تدریس و تصنیف کے فرائض سر انجام دیا کرتی تھی لیکن کلیسا

۱۔ یورپ اسلام کے خلاف ۵۱-۵2 ہجری تکیلانہ جدوجہد اور تک اسلام

۲۔ ایذا، ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵،

نے اس کی مخالفت کی اور دہندہ ہو گئی۔ (1)

یہ پ سلسلہ دوم (989-1003ء) نے یورپ میں کچھ درس گاہیں کھولنا چاہیں تو عام آبادی کو یہ اقدام سخت ناگوار گزر رہا اور مشہور کر دیا کہ یہ پ پر شیطان مسلط ہو گیا ہے۔ (2) فریڈرک چہلی نے اٹلی کے مختلف شہروں میں دوسے قائم کئے تو یہ پ نے اسے دجال قرار دے دیا۔ (3)

قیصر زینہ (474-491ء) اور قیصر جیٹھنن اول (527-565ء) نے تمام اہل علم کو اپنی سلطنت سے نکال دیا اور درس بند کر دیئے۔ (4)

زوال دورہ کے بعد حملہ آور اقوام یعنی گاتھ، ہنز اور وینڈل وغیرہ نے غربی و وسطی یورپ کے تمام درس بند کر دیئے اور صدیوں تک تعلیم و تدریس کا سلسلہ منقطع رہا۔ (5)

اہل یورپ کی کتب سوزی

برصغیر کہتا ہے کہ قرون وسطیٰ میں رابیوں کی ملکی سرگرمیاں یہ تھیں کہ وہ یونان و روم کی کتابیں جلا کر ان کی جگہ سبکی اولیہ کی داستانیں لکھ دیتے تھے۔ چونکہ اس زمانے میں کاغذ نایاب تھا اور اس کی جگہ چرمی جلی استعمال ہوتی تھی جس کی قیمت کافی زیادہ تھی اس لئے یہ راسخ جملی پر لکھی ہوتی کتابیں کھریڈا لے کر ان پر اولیہ کی داستانیں لکھ دیتے۔ (6)

پاپائے اعظم گرگوری (540-604ء) سائنس، تاریخ، طب، شعر اور دیگر علوم کا دشمن تھا اور دیانات و دعاؤں کے سوا کسی اور صنف کو برداشت نہیں کر سکتا تھا اس نے رومی سیاستدان و خطیب سراد (43ء ق م) اور سورن لوی (17ء ق م) کی سب کتابیں تلف کر ڈالیں۔ ایک مرتبہ اسے خبر پہنچی کہ وہی آغا (آسٹریا کے درالحکومت) کے لائٹ ہاؤس نے کسی لاطینی موضوع پر ایک مقالہ چننا ہے تو اسے لکھا "میں خبر لی ہے جس کے ذکر سے ہمیں شرم آتی ہے کہ تم نے کوئی لاطینی مقالہ چننا ہے۔ مجھے امید ہے کہ تم مجھے لکھو گے کہ تمہیں ان

1۔ یہاں پر اسلام کے اصطلاحات، ص 294 اور سرگزیدہ سائنس

2۔ ایضاً، ص 108 اور جون عرب

3۔ ایضاً، عرب و تہذیب

4۔ ایضاً، ص 106

5۔ ایضاً، ص 294 اور جون عرب

6۔ ایضاً، عرب و تہذیب

نویات سے کوئی سروکار نہیں۔ (۱)

انگلستان کا ایک مورخ جیمز سٹرنک لکھتا ہے کہ جو قحطی صدی عیسوی میں برائوں کے گرد و جا بجا گھومتی نظر آتی تھی۔ یہ جہاں بھی کوئی کتاب یا آرٹ کا کوئی نمونہ پاتے اسے جلا دیتے تھے۔ (۲)

جو قحطی صلیبی جنگ (۱۲۰۳) میں جب صلیبوں کا مقدس لشکر فلسطینہ میں پہنچا تو اس نے وہاں کی تمام عیسائی آبادی کو لوٹ لہاؤر ساری کتابیں جلا دیں۔ (۳)

مغرب میں اس دور کی عظیم ترین لائبریری قحطی جس میں کتابوں کی تعداد تیس لاکھ بتائی جاتی ہے۔ ایک مرتبہ جب صلیبوں کا لشکر اس شہر میں پہنچا تو کتب خانے کو آگ لگا دی۔ تمام کتب جلا دی گئیں اور مسلمانوں کی چھ سو سالہ محنت کو جلا کر دی۔ (۴)

تین کی مذہبی عدالت نے، جو ۱۴۷۵ء میں قائم ہوئی تھی، عربی علوم پر یہودی علماء کی نکلی ہوئی چھ ہزار کتابیں سپرد آتش کر دیں۔ (۵)

برطانیہ کا ایک قسطنطنیہ جان بڑھوٹا تین کے مشہور مسلم فلسفی ابن رشد (۱۱۹۵) کا شارح تھا۔ اس نے اپنی تصانیف میں فلسفہ و مذہب میں اتحاد کی کوشش کی تھی۔ پاروں نے اس کی بیشتر کتابیں جلا دیں۔ (۶)

مسلمانوں نے تین میں ہر جگہ عظیم کتب خانے قائم کیے تھے۔ ان کتب خانوں میں لاکھوں کے حساب سے کتابیں تھیں۔ پاروں نے ان کتابوں کو جلا دیا۔ صرف طبلہ میں وہاں کے ہشہر صلیبی (۱۴۳۷-۱۵۱۷) نے مسلمانوں کی اسی ہزار کتابیں سپرد آتش کیں۔ (۷)

اہل یورپ کی عالم کشی

یونان کی ایک لڑکی ہائے یونان (۱۹۱۴) نے سکھاریہ سے فلسفے کا علم حاصل کیا اور مہتر

۱۔ یورپ، علوم کے امتداد، ۲۰ ص ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵،

قلنبی بن گئی۔ اسکھریہ کے ہشپ سائل نے اس لڑکی کو کافرہ قرار دیا اور ایک روز جب وہ فراخس تہریس سرانجام دینے کے لئے اپنی درس گاہ کی طرف جا رہی تھی، سائل کے پیچھے ہونے چند سنگدل راتوں نے اسے پکڑ لیا۔ پہلے اسے سچا کر کے بازار میں گھسیٹا پھر اسے گرہے میں لے گئے۔ وہاں جڑ سبھوں سے اس کی کھال کھینچی، پھر اسے اس کا سر قزاقانہ ش کے ٹکڑے ٹکڑے کر کے اور انہیں آگ میں پھینک دیا۔ (1)

گلہیا (1842ء) آٹلی کا وہ مشہور ریخت دان ہے جس نے دور بین ایجاد کی تھی۔ جب اس نے کاہنگلی (1843ء) کے نظام شمسی کی تائید کی تو پاپ نے اسے گرفتار کر کے لڑ بھی عدالت کے سامنے پیش کر دیا۔ اس نے وہاں بارے تو بکرلی لیکن 1832ء میں اپنی کتاب ”نظام عالم“ شائع کر دی جس پر اسے جیل میں پھینک دیا گیا۔ جہاں وہ دس سال تک انتہائی دکھ اٹھانے کے بعد 1842ء میں فوت ہو گیا۔ (2)

ڈاکٹر ارنسٹ نے وہ علمہ دینی 1828ء اور سر ویلیس کاڈر کیا ہے جنہیں کیسا نے زعمہ جلا دیا تھا۔ (3)

آٹلی کے مشہور فلسفی برادو کوڈ بھی عدالت نے 1800ء میں زعمہ جلا دیا۔ (4) کلہ (1830ء) جرمنی کا مشہور ریخت دان تھا۔ سب سے پہلے اسی نے ”کشش برضی“ اور ”مسند پر چاند کاثر“ کے نظریات پیش کئے تھے۔ (نوشن 1724) محض ایک شاعر ہے) جب 1818ء میں اس نے اپنی کتاب ”خلاصہ نظام کاہنگلی“ شائع کی تو کیسا نے اسے کافر قرار دے دیا اور اس کی کتاب جہنم کر لی۔ (5)

کوئیس (1808ء) وہ جاں باز طیار ہے جس نے آج سے ساڑھے چار سو سال پہلے جب بکری سڑخت خطرناک تھا ایک کزور سے جہاز میں بکرا لایا تو اس کو عبور کیا اور ساڑھے پانچ ہزار میل سڑ کے بعد 1482ء میں وہاں کی ساحل کے قریب جزائر یوہا میں اترا۔

وہاں سڑ پر بکین کے فرمانروا فردینان کی محکوری و اجازت سے روانہ ہوا تھا۔ وہ یوہا سے واپس آیا۔ فردینان کو ایک نئے ملک کی خبر دی۔ فردینان نے اسے وہاں کا گورنر مقرر

1۔ یورپ کے تمام کے اصناف 7، صفحہ 101، سکرٹ ہب سائنس

2۔ ایٹنہ صفحہ 101، سکرٹ ہب سائنس

3۔ ایٹنہ

4۔ ایٹنہ

5۔ ایٹنہ صفحہ 103

کیا چنانچہ یہ دو بار وہاں پہنچے۔ علم و نسق قائم کیا۔ سات سال بعد اس کی گرفتاری کے احکام صادر کر دیے گئے۔ دنیا کا عظیم ملّاح اس حال میں واپس آیا کہ ہاتھ پاؤں بکڑے ہوئے تھے۔ بادشاہ نے اسے جیل میں پھینک دیا۔ کو کچھ عرصے بعد اسے رہا کر دیا لیکن بھوک، تھکاوٹ اور بیماری نے آخر تک اس کا پیچھا کیا اور چھ برس کے بعد ایک سرانے میں اس کی وفات ہو گئی۔ (۶)

قرون وسطیٰ میں مسلمانوں کی حالت

قرون وسطیٰ میں یورپ کی معاشی، معاشرتی، علمی اور اخلاقی حالت کو انحصار کے ساتھ بیان کرنے کے بعد ضروری محسوس ہوتا ہے کہ اب اسی دور میں مسلمانوں کی حالت پر سرسری نظر اٹھائی جائے تاکہ مشرق و مغرب کے حالات کا موازنہ کرنے میں آسانی ہو۔ اہل مغرب جس دور کو قرون وسطیٰ کے نام سے یاد کرتے ہیں، یہی دور طلوع اسلام اور اسلامی مروجہ دین و نظام کا دور ہے۔ اس دور میں مسلمانوں نے ایک طرف سیاسی اور عسکری فتوحات کے ذریعے ایک عالم کو اپنا زیر نگین بنایا تو دوسری طرف انہوں نے علم اور تہذیب کے میدان میں دو ترقی کی جس کی مثال تاریخ پیش کرنے سے قاصر ہے۔

ساتویں صدی عیسوی کے لوگوں میں مدینہ طیبہ میں اسلامی ریاست کی ابتدا ہوئی اور نویں صدی عیسوی کے وسط تک اسلامی سلطنت کی حدود شمل میں بحیرہ اسود، جنوب میں ملتان، مشرق میں سرحد اور مغرب میں جنوبی فرانس اور ساحل اوقیانوس تک پھیلی ہوئی تھیں۔ اس زمانے میں بغداد، مایران، مصر، چین اور سسلی سے اسلامی علوم و فنون اور تہذیب و تمدن کی نورانی کرنیں پھریں تھیں اور ایک عالم کو جہت نور بنادی تھیں۔

مسلمان جہاں گئے وہاں خوبصورت عمارتوں، رنگارنگ پارکوں، سڑکوں، نہروں، باغات، چلوں، تالابوں، مدرسوں اور کتب خانوں کا جال بچھا دیا۔ انہوں نے دنیا بھر سے علمی شاہکارے جمع کیے۔ انہیں جہاں بھی کسی عالم کی موجودگی کا علم ہوا اسے دربار خلافت میں بلا کر علم کی خدمت پر لگھوایا۔

انہوں نے علم کی حوصلہ افزائی کی جس کے نتیجے میں علم نے یونان کے فلسفہ کو عربی میں منتقل کیا۔ اس کی خامیاں تلاش کیں اور انہوں نے اس جادہ فلسفہ کو اپنے مسلسل

تجربات کے ذریعے انسانیت کی فلاح اور ترقی کے لئے استعمال کیا۔ ان کی ان مسلسل کوششوں سے اسلامی شہروں اور ان شہروں میں بسنے والوں کی جو کیفیت تھی اس کی ایک جھلک پیش خدمت ہے۔

عہد سون (813-833) میں بغداد کی آبادی دس لاکھ تھی جس میں تیس ہزار مساجد، دس ہزار حمام، ایک ہزار محل اور آٹھ سو آٹھ اظہ تھے۔ نیز ایک دارالحکومت تھا جس میں ایران، عراق، شام، مصر اور ہندوستان کے سینکڑوں حکماء دنیا بھر کے علوم و فنون کو عربی میں منتقل کر رہے تھے۔ سڑکوں پر پروردگار کا پروردگار اور کچھ دے کا حق چہر کا پتہ تھا۔ (۱)

دل بزرگ و ان لکھتا ہے کہ دمشق میں سو حمام، سو غولے، اچ نے چھ سو مساجد اور بے شمار باغات تھے۔ آبادی ڈیڑھ لاکھ سے زیادہ تھی۔ شہر کا طول پندرہ میل اور عرض تین میل تھا۔ یہاں ولید اول (705-715) نے ایک مسجد تعمیر کرائی جس پر بارہ ہزار دروازے آٹھ سال تک کام کرتے رہے۔ (۲)

رابرٹ بریگٹ لکھتا ہے کہ عربوں کے عیسائی، سنی، لائی اور ریشی لباس، بغداد کے حریم پہنیاں، دمشق شہر، موصل کی محل، قاترہ کی جالی، غرناطہ کے لائی کپڑے، ایرانی تانہ اور طرابلس کے مٹھانے جو روپ کی نیم برہنہ آبادی کو اپنی لباس کا شوقین بنادیا اس قسم کے مناظر اکٹرا دیکھنے میں آتے کہ ہش کرے جس عبادت کر رہا ہے اور اس کی عبادت قرآنی آیات کا زمی ہوئی ہیں۔ مرد تو رہے ایک طرف عورتیں بھی عربی لباس پہن کر وہ بڑے غر سے پہنتی تھیں۔ عیسائی اور سنی میں بے شمار کتے تھے۔ صرف اشہلیہ میں سو ہزار تھے۔ قرطبہ میں ریشم باغوں کی تعداد ایک لاکھ تین ہزار تھی۔ سنی کے پانچ تخت میں تین ہزار سے زیادہ چادر ہات تھے۔ ان کی تیار کردہ مٹھانیں، قندوس اور چادروں پر قرآنی آیات بھی رقم ہوتی تھیں جنہیں عیسائی بادشاہ اور پادری غر سے پہنتے تھے۔ سنی میں عیسائی عورتیں غلبہ اور حق تھیں۔ (۳)

عبد الرحمن سوم (912-981) کے زمانے میں قرطبہ کی آبادی پانچ لاکھ تک پہنچ گئی تھی۔ اس میں سات سو مساجد، تین سو حمام، ایک لاکھ تیرہ ہزار مکانات، ایکس مضافاتی

۱۔ محمد بن اسلام کے مکتوبات، صفحہ ۱۲۴

۲۔ دلائل، ابن ابی داؤد، ص ۱۸۵۰، صفحہ ۲۳۰

۳۔ محمد بن اسلام کے مکتوبات، صفحہ ۱۲۵، مکتوب تھلی خلیفہ

ہستیوں اور ستر لائبریریاں تھیں۔ اس میں شیخ سازی اور چڑھنے کے کارخانے بھی تھے۔ مسلمانوں نے سکلی میں نہیں ٹالیں۔ دور دور سے شکار اور لیون وغیرہ کے درخت کا کر لگائے۔ کہاں اور بیٹھ کر کام کیا۔ ریشم کو رولج دیا۔ تعمیرات میں سرخ و سفید پتھر استعمال کیا۔ نوکدار عمارتوں، آرائشی طاقوں، چالوں اور چٹاروں کو قبول کیا۔ کھات و مساجد پر خط طغرانی میں آیات نویسی کا سلسلہ شروع کیا۔ چابھاروں گاچیں اور کتب خانے قائم کئے۔ ایک سو تیرہ ہندو گاہیں بنائیں اور وہاں کے لوگ اسلامی تہذیب سے اس قدر متاثر ہوئے کہ ان کا لباس، خورن، نظام تعلیم اور رہن سہن سب یکساں اسلامی سانچے میں داخل کیا۔ (۱)

مسلمانوں کی شان و شوکت

قرون وسطیٰ میں مشرقی یورپ پر قبضہ کا قسطا تھا اور مغربی یورپ پر پوپ کا۔ یورپ کی یہ دونوں بڑی طاقتیں مختلف زبانوں میں مسلمانوں کی ہانگوں رہی ہیں۔

مسلمانوں نے ۱۰۹۵ء میں اٹلی پر حملہ کیا اور ۱۰۹۷ء میں روم تک جا پہنچے اس وقت پوپ جان اٹلم مستعفی بہت پر فائز تھا۔ اس نے اچھا دہل دے اور مسلمانوں کو جزیہ دینا منظور کر لیا۔ (۲) اسی طرح قبضہ قسطنطنیہ بھی مسلمانوں کا بانی گزار تھا۔ قبضہ باکسٹروس نے ہارون الرشید کو جزیہ دینے سے انکار کر دیا۔ ہارون الرشید نے جو بلی کاروائی کے طور پر اسے خط لکھا جس میں یہ بات لکھی تھی لکھے

امیر المؤمنین ہارون الرشید کی طرف سے روئی کتے کے نام۔

وے قاضیوں کے بچے! میں نے تمہارا خط پڑھا اس کا جواب تو عزیز اپنی آنکھوں سے دیکھ لے گا۔ چند روز بعد قبضہ پر حملہ کیا اسے شکست فاش دی اور دو ہارون گزاری پر مجبور کر دیا۔ (۳)

تاریخ بتاتی ہے کہ مانگیل اٹلم (۱۰۸۷-۱۰۹۵) سلجوقی بادشاہوں کو خراج دیتا تھا۔ (۴)

۱۔ یورپ کے اسلام کے امتداد، صفحہ ۲۵-۱۲۵

۲۔ ایچا، صفحہ ۱۲۷، ۱۲۸ اور ۱۲۹

۳۔ ایچا، صفحہ ۱۲۷، ۱۲۸ اور ۱۲۹

مسلمانوں کی بلند اخلاقی

اسلام کی تعلیمات میں حسن اخلاق کو انسانیت کا زینہ قرار دیا گیا ہے۔ حضور ﷺ کا ارشاد گرامی ہے کہ تم میں حسین ترین شخصیت کا مالک وہ ہے جس کے اخلاق اچھے ہوں۔ حضور ﷺ مسلم اخلاق کی حیثیت سے اس دنیا میں تشریف لائے۔

قرآن حکیم کی تعلیمات اور حضور ﷺ کے ارشادات نے امت مسلمہ کو بلند اخلاقی کے جس درجہ پر سے آراستہ کیا اس کی جھلک مسلمان معاشرہ میں ہر دور میں عیاں نظر آتی رہی ہے۔ درحقیقت یہی بلند اخلاقی مسلمانوں کا اصل جھنڈا رہا ہے جس کی بدولت وہ دشمنوں کے دل جیتنے میں کامیاب ہوئے اور متوجہ اقوام کے دلوں میں اپنے لئے عقیدہ و احترام کا وہ جذبہ پیدا کیا کہ اس کی مثال تاریخ اقوام و مل میں ملتی کمال ہے۔

حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے زمانے میں مسلمان اہل شام سے جزیہ وصول کرتے تھے۔ ایک بار ایسا ہوا کہ مسلمان رویوں کے دباؤ کی وجہ سے اس علاقے کو چھوڑنے پر مجبور ہو گئے۔ حضرت ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وہ مسلمانوں کے سپہ سالار تھے، شامیوں سے وصول کردہ تمام جزیہ واپس کر دیا اور فرمایا ہم نے یہ جزیہ تم سے اس شرط پر وصول کیا تھا کہ ہم تمہاری حفاظت کریں گے۔ سو جو وہ حالات میں ہم تمہاری حفاظت نہیں کر سکتے اس لئے تمہارا مل واپس کر رہے ہیں۔

کیا رفت انگیز مضر تھا کہ مسلمان رشتہ سربانہ رہے تھے اور عیسائی مسلمانوں کو ہاتے ہوئے دیکھ کر زار و قطار رو رہے تھے۔ ان کا پاپ انگیل ہاتھ میں پکڑ کر کہہ رہا تھا "اس مقدس کتاب کی قسم اگر کبھی ہمیں اپنا حاکم خود منتخب کرنے کا اختیار دیا گیا تو ہم عربوں کو ہی منتخب کریں گے۔" (۱)

بلوچی سلطان اپر سلطان نے قیصرِ روس کو شکست دے کر گرفتار کر لیا۔ قیصر کو سلطان کے سامنے پیش کیا گیا۔ سلطان نے پوچھا اگر میں تمہارے پاس گرفتار ہو کر پیش ہوتا تو میرے ساتھ کیا سلوک کرتے؟ قیصر نے جواب دیا میں کوڑاؤں سے تمہاری کھال کھینچ لیکن سلطان نے کہا مسلم اور عیسائی میں یہی فرق ہے۔ اس کے بعد قیصر کی خدمت میں پیش بہا تحائف پیش کئے اور اسے بڑے احترام کے ساتھ رخصت کیا۔ (۲)

۱۔ محمد یحیٰی اسلام کے مصنفات، ص 128

۲۔ تاریخ اکبر، ص 308

برطانیہ کے بادشاہ چارلس ڈیئر دل کو صلیبی جنگوں کا سہرا کھانا تھا ہے۔ وہ سلطان صلاح الدین ایوبی کے خلاف مسلسل ہراسہ رکھتا رہا۔ ایک مرتبہ جب وہ بیمار ہوا تو بیماری کے دنوں میں سلطان صلاح الدین ایوبی اسے مفرحات اور بھل و غیرہ بطور تفریح بھیج رہا تھا۔ (۶)

موسیقیان کے لیے

عربوں نے چند صدیوں میں اندلس کو اپنی اور طبری علاقے سے جوڑ کر اسے ایک واحد علاقہ بنا دیا۔ یہ انتخاب صرف طبری اور اقصائی نہ تھا بلکہ اخلاقی بھی تھا۔ انہوں نے نصاریٰ کو انسانی خصائص سکھائے۔ ان کا سلوک یہود و نصاریٰ کے ساتھ بھی دینی تقاضوں کے ساتھ تھا۔ انہیں سلطنت کا پروردگار مل سکا تھا نہ ہی ممالک کی کھلی اجازت تھی۔

یہ وہ سلوک تھا جس سے حاکم ہو کر صرف غریبوں میں انیس لاکھ سے زائد پیراں بچوں نے اسلام قبول کر لیا تھا۔ اسی سلوک کی وجہ سے مسلمان جس علاقے میں گئے وہاں ان کی شان و شوکت اور ان کے دین کی عظمت کے ہر چہ صدیوں بھرتے رہے۔

مسلمانوں کی علم دوستی

اسلام علم و عمل کا دین ہے۔ اس کی الہامی کتاب کا جو پہلا جلد چرل ہوا وہ بالقرآن ہائیم
رَبَّنَا اَللّٰہُمَّ عَلِّمْنِیْ (2) تھا۔ یعنی پڑھیے اپنے رب کے نام کے ساتھ جس نے (سب کو) پیدا
فرمایا۔ قرآن حکیم نے ہر بار علم کی عظمت کو بیان فرمایا اور حضور ﷺ نے اپنے ارشادات
سے مسلمانوں کے دلوں میں علم کی محبت کا جذبہ پیدا فرمایا جس کی وجہ سے ان کی کثیر تعداد
نے اپنی زندگیوں میں علم کے لئے وقف کر دیں۔ انہوں نے اپنی مادی ضروریات سے بے نیاز ہو
کر الہامی علم کے نور سے اپنے سینوں کو منور کیا۔ انہوں نے قرآن حکیم کے ایک ایک لفظ کو
اپنے سینوں میں محفوظ کیا اور اسے پورا گہم کیا اور پھر پورے علوم کے ساتھ اسے ملت کی
آئینہ نسلوں کی طرف منقل کیا۔

انہوں نے حضور ﷺ کی حیات طیبہ کا مکمل طور پر جانچ دیکھا و چار کیا۔ جو بات آپ کی زبان پاک سے نکل یا جو کام آپ نے کیا اسے پوری محنت اور دیکھ بھاری سے آئندہ نسلوں کو نقل کیا۔

قرآن حکیم نے مسلمانوں کو افس و آفاق میں خود و تدبیر کرنے کا بار بار حکم دیا اور مسلمانوں نے اس امر پر خود بخود ہی کی تعمیل میں اپنی زندگیوں کا نجات کے عقلی راہروں کا کوچ لگانے کے لئے صرف کر دیے۔

جب عروج و بہارِ جہالت کی تاریکیوں میں سر سے پاؤں تک ڈوبا ہوا تھا اس وقت مسلمانوں کی علمی حاست کیا تھی، اس کی چند جھلکیاں پیش خدمت ہیں۔

یزید اول (680ء) کے بیٹے خالد نے ایک دارالخروج قائم کیا جس میں ایک پادری ہارن نامی مگر مٹی پر، ماسور قتلہ خود خالد بھی مصنف قتلہ ابن المذہب نے، ماسور مست، میں اس کی چار کتابوں کے ۴۴۰ سچے ہیں۔ (۱)

مہاشی خلفہ نے دنیا کے ہر حصے میں آدمی جیسے جو کتابوں کے اہلکارے کر دیا ہے۔ جہاں بحر کے علمہ اور حکمہ و رہار خلافت میں طلب ہوئے اور تصنیف و ترجمہ پر ماسور ہوئے۔ ان لوگوں نے تصنیف (پ 640 ق م) سے لے کر بلیوس (151ء) تک کی تصانیف عربی میں منتقل کر ڈالیں۔ ہالینوس اور ارسطو کی شری میں نکسیں۔ بلیوس کے بعض مشاہدات پر تنقید کی اور نہایت محنت سے ستاروں کے مقام و حرکت کی لہر شیں بنائیں۔ فسوف و کسوف کے اسباب بتائے۔ زمین کی جہانت ستاروں کی۔ کئی قسم کے اصطلاحات بنائے۔ علمہ کے ساتھ بعض دوزخ، ہر اور سلاطین بھی کتب خانوں اور رصد گاہوں میں جا بیٹھے۔ حکمت برہان کہ، جسے دنیا بھول بھی تھی، ہر رند، کید، قرعہ سے سر قند تک ہر مرد و دس گا ہیں قائم کیں۔ ان میں علمہ کی کثرت کا یہ عالم تھا کہ قبول دل و دماغ ان جفرانیہ دانوں، سورخوں، نجوموں، فقیہوں، محدثوں، طبیبوں اور عیسویوں کے ہجوم سے سڑکوں پر چٹا مشکل قتلہ۔ (2)

جب سلطان محمود غزنوی کو معلوم ہوا کہ خوارزم شاہی دربار میں المیردنی اور ابن سینا جیسے علمہ موجود ہیں تو خوارزم شاہ کو یہ خیام بھیجا کہ یہ علمہ اس کے پاس بھیج دینے جائیں ورنہ خوارزم شاہی سلطنت کی اہانت سے اہانت بھاری جائے گی۔ محمود کے دربار میں چار سو علمہ شمرے تھے۔ یہ دغیر برہان لکھتا ہے کہ محمود اہل علم کو انوار کیا کرتا تھا۔ (3)

۱۔ عروج و بہارِ اسلام کے اسطلاحات، ص 137

۲۔ ابن سینا، ص 138، تاریخ ابن سینا، ص 237

۳۔ ابن سینا، ص 139

ایک مرتبہ ماسون نے قیصر روم کو لکھا کہ وہاں کے ایک حکیم یونانی کو دربار خلافت میں بھیجا دیتے۔ اس کے عوض چالیس مین سوئیا نیز داغی مسیح کا دھڑا کید۔ (۱)

ماسون طائغہ درالحکمت کی تصانیف کو سونے میں تو لکھو یہ سوچا صحت کو دے دیتا تھا۔ (۲)
جب شیخ سعدی رحمتہ اللہ علیہ (1281ء) بغداد کے درالعلوم نظامیہ میں داخل ہوئے اس وقت درہم تعلیم طلبہ کی تعداد سات ہزار تھی۔ اور اس میں ابھی حربہ طلبہ کی گنجائش تھی۔ مرزا حیرت دہلوی اپنی کتاب (حالات سعدی) میں لکھتے ہیں کہ درالعلوم نظامیہ پر لاکھ شہر تھا۔ لا تعداد کمرے اور ایک وسیع ہال جس میں دس ہزار انسان سہکتے تھے۔ درالعلوم میں قرآن، حدیث، فقہ، فلسفہ، ریاضی، ہیئت اور دیگر علوم کی تدریس کا پورا انتظام تھا۔ ایک شعبہ انجینیئریوں کا تھا جہاں یونانی، مہرانی، لاطینی، سنسکرت اور فارسی پڑھائی جاتی تھیں۔ حیرت دہلوی، پنجابری اور گزسوری کی بھی مشق کرائی جاتی تھی۔ (۳)

جب تیسری صدی میں اٹلی کا ایک پادری، پیٹریائی اصول علم کے لئے تئین کیا تو اس نے قرطبہ اور غرناطہ میں ہر خطے کے طلبہ دیکھے۔ جن میں چند ایک انگریز بھی تھے۔ اساتذہ کا سلوک ہر دینی مسائل کے طلبہ سے بڑا فاضل اور مشفق تھا۔ غلیظہ کے محل میں ایک بہت بڑا کتب خانہ تھا جس میں کتابوں کی تعداد چار لاکھ تھی۔ وہاں کتابوں، جلد سازوں اور خطاشوں کا بھی ایک بہت بڑا گروہ تھا جن کا کام کتابوں کو نقل کرنا اور جلد باندھنا تھا۔ غلیظہ کے درجنوں کا صد دیکھ کر اسے حیرت سے کہہ سکتے تھے۔ (۴)

پندرہ قرطبہ عربوں کی قدیم ترین و غور و خوض تھی جس کی بنیاد عبدالرحمن سوم (812-816ء) نے رکھی۔ اس میں یورپ، افریقہ اور ایشیا سے طلبہ آتے تھے۔ اس کی تائید بری میں چھ لاکھ کتابیں تھیں۔ اس کی فہرست چھ ایس جلدوں میں تیار ہوئی تھی۔ (۵)
عربوں نے ایک دور میں غلیظہ میں قائم کی تھی۔ جہاں یورپ کے ہر حصے سے طلبہ آتے تھے۔ اس کا کچھ سے بڑے بڑے محل تھے خطا رابرٹ (1140ء) جس نے قرآن حکیم اور خود رزی کے تفسیر کو لاطینی میں منتقل کیا تھا۔ انگلیس کاٹ، وٹیل مدلسے اور ایچل

۱۔ بحوالہ اسلام کے اسکات، ص ۱۴۰

۲۔ ایچا

۳۔ ایچا ص ۱۴۲ اور مرکز مدبہ سائنس

۴۔ ایچا ص ۱۴۲

۵۔ ایچا ص ۱۴۳

باری، جنہوں نے عربوں سے علوم سکھے اور پھر عرب میں علم کی روشنی پھیلانے میں اہم کردار ادا کیا۔ (۱)

مسلمانوں نے اعلیٰ اور فرانس کے مختلف شہروں میں بھی درس قائم کئے تھے۔ جہاں مسلمان فلسفہ کی کتابیں پڑھائی جاتی تھیں۔ (۲)

مسلمانوں نے نہ صرف درس قائم کئے، کتابیں لکھیں بلکہ عظیم، سلاطین اور سرکاری علم دوستی نے کتابوں سے محبت کو ملت اسلامیہ کی پچھان بنادیا۔ دنیائے اسلام میں جہاں ہر یونور علی اور کالج کے ساتھ ایک بہت بڑا کتب خانہ قائم تھا وہاں بے شمار لوگوں کے ذاتی کتب خانے بھی تھے۔ ان نئی کتب خانوں میں کتابوں کے قیمتی ذخائر موجود تھے۔ چند کتب خانوں کی تفصیل پیش خدمت ہے:

محدث ابن صواب الزمری (۱۷۴۲ء) کی کتابیں اس قدر تھیں کہ جب وہ ایک کتب خانے میں غفلت کی تھیں تو کئی غریب غلام اشتعال ہوئے۔ (۳)

مولا (شام) کے دلی ابو القاسم (۱۷۳۹ء) جو ہمیشہ سورش بہت مشہور ہے، کے پاس بہت بڑا کتب خانہ تھا جس میں دو سو ملحد کتابیں کتابیں گھنٹے وار نقل کرنے پر موز تھیں۔ (۴) جب نصیر الدین طوسی نے ایران کے ایک شہر مراغہ میں رصد گاہ قائم کی تو ساتھ ہی ایک لائبریری بھی بنائی جس میں چار لاکھ کتابیں تھیں۔ (۵)

مولا تاجر کے وقت (۱۷۵۸ء) بغداد میں چھتیس سرکاری لائبریریاں تھیں اور ہر تعلیم یافتہ آدمی کے پاس بھی کتب کا خاص ذخیرہ تھا۔ (۶)

جس زمانے میں عالم اسلام میں کتابوں کی یہ بہتات تھی اس زمانے میں مسیحیوں کی سب سے بڑی لائبریری کتیری میں تھی جس میں صرف پانچ ہزار کتابیں تھیں اور دوسری بڑی لائبریری کلوئی (فرانس) میں تھی جہاں کل پانچ سو ستر کتابیں تھیں۔ (۷)

لفظ کی بات یہ ہے کہ جس زمانے میں عرب کی سب سے بڑی لائبریری صرف پانچ

۱۔ عربیہ اسلام کے اساتذہ، ص ۱۴۴

۲۔ چاندلر، تعلیمات اسلامیہ

۳۔ چاندلر، ص ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷

۴۔ ایڈل، ۵۔ چاندلر، ص ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷

۶۔ کالج آف لیج، ص ۲۳۷

۷۔ کالج آف لیج، ص ۲۳۸

جزائر کاہوں پر مشتمل تھی، اول بحرہ انہاں زمانے کے بارے میں بڑے فخر سے کہتا ہے کہ
 لا بحرہ یروج کی یورپ میں کثرت تھی، حالانکہ یہ وہی زمانہ ہے جب عالم اسلام میں ہیشار
 لا بحرہ یروج تھیں اور ایک ایک بحرہ یروج میں لاکھوں کی تعداد میں کتابیں تھیں۔

مسلمانوں کے علمی کارنامے

مسلمانوں نے علم اور سائنس کی دنیا میں جو کارنامے سرانجام دیئے ان کی فہرست بڑی
 طویل ہے۔ یورپ نے اپنے دور عروج میں جو سائنسی ترقی کی ہے اس کی بنیادیں مسلمانوں
 نے ہی رکھی تھیں۔

کولبس بحرہ قیاقوس کو عبور کر کے امریکہ جا پہنچا تھا لیکن اس ہم کے لئے اس نے جو
 قلب لیا استعمال کیا تھا وہ مسلمانوں نے ایجاد کیا تھا۔ اسی کی مدد سے مسلمانوں کے جہاز جدا
 سے چین تک جاتے تھے اور اسی کی مدد سے واسکو ڈے گاما ہندوستان تک نکل گیا تھا۔
 بارہویں صدی عریبہ راجہ چین کی ایجاد سمجھے جیں اور راجہ چین سے صدیاں پہلے مسلمان
 استعمال کر رہے تھے۔

نویں صدی عیسوی میں قرطبہ کے سلطان سائنسدان ابن فرہاس نے ٹیک، میزان
 الوقت اور ان کے دہلی ایک مشین یعنی عیارہ ایجاد کر کے نئی نوع انسان کی مدد کی ترقی کی بنیادیں
 رکھ دی تھیں۔ (۱)

چین کی مصنوعات کو افریقہ اور ایشیائے جانے والا بحری جہاز اور جہازوں پر مشتمل
 قند سیکڑوں ہندو گاہوں سے بحری جہاز تہذیبی مقاصد کے لئے چین کی ہندو گاہوں پر لنگر
 انداز ہوتے تھے۔ (2)

ہم یہاں اس دور کے مسلمان سائنسدانوں کی چند ایک حیران کن ایجادات کا تذکرہ
 کرتے ہیں تاکہ ان سے مسلمانوں کی سائنسی مہارت کا اندازہ ہو سکے۔

جرمنی کا شہنشاہ فریڈرک عربی علوم ہر تہذیب کا لہرہ تھا اور وہ یورپ کے علم سے ملیں
 جنگوں میں شامل ہو کر مصر و شام کے مسلمان بادشاہوں کا لہرہ تھا۔ اس کا دور سلطان استقبال کیا۔
 جب فریڈرک رخصت ہوا تو اکال نے اسے ایک کلاک بطور تحفہ دید کلاک پر ایک چاند

اور ایک سورج بنا ہوا تھا اور کلاک کے آلتاب و ماہتاب، آسمانی آلتاب و ماہتاب کی حرکت کے عین مطابق حرکت کرتے تھے۔ موسم کی تبدیلی کے باوجود ان کی حرکت آسمانی سورج اور چاند کی حرکت کے عین مطابق رہتی تھی۔ (۱)

سبلی میں ایک برہمن امیر رابرٹ دسکریڈ کو سنگ مرمر کے چھوٹے پر نصب ایک مورتی نظر آئی۔ مورتی کے سر پر کاشی کا تاج تھا اور اس پر یہ الفاظ کندہ تھے ”نیم مئی کو غروب آلتاب کے وقت میرے سر پر سونے کا تاج ہو گا۔“ کئی عہدہ سے اس عہدے کا مضمون پر چھاپا لیکن کوئی جواب نہ دے سکا۔ ایک مسلم قیدی کو جب صورت حال کا علم ہوا تو اس نے کہا ”مگر مجھے آزاد کر دیا جائے تو میں اس سر کو حل کر سکتا ہوں۔“ اسے آزاد کر دیا گیا۔ اس نے بتایا کہ نیم مئی کو غروب آلتاب کے وقت اس جگہ کو کھودا جائے جہاں مورتی کے سر کا سایہ پڑ رہا ہو وہاں سے تختہ لٹکے گا۔ مقررہ تاریخ پر اس جگہ کو کھودا گیا اور کاشی وہاں سے بہت بڑا تختہ برآمد ہوا۔ (۲)

ترکستان کے ایک شہر غشب میں حکم بن ہاشم نے ایک چاند بنایا تھا جو غروب آلتاب کے ساتھ غشب کے ایک کنویں سے نکلتا۔ تقریباً سو میل دہریے کو رات بھر منور کرتا اور طلوع آلتاب سے عین پہلے غروب جاتا۔ ہر موسم میں اس کا طلوع، غروب سورج کی حرکت کے مطابق ہوتا۔ یہ چاند غشب کے نام سے اسلامی ادب میں بہت شہرت رکھتا ہے۔ (۳)

اسلام کے یورپ پر اثرات

ہم نے گزشتہ صفحات میں عیسائی مغرب اور اسلامی مشرق کے معاشی، سماجی، علمی اور اخلاقی حالات کا تقابلی جائزہ پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہ جائزہ اس حقیقت کا نتیجہ ہے کہ جب مسلمانوں کی پونہ دو صدیاں علم و فن کے سوتی لٹاریں تھیں، اس وقت یورپ سر سے پاؤں تک جہالت میں ڈوبا ہوا تھا۔ جب مسلمان علماء کے قلم سے ہزاروں علمی شاہکارے نکل رہے تھے، اس وقت یورپ کی اکثریت کتاب کے نام تک سے نا آشنا تھی۔ جب مسلمانوں کے شہر اپنی صفائی اور خوش صورتی کی وجہ سے دل و لہجہ کو اپنی طرف کھینچ

۱۔ یورپ و اسلام کے تعلقات، ص ۱۲۹

۲۔ ایضاً ص ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶

۳۔ ایضاً ص ۱۷۵

رہے تھے، اس وقت یورپ کے شہروں میں گھڑکی، طلاعت اور ہار کی کے سوا کچھ نہ تھا۔ جب عالم اسلام کی زمینیں رنگارنگ باغات اور لہلہاتی کھیتوں کی وجہ سے رنگارنگ نظر آتی تھیں، اس وقت یورپ کی زمینیں غرور اور غیر آباد تھیں۔ جب مسلمان انسانی اخلاق کی بنیادوں پر قائم نظر آتے تھے، اس وقت یورپ کو حسن اخلاق کی ہوا بھی نہ لگی تھی۔ جب مسلمانوں کے ہسپتالوں میں ہر قسم کے مراضی کے علاج کے لئے بہترین سہولتیں موجود تھیں اور ہر طبقہ کی گھرنی میں ہر قسم کے مریضوں کے مفت علاج کئے جا رہے تھے، اس وقت یورپ کے طبیب چند فوٹکوں کے سوا کچھ نہ جانتے تھے اور یہ فوٹکے اکثر مریضوں کی زندگی سے کھیل جاتے تھے۔

یہ انسانی فطرت ہے کہ اندھیروں میں بھٹکتے دکھانا انسان اس طرف دوڑتا ہے جہاں سے روشنی کی کرن نظر آتی ہے۔ اٹل یورپ نے بھی یہی کچھ کیا۔ جب انہیں اپنے ہاں ہر طرف تاریکی اور غلٹ نظر آئی تو انہوں نے علم، تہذیب، اخلاق اور خوش حالی کا درس لینے کے لئے مسلمانوں کے سامنے زانوئے تہنہ کیا۔

علم کے پیارے یورپ کے طول و عرض سے اٹھان کے اسلامی مدارس کی طرف دوڑ پڑے۔ انہوں نے عربوں سے علم سیکھا، تہذیب سیکھی اور پھر یورپ کو علم و تہذیب کے نور سے منور کرنے کے لئے اپنی زندگیاں وقف کر دیں۔

یورپ زندگی کے ہر میدان میں اسلامی تہذیب سے متاثر ہوا۔ زراعت، صنعت، تجارت، صحت، علم، ادب، تہذیب، تمدن اور اخلاق ہر میدان میں مسلمانوں نے یورپ پر اتنے گہرے اثرات پھرا دیے کہ یورپ کی تہذیبی تاریخ کا رخ ہی بدل گیا۔

یورپ پر اسلامی تہذیب کے اثرات کتنے گہرے تھے؟ اس کا اندازہ ان حقائق سے لگائیے۔ دل ڈیراں لگتا ہے۔

اندھ کی مسلمانوں نے چاول، گنا، لہو، کپاس، دھنم، کیلا، انگور، لہو، بھجور وغیرہ کی کاشت کافی ایشیا سے درآمد کیا اور پھر اٹل یورپ کو یہ فن سکھایا۔ انگریز کی کاشت مسلمانوں کے ہاں ایک مقبول صنعت تھی۔ قرطبہ، غرناطہ، صلیبیا کے گرد و نواح کے پھل و درباغات، زعفران کے درختوں کے چھندوں اور سرخ فراروں نے چین کو دنیا کا مٹی بڑا تھا۔ (۱)

یہی مصنف لکھتا ہے:

جیسا کہ یورپ سے پادری اور عام آدمی پوری آزادی اور امن کے ساتھ طالب علم، راز اور سیاح بن کر قریطہ، طلیطہ اور سمبول آتے جاتے تھے۔ جیسا کہ پادری اس صورت حال پر کڑھتے تھے انہیں اس بات پر بڑا دکھ ہو جاتا تھا کہ جیسا کہ یوں نے عربی علم و ادب کو اپنا اوزار بنا لیا تھا اب اسے اور وہ عربی کے سوانہ کوئی زبان پسند کرتے ہیں اور نہ ادب۔ ایک جیسا کہ پادری بڑے دکھ کے ساتھ لکھتا ہے: ”میرے ہم مذہب جیسا کہ عربیوں کی شاعری اور دینی ادب پڑھ کر خوش ہوتے ہیں۔ وہ مسلمان فقہاء اور فلاسفہ کا کلام پڑھتے ہیں۔ اور وہ ان چیزوں کو ان کی تردید کی خاطر نہیں پڑھتے بلکہ اس لئے پڑھتے ہیں تاکہ عربی ادب کی صحیح روح سے آشنا ہو سکیں۔ ہائے افسوس! وہ جیسا کہ نوجوان، جو اپنی مائیں کی وجہ سے لیلیاں ہیں، عربی زبان و ادب کے سوانہ کسی زبان سے واقف ہیں اور نہ ہی کسی ادب سے۔ وہ عربی کتابوں کو بڑے شوق سے پڑھتے ہیں۔ وہ کثیر قوم فرما کر کے عربی کتابوں کے اہل کلمے کرتے ہیں۔ اور ہر جگہ ان کی زبانوں سے عربی زبان و ادب کی تعریف سنائی دیتی ہے۔“ (۱)

سولی کے فریاد و الم دوم (۱۱۸۸-۱۱۸۹) اور فریاد رک دوم (۱۲۱۲-۱۲۵۰) عربی کے عالم تھے۔ وہ علم عوام عربی میں پھیلنے کا کردار ادا کیا اور فریاد رک نے سلطنت کے طول و عرض میں ایسے مدارس کھول دیے تھے جہاں عربی کی تعلیم لازمی تھی۔ جرمنی کی دو راہبائیں یعنی ایل ڈی گرلا (۱۱۷۵) اور براس ویٹا نے بھی تعلیم میں ایسے سکول کھولے جن میں عربی علوم پڑھائے جاتے تھے۔

دلم قانچ برطانیہ (۱۰۸۸-۱۰۸۹) کے عہد یہودیوں کی ایک خاص تعداد فرانس سے برطانیہ پہنچی تھی۔ یہ لوگ عربی کے عالم تھے۔ انہوں نے انگلینڈ میں عربی مدارس کھولے۔ ایک مدرسہ آکسفورڈ میں چلایا گیا۔ راجر بیکن اسی مدرسے کا قاریغ و تحصیل تھا جو آکسفورڈ اور نورسلی کا پروفیسر مقرر ہوا۔ وہ اپنے طلبہ سے کہا کہ جتنا کہ تحقیقی علم حاصل کرنے کا ارادہ رکھو عربی زبان سیکھو۔ (۲)

جرمنی کا عظیم القدر فلسفی ایلبرٹس میکوس (۱۲۵۸-۱۲۸۰) اور اٹلی کا فلسفی پادری طامس اکیوٹاس (۱۲۷۴-۱۲۸۵) عربی مدارس کے قاریغ و تحصیل تھے۔ ان دونوں نے فلسفے

۱۔ ”ریح الفکر“، صفحہ ۳۰۰-۲۵۸

۲۔ ”یورپ و اسلام پر مباحثہ“، صفحہ ۱۸۱، محمد عظیمی تالیف

پر کتابیں لکھیں اور فارابی، سینا اور اکنڈی کے دلائل کو سمجھنے لے لیا۔ مسلمان حکماء نے یورپ کے پادروں کو قلعہ بھی دیا اور طب بھی یعنی انہوں نے پادری بھی پائے اور گلیلیج جیسے جیٹھ دان بھی۔

1473ء میں فرانس کے بادشاہ لوئی پازدم (1483-1481) نے فرانس کے تمام مدارس میں ابن رشد کے فلسفے کی تدریس کو لازمی قرار دید۔ اٹلی کی ایک یونیورسٹی (پڈوا) میں بھی ابن رشد کا فلسفہ شامل نصاب قلم (۱)

ہم نے محض نمونے کے طور پر چند مثالیں پیش کی ہیں۔ اسلامی تہذیب کے یورپ پر اثرات ہمہ گیر تھے ان کا واسطہ یہاں ممکن نہیں ہے۔

جو حقائق گزشتہ صفحات میں بیان کئے گئے ہیں ان کے مطالعہ سے انسان اس نتیجہ پہنچتا ہے کہ اہل یورپ بہت دیر اسلامی علم و ادب، تہذیب و تمدن، صنعت و حرفت اور اخلاقیات سے متاثر ہو کر مشرق کی طرف متوجہ ہوئے تھے۔ مشرق و مغرب کے درمیان صلیبی جنگوں کے نام سے جو صر کے صدیوں تک جاری رہے تھے انہوں نے بھی اہل مغرب کو مسلمانوں کی تہذیب و تمدن کے تمدن کی طرف متوجہ کیا تھا۔ گزشتہ صفحات میں چار نئی نئے چٹا ہے کہ سسلی کا بادشاہ فریڈرک دوم صلیبی فکرمند کے ساتھ مشرق گیا تھا اور اس کے معروضات کے بادشاہ لمر اقال کے ساتھ دوستانہ مراسم قائم ہو گئے تھے۔ اور چہ ڈاشر دل بھی اپنے دشمن نمبر ایک صلاح الدین ایبکی کے کردار سے ذرا متاثر ہوا تھا۔

جرمن مستشرق ڈیٹرے موگک نے اپنی کتاب "عش العرب تطیع علی المغرب" میں اسامہ بن مہد کے حوالے سے لکھا ہے کہ صلیبی جنگوں کے دوران فرنگی مغربی اقباء بھروسہ نہیں کرتے تھے بلکہ وہ اپنے مختلف امراض کا مشرقی اقباء سے علاج کروانے کو ترجیح دیتے تھے۔ اس مستشرق نے اس ضمن میں ایک واقعہ لکھا ہے جو عرب کے میدان میں اہل مغرب کی بے جا جگہ کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ واقعہ کی تفصیل مہذبہ میں ہے۔

مظفر کے حاکم نے اسامہ بن مہد کے ماسوں کو، جو قلعہ شیزر کا حاکم تھا، لکھا کہ وہ ان کے پاس ایک طبیب بھیجیں جو ان کے سرخیوں کا علاج کرے۔ حاکم قلعہ نے ایک عیسائی طبیب ثابت نامی کو ان کے پاس بھیج دیا۔ ثابت صرف دس دن کے بعد قلعہ میں واپس آ

کیا۔ اس سے پوچھا گیا کہ تم اتنی جلدی اپنے فرائض سے فارغ ہو کر کچے دایں آگے ہو؟ اس نے بتایا کہ فرنگیوں نے دوسری بیض طالع کیلئے اس کے حوالے کئے ایک مرد تھا جس کے پاؤں پر ایک پھوڑا لگیا تھا اور دوسری ایک عورت تھی جو کسی نسوانی مرض میں مبتلا تھی۔ اس نے ان دونوں کا علاج شروع کیا کہ ایک فرنگی طبیب وہاں آیا اور اس نے ان دونوں میں بیضوں کا علاج کرنے کی خواہش ظاہر کی۔ اسے ان کا علاج کرنے کی اجازت دے دی گئی۔ اس نے اس مرد سے کہا تو ایک پاؤں کے ساتھ زعمہ رہتا پندہ کرتا ہے یا یہ چاہتا ہے کہ خیرے دونوں پاؤں ہاتھ میں لے کر تھے موت آجائے؟ مریض نے ایک پاؤں کے ساتھ زعمہ رہنے کو ترجیح دی۔ طبیب نے ایک طاقتور نوجوان اور ایک جڑ بکھڑا منگیا۔ مریض کا پاؤں ایک گھڑی پر رکھا اور نوجوان اسے کہا کھڑے کا ایک ہی بھر رو رو کر کے اس کا پاؤں کاٹ دو۔ نوجوان نے کھڑے کا بھر رو رو کر کیا لیکن مریض کا پاؤں نہ کٹا۔ اس نے دوسرا رو کر کیا جس سے مریض کی ہڈی کا گو داہہ نکلا اور مریض کا کام تمام ہو گیا۔

طبیب صاحب نے عورت کو دیکھ کر فرمایا اس کے سر میں شیطان ہے جس میں عورت سے محبت کرتا ہے، تم اس کے سر کے بال کاٹ دو۔ بال کاٹنے لگے لیکن عورت کو اعتقاد نہ ہوا۔ طبیب نے فیصلہ دیا کہ شیطان اس کے سر کے اندر داخل ہو گیا ہے اس نے سترائے کر عورت کے سر کو چڑھا دیا کہ سر کی ہڈی خطر آنے لگی۔ طبیب نے اس زلم پر حکم بھڑکا اور عورت بھی اس دنیا سے رخصت ہو گئی۔ ثابت ہوتا ہے کہ اس نے فرنگیوں سے پوچھا کہ کیا اب اس کی ہڈی ضرورت ہے؟ تو انہوں نے ٹی میں جواب دیا اور ثابت ہے فکرمیں دایں آگیا۔ (۱)

زعفرین حوٹک نے اس سے ملنا چاہا ایک اور لطیفہ نقل کیا ہے کہ امیر (دیر و جانی) بہت سونے والا تھا اس نے اپنے سونے کے ہارے میں ایک طبیب سے مشورہ کیا۔ طبیب نے فوراً ستر الیہ امیر کے پیٹ کو چاک کیا اور اس کے جسم سے زائد چربی کو علیحدہ کرنے کی کوشش کی۔ بے چارہ امیر اس محتالہ پریشن کے نتیجے میں جاں بحق ہو گیا۔ (۲)

جو لوگ اپنی آنکھوں سے اس قسم کے اہریشوں اور علاج کا مشاہدہ کرتے ہوں گے ان کا بیماری کی حالت میں مسلمان علیحدہ کی طرف رجوع کرنا ایک قدرتی امر تھا۔

مسیحی جنگوں نے جہاں ایک طرف فریقین کو زبردست جانی اور مالی نقصان پہنچایا وہاں

۱۔ مسعودی، اصاب اللعوب، ص ۲۱۷، "مصر عرب قطع علی العرب" (۱۸۷۹ء) ص ۲۱۸

ان کی وجہ سے مشرق و مغرب کو ایک دوسرے کو سمجھنے کے مواقع بھی میسر آئے۔ صدیوں کا یہ غلط فہمی جو مسلمانوں کی تائید و دلداری کی شکل میں قائم رہی تھی، اب اس کی تہذیب کو دیکھتے تھے۔ جب مسلمانوں اور عیسائی آپس میں آؤ گئے تھے اور ایک دوسرے کی تہذیب کو دیکھتے تھے۔ دونوں تہذیبوں کی خوبیوں اور خامیوں کا موازنہ کرتے اور جس طرح عام دستور ہے کہ دونوں تہذیبوں کے گروہ میں طاقتور تہذیب، کمزور تہذیب کو اپنے اندر جذب کر لیتی ہے، یہی اس وقت بھی ہوا۔ اسلامی تہذیب نے عجمی تہذیب کو اپنے اندر جذب کر لیا۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ تاریخ ہمیں ایسے پیرایوں کا پتہ دیتی ہے جو اپنے گروہوں میں غمخوار ہوتے تھے اور انہوں نے جو قہاریں تہذیب تھیں، ان کی قوت پر قرآنی آیت کو میسر ہوئی تھی۔ عیسائی بادشاہوں کے سکوں پر عربی عبارت کندہ ہوتی تھیں اور وہ جسے قرآن سے عربی طرز حیات کو اپناتے تھے۔

مسلمان تاجر اور یورپ

انسان جب کسی دوسرے انسان سے ملتا ہے تو پہلے اسے سمجھتا ہے اور پھر اس سے سلکھتا ہے۔ مسلمان تاجروں کا یہ طرز امتداد ہے کہ انہوں نے تہذیب کی فرض سے انہماک کوئے کوئے کا ستر کیا۔ وہ جہاں بھی گئے اپنا مذہب اور اپنی تہذیب ساتھ لے کر گئے۔ انہوں نے دین اسلام کی تعلیمات کی قوت اور اسلامی تہذیب کے حسن سے کئی قوتوں کو ستر کیا۔ مسلمان تاجر بحر الکاہل، جزائر ملایا اور چین میں تہذیب کی فرض سے گئے اور وہاں کا نقشہ بدل آئے۔ انڈونیشیا، ملائیشیا، چین اور مشرقی وسطیٰ افریقہ سے آج اللہ اکبر کی جو صدائیں سنائی دیتی ہیں یہ انہی تاجروں کی یاد دلاتی ہیں۔

مسلمان تاجروں نے یورپ کا بھی رخ کیا تھا۔ مصر، تیونس، کریٹ، قبرص، جزائر یونان، ایلکس، شام، اطالیہ، آرمینیا اور عراق وغیرہ کی مندرجہ میں مسلمان تاجر صدیوں مغربی تاجروں سے ملنے رہے اور انہیں اپنی تہذیب سے متاثر کرتے رہے۔

سو سیلیہاں لکھتا ہے کہ عرب تاجر دریائے وولگا کے راستے فن لینڈ تک جاتے تھے نیز بحیرہ بالٹک کے جزائر شٹلگاٹ لینڈ، ہارن ہوم اور آیلینڈ سے ہو کر سویڈن اور ڈنمارک کو نکل جاتے تھے۔ ان جزائر سے کئی سو عرب گئے تھے جہاں اس بات کی واضح شہادت ہے کہ عرب وہاں تہذیب کے لئے گئے تھے۔ یہ گئے پو لینڈ میں بھی دستیاب ہوئے ہیں۔ (۱)

ڈاکٹر ڈیوڈ ہارپر لکھتا ہے ہر مسلمان کی بندہ نگہ خلفائے اندلس کی بحری قہادت کا مرکز تھی۔ یہاں سے سینکڑوں جہازیں قہادت سے لڑے ہوئے اکنافِ عالم میں جاتے تھے۔ مسلمانوں نے یہودی تاجروں کی مدد سے قہادت کے بہت سے اصول اختراع کئے جو رفتہ رفتہ یورپ کی تاجر جماعتوں تک پہنچے۔

حلب میں اٹلی بحری سسٹم مسلمانوں کی ایجاد ہے۔ (۱)

راہبٹ برطانیہ لکھتا ہے: سسلی اور صقلیہ کے تاجروں کی قہادت کی صنعتی سرگرمیوں نے یورپ کی قہادت و صنعت کو جنم دیا۔ اس دور میں یورپ کے انھاس کی یہ حالت تھی کہ اٹلی کے تاجروں کے پاس عربوں کا کابل خریدنے کیلئے کچھ بھی نہیں ہو سکتا تھا۔ وہ عربوں کو درگزر کے دیہات سے بچے چلا آتے، انھیں غلام بنا کر بیچے اور اس طرح عربوں سے خریدی ہوئی چیزوں کی قیمت لو کرتے۔

عربوں نے ہندو، چین، ملاکا اور جبوتی تک خشکی کے راستے کھول دیے اور سوڈان سے بحرِ عمان تک قہادتیں مسلمانوں کا ایک سلسلہ قائم کر دیا۔ جہاز سازی کے فن کو ترقی دی۔ دنیا کو بحرِ عمانی کا دریا دیا۔ ہندوستان کا طریقہ رائج کیا اور بحری قہادت کے لئے انتظامی کو تسلیم قائم کیا۔ (۲)

مسلمانوں کی قہادتیں اور صنعتی میدانوں میں یہ ترقی اور معاصر یورپ کی ان میدانوں میں پیمانہ کی کا قدرتی نتیجہ یہ تھا کہ اٹلی یورپ ان میدانوں میں مسلمانوں کی مہارت سے فائدہ اٹھانے کی طرف مائل ہوئے۔ انہوں نے مسلمانوں کی ایجادات اور ان کی مصنوعات کو خرید لیا۔ ان کو اپنے معاشروں میں رائج دیا اور اس طرح عربوں کی مصنوعات کا استعمال یورپ میں مہذب ہونے کی دلیل قرار پائی۔

گزشتہ صفحات میں جو جائزہ پیش کیا گیا ہے، اس سے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ یورپ تاریخِ انسانی کے تاریک ترین دور سے گزر رہا تھا۔ ان کے ہاں زہمِ اقتصادِ یورپ اور قیصر کے ہاتھوں میں تھی۔ اور دونوں ظلم، قہارت، آزار و مہارت اور انسانیت کے دشمن تھے۔

اسی دور میں مسلمانوں نے علم و تہذیب کی جو شخصیت روشن کیں ان کا اہلا قلب یورپ تک جا پہنچا۔ یورپ کے خشکانِ علم و تہذیب نے ممالکِ اسلامیہ کا رخ کیا۔ ان سے علم

سکھو تھان کا درس لیا۔ مہذب زندگی گزارنے کے گر سکھے اور ان کی زندگیوں پر حریت کی چھاپ واضح نظر آنے لگی۔ انہوں نے اس روشن تہذیب سے یورپ کو بھی متاثر کرنے کی کوشش کی۔ علم کی جو عظیم بنیاد مشرق، قاہرہ، فلسطین، سسلی، قرطبہ اور غرناطہ میں روشن تھیں ان کی ضرورت انہوں نے یورپ کی فضلاء میں بھی اجالا کرنے کی کوشش کی۔

علم اور تہذیب دونوں قیصر اور پاپ کے اقتدار کے دشمن تھے۔ کیونکہ ان کا اقتدار غلامی کی جہالت اور ان کی قوم پرستی کے سہارے قائم تھا۔ اور جہاں علم و تہذیب ڈیرے اٹال دیں وہاں سے جہالت اور قہارت دونوں کوچ کر جاتے ہیں۔

قیصر اور پاپ دونوں ایک دوسرے کے دشمن تھے لیکن اسلامی تہذیب کا خطرہ دونوں کے لئے یکساں تھا۔ کیونکہ ہات صرف اسلامی علم و تہذیب کے غلبے تک محدود رہی تھی بلکہ دنیائے عیسائیت نے فوج و فوج دین اسلام میں داخل ہو کر شروع کر دیا تھا۔

ول فرانس کا ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔

عیسائیوں کے لئے اسلام کی کشش کا اندازہ ہم ۱۳۱۱ء کے ایک خط سے لگا سکتے ہیں۔ جس زمانے میں یہ خط لکھا گیا اس وقت غرناطہ کی آبادی دو لاکھ تھی اور پانچ سو افراد کو چھوڑ کر یہ ساری آبادی ان ہسپانوی لوگوں کی نواہر پر مشتمل تھی جنہوں نے عیسائیت کو چھوڑ کر اسلام قبول کر لیا تھا۔ وہاں جو لوگ مذہب عیسوی پر قائم تھے وہ بھی اکثر عیسائی حکومت کے مقابلے میں مسلمان حکومت کو ترجیح دیتے تھے۔ (۱)

یہ صورت حال نہ تو پاپ کے لئے قابل قبول تھی اور نہ ہی قیصر کے لئے۔ انہوں نے اس صورت حال کا مقابلہ کرنے کا تہیہ کر لیا۔ انہوں نے اپنے اپنے ملت کو علم و تہذیب کی طرف سے آنکھیں بند کر لینے پر مجبور کیا۔ انہوں نے ہر ایسی چیز کا نام لینے کو ناقابل معافی جرم قرار دیا، جس سے اسلام اور اسلامی تہذیب کی بڑاؤ آتی ہو۔

انہوں نے اپنی قوم کو اسلامی اثرات سے محفوظ رکھنے کے لئے حد درجہ بند کئے، کتابیں جلانیں، علماء کو قتل کیا، مسلمانوں کی طرح روزانہ تہجد پڑھنے والوں اور غسل کرنے والوں پر کھروارہ دلوں کے قہرے لگائے اور انہیں موت کی سزائیں سنائیں۔

یہ ان کی خام خیالی تھی کہ اندھیرے روشنیوں پر غالب آ جائیں گے۔ اندھیرا تو ہم ہی روشنی کے عدم وجود کا ہے۔ جب روشنی وجود میں آ جاتی ہے تو اندھیرے خودی کا نور ہو جاتے ہیں۔

یورپ میں علم اور مذہب کا سرکہ بپا ہوا۔ علم کے شیدائوں نے ہر علم سے لیا لیکن روشنی کی جو کرن انہیں مشرق میں جلوہ قلم نظر آئی تھی اس سے نظر انداز کر کے پلٹا پیٹ اور علم کا یہ سرکہ پاپ کے انداز کے ذرائع پر پھینکا ہوا۔ یورپ تہذیب، علم اور ترقی کی شاہراہ پر گامزن ہوا اور عروج و زوال کے ان پلٹے عقائد پر چاہنگا چھا۔ نیا سے آج تک رہی ہے۔

پاپ اور قہر نے اپنی تاریک تہذیب کی حفاظت کے لئے دو محاذ کھولے تھے۔ ایک اپنے اپنے وطن کے خلاف اور دوسرا اسلام اور مسلمانوں کے خلاف۔

آپ نے گزشتہ صفحات میں ایک پادری کا دوا پڑھا ہے جو اپنے اپنے مذہب سے یہ فتوے کر رہا ہے کہ وہ عربی کتابیں مسلمانوں کی تردید کی خاطر نہیں بلکہ عربی لوہ میں کمال حاصل کرنے کے شوق سے پڑھتے ہیں۔ گو یہ پادریوں کی خواہش تھی کہ جو عیسائی عربی کتابیں پڑھیں وہ اسلام کی تردید کی خاطر پڑھیں ورنہ انہیں پڑھنا چھوڑ دیں۔

پادریوں کی یہ خواہش صرف ان کے دلوں میں غفلت تھی بلکہ انہوں نے مثلاً اس خواہش کی تکمیل کی کوششیں بھی کی تھیں۔ قرآن حکیم کا پہلا ترجمہ ایک عیسائی راہب پطرس محترم کے ایما پر ہوا تھا اور اسی کے ایما پر کچھ دوسری عربی کتابوں کے تراجم بھی ہوئے تھے۔ ان تراجم کا مقصد اسلام کی تفسیم نہیں بلکہ اس کی تردید تھا۔

یہ پادری فوج و فوج اسلام کی طرف دوڑنے والے عیسائیوں کو روکنا چاہتے تھے اور اس مقصد کے لئے وہ ان کے سامنے مسلمانوں اور اسلام کی خامیوں کو تفصیل سے بیان کرتے اپنا فرض سمجھتے تھے۔ ان پادریوں نے ایک طرف غلطی محاذ پر اسلام کے خلاف جنگ کی اور دوسری طرف صلیبی جنگوں کے اس چھ کن سلسلے کا آغاز کیا جس کی تفصیل چارمین گزشتہ باب میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

پادریوں کو غلطی محاذ کے ساتھ ساتھ عسکری محاذ پر بھی پے در پے فکستوں کا سامنا کرنا پڑا۔ ذلت آمیز فکستوں نے ان کے سینوں میں حسد اور انتقام کی آگ بھڑکا دی۔ اور انہوں نے اسلام اور باقی اسلام کے خلاف اتنا زہر لگایا جس کے بیان سے ایک مہذب زبان

کانپا جھٹی ہے، قلم قزاقا جاتا ہے اور انسانیت کا چہرہ عرق اغسال سے تر ہو جاتا ہے۔

اسلام کے خلاف جو طوفان حسب جیسائیوں نے اٹھایا تھا، اسی نے آگے چل کر تحریک مستشرقین کی شکل اختیار کی۔ یہ تحریک زمانے کے ساتھ ساتھ اپنے مقاصد میں بھی رد و بدل کرتی رہی، اس کے طریقہ ہائے واردات میں بھی تبدیلی آتی رہی، مستشرقین کے ہمیں بھی بدلے رہے لیکن ان کا بنیادی مقصد ہمیشہ ایک ہی تھا اور وہ مقصد یہ تھا کہ اسلام کی شمع بجھ جائے اور اگر بجھ نہ سکے تو اس کے شعلے کے نور کو گرد و خاک، شبہات کے دھوئیں کا وہ صدارت بن جائے کہ اس شمع کی روشنی کو کفر کی جہر کیوں سے سمجھ کرنا ممکن نہ رہے۔ لیکن آخر نتائج کے۔ اس شمع کی روشنی جیسے پہلے ہر دور میں بجھتی رہی ہے اب بھی بجھتی رہے کہ ہمیشہ کی طرح اب بھی اسلام نے اپنا پیغام دوسروں تک پہنچانے کا فریضہ ان لوگوں کو سونپا ہے جو ہر سوں اس کی شمع کو گل کرنے کے درپے رہے تھے۔

فروں و سنی کے مستشرقین نے اسلام کے خلاف جو بے بنیاد افواہ تراشیاں کی تھیں، انھیں بے بنیاد ثابت کرنے کا کام بھی قدرت نے ہم میں آنے والے ان مستشرقین سے لیا ہے جو خود بھی اسلام دشمنی میں کسی سے کم نہیں ہیں۔

آج امریکہ اسلام دشمنی میں کسی سے کم نہیں لیکن امریکہ کی خاتونوں مسز ہٹلری کنٹن کا ایک جڑو بیان ملاحظہ فرمائیں جو 23 مارچ 1990ء کے روزنامہ ٹوائس وقت میں چھپا ہے۔ وہ لکھی ہیں:

میں اس نتیجہ پر پہنچی ہوں کہ مغربی معاشرہ میں اسلام اور اس کے پیروکاروں کی اکثر غلط تصویر کشی کی گئی ہے۔ ہم نے ایک چھوٹی سی اقلیت کو اسلام کے مصنف اس کا کردار کھسکا نظر یہ پیش کرنے کا سوچ دیا رکھا۔

کچھ عرصہ پہلے انگلستان کے ولی عہد شہزادہ چارلس کا بھی اس سے ملتا جلتا بیان نظر سے گزرا تھا۔

جو لوگ مسلمانوں کو بنیاد پرست، دہشت گرد، جاہل، انسانیت کے دشمن، عورت کے دہریہ اور نہ ہی آزادی کے مخالف کہہ کر ان کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں، انہی کے ہم مذہب دہم دلت لوگوں میں سے کچھ اٹھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف یہ الزامات بے بنیاد ہیں۔

یہ اللہ تعالیٰ کا امت مسلمہ پر خصوصی فضل و کرم ہے اور اس کے اسی فضل و کرم کے
 صدقے اسلام کا علم جیسے ہمیشہ بلند رہا ہے اب بھی بلند رہے گا۔ اسلام کی جو شعاع کہ کے
 مشرکوں، عذاب کے پیروؤں اور قیصر و کسرتی کے حور و نظردوں کی پھونکوں سے نہیں
 جھکیں، مستشرقین کی پھونکوں سے بھی بجھنے والی نہیں۔
 ع پھونکوں سے یہ چراغ بجھایا نہ جائے گا۔

تحریکِ اشتراق

تقریب آغاز اور تاریخی جائزہ

تحریک استشرق

تعریف، آغاز اور تاریخی جائزہ

تعریف

استشرقی کی جو تعریف عام طور پر مشہور ہے وہ یہ ہے۔
 ”میر مشرقی لوگوں کا مشرقی زبانوں، تہذیب، فلسفے، ادب اور مذہب کے مطالعے میں مشغول ہونے کا نام استشرقی ہے۔“ (۱)
 اس تعریف کی رو سے جو غیر مشرقی نام، مشرقی علوم کیلئے اپنے آپ کو وقف کرے گا اسے مششرق کہا جائے گا۔

اسٹوراک کی جدید مشرقی میں مششرق کی جو تعریف کی گئی ہے وہ یہ ہے۔
 ”مشرقیت وہ ہے جو مشرقی علوم و ادب میں مہارت حاصل کرے۔“ (۲)
 انہد میں مششرق کا مفہوم یہ بتایا گیا ہے

لِلْعَالِمِ بِاللُّغَاتِ وَالْأَدَبِ وَالْعُلُومِ الشَّرْقِيَّةِ وَالْإِسْلَامِ
 یعنی مشرقی زبانوں، ادب اور علوم کے عالم کو مششرق کہا جاتا ہے اور اس ہم کا نام استشرق ہے۔ (Collinggem English Dictionary) میں مششرق کا مفہوم یہ بتایا گیا ہے
 "An expert in eastern languages and history"

یعنی مششرق وہ ہے جو مشرقی زبانوں اور تاریخ کا ماہر ہو۔
 ان تعریفوں میں سے کوئی تعریف بھی ایسی نہیں جو صدیوں سے موجود، استشرقی کی فعال اور متحرک تحریک کے مقاصد اور عملی پہلوؤں پر گہرا روشنی ڈالتی ہو۔

1۔ کور محمد ادب، احوال مشرق و استشرق، (لاہور، 1989ء)، ص 10

2۔ کور محمد ادب، احوال مشرق و استشرق، (لاہور، 1989ء)، ص 143

مشرق کا خطہ بذات خود وضاحت طلب ہے۔ شرق و مغرب کے مفہوم میں تبدیلیاں بھی واقع ہوتی رہتی ہیں۔ قدیم وسطی بلکہ قدیم قدیمہ میں بحیرہ روم کو دنیا کا مرکز قرار دیا جاتا تھا اور جہوں کا قلعین اسی کے حساب سے ہوتا تھا۔ اس کے شرقی اطراف میں واقع علاقوں کو شرق اور اس کے مغرب میں واقع علاقوں کو مغرب سے تعبیر کیا جاتا تھا۔

اگر ہم شرق و مغرب کے اس مفہوم کو تسلیم کر لیں تو بھی بات واضح نہیں ہوتی اور نہ ہی شرق کے اس مفہوم کی رو سے مشرق کی حدود بالاقریف جامعہ واضح رہتی ہے۔

مشرق کی اس تعریف کی رو سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دین مسیحی کا تعلق شرق سے ہو جاتا ہے۔ اس صورت میں جو مغربی عالم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان، آپ کی ہیئت، آپ کے مذہب اور دیگر مساوی کے مطالعہ کے لئے اپنی زندگی وقف کر دے اسے مشرق کا قلب دیکھنا چاہئے لیکن مثالی نہیں ہے۔

ہائیکل کے دونوں حصوں مہدمہ، قدیم اور مہدمہ جدید میں جتنے واقعات اور حالات کا بیان ہے ان میں سے اکثر کا تعلق شرق سے ہے لیکن ہائیکل کے علوم کے باہر کو کوئی بھی مشرق نہیں کہتا۔

یہ ایک جبران کن حقیقت ہے کہ وہ علمی مصادر جو مشرقین کی مساوی کا نتیجہ ہیں وہ یا تو اس تحریک کے بارے میں کیلا خاموش ہیں اور اگر وہاں (Orientalism) یا (Orientalist) کا کوئی ذکر ملتا بھی ہے تو وہ انتہائی ناکافی اور باہم خلف ہے۔

اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ جس طرح مشرقین اپنے مقاصد کو پیشہ رو کھنے کی حکمت عملی پر کاربند ہیں، اسی طرح وہ اپنے نام کی بھی تفہیم نہیں چاہتے۔

یہ تحریک صدیوں مصروف عمل رہی لیکن اس تحریک کا کوئی ہاتھ بڑھتا نہ تھا اور بری کہتا ہے کہ Orientalism کا خطہ مکمل سرچہ 1830ء میں شرقی باوجودی کیسا کے ایک پادری کے لئے استعمال ہوا۔ (۱)

روڈنسن کہتا ہے کہ "Orientalism" یعنی استشرق کا خطہ انگریزی زبان میں 1779ء میں داخل ہوا اور فرانس کی کلاسیکی لغت میں استشرق کے خطہ کا ذکر 1838ء میں ہوا۔ حالانکہ عملی طور پر تحریک استشرق اس سے کئی صدیاں پہلے وجود میں آئی تھی اور پورے

رودودشور سے مصروف عمل تھی۔

جن لوگوں نے تحریک استمرقی کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔ ان کے اعتراض وقت صدر، ان کی جہد و نود ان کے علمی کارناموں کو جان کرنے کی کوشش کی ہے مانیوں نے مستشرقین کے خلف نظریات اور مسامی کے پیش نظر استمرقی کی کچھ ترغیبات کی ہیں۔

ڈاکٹر احمد محمد امجدی غرب نے اپنی کتاب "روية اسلامية للاستمرقي" میں کچھ ترغیبات لکھی ہیں۔ جن میں سے چند ایک جیٹا خدمت ہیں۔

(۱) استمرقی مغربی اسلوب فکر کا نام ہے۔ جس کی بنیاد شرق و مغرب کی نقلی تقسیم کے نظریہ پر قائم ہے۔ جس کی رو سے اہل مغرب کو اہل شرق پر نقلی اور ثقافتی برتری حاصل ہے۔ (۱)

یہ تعریف گوہر استمرقی کی ذاتی کیفیت کو ظاہر کرتی ہے لیکن اس تعریف کی رو سے اگر دیکھ جائے تو آج سارا یورپ اور امریکہ استمرقی کہلائے گا کیونکہ جب سے مغرب نے صنعتی اور عسکری سہارا میں ترقی کی ہے اور ایک عرصہ انہوں نے اہل شرق کو ذریعہ ترقی رکھا ہے، اس وقت سے سارا مغرب اسی انداز میں سوچتا ہے۔ اس صورت میں یہ تعریف استمرقی کی تحریک کو سمجھنے کے لئے مفید ثابت نہیں ہو سکتی۔

(۲) استمرقی مغربی سماج کے عہد اپنی نقلی برتری کے نظریے کی بنیاد پر، شرق پر غلبہ حاصل کرنے کے لئے اس کی جہد و نود، تہذیب و تمدن، باہنوں، سیاسی اور اجتماعی نظاموں، ذخائر دولت اور امکانات کا جو حقیقی مطالعہ غیر جانبدارانہ تحقیق کے بغیر میں کرتے ہیں اسے استمرقی کہا جاتا ہے۔ (۲)

(۳) استمرقی اس مغربی اسلوب کا نام ہے جس کا مقصد شرق پر غلبہ حاصل کرنے کے لئے، اس کی فکری اور سیاسی تحلیل و تخریب ہے۔ (۳)

آخری دونوں ترغیبات گوہر استمرقی کے استمدادی اور اتصال اداروں کا پتہ دیتی ہیں لیکن ان کے سینوں میں بھیجی ہوئی اس حقیقی خواہش کی طرف اشارہ نہیں کرتیں جس کا پروردگار سے ہمیں وغیرہ نے صدیوں پہلے چاک کر دیا تھا۔

وَذَاتِ طَائِفَةٍ مِّنْ أَهْلِ الْكُتُبِ يَوَدُّونَ كُفْرَكُمْ وَفِي أَعْيُنِهِمُ الْآيَةُ

۱۔ ڈاکٹر احمد محمد امجدی غرب "روية اسلامية للاستمرقي" (ذیل صفحہ ۱۰۰) ص ۷

۲۔ ایضاً ص ۸

۳۔ ایضاً

اَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ (۱)

”دل سے چاہتا ہے ایک گروہ اہل کتاب ہے کہ کسی طرح گمراہ کر دیں
قصص۔ اور نہیں گمراہ کرتے مگر اپنے آپ کو لاد رہے (اس حقیقت کی)
نہیں سمجھتے۔“

ڈاکٹر احمد عبدالحمید غراب نے مندرجہ بالا فقرہ میں سو ترجمہ ذکر کرنے کے بعد
استشرقیت کی جو تعریف خود کی ہے وہ یہ ہے:

”مغربی اہل کتاب، مسیحی مغرب کی اسلامی شرق پر نسل اور ثقافتی برتری کے
ذمہ کی بنیاد پر، مسلمانوں پر اہل مغرب کا تسلط قائم کرنے کے لئے مسلمانوں کو
اسلام کے بارے میں گمراہی اور شک میں مبتلا کرنے اور اسلام کو مسخ شدہ
صورت میں پیش کرنے کی غرض سے، مسلمانوں کے عقیدہ، ثقافت، شریعت،
تاریخ، نظام اور وسائل و امکانات کا جو مطالعہ غیر جانبدارانہ تحقیق کے دائرے
کے ساتھ کرتے ہیں اسے استشرقیت کہا جاتا ہے۔“ (۲)

یہ تعریف اگر مستشرقین کے اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں عزائم کا پردہ چاک
کرتی ہے لیکن اس تعریف میں ایک تو شرق کے لفظ کو وہ اہمیت نہیں دی گئی جس کا وہ
مستحق ہے کیونکہ اسی کی بنیاد پر مستشرقین کو مستشرقین کہا جاتا ہے۔ اس تعریف میں
دوسری غالی یہ ہے کہ اس کی رو سے تمام مستشرقین ایک ہی ذمرے میں شمار ہو جاتے ہیں
حالانکہ مستشرقین کو بڑی آسانی سے کی گروہوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔ اس تعریف میں
تیسری غالی یہ ہے کہ جو مستشرقین اسلام کے علاوہ دیگر شرقی علوم اور تہذیبوں کے
میدان میں مصروف عمل ہیں وہ مستشرقین کے دائرے سے خارج ہو جاتے ہیں حالانکہ
مصروفیت میں وہ مستشرق ہیں۔

مستشرقین اور استشرقیت کی صحیح تعریف کرنے کے لئے لفظ ”شرق“ کا وہ مفہوم بڑا
مجاہد ثابت ہو سکتا ہے جو روایت ہمارے سامنے بیان کیا ہے۔

ڈاکٹر محمد ابراہیم علی ری رومی ہدایت کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ مستشرقین کے عرف
میں لفظ ”شرق“ کا انگریزائی مفہوم مراد نہیں بلکہ ان کے ہاں شرق سے مراد زمین کے وہ

خطے ہیں جن پر اسلام کو فروغ حاصل ہوا۔ (۱)

گویا مستشرقین کے نزدیک فقط مشرق سے مراد اسلامی ممالک ہیں اور دنیائے اسلام کو وہ مشرق کے نقطے سے تعبیر کرتے ہیں۔

مشرق کے اس مفہوم کے تحت، مستشرقین کی عملی جدوجہد جن خطیہ مقاصد کی فہمی کرتی ہے اور جن کا اعتبار کبھی کبھی بعض مستشرقین کی طرف سے ہوتا بھی رہتا ہے، ان کو اور مستشرقین کے بے شمار علمی کارناموں اور ان کے مختلف طبقات کو پیش نظر رکھتے ہوئے مستشرقین کی تعریف یوں کی جاسکتی ہے۔

اہل مغرب بالعموم اور یہود و نصاریٰ بالخصوص، جو مشرقی اقوام خصوصاً ملت اسلامیہ کے مذاہب و زبانوں، تہذیب و تمدن، تاریخ، ادب، ادبیاتی قدروں، ملی خصوصیات، وسائل حیات اور امکانات کا مطالعہ معروضی تحقیق کے لہجے میں اس فرض سے کرتے ہیں کہ ان اقوام کو اپنا اہل نظام بنا کر ان پر اپنا مذہب اور اپنی تہذیب مسلط کر سکیں اور ان پر سیاسی نصب حاصل کر کے ان کے وسائل حیات کا استحصال کر سکیں، ان کو مستشرقین کہا جاتا ہے اور جس تحریک سے وہ لوگ منسلک ہیں وہ تحریک استشرقیت کہلاتی ہے۔

ہم اس کتاب میں جہاں استشرقیت اور مستشرقیت کا لفظ استعمال کریں گے وہاں اس سے یہی مفہوم مراد ہوگا جس کا یہاں ذکر کیا گیا ہے۔

تحریک استشرقیت کا آغاز

جس طرح پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ "Orientalism" کا لفظ یورپی زبانوں میں اٹھارویں اور انیسویں صدی میں رائج ہوا، استشرقیت کی اصطلاح رائج ہونے سے کچھ عرصہ پہلے ملا یہ تحریک معروف کار خفی ۱۸۳۱ء میں سول کا جواب مختلف طریقوں سے دیا گیا ہے۔

بعض لوگ کہتے ہیں کہ تحریک استشرقیت کا آغاز 1312ء میں ہوا جب لیا میں کیسائی کا فزس منعقد ہوئی اور اس میں یہ فیصلہ کیا گیا کہ یورپ کی مختلف یونیورسٹیوں میں عربی زبان کی تدریس کے لئے پروفیسر (Chaire) قائم کی جائے۔ (۲)

بعض لوگ کہتے ہیں کہ تحریک استشرقیت کا آغاز تیرہویں صدی عیسوی میں ہوا جب

۱۔ استشرقیت، علامہ اشفاق، ص ۱۴۴

۲۔ دکنر محمد علی قزوینی، استشرقیت، المکتبہ المکرمیہ، مصر، ص ۱۰۰ (۱۹۵۵ء)، ص ۲۵

کھالہ کے ہوشہ مفلوس دہم" نے 1289ء میں سر پہلیا میں اعلیٰ تعلیمات کا ادارہ قائم کیا۔ اس ادارے نے جو بکر اثر قوطی کی سربراہی میں اعلیٰ تعلیم یافتہ مسلمان جیساکی اور یہودی عالم مقرر کئے اور انہیں تصنیف وترجمے اور تحقیق کے کام پر مامور کیا۔ اس ادارے نے انجیل تلمود اور قرآن کا پہلی زبان میں ترجمہ کیا۔

اسی صدی میں سسلی کے ہوشہ فریڈرک جانی نے مانگیل سکاٹ کی سرکردگی میں دہم الزمرہ قائم کیا۔ اس ادارے نے مانگیل سکاٹ کی نگرانی میں بعض اسلامی علوم کا لاطینی زبان میں ترجمہ کیا۔ شاہ سسلی نے ان ترجمہ شدہ کتابوں کے کئی نسخے تیار کرائے اور انہیں یورپ کی جامعات مدارس اور دیگر علمی اداروں کو بطور تحفہ بھجوایا۔ ان میں سے کچھ کتابیں یورپ میں سترھویں صدی عیسوی تک چھپی جاتی رہیں۔ (۱)

بعض لوگوں کی رائے یہ ہے کہ تحریک استشراق کا آغاز پندرہویں صدی عیسوی میں ہوا جب 1443ء میں پطرس محرم کے ایامہ پر پہلی مرتبہ قرآن حکیم کا لاطینی زبان میں ترجمہ مکمل ہوا۔ پطرس محرم دیر کلونی کا رہنما تھا۔ یہ اپنے دل میں اسلام کے خلاف شدید تعصب رکھتا تھا۔ وہ عیسائیوں کو مسلمانوں کے ساتھ مصالحت دہیہ اپنانے سے روکتا اور انہیں مسلمانوں سے عذر کرنے کی کوشش کرتا تھا۔

پطرس محرم نے علوم اسلامیہ کے مغربی زبانوں میں تراجم کے لئے ایک جماعت تیار کی۔ ان میں ایک انگریز عالم رابوٹ آف کلن (Robert of Klon) تھا جس نے قرآن حکیم کا پہلا لاطینی ترجمہ کیا۔ پطرس محرم نے قرآن حکیم کے اس ترجمہ پر مقدمہ بھی لکھا۔ اس کے علاوہ اس کی قائم کردہ جماعت نے کچھ اور عربی کتابوں کے ترجمے بھی کئے۔ اور ان کتابوں کا مجموعہ، مجموعہ کلونی کے نام سے مشہور ہوا۔

ان تراجم سے پطرس محرم اور اس کے ساتھیوں کا مقصد دین اسلام کی محبت یا اسے سمجھنے کی کوشش نہ تھا بلکہ ان تراجم کا مقصد اسلام کی مخالفت کے لئے عیسائیوں کو سوسو فرام کرنا تھا جس کا اعتراف خود پطرس محرم نے کیا تھا۔ (2)

اسی صدی میں ایک پادری فیڈرائل نے پہلی مغربی لاطینی ڈکشنری تیار کی تھی۔ (3)

۱۔ مہر علی الاستشرقین، استشرقین، ج ۱، صفحہ ۶۴

۲۔ الاستشرقین، انجیل و تلمود، صفحہ ۳۲

۳۔ مہر علی الاستشرقین، استشرقین، ج ۱، صفحہ ۶۳

بعض لوگ کہتے ہیں کہ تحریک استرقاق کا آغاز دسویں صدی عیسوی میں ہوا جب فرانس کا ایک رہسب جو ریوی اور الیاک (1003-940) حصول علم کی خاطر اندلس گیا۔ بشپیلہ اور قرطبہ کی بخود مشینوں میں علم حاصل کیا اور عربی بحر میں عربی زبان و ادب اور ثقافت کا سب سے بڑا عالم شمار ہوا اور بعد میں 989ء سے لے کر 1003ء تک سلطان صلیبی کے قلعہ سے پلائے روم کے منصب پر فائز رہا۔ (۱)

تحریک استرقاق کے آغاز کے حلقہ جتنی آرا کا مندرجہ بالا طور میں ذکر ہوا ہے۔ انہیں تحریک استرقاق کی بدیخ کے مختلف مراحل تو قرار دیا جاسکتا ہے لیکن انہیں تحریک استرقاق کا نقطہ آغاز قرار دینا قصاصی نہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جس کام کا ہذا مشفق قلم نے افکار کھائے وہ دسویں صدی عیسوی سے بہت پہلے شروع ہو چکا تھا۔ نویں صدی عیسوی کا مورخ ہارو قرقطی لکھتا ہے: اہل اندلس یا تو مسلمانوں کی ثقافت سے استفادہ کرنے کے لئے لائبریریاں کی ترویج کرنے کے لئے ادب، اخذ اور فلسفہ کے موضوعات پر مسلمان مصنفین کی تصانیف کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ وہ عربی تصنیفات کے کتب خانے قائم کرنے کے لئے کثیر اسول خرچ کرتے ہیں۔ (۲)

ڈاکٹر محمد احمد دیاب کہتے ہیں کہ بارہوی یہ بات اندلس کے ان مقامی لوگوں پر کج مطلق ہوتی ہے جنہوں نے مسلمانوں کی عبادت کو اپنا لیا تھا۔ وہ مسلمانوں کی طرح اپنے خانگی معاملات کو چلاتے۔ مسلمانوں کی طرح اپنے بچوں کا خشتہ کرتے۔ عربی زبان میں کمال حاصل کرتے اور لاطینی زبان کی کتابت کے لئے عربی رسم الخط کو استعمال کرتے۔ جیسا بچوں کے مذہبی راہنما عربی ناموں، عربی زبان اور عربی ثقافت کو ترجیح دیتے۔ وہ مسلمانوں کے مدرس، ہاسبات اور کتب خانوں کا رخ کرتے۔ وہاں تحصیل علم کرتے۔ پھر اپنے گرجوں اور خانقاہوں میں بیٹھ جاتے، مسلمانوں کی علمی میراث کا ترجمہ کرتے، اس کی تفسیر کرتے، ان موضوعات پر خود کتابیں تصنیف کرتے اور انہیں اپنے راہنما اور طلبہ علم میں پھیلے وچھاس طرح ان کے مختلف مدرس اور مختلف طبقہ کی مختلف کوششوں سے عرب میں علم کی روشنی انتہائی سرعت سے پھیلنے لگی۔ (۳)

۱۔ سہولہ علیہ استرقاق، مسٹر قرقطی، ص ۱۳

۲۔ جینا

۳۔ ایڈلہ ص ۱۵

جب نویں صدی عیسوی کا ایک مورخ عیسائیوں کے علوم اسلامیہ کی طرف اس شدید میلان کا ذکر کرتا ہے تو پھر یہ کس طرح ممکن ہے کہ تحریک استغراق کے آغاز کا لہذا اس سے بعد قرار دیا جائے۔

حقیقت یہ ہے کہ مستشرقین کے کام کا آغاز دسویں صدی عیسوی سے بہت پہلے ہو گیا تھا۔ گو اہل کتاب کی اسلام اور مسلمانوں کے خلاف سازشوں کا رد انہیں تو اس وقت سے شروع ہو گئی تھی جب اس دنیا پر اسلام کا آفتاب طلوع ہوا تھا۔ اسی وقت سے وہ اسلام اور مسلمانوں پر مختلف چیزوں سے حملوں کا کوئی موقع ہاتھ سے نہیں جانے دیتے تھے۔

جال و صلیب کا یہ معرکہ اسی وقت سے جاری ہے اور اس کی شدت میں ہمیشہ اضافہ ہی ہو رہا ہے۔ لیکن استغراقی مسلمانوں کے خلاف یہودی و نصاریٰ کی فکری جنگ کا نام ہے اور یہ ذرا بعد میں شروع ہوئی۔

استغراق کی تحریک کو مشرق اور مغرب کے اہل کتاب نے مل کر آٹھویں صدی عیسوی میں شروع کیا۔ مشرقی اہل کتاب کا انا سمیع حد مشرقی (878-749) تھا جو خلیفہ ہشام کے زمانے میں بیت المال میں ملازم تھا۔ اس نے ملازمت ترک کر دی اور فلسطین کے ایک گرجے میں بیٹھ کر مسلمانوں کی تردید میں کتابیں لکھنے لگا۔

اس نے اسلام کے خلاف دو کتابیں لکھیں جن میں سے ایک کا نام ”مناور مع المسلم“ اور دوسری کا نام ”الرشادات لصدی فی ہدای المسلمین“ تھا۔ (۱)

یہ دونوں تصنیفات اسی مقصد کے تحت لکھی گئی تھیں جس کے تحت مستشرقین نے تصنیفات کے اہار لگا دیے ہیں۔ اس لئے ہم یہ حد مشرقی کی مساعی کو تحریک استغراق کا نقطہ آغاز قرار دے سکتے ہیں۔ گو کچھ لوگ مشرق کا باشندہ ہونے کی بنا پر حد مشرقی کو مستشرق تسلیم نہیں کرتے اور نہ ہی اس کی تصنیفات کو تحریک استغراق کا حصہ قرار دینے کیلئے تیار ہیں لیکن ہم نے مستشرقین کی جو تعریف کی ہے اس کی رو سے وہ مستشرق ہی شمار ہو گا۔

اگر یہ حد مشرقی کو مستشرق سمجھ نہ کیا جائے تو بھی تحریک استغراق کا آغاز آٹھویں صدی عیسوی ہی سے ماننا پڑے گا کیونکہ اسی صدی میں مسلمانوں نے اندلس کو نہ صرف عسکری طور پر فتح کیا تھا بلکہ مسلمانوں کی تہذیب اور ان کے مذہب نے بھی وہاں پر اپنا قلعہ

قائم کر لیا تھا۔ اور اعلیٰ مطرب مسلمانوں کے علوم و فنون اور ان کی ثقافت کی طرف دو مختلف وجوہات کی بنا پر متوجہ ہوئے تھے۔

یکم تو وہ تھے جن کو اسلامی علوم اور اسلامی تہذیب نے اتکا جڑ کیا تھا کہ وہ مسلمانوں کی تہذیب کو اپنی تہذیب پر ترجیح دیتے تھے اور مذہبی کو اسی تہذیب کے رنگ میں رنگتے پر نظر محسوس کرتے تھے۔ ان میں یکم وہ بھی تھے جو مذہب بیسائیت پر قائم رہتے ہوئے اسلامی تہذیب و ثقافت سے متاثر تھے اور اسلامی ماحولیات میں حصول علم کے لئے بڑے شوق سے داخل ہوتے تھے۔

اسی قسم کے لوگوں کے حلقہ حبيب صیائی مورخ ہارو قریطی نے بڑی حسرت سے لکھا ہے:

میرے دینی بھائی عربی شاعری اور عربی حکایات میں بڑی لذت محسوس کرتے ہیں۔ وہ مسلمانوں کے علاوہ اور فقہاء کی کتابوں کا مطالعہ بڑے شوق سے کرتے ہیں۔ اس لئے نہیں کہ وہ اس مطالعہ کے ذریعے مسلمانوں کی تردید کریں بلکہ اس لئے کہ وہ اس عربی ادب کا مطالعہ کر کے عربی زبان میں کمال حاصل کر سکیں۔ آج ہمیں پارہوں اور راہوں کے علاوہ ایسے صیائی کہاں مل سکتے ہیں جو کائنات میں مقدس کی لاطینی تحریکات کا مطالعہ کرنا پسند کرتے ہوں۔ ایسے انوسا اہل دے باصلاحیت صیائی نوجوان عربی لغت و ادب پر ایمان رکھتے ہیں۔ اس کی کتابوں پر زور کثیر صرف کرتے ہیں۔ اور ہر جگہ عربی زبان و ادب کی عظمتوں کا ذکر اور اپنے نظر آتے ہیں۔ لیکن جب ان سے کتب بیسوی کے حلقہ پر چما جائے تو بڑی نفرت سے کہتے ہیں کہ صیائی کتابیں اس قابل نہیں کہ ان کی طرف توجہ مبذول کی جائے۔ (۶)

ان کے علاوہ یکم لوگ وہ تھے جو عربی زبان کا مطالعہ بالکل اسی غرض سے کرتے تھے جو بارود کوڑی خواہشات کے عین مطابق تھی۔ ان میں اکثریت صیائی پارہوں اور راہوں کی تھی جو مسلمانوں کی اس قوت کا راز معلوم کرنا چاہتے تھے جس کی سلطنت کے سامنے قیصر و کسریٰ کے جھنڈے سرنگوں ہو گئے تھے۔ وہ اس تہذیب و ثقافت کی ترقی کے اسباب معلوم کرنا چاہتے تھے جس نے ان کی تہذیبوں اور ثقافتوں کو اپنے اندر جذب کر لیا تھا۔ جس تہذیب

کی عظمت کا عالم یہ تھا کہ جس دور میں یورپ میں چند پادریوں اور راہبوں کے علاوہ کوئی کھتا پڑھتا نہ جانتا تھا اس دور میں بقول "دوڑی" اسماء لیس کالجیجک علم کے زور سے بھر پور تھا۔ (۱)
یہ پادری اور راہب اپنی خانقاہوں اور گرجوں سے نکلے اور حصول علم کے لئے مرکز علم و معرفت اسماء لیس کالجیجک انہوں کو حصول علم کے راستے پر علم و معرفت کی محبت نے نہیں لانا تھا بلکہ ان کے سینوں میں اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے خلاف بغض و کینہ کا جو سمندر موجزن تھا اس نے انہیں اپنی مہارت گاہوں سے نکال کر مسلمانوں کے سامنے زانوئے تلمذ کرنے پر مجبور کیا تھا۔ اور ان کا یہ سمندر بغض ہر زمانے میں ناچنا تکد کا نام ہے۔

اسماء لیس کے جن لوگوں نے عربی طرز حیات اپنا لیا تھا، ان میں بھی ایسے عیسائی راہب اور پادری موجود تھے جنہوں نے مسلمانوں کی جاسوسی کے لئے جیسے بدلا تھا۔ ان کا مقصد بھی مسلمانوں کی قوت کا ردِ مظلوم کر کے اور ان کی خامیوں اور کمزوریوں کا سراغ لگا کر انہیں نقصان پہنچانے کی کوشش کرنا تھا۔ (۲) پادریوں اور راہبوں نے مختلف جیسے بدل کر اسماء لیس سے طوم حاصل کئے اور پھر انہوں نے اپنی ذمہ داریاں اسلام کی تردید کے لئے وقف کر دیں۔
اس بحث سے ہم مندرجہ ذیل نتائج اخذ کر سکتے ہیں۔

(۱) استشرقیت کی تحریک کا آغاز عملاً آٹھویں صدی عیسوی سے ہو چکا تھا اگرچہ اس تحریک کو یہ نام کی صدیاں بعد دیا گیا۔

(۲) اس تحریک کو شروع کرنے والوں کی اکثریت راہبوں اور پادریوں پر مشتمل تھی جن میں مشرق سے تعلق رکھنے والے بھی تھے اور مغرب سے تعلق رکھنے والے بھی۔

(۳) استشرقیت کا قاعدہ ابتدا ہی سے دو مختلف راستوں پر گامزن ہے۔ ایک طرف وہ لوگ ہیں جو اسلامی علوم سے متاثر ہوئے اور معرفت و حکمت کی جو روشنی ان علوم کی وجہ سے اسلامی مشرق کو جھل نور عبادی تھی، انہوں نے مغرب کی قضاؤں میں بھی اسی شمع کو روشن کرنے کا حیلہ کیا۔ انہوں نے اسلامی علوم سے کیا قدر استفادہ کیا۔ ان ہی لوگوں کی آنکھ کو ششوں کا نتیجہ ہے کہ آج علم کے پیا سے یورپ کی طرف دیکھنے پر مجبور ہیں اور یورپ ہادی ترقی کی اس منزل تک پہنچا ہے جہاں انسانی معاشرہ پہلے بھی نہیں پہنچا تھا۔

دوسری طرف وہ لوگ ہیں جن کی کوششوں کا محرک سوائے اسلام دشمنی کے اور کچھ

بھی نہیں۔ ایسے لوگ جس چیز کو خود دشمنی سمجھتے ہیں، اس کے علاوہ کسی دوسری رو دشمنی کا وجود تسلیم کرنے کے لئے قطعاً تیار نہیں۔ وہ اسلامی تعلیمات کی طرف محض اس لئے متوجہ ہوتے ہیں تاکہ مسلمانوں کی کمزوریوں کو تلاش کر کے انہیں نقصان پہنچا سکیں اور مسلمانوں کے مقابلے میں انہی اچھی باتوں سے مسلح ہو سکیں جن کی بدولت مسلمانوں نے دنیا کا نقشہ بدل دیا تھا۔

مستشرقین کی اکثریت اسی طبقے پر مشتمل ہے۔ ان کے مقاصد میں وقت کے تقاضوں کے ساتھ ساتھ تبدیلیاں آتی رہتی ہیں لیکن اسلام دشمنی کا بنیادی مقصد بھی ان کی آنکھوں سے دھجھل نہیں ہو جا رہا۔ یہ لوگ کبھی مصر، خطے کے وقت پذیر و ناپارہت کے ہر کام نظر آتے ہیں۔ کبھی اسلامی ممالک میں مغربی استعمار کے قیام کی رو بہ دور کرتے نظر آتے ہیں۔ کبھی استعمار کے خلاف دہلی آندھلی کی تحریکوں میں استعماری حکومتوں کے شیریں کر حق ٹک ہوا کرتے نظر آتے ہیں۔

مستشرقین کا یہ طبقہ مسلمانوں کے خلاف مسیحی تحریک سے بھی الحاح کر لیتا ہے اور الحادی طاقتیں بھی اسے اسلام کے مقابلے میں کم خطرہ نظر آتی ہیں۔ مستشرقین کے اس طبقہ کا پھیلا ہوا اور ہر ملت اسلام کی اجتماعی زندگی کے ہر شعبہ میں سرایت کر چکا ہے اور ملت مسلمہ اس خطرے کا احساس بخشنی چاہی کرے اس کا حق میں بہتر ہے۔

استشرق کی تاریخ

جیسے کہ استشرق کے آغاز کے بیان میں لکھا جا چکا ہے کہ استشرق کی تحریک انھویں صدی عیسوی میں شروع ہوئی۔ بارہ سو سال سے یہ تحریک پورے زور و شور سے اپنے کام میں مصروف ہے۔ اس تحریک کا سب سے بڑا مقصد اسلام کے خطرے کا مقابلہ کرنا ہے۔

سازدہن Southern کہتا ہے:

یورپ کے عیسائیوں کیلئے اسلام ہر گز پر ایک بہت بڑا خطرہ بن چکا ہے۔ (۱)

چونکہ امت مسلمہ کی تاریخ میں تیسبہ فرد آتے رہے ہیں۔ کبھی مسلمانوں کی حکومت و شوکت سے ساری دنیا کا پ رہی ہوتی تھی اور کبھی بدوقت بھی آجاتا تھا جب مسلمانوں کو جرم عیسائی کی اور جبریت ناک سزا مل رہی ہوتی تھی جس کے تصور سے بھی روکنے کمرے ہو

جاتے ہیں۔

سیاسی مروجہ ذروں کے علاوہ ملت اسلامیہ مختلف قسم کے دوسرے اظہارات کا بھی شکار رہی ہے۔ اس کے مقابلے میں مغرب کے حالات میں بھی تبدیلیاں واقع ہوتی رہی ہیں۔ ان تبدیلیوں کا اثر اہل مشرق و مغرب کے باہمی تعلقات کی نوعیت پر بھی پڑتا رہا اور حالات کی تبدیلی کے ساتھ ساتھ، قریب استرقی اپنے احوال اور طریقہ کار میں ضروری تبدیلیاں بھی کرتے رہے۔

قریب استرقی کی تاریخ کو سمجھنے کے لئے اسے مختلف ادوار میں تقسیم کرنا ضروری ہے۔ پروفیسر خلیل احمد کھلی صاحب نے اپنے ایک مقالے میں (جو انہوں نے 1982ء میں اعظم گڑھ میں اسلام اور مشرقی تہذیب کے موضوع پر منعقد ہونے والے سیمینار میں پیش کیا تھا) مشرقی تہذیب کی تاریخ کو پانچ ادوار میں تقسیم کیا ہے۔

پہلے دور کا تعلق اس زمانے سے ہے جب مسلمانوں نے اٹھارہ سو کو علم و حکمت اور تہذیب و تمدن کا مرکز بنادیا تھا اور اہل مغرب اس منبع علم سے آکھاب نور کرنے یا اس منبع کو بجھانے کے لئے جوق در جوق اٹھارہ سو کو کھنڈ کر رہے تھے۔

دوسرے دور کا تعلق اس زمانے سے ہے جب مسیحی جنگوں میں پے در پے شکستوں نے دیہاتے نصرانیت کو اسلام دشمنی میں پانچل پن کی حد تک پہنچا دیا تھا اور وہ اسلام اور عقیدہ اسلام کے خلاف نئے نئے انداز میں ذہر اگل رہے تھے۔

تیسرے دور کا تعلق اس زمانے سے ہے جب مغرب مضبوط اور عالم اسلام کمزور ہو چکا تھا اور مغربی طاقتیں استبدادی اور استبدادی عزائم کے ساتھ مشرق کی طرف دیکھ رہی تھیں۔

چوتھے دور کا تعلق اس زمانے کے ساتھ ہے جب نوآبادیات کے باشندے غیر ملکی تسلط کے خلاف اٹھ کھڑے ہوئے تھے اور انہوں نے استبدادی طاقتوں کو اپنے اپنے ممالک سے نکالنے کی جدوجہد شروع کر دی تھی۔

پانچویں دور کا تعلق اس زمانے سے ہے جب قدرت نے عالم اسلام کو زربل کی دولت سے مالا مال کیا اور اہل مغرب کی حریفیں بن گئیں اس دولت کا دواغ مرکز ہو گئیں۔ (۱)

ہم تاریخ استرقی کی تاریخ کے ان پانچ ادوار میں ایک دور کا اضافہ کریں گے۔ اس

۱۔ پروفیسر خلیل احمد کھلی، مشرقی تہذیب کے عقیدہ، عقیدہ، عقیدہ، عقیدہ، عقیدہ، مشرقی تہذیب، اعظم گڑھ۔

دور کا تعلق اس زمانے سے ہے جب عالم اسلام میں اسلامی تحریکوں نے زور پکڑا اور انہوں نے عالم اسلام کو مغرب کی داخلی حکمرانی سے نجات دلانے اور فرد کے ان توحید کو اپنے سارے مسائل کے حل کے لئے داعی بنانے اور ماسکو کے بجائے مکہ اور مدینہ کی طرف توجہ مبذول کرنے کی تلقین کی۔

ذیل میں ہم تحریک مسٹر قین کی تاریخ کے ان چھ دور پر ذرا تفصیل سے گفتگو کریں گے تاکہ تاریخی مسٹر قین کی تک دور دور ان کے کام کی نوعیت سے آگاہ ہو سکیں۔

پہلا دور

مسٹر قین کی تاریخ کا پہلا دور اس زمانے پر مشتمل ہے جب یورپ جہالت کی تاریکیوں میں سر سے پاؤں تک ڈوبا ہوا تھا اور لوہرا اندھس اور سسلی میں مسلمانوں نے علم کے وہ چراغ روشن کر دیئے تھے جن کی روشنی اندھیروں میں بھیگنے والے اہل مغرب کو بھی دعوت نکال رہے تھے۔

ہم نے اس کتاب کے تیسرے باب میں ان حالات کو تفصیل سے بیان کیا ہے جو اہل مغرب کے علوم و تاریخ کی طرف مائل ہونے کا سبب بنے تھے۔ اس باب میں بتایا گیا ہے کہ آٹھویں صدی عیسوی میں جب مسلمانوں نے سپین کو مسخر کر لیا اور تہذیبی طور پر فتح کیا تھا، اس وقت مسلمانوں اور یہود و نصاریٰ کے علمی، ثقافتی، معاشی، اخلاقی اور سیاسی حالات میں کتنا تفاوت تھا۔

اس دور میں اہل مغرب مسلمانوں کے علوم کی طرف بالکل اسی انداز میں متوجہ ہوئے تھے جس طرح آج ہمسایہ ملک اور ترقی پذیر قوموں کے لوگ ترقی یافتہ اقوام سے علم و تہذیب کا درس لینے کے لئے ان کے علمی مراکز کا رخ کرتے ہیں۔

اس دور کی خصوصیت یہ ہے کہ اہل مغرب نے اس زمانے میں اندھس اور سسلی وغیرہ کے علمی مراکز کا رخ کیا۔ وہاں علم حاصل کیا۔ مسلمانوں کے علوم کے یورپی زبانوں میں ترجمے کئے۔ تراجم کے اس کام میں ہر قسم کا سہولت شامل تھا۔ فلسفے، ریاضی، طب، وقت اور دیگر علوم و معارف کی کتابیں بھی عربی سے مختلف یورپی زبانوں میں منتقل ہوئیں اور اس کے ساتھ ساتھ قرآن مجید و روایتی موضوعات کی دیگر کتابوں کو بھی یورپی زبانوں میں منتقل کیا گیا۔

مسلمانوں کی دیکھا دیکھی یورپ کے مختلف ممالک میں علمی مراکز بھی قائم ہوئے۔

کھینچا جس کی بدولت علم و فہمی کے واقعات سے بھری پڑی ہے، اس نے اپنے رویہ میں تبدیلی کی۔ کھینچا نے نہ صرف مدارس کے قیام کی اہمیت دی بلکہ اس نے خود علمی ادارے قائم کئے۔ یہاں بچوں نے ایسے ادارے سکین میں بھی قائم کئے تھے اور یورپ کے دیگر ممالک میں بھی۔

یورپ میں عہد وسطیٰ کی یہ برہمگی مسلمانوں کی مرہون صفت ہے۔ کیونکہ اہل یورپ نے مسلمانوں کی قوت و شوکت کا راز معلوم کرنا چاہا تھا تو انہیں معلوم ہو گیا کہ اس امت وسطیٰ کی شوکت کا راز علم میں مضمر ہے۔ اس حقیقت کو جان لینے کے بعد اہل یورپ نے عموماً اور کھینچا نے خصوصاً یورپ کو علم کے زور سے آراستہ کرنے کے لئے کارروائیاں شروع کر دیں۔ یورپ میں جو تعلیمی ادارہ تدریسی کو ششیں شروع ہوئیں ان کے نتیجے میں بڑے بڑے علمہ سامنے آئے جنہوں نے بعد میں یورپ کی ترقی میں اہم کردار ادا کیا۔

ہم یہاں اس دور کی چند شخصیات اور اداروں کا ذکر اقتصاد سے کرتے ہیں۔

جرمنی کی ادبی اور الیاء

یہ فرانسیسی راہب تھو۔ فرانس سے اٹھ کر آئے اور وہیں علوم و فنون حاصل کئے۔ اٹھارہویں اور قریب کی پندرہویں صدیوں میں ذہنی تقسیم رہا اور عربی زبان و ادب، ریاضی اور علم الفک میں مہارت حاصل کی۔

یہ شخص کھینچا میں مختلف خدمات سرانجام دیا اور آخر کار ترقی کرتے کرتے پاپا سے روم کے منصب پر فائز ہوا۔ یہ شخص سلسلہ جلی کے لقب سے مشہور ہے۔ یہ ۱۰۹۹ء سے لیکر ۱۱۰۰۳ء تک پاپائیت کے منصب پر فائز رہا۔ (۱)

طیطہ کا دارالترجمہ

طیطہ کے رئیس الاساقف ڈان ریمونڈ نے ۱۱۱۳۰ء میں طیطہ میں دارالترجمہ قائم کیا۔ اس دارالترجمہ میں مسلم، عیسائی اور یہودی علمہ نے ریاضی، فلک، طب، کیمیا، طبیعیات، تاریخ، نفسیات اور سیاسیات کی اہم کتابوں کے ترجمے لاطینی زبان میں کئے۔ اس ادارے کے مترجمین میں یہ نام قابل ذکر ہیں۔

جون ٹالٹ، یوحنا بن ولفغانڈ، لسی، جیمس، رابرٹ آف تسر، حرمان، لڈ سامی، بلوچ

دی سائنس، انٹرنیٹ اور سادہ شکل وغیرہ اس دورِ ترجمہ کی بدولت طویل دو سو سال تک برطانیہ، انٹی اور جرمنی کے طلبہ کا سرگزشتہ وہ طویل میں آئے، عربی ثقافت کو سیکھنے، پھر اپنے ممالک میں واپس جا کر اس ثقافت کے نور کو پھیلانے میں مصروف ہو جاتے۔ (۶)

دیر کلونی اور پطرس محترم

پطرس محترم فرانسیسی راہبوں میں سے تھا جسے اس کی دوستی علم کی خاطر 1123ء میں دیر کلونی کا رہنما بنایا گیا۔ دیر کلونی کی بنیاد فرانس میں 10۱0ء میں رکھی گئی تھی اور اس سے ایک اصلاحی تحریک اٹھی جس نے عہدِ رپہر کی صیانت پر اپنے اثرات چھوڑے۔ (2)

لیکن راہب جنہوں نے یکن سے علوم حاصل کئے تھے انہوں نے بارہویں صدی عیسوی میں دیر کلونی کو عربی ثقافت کی شہرہ اشاعت کا سرگزشتہ کیا۔

دیر کلونی کا رہنما پطرس محترم عربی علوم حاصل کرنے کی خاطر اندلس میں رہا جب وہ اپنے دیر میں واپس آیا تو اس نے عربیوں کی ایک انجمن بنائی جس کے ارکان ایک جماعت کی شکل میں ترجمے کے کام میں مصروف ہو گئے۔

انگریز عالم "رابرٹ آف سٹو" نے ۱۶۴۳ء میں قرآن حکیم کا لاطینی میں ترجمہ کیا۔ اس جماعت نے عربی کی کئی کتابوں کے ترجمے کئے۔ ان کے تراجم کا مجموعہ، مجموعہ کلونی کے نام سے مشہور ہوا۔ اس مجموعے میں پطرس محترم کی اپنی جلیقات بھی شامل تھیں۔ اس نے ترجمہ قرآن، مقدمہ بھی لکھا تھا اس مجموعے کو عہدِ رپہر میں بہت مقبولیت حاصل ہوئی۔

دیر کلونی فردن و سٹی کی یورپی تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اس دیر نے پطرس محترم کی قیادت میں عہدِ رپہر میں دینی اصلاحی تحریک کو منظم کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔ اس دیر کے کئی راہب پاپائے روم کے منصب پر فائز ہوئے۔

پطرس محترم یہ سمجھتا تھا کہ قدرت نے اسے تین ممالکوں پر لانے کا فریضہ سونپا ہے۔ (۱) یہودیت اور اسلام کا قلع قمع کرنا۔

(2) عہدِ رپہر میں یہودی کی لہر نے کھینچا کہ جس فکری اضطراب اور انتشار میں مبتلا کر دیا ہے اس کا مقابلہ کرنا۔

(3) ہر قسم کے خطرات کا مقابلہ کرنے کے لئے یکساں کو تیار کرنا۔ (۱)

پطرس محترم نے ایک طرف حرمین کی عصمت منظم کی اور دوسری طرف صلیبی حملوں کی دھمکت کو خام کیا۔ (۲) اس نے قرآن حکیم اور دوسری عربی کتابوں کے تراجم کا جو کام شروع کیا تھا اس کا جوہر ثابت کرنے اور ان تراجم کو اپنے لکھائے ملت میں مقبول بنانے کے لئے لکھا ہے:

”میری یہ کوششیں بے فائدہ نظر آتی ہیں کیونکہ اس قسم کے اسلحہ (یعنی تراجم وغیرہ) سے دشمن کو کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا لیکن میرا موقف یہ ہے کہ ایک عظیم ہوشیار اپنے ملک میں ہر چیز کی اطلاع کرتا ہے، ان میں سے ہر ایک کے لئے ہوتی ہیں، ہر ایک ذیادہ سے کے لئے اور ہر ایک چیز میں ہوتی ہیں جو یہ دونوں مقاصد حاصل کر سکتی ہیں۔ اگر ضروری نہیں کہ ان میں سے ہر چیز ہر زمانے میں استعمال ہو۔ میری ان کوششوں کی مثال بھی یہی ہے۔ ان کوششوں کے ذریعے اگرچہ مسلمانوں کو دین بھولی میں داخل کرنا ممکن نہیں لیکن ایک عالم کا کام یہ کہہ کر فرض تو ہوتا ہے کہ اپنے ان سب بھائیوں کی مدد کے لئے ہر ایک کے جو کچھ ہیں اور انہیں تھوڑی سی کوشش سے اپنے دین سے بدعن کیا جاسکتا ہے۔“ (3)

یہ پطرس ایک منصب اور کینہ پرور عیسائی تھا۔ اس نے تاریخ میں جو کردار ادا کیا ہے وہ ایک منصب آدمی کا کردار ہے۔ ہر آدمی صدی بھولی سے لیکر زمانہ حال تک مسلمانوں پر جو مصائب پڑی ہوئے ہیں، ہزاروں کلہ کو صلیبی جنگوں کی غرور ہوئے ہیں، مسلمانوں کے دلوں میں اپنے دین سے محبت اور لگن کمزور ہوتی ہے، مسلمان اپنے دین سے دور ہو کر ظہر تہذیب کی بھولی میں گرے ہیں، ان سب الیوں میں پطرس کی کوششوں کا داخل ہے۔ پطرس کے بارے میں جو خلاف باتوں لکھا ہے:

یہ ایک پرانا قریبی تھا۔ بعض وجوہات کی بنا پر اس کی روحانی زندگی اضطراب کا شکار ہو گئی

۱۔ مسعودی علیہ السلام، ص ۲۷۲، سطر ۲۷
 ۲۔ نوٹ: مذکورہ جوہر باب نے ایک ہی قسم کو لکھی پطرس محترم کی پطرس ایک تھا ہے۔ ”مستند اسلام“،
 میں ان کو مختلف قصبات قرار دیا گیا ہے کہ ”یہ مسلمان تھے جن کی انہوں نے کسی ایک دوسرے سے جدا کر
 دیا اور انہیں قتل کرنے کے لئے سرور دی گئی۔“
 ۳۔ مسعودی علیہ السلام، ص ۲۷۲، سطر ۳۲

تو اس نے رہبانیت اختیار کر لی۔ یہ راہب پطرس حسب کے نام سے مشہور تھا لیکن تاریخ نے اس کو پطرس محترم بتلایا۔ (۱)

پطرس نے اپنی اسلام دشمنی کو خیر نہیں رکھا بلکہ وہ اعتراف کرتا ہے کہ تراجم کلام اس نے اسلام کی مخالفت کے لئے شروع کیا ہے۔ اس نے اعلان کیا کہ وہ اسلام کو کفر کہتا ہے اور قرآن کے ترجمے کا مقصد یہ ہے کہ مسیحیوں کو مسلمانوں اور اسلام کے خلاف مضبوطی دلائی۔ پھر آئیکس اور والدہ کی کے زور پر وہ اپنے ایمان اور عقیدے پر ثابت قدم رہ سکیں۔

پطرس محترم کے ان تمام اطلاعات کے باوجود مسیحیوں کے مذہبی عقول نے ترجمہ قرآن کی اشاعت کو اپنے لئے جہاں سمجھا اور اس کی اشاعت پر پابندی لگا دی۔ یہ ترجمہ چار سو سال تک درگونی میں ایک خطوئے کی شکل میں محفوظ رہا اور اس کی اشاعت نہ ہو سکی۔ (2)

پطرس محترم کی مگرانی میں قرآن حکیم کا ترجمہ ہو رہا اس میں حقائق کو اتنا سچا کیا گیا تھا کہ "بلاشیر" جس نے بیسویں صدی عیسوی میں قرآن حکیم کا فرانسیسی زبان میں ترجمہ کیا وہ پطرس کے ترجمے کو قرآن کا ترجمہ تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔ وہ کہتا ہے کہ لاطینی مہارت چند عقلات کو بھڑک رہی عقائد پر قرآن کی عربی مہارت سے کوئی مسابقت نہیں رکھتی۔ (3)

"بلاشیر" کی اس وضاحت کے باوجود عالم مسیحیت کے لئے یہ ترجمہ، قرآن مجلی کا بہت بڑا مددگار ہے۔ چار صدیاں پر وہ خطا میں رہنے کے بعد "تھیوڈور ویلیامز" نے 1543ء میں اسے شائع کیا اور اس کے بعد قرآن حکیم کے مختلف یورپی زبانوں میں تراجم کے لئے یہ ترجمہ ایک اہم صدر کی حیثیت اختیار کر گیا۔ (4)

جیرارڈی کریمون (1114-1187ء)

یہ اطالوی الاصل ہے۔ اس کا تعلق دینی راہبوں کے ساتھ ہے۔ (5) یہ طویل کیا۔ وہاں عربی زبان و ادب میں مہارت حاصل کی اور کندی، قاری اور ابن سینا کے فلسفے کو عربی سے لاطینی زبان میں منتقل کیا۔ اس نے رازی کی بعض کتابوں کے ترجمے بھی کئے۔ اس نے

1. مسعودی ص 150 سطر 12۔ سطر 23

2. ایضاً

3. ایضاً

4. ایضاً، 24

5. ایضاً

عربی کی کئی کتابوں کو لاطینی زبان میں منتقل کیا جن سے اس کے ہم عصروں نے خوب استفادہ کیا۔ اس نے جن کتابوں کے ترجمے کئے تھے ان میں سے بہت سی کتابیں فلک اور ریاضی کے موضوعات پر تھیں۔ عربی علوم میں مہارت کی وجہ سے اس کو حضری کا اہلیق مقرر کیا گیا جو بعد میں حضری دوم کے لقب سے برطانیہ کا بڑا شادیت (۱)

حرمان الدلہ لاساطی المتونی ۱۱۷۲ء

یہ رابعت آف تھریڈ گورکار مہاشیت، تعلیم اور تراجم میں ہم سفر تھا۔ یہ کتب کے مختلف جہدوں پر فائز رہا اور ۱۱۴۳ء میں "مستدرجہ" کا استفادہ مقرر ہوا اس نے علم ایضاً، علم الاخلاق اور کیمیا کی کچھ کتابوں کے ترجمے کئے اور عرب علماء سے استفادہ کر کے جافیت اور شاعری پر کچھ کتابیں تصنیف کیں۔ (۲)

مائیکل سکاٹ (۱۱۷۵ء-۱۲۳۵ء)

یہ سکاٹ لینڈ کا رہنے والا تھا اور اس کا تعلق بھی وہی راجوں کے ساتھ تھا۔ اس نے جس یونیورسٹی میں ریاضی کی تعلیم حاصل کی۔ پھر بلرہ اور غلیطہ گیا جو عربی ثقافت کے مرکز تھے۔ اس نے جو کتابیں تالیف کیں ان میں سے ایک "خلاصۃ الفسطہ لابن سینا" تھی۔ مائیکل سکاٹ ابن رشد کا ہم عصر تھا۔ ابن رشد نے زمین، آسمان اور فضا کے موضوعات پر ارسطو کے خیالات کی تردید میں جو کتابیں لکھی تھیں، مائیکل سکاٹ نے ان کے ترجمے کئے۔ اس نے ارسطو کی کتاب "الحیوان" کے علاوہ اپنی قسط کی اور کتابوں کو بھی ترجمہ کر کے اہل یورپ کے سامنے پیش کیا۔ مائیکل سکاٹ نے یہ یونانی علوم بھی عربوں کی وساطت سے حاصل کئے تھے۔

مائیکل سکاٹ نے سسلی میں فریڈرک دوم کے قائم کردہ ادارہ ترجمہ میں بھی کام کیا۔ پہلے ذکر گزر چکا ہے کہ مائیکل سکاٹ اور اس کے ساتھیوں نے جو کتابیں ترجمہ کی تھیں فریڈرک چنی نے ان کے کئی نسخے تیار کروائے اور پھر انہیں یورپ بھر میں پھیلے دیے۔ (۳)

۱۔ محمداً عارف، "دہ لاسندھاری"، ص ۵۰

۲۔ "مستدرجہ" عارف، "دہ لاسندھاری"، ص ۲۵

۳۔ "دہ لاسندھاری"، ص ۵۵ "مستدرجہ" عارف، "دہ لاسندھاری"، ص ۱۴

راجہ راجن

اس کا تعلق انگلستان سے تھا اس نے درس کے مدارس میں بڑی محنت سے علم نجوم اور علم کیمیا پر عبور حاصل کیا۔ پھر فرانس کے ایک گرجے میں ذریعے ڈال دیئے اور ابن العیثم کی کتابوں کے مطالعہ میں مشغول ہو گیا اس مطالعہ اور تحقیق کے نتیجے میں وہ تاہنگرہ سکوپ ایجاد کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ راجہ راجن کہتا ہے کہ کندی اور بطلموس کا شمار صف اول کے فلسفیوں میں ہوتا ہے۔ اس نے کیمیا کی کتاب "مرآۃ الکیما" کو عربی سے لاطینی زبان میں منتقل کیا۔

راجہ راجن ان لوگوں میں سے تھا جو مسلمانوں کو دین عیسوی میں داخل کرنے کیلئے مسلمانوں کی زبانیں سمجھنے کی دعوت دیتے تھے۔ وہ کہتا تھا عالم نصرانیت کی توسیع کے لئے مسلمانوں کو عیسائی بنانا ضروری ہے اور مسلمانوں کو عیسائیت کی طرف راغب کرنے کیلئے ان کی زبان اور ان کے علوم دیکھے بغیر چاہ نہیں۔ (۱)

ریمنڈ لیل Raymond Lull (1235-1316ء)

یہ چین کے جزیرہ سیورق میں پیدا ہوئے اس نے ایک عرب مقام سے عربی سیکھی۔ اس کے خیالات راجہ راجن کے خیالات سے ملنے جلتے تھے۔ عرب میں مختلف عقائد پر عربی کی تدریس کے لئے (Cham) قائم کرنے میں راجہ راجن اور ریمنڈ لیل کو ششوں کا بڑا حصہ تھا۔

یہ راہب اس قسم کی جنگی کوششیں کر رہے تھے ان کا مقصد اس ذمہ میں بھی اور بعد کے زمانوں میں بھی مسلمانوں کو عیسائی بنانا تھا۔ وہ چاہتے تھے کہ مسلمانوں کے ساتھ ان کی اپنی زبان میں ان کے مروجہ علوم کے ذریعے بحث کر کے انہیں نصرانیت کی دعوت دی جائے۔ راجہ راجن اور ریمنڈ لیل نے جو خوب دیکھا تھا اسے 1312ء میں لیا کی کلیسائی کونسل نے پورا کر دیا۔ یہ کانفرنس اس بات پر متفق ہو گئی کہ پاپ کی پونخوردی کے ساتھ عرب کی پانچ پونخوردیوں میں عربی زبان کی تعلیم کا بندوبست کیا جائے۔ ان میں جی۔ آکسفورڈ، یونیورسٹی اور سلطنت کی پونخوردیوں شامل تھیں۔ ریمنڈ لیل کو یقین تھا کہ صحر کے ذریعے مسلمانوں کو کمزور کرنے کا وقت قریب آگیا ہے۔ اسے یقین تھا کہ مسلمانوں کو عیسائی بنانے

کے درجے وہ سب سے بڑی رکاوٹ فتح ہو جانے کی جو ساری انسانیت کو یکسو لگ مذہب پر اکٹھا کرنے کے راستے میں حائل ہے۔ (۱)

فریڈرک ثانی (1220-1238ء)

یہ سسلی کا بادشاہ تھا۔ عربی علم و ادب اور تہذیب و تمدن کا دلدادہ تھا۔ اس نے مانگیل کثات جیسے کئی طبقہ کو عربی ادب کو لاطینی زبان میں منتقل کرنے کے کام پر مامور کیا اور پھر ان کے کام کو عربی بحر میں گامیلا دیا۔ (۲)

الغاسود اہم (1254-1284ء)

یہ کھار کا بادشاہ تھا اور "حکیم" کے لقب سے مشہور تھا۔ اس نے بھی مسلمان، یہودی اور عیسائی طبقہ کو عربیوں کے طبعی دورے کو عربی زبانوں میں منتقل کرنے کے کام پر مامور کیا اور خود بھی ان کے ساتھ اس کام میں حصہ لیا۔ (۳)

دوسرے میرالار (1276ء)

اس دور سے میں رائنفلڈ یون کی سال تک تدریس کی خدمات سر انجام دے چکا ہوں۔ اس دور سے عربی علوم حاصل کئے۔ اس کام میں رائنفلڈ یون بھی رائنفلڈ یون کی معاونت کر چکا۔ فرانسیسکن راہب "ڈی لیرا" نے چودھویں صدی عیسوی میں اس دور سے کو جدید بنیادوں پر استوار کیا۔ (۴)

اس کے علاوہ 1250ء میں طلیطل کی کلیسائی کانفرنس میں فیصلہ کیا گیا کہ آٹھ ڈومینیکی راہبوں کو (جنہوں نے اپنے آپ کو علوم عربیہ کے لئے وقف کر رکھا تھا اور ان میں سے ایک نے عربی ہسپانوی لغت بھی تیار کی تھی) عربی، عبرانی اور عربی زبانیں سیکھنے کے لئے پیرس بھیجا جائے۔ انہوں نے پیرس میں حند کرہ لایا۔ انہیں پیرس 1258ء کی پالیسی کی کانفرنس نے ان راہبوں کو تھوڑا سا عربی اور عبرانی زبانیں سیکھنے کے لئے ایک دوسرے قائم کرنے پر مامور کیا۔ ان میں سے ایک راہب جس کا نام نکیموس طرابلسی تھا اس نے اسلام

۱۔ "اسٹرکچر" دیکھو، انگریز عصر میں بغدادی، ص 30

۲۔ "اسٹرکچر" دیکھو، انگریز عصر میں بغدادی، ص 14

۳۔ ایضاً

۴۔ ایضاً ص 18

کے متعلق ایک کتاب لکھی اور وہ کتاب "مگر ٹھوڑی" کو دینے غرض کی جو بعد میں پلینے روم کے صاحب پر فائز ہوا۔ (۶)

ہم نے نمونے کے طور پر چند ایسے لوگوں کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اپنی زندگی میں اسلامی عربی دورے کو عربی زبانوں میں منتقل کرنے کے لئے وقف کر رکھی تھیں۔ اس کام میں ایک طرف بلاشبہ دلچسپی لے رہے تھے اور دوسری طرف عیسائی راہبوں کی کثیر تعداد نے بھی اپنی زندگی میں مختلف مقاصد کے تحت اسلامی علوم کو حاصل کرنے کیلئے وقف کر رکھی تھیں۔ گویا جس طرح ماسون الرشید اور دیگر عباسی خلفاء نے انجمنی زبانوں کے علمی سرمایہ کو عربی زبان میں منتقل کرنے کے لئے درپردہ سے رقم خرچ کی تھی، دسویں صدی عیسوی اور اس کے بعد کے زمانوں میں یورپ کے بلاشبہ اسی درپردہ سے عربی علمی سرمایہ کو مغربی زبانوں میں منتقل کرنے کے لئے وہاں پر خرچ کر رہے تھے اور پادری اور راہب پوری دل لگی سے اس کام میں حصہ لے رہے تھے۔

کتابوں کے ترانے ہو رہے تھے۔ عربی دورے کی روشنی میں نئی کتابیں تالیف ہونے لگی تھیں۔ مدارس قائم ہو رہے تھے۔ کیسا جس نے کبھی علم کے راستے میں حرام ہونے کے لئے پورا زور لگایا تھا، اسے اس حقیقت کا ہوا کہ ہر چاہا کہ قوموں کی قوت کا راز جہالت کی تاریکیوں میں نہیں بلکہ علم کے نور میں مضمر ہے۔ اس طرح کیسا خود دہلیس قائم کرتے اور انہیں ترقی دینے کے کام میں مشغول ہو گیا تھا۔

راہبوں کے عربی مدارس ہر طرف پھیلنے لگے۔ 1250ء میں ایشیلے، 1259ء میں ہار سلو، 1278ء میں میورق، 1281ء میں ہلنیا اور 1291ء میں جنوا میں مدارس قائم ہوئے اور کیسا کے مدارس میں سے بہت ترقی کر کے پونہر شیوں کی شکل اختیار کر گئے۔ پچھلے دور ہوشیاروں نے دلی کھول کر مدارس کی مدد کی۔ ان میں سے ہلنیا کا دور بہت مشہور ہوا۔ اس کے علاوہ ہالند، شویہ، لریہ اور ہلند، ولید کی پونہر شیوں بہت مشہور ہوئیں اور انہوں نے اسلامی علوم کو یورپ میں پھیلانے کے لئے انتہائی اہم کردار ادا کیا۔ (۷)

استشرق کی تاریخ کے دوسرے دور کا تعلق اس زمانے سے ہے جب صلیبی جنگوں نے پورے مغرب میں اسلام دشمنی کو اپنے عروج پر پہنچا تو تب اس دور کی خصوصیت یہ ہے کہ اس زمانے میں مستشرقین نے اسلام اور خطیر اسلام ﷺ کو اپنی علمی تحقیق کا ٹھکانہ بن لیا۔ اہرام تراشیوں کا ہدف بنایا اور تاریخی حقائق کی بنیاد پر نہیں بلکہ اپنے تخیل کی بلند پروازی کے ذریعے اسلام کو بدنام کرنے کی کوشش کی۔

اسلام کے خلاف کارروائیوں میں ان کا بنیادی تصور حضور ﷺ کی ذات باہر کات رہی۔ اس دور میں انہوں نے فرضی تصویریں کہانیاں، فلسفوں، باتوں اور افسانوں کے ذریعے حضور ﷺ کی ذات باہر کات، آپ کی تعلیمات اور آپ کے پیروکاروں کی کردار کشی کی۔ ایک بات ہمیشہ ذہن نشین رہنی چاہئے کہ اسلام دشمنی میں غیر علمی اور حقیقت پرست صرف اسی دور کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ مستشرقین کے اس رویے کی جھلک ہر دور کے مستشرقین کے کام میں نظر آتی ہے۔

تحریک استشرق کے پہلے دور میں جب مستشرقین اسلامی علوم کو اپنی زبانوں میں منتقل کرنے اور انھیں اپنی قوم میں پھیلانے کے لئے ایسی چوٹی کا دور نگار ہے تھے اس دور میں بھی قصب اپنے چارے جوہن پر قند و حلاوت ملی نے بھی اسلام کو نقصان پہنچانے کی غرض ہی سے کتابیں لکھی تھیں اور قرآن حکیم کا ترجمہ پلڑوں محترم نے بھی اسی غرض سے کر لیا تھا۔ لیکن پہلے دور اور دوسرے دور میں فرق یہ ہے کہ پہلے دور کے مستشرقین اسلام پر اعتراض کرنے کے لئے اسلام کی تاریخ اور تعلیمات میں ہی اس اعتراض کی بنیاد تلاش کرنے کی کوشش کرتے تھے جبکہ دوسرے دور کے مستشرقین کا ہدف صرف اپنے تخیل کی پرواز پر قند انھیں اسلام کے خلاف لکھنے کیلئے عربی زبان سمجھنے کی ضرورت تھی اور نہ دین اسلام کی تعلیمات کی حقیقت سے آگاہ ہونا ان کے لئے ضروری تھا۔ وہ تو اسلام کو سب سے بڑی برائی سمجھتے تھے اور خطیر اسلام ﷺ کو دہر برائی کا شیخ سمجھتے تھے۔ اس لئے ان کا عقیدہ تھا کہ وہ اسلام اور خطیر اسلام ﷺ کے خلاف جو چاہیں لکھیں اس میں کوئی ہرج منجھلی نہیں ہے۔

ایک اور بات ذہن نشین رہنی ضروری ہے۔ وہ یہ کہ مستشرقین کی تاریخ کے جو

تکلف اور دبائے گئے ہیں، ان کے زبانوں کو تھمن کرنا ممکن نہیں، کیونکہ مشرق سے مغرب کی طرف علوم کی منتقلی کا کام بھی صدیوں جاری رہا اور صلیبی جنگوں کا زمانہ بھی صدیوں پہلے ہے۔ اس لئے مستشرقین کا جو رویہ گیا رہا وہی دور پار ہوئی صدی میں صلیبی جنگوں کے رد عمل کے طور پر شروع ہوا ممکن ہے اس کی جھلک نویں اور دسویں صدی میں بھی نظر آجائے۔ اسی طرح یہ بھی ممکن ہے کہ جس زمانے میں مستشرقین اسلام کے خلاف فرضی داستان سراہیوں میں مشغول تھے، اسی زمانے میں ایسے لوگ بھی نظر آجائیں جو اسلام دشمنی کی غرض سے قرآن وحدیث اور تاریخ اسلام کے مطالعہ میں مگن ہوئے۔ اس لئے جدید تعلی اور اس کی یہ تقسیم، مستشرقین کے رویوں کے پیش نظر بے زمانے کے پیش نظر نہیں ہے۔

تحریک مستشرقین کے دوسرے دور میں اسلام اور خطیر اسلام ﷺ کے خلاف جو کچھ لکھا گیا اس پر بعد کے مستشرقین خود بھی شرمندگی کا اظہار کرتے ہیں۔ یہ انگ بات ہے کہ ان کی طرف سے اپنے حق میں کے اس رویے پر شرمندگی کا اظہار اس وجہ سے نہیں کہ وہ اسلام کے بارے میں معتقد روئے کو ضروری دیکھتے ہیں بلکہ اس لئے ہے کہ وہ سمجھتے ہیں کہ جی ترقی کے اس دور میں اس قسم کی فرضی داستانیں اور الزام تراشیاں، اسلام کی نسبت ان کی تحریک کو زیادہ نقصان پہنچائیں گی اور یہ غیر علمی اور غیر منتقلی رویہ مستشرقین اور ان کی تحریک کے حلقہ متلی تاثرات پیدا کرے گا۔

اس دور میں مستشرقین نے اسلام اور خطیر اسلام ﷺ کے بارے میں جس رویے کو اختیار کیا وہ ہم بعد کے مستشرقین کے الفاظ میں تاریخی کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔ مشہور مستشرق ہنگری دلت (Montgomery Watt)، جس نے خود بھی اسلام کی تصویر کو صبح کر کے پیش کرنے کی بھرپور کوششیں کی ہیں، وہ اپنی کتاب (Muhammad Prophet and statesman) میں لکھتا ہے

of all the world's great men none has been so much maligned as Muhammad . . . for centuries, Islam was the great enemy of Christendom, since christendom was in direct contact with no other organized states comparable in power to the Muslims. The Byzantine empire, after loosing some of its best pro-

vines to the Arabs, was being attacked in Asia Minor. While western Europe was threatened through Spain and Sicily. Even before the crusades focused attention on the expulsion of the Saracens from the Holy Land, medieval Europe was building up a conception of a Great enemy. At a point Muhammad was transformed into Mahound, the prince of darkness. By the twelfth century, the ideas about Islam and Muslims current in the crusading armies were such travesties that they had a bad effect on monks. (1)

”موجودہ کتب کو بدنام کرنے کی جنگی کوششیں کی گئی ہیں اتنی کوششیں بدنام انسان کی کسی دوسری عظیم شخصیت کو بدنام کرنے کے لئے نہیں کی گئیں۔ صدیوں اسلام کو عیسائیت کا سب سے بدنام دشمن تصور کیا جاتا رہا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ عیسائیت کو اسلام کے علاوہ کسی منظم طاقت سے واسطہ نہ تھا جو اتنی ہی طاقتور ہو جتنے مسلمان تھے۔ عربوں کے ہاتھوں اپنے چند بہترین صوبوں سے ہاتھ دھوئے کے بددیہات نطفی حکومت کو ایشیائے کوچک، چین اور سسلی میں اسلام کا پھیلنا درپیش تھا۔ مسلمانوں کو فرض مقدس سے نکلنے کی سلیبی کوششوں سے پہلے ہی یورپ میں ”دشمن اعظم“ کا تصور جڑ پکڑ چکا تھا۔ ایک وقت وہ بھی تھا جب عمر کو Mahound کی شکل میں پیش کیا گیا جس کا مطلب تھا ”برائی کا خزانہ“۔ بارہویں صدی عیسوی میں سلیبی فوجوں کے لبنان میں اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں جو تصورات تھے وہ بڑے مستحکم تھے اور انہوں نے اخلاق پر حتمی اثرات مرتب کیے۔

ایک اور مشرقی قلب کے۔ نئی Philip K. Hitti ۱۹۵۸ء کی کتاب ”Islam a way of

۱۹۵۸ء میں لکھا ہے

Christians of medieval times misunderstood Muhammad and considered him a despicable character

The reasons, as will be shown later, were more historical- that is, economic and political- than ideological. His earliest Portrait as a false Prophet and imposter sketched by a ninth-century Greek chronicler, was later embellished with the bright colors of over-sexuality, dissoluteness, bloodthirstiness, and brigandage. In dencal circles Muhammad became the antichrist. His dead body was suspended somewhere between heaven and earth until an Italian convert in 1503 visited Medina and was evidently surprised not to find it in that position. Dante bisected the trunk of Muhammad's body and consigned it to the ninth hell as befits the chief of the damned souls, bringers of schism into religion.

Western fablers used Maumet- one of forty-one variants of Muhammad's name listed in the Oxford English Dictionary- in the sense of idol. It came to mean "Puppet" or "doll" In this sense Shakespeare used the word in "Romeo and Juliet" Another variant of the same name Mahoun, was used in english medieval encyclical plays as an object of worship. Ironically the greatest iconoclast and the leading champion of the oneness of God in history was metamorphosed into an object of worship. (1)

"فردوس علی کے مسیحیوں نے محمد (ﷺ) کو گھٹنے میں غلطی کی اور انہیں (نور ہاٹ) حقیر کر دیا۔ کائنات کی تصویر کیا۔ اس حقیقی سوچ کے اسباب نظریاتی سے زیادہ معاشی اور سیاسی تھے۔ نویں صدی عیسوی کے ایک یونانی قصہ گو نے محمد (ﷺ) کی تصویر کشی ایک جھوٹے نبوت اور دعا باز کے طور پر کی تھی۔ اسی تصویر کو بعد میں جنس پرستی، بد چلتی، خون آشامی اور قزاقی کے جھلدار رنگوں سے مزین کیا گیا۔ مذہبی حلقوں میں محمد (ﷺ) کو دشمن مسیح کے طور پر پیش کیا گیا۔ یہ

تصور پیش کیا گیا کہ محمد (ﷺ) کی فضیلت زمین اور آسمان کے درمیان
مطلق ہے۔ اس الزام نے انجی شہرت حاصل کی کہ جب 1503ء میں
ایک اطالوی نو مسلم مدینہ گیا تو وہ محمد (ﷺ) کی فضیلت کو ذکورہ مقام پر نہیا
کر ختم ہوں دینے نے محمد (ﷺ) کے دعوہ کو وہ حصوں میں تقسیم کر کے
یہ دکھانے کی کوشش کی کہ وہ جسم جہنم کے نوید اور سب سے پہلے جہنم
صلوں روحوں کے لئے مناسب مقام ہے جو مذاہب میں فرقہ بندیوں کے
درد دار ہیں۔ سطرپی قصہ گوؤں نے "Maqamat" کو (جو لفظ محمد کی بگڑی
ہوئی ان چالیس شکلوں میں سے ایک ہے جن کا ذکر آکسفورڈ ڈکشنری
میں ہوا ہے) بت بنا کر پیش کیا۔ یہ لفظ بگڑی اور گڑبا کا ہم معنی بن گیا۔
فلکسٹر نے "Romeo and Juliet" میں اس لفظ کو اسی مفہوم میں
استعمال کیا۔ محمد کے نام کی ایک اور بگڑی ہوئی شکل "Mahour" کو قرآن
و سنی کے ایک مشتعل دار اسے میں ایک ایسی چیز کے طور پر پیش کیا گیا جس
کی عبادت کی جاتی تھی۔ یہ حقیقت کے ساتھ کتاب بڑا حراج ہے کہ ایک
بت حسن اور تاریخی انسانی میں توحید خداوندی کے سب سے بڑے
منہجوں کو مہجور کر پیش کیا گیا۔"

قلب۔ کہ۔ انہی نے حضور ﷺ کی ذات پر ان بے بنیاد الزامات کو اپنے دھڑوں کی
لفظی قہر کر ان کے جرم کی شہادت کو کم کرنے کی کوشش کی ہے۔ جانا کہ حقیقت یہ
ہے کہ وہ لوگ کسی قسم کی لفظی کاٹھارہ تھے۔ بلکہ وہ حضور ﷺ کو پہچانتے تھے۔ کیونکہ
اس بات میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں کہ اہل کتاب میں سے جن لوگوں نے اسلام اور
غیر اسلام ﷺ کی مخالفت کی اور دور میں ان کی اکثریت نہ ہی لوگوں پر مشتمل تھی اور اہل
کتاب کے نہ ہی راہب حضور ﷺ کے بارے میں کسی لفظی کاٹھارہ تھے۔ ہمارے رب
نے صدیوں پہلے اس حقیقت کا اعلان فرمایا تھا

الَّذِينَ اتَّبَعَتْهُمْ ذُرِّيَّتُهُمْ بِغَيْرِ حَقٍّ ۚ كَذَّبَتْهُمُ ابْنُائِهِمْ وَنِسَاءُهُمْ
فَرِيقًا ۚ فَمِنْهُمْ يُكْفِّرُونَ ۚ وَمِنْهُمْ لَيَسْتَنْمِقُونَ

”جن لوگوں کو ہم نے کلمہ دی ہے وہ بچاتے ہیں انہیں جیسے بچاتے ہیں اپنے بٹوں کو اور بے شک ایک کروڑوں میں سے چھاپتا ہے جن کو جاننا ہو کہ“

مستشرقین کا اسلام کے متعلق یہ رویہ دہلی کی ہندو پر قلیا بدعتی کی بنیاد پر اس کو سمجھنے کے لئے ”ردی ہدایت“ کی یہ عبارت ملاحظہ فرمائیے۔

”حقیقت یہ ہے کہ قرون وسطیٰ میں ملائے مغرب اور کلیسا کے راہنماؤں کی رسائی اسلام کے اصل مصادر تک نہ ہو سکی تھی۔ لیکن ان مصادر کا معروضی مطالعہ کرنے کی کوشش اس سابقہ عقیدے کے ساتھ ٹکرا کر پاش پاش ہو جاتی تھی کہ اسلام عیسائیت کا دشمن ہے اور اس میں کسی خیر کا وجود ممکن نہیں۔ اس لئے لوگ صرف ان مسلمات کو اہمیت دیتے تھے جو اس نظریے کی تقویت کا باعث ہوتی تھیں۔ اس لئے وہ ایسی خبر کی طرف جھپٹتے تھے جس میں دین اسلام یا ذخیرہ اسلام (The Koran) کے حقائق برائی کا کوئی پتہ نظر آئے۔“ (۱)

حقیقت یہ ہے کہ یہود و نصاریٰ نے اسلام اور ذخیرہ اسلام ﷺ کے خلاف یہ حضمانہ بلکہ غیر انسانی رویہ اس لئے اپنایا تھا کہ قریب شدہ یہودیت و نصرانیت کی کھوکھلی تعلیمات اس قابل نہ تھیں کہ وہ اسلام کی واضح اور عقلی تعلیمات کے سامنے ٹھہر سکیں۔ انہیں یقین تھا کہ اگر اسلام کی تعلیمات اپنی اصل شکل میں اور ذخیرہ اسلام ﷺ کی سیرت طیبہ کے پاکیزہ احادیث اپنی پوری تائیدوں کے ساتھ یہود و نصاریٰ تک پہنچ گئے تو انہیں اسلام کے دامن میں چلا لینے سے کوئی چیز روک نہیں سکے گی۔ لیکن وجہ تھی کہ انہوں نے اسلام کی تعلیمات کو ہذا ذکر پیش کیا کہ ذخیرہ اسلام ﷺ کی کردار کشی کی اور اندھیروں میں بھٹکتی ہوئی انسانیت کو نور ہدایت سے محروم کرنے کے لئے اپنا ہمدرد اور صرف کردہ۔

ایک مستشرق ”Keren Armstrong“ نے اپنی کتاب ”Muhammad: A Western Attempt to Understand Islam“

میں ایک پورے باب میں نل مغرب کی اسلام دشمنی کی کہانی لکھی ہے۔ اس نے اپنی کتاب کے اس باب کا نام ”Muhammad, the Enemy“ رکھا ہے۔ ہم ذیل میں اس باب کے چند اقتباسات کا اردو ترجمہ قارئین کی خدمت میں پیش کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔ وہ

لکھتی ہے۔

۱۸۵۵ء میں پرنسٹن ہائی اسکول میں ایک راہب بازو میں گید چھ مسلمانوں نے اس سے سوال کیا کہ آیا محمد ﷺ عظیم پیغمبر ہیں یا حضرت عیسیٰ علیہ السلام۔ وہ اس سوال کے جواب سے گھبرایا کیونکہ اسے معلوم تھا کہ محمد ﷺ کی قرآن کو مسلمان بہت بڑا جرم سمجھتے ہیں۔ تھوڑی دیر چلنے کے بعد اس نے محمد ﷺ پر گالیوں کی بوچھاڑ کر دی۔ اس نے پیغمبر اسلام ﷺ پر جو جادوی نوبت، جنسی بے راہرو اور دشمنی سمجھ ہونے کے اثرات ڈالے اس کو فوراً جیل بھیج دیا۔ قریب میں اس واقعہ کا پیش آنا خلاف معمول تھا کیونکہ مسلمانوں اور عیسائیوں کے باہمی تعلقات بہت اچھے تھے اور یہودیوں کی طرح عیسائیوں کو بھی اسلامی سختی میں کھل نہ تھی آزادی حاصل تھی اور اکثر ہسپانوی اس عظیم تہذیب کا حصہ ہونے پر فخر کرتے تھے۔ پرنسٹن کی اس حرکت نے اس دور کے سوریٹھل اور Paul Abner کی نظر میں نہ اچھی میر دیا۔ پرنسٹن کی تھلیڈ میں ایک چھوٹا سا طبقہ پیدا ہو گیا جنہوں نے محمد ﷺ کو گالیاں دینا پتا معمول بنالیا۔ ان میں مرد بھی تھے اور عورتیں بھی۔ جب پرنسٹن کو قاضی کی عدالت میں پیش کیا گیا تو وہ سخت ڈرا ہوا تھا۔ قاضی نے اس سے کہا پرنسٹن کو سزائے موت نہ سنائی کہ اس کو نکلوانے میں اشتغال دلایا گیا تھا اس نے اس نے یہ رویہ اختیار کیا۔ لیکن رہائی کے چند دن بعد پرنسٹن نے پھر اسی جرم کا اعادہ کیا۔ اس بار قاضی کے لئے اس کے سوا چارہ کار نہ تھا کہ وہ اس کے خلاف قانون کو پوری سختی سے استعمال کرے۔ پرنسٹن کو سزائے موت دی گئی۔ عیسائیوں کے ایک گروپ نے اسے شہید قرار دے دیا۔ اس نے جسم کو ٹکڑوں میں تقسیم کر کے ان کی بطور تحریک تقسیم شروع کر دی۔ چند دن بعد ایک اور راہب جس کا نام اسحاق تھا اس نے بھی وہی حرکت کی جو پرنسٹن نے کی تھی۔ اسے قاضی کی عدالت میں پیش کیا گیا۔ قاضی نے اسے ہوش میں آنے کی ہتھکیں کی لیکن وہ اپنی بات پر ڈارہا۔ قاضی کے لئے یہ ممکن نہ رہا کہ وہ اس بڑے قانون شکن کو برداشت کر سکے۔ قاضی اور امیر دونوں پرنسٹن اور اسحاق کو سزائے موت دینے کے بارے میں بہت متکلف تھے لیکن وہ اس طرح قانون شکنی کی بہادری نہ دے سکتے تھے۔ ان دونوں کی موت کے بعد اور کئی راہبوں نے ان کی تھلیڈ کی طور تقریباً چار آدمیوں نے اسی طرح جانیں دے کر اپنے ہم لہب لوگوں کی نظر میں شہید کا مقام حاصل کیا۔ قریب کے ہسپانوی دوسرے

جیسائیوں نے اس تحریک کو انتہائی خطرناک سمجھتے ہوئے اس کی مذمت کی لیکن "Eulogio" نامی ایک پارٹی اور "Paul Abno" نے انھیں خدا کے سپاہی قرار دیا اور کہا کہ یہ لوگ اپنے دین کی خاطر جانیں دے رہے ہیں۔ "Eulogio" ایک قرعہ جیسائی ریاست، بیلونا گیا اور وہاں سے اٹل مغرب کی کچھ کتابیں لے آئے ان میں مذہبی کتابیں بھی تھیں اور وہاں اب کے کچھ شاہپور سے بھی۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ عیسائیوں کو عربی تہذیب سے ہٹا کر وہاں تہذیب کی طرف موڑا جائے۔ آخر کار یہ تحریک "Eulogio" کی موت کے ساتھ ہی مر گئی۔ یو لوجیو کو قاضی نے اپنے رویے میں تبدیلی کر کے بچنے کی تلقین کی لیکن وہ اپنی ضد پر اڑا رہا تھا اور جان سے ہاتھ دھو بیٹھتا۔ یو لوجیو اور اور دو دونوں کو یقین تھا کہ اسلام کے ارتقا کی شکل میں وہ دشمن کج ظاہر ہو رہا تھا جس کا ذکر عہد نامہ جدید میں موجود ہے۔ عہد نامہ جدید میں بتایا گیا ہے کہ یہ دشمن کج ایک کذاب ہو گا جس کی حکومت قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نکلتی ہو گی۔ مصیبتوں کے نام دوسرے مکتوب کے مصنف نے لکھا تھا کہ مسیح (علیہ السلام) اس وقت تک دنیا میں واپس نہیں آئیں گے جب تک ارتقا کا بہت بڑا قدم ظاہر نہ ہو۔

ایک دہائی پرودہ میں اپنا اقتدار قائم کر کے بہت سے جیسائیوں کو کر لہ کرے گا۔ کتاب مکالمہ میں بھی ایک بہت بڑے چرچائے گا کہ موجودہ قاضی پر ۱۸۸۵ء کے پر اسرار ہندو کاٹن ہو گا۔ یہ چرچا یہ زمین کے اندر سے ظاہر ہو گا اور عقائد مقدسہ پر غلبہ حاصل کر کے ساری دنیا پر حکومت کرے گا۔ اسلام جیسائیوں کو ان پر اپنی جیشیں گھونٹوں پر کچھ کچھ پور ہوتا ہو گا۔ مسلمانوں نے ۱۸۳۵ء میں پرودہ ظلم کو ختم کیا۔ وہاں کے مقدس عقائد پر وہ عظیم سجدہ میں قہر کیس۔ مسلمان اپنی شرکت و سطوت کے سبب ساری دنیا کے حکمران نظر آتے تھے۔ جیسائیوں کا ذہن تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد کسی نبی کی ضرورت نہ تھی اس کے باوجود محمد (ﷺ) نے نبوت کا دعویٰ کیا اور بہت سارے جیسائی اپنا دین چھوڑ کر ان کے پیروکار بن گئے۔ "یو لوجیو" اور "کلورڈ" کے قبضے میں محمد (ﷺ) کے سوانح پر مشتمل ایک مختصر سی کتاب تھی جس میں محمد (ﷺ) کی تاریخ وقات سپہنوی کیلئے کے سال ۱۸۸۵ء میں قرار دی گئی تھی جو ان کی روایتی تاریخ وقات سے چار تیس سال آگے تھی۔ محمد (ﷺ) کی یہ مغربی سوانح حیات بیلونا کے نزدیک ۱۸۸۵ء کی خانقاہ میں چار کی گئی

تھی۔ یہ علاقہ عیسائی دنیا کے ایک کونے میں واقع تھا جو اسلام کی شوکت و سطوت کے سامنے بے بس نظر آ رہا تھا۔ سیاسی فتوحات کے علاوہ اسلام نے ایک نظریاتی سوال کھڑا کر دیا تھا۔ وہ سوال یہ تھا کہ عیسائی سوچتے تھے کہ خدا نے اس جموںے دین کو پہنچنے کی اجازت کیہ کر دے دی ہے؟ کیا اس کا مطلب یہ ہے کہ خدا نے اپنے مخصوص بندوں کا ساتھ چھوڑ دیا ہے؟ قریب کے شہیدوں نے محمد (ﷺ) پر جو الزامات لگائے تھے ان کی بنیاد پر سوانح عمری تھی۔ خوف کی بنیاد پر نکلی گئی اس فرضی کہانی میں محمد (ﷺ) کو ایک دھوکا باز اور کذاب ظاہر کیا گیا تھا جس نے لوگوں کو دھوکا دینے کے لئے نبوت کا دعویٰ کیا تھا۔ اس کتاب کی رو سے وہ (نور ہائے) ایک میاں تھا جو خود بھی میاں شی کے مکروہ و منکرے میں مست تھا اور وہ اپنے بچہ و کاروں کو بھی اسی میاں شی کی ترغیب دیتا تھا۔ اس نے لوگوں کو تلواریں کے زور پر اپنے دین میں شامل کیا۔ اس کتاب کی رو سے اسلام ایک مستقل الہامی دین نہیں تھا بلکہ یہ ایک بدعت تھی۔ یہ عیسائیت کی ایک بگڑی ہوئی شکل تھی۔ یہ ایک نئے دہندہ ہب تھا جو جنگ اور ظلم و برائی کی حوصلہ افزائی کرتا تھا۔ قریب کے شہیدوں کی اس تحریک کے خاتمے کے بعد یورپ کے دوسرے علاقوں کے لوگوں نے ان کے متعلق سنا لیکن کسی بڑے رد عمل کا اظہار نہ ہوا تاہم اس کے زحمانی سو سال بعد جب یورپ میں انقلابی سچا پردہ ظاہر ہونے کی تیاریاں کر رہا تھا اس وقت عیسائی قسوں میں محمد (ﷺ) کی ایسی خیالی تصویر کشی کی جا رہی تھی جو اس تصویر کے بالکل مشابہ تھی جو قریب کے شہیدوں کے ذہنوں میں تھی۔ مگر عجیبہ و غریب (ﷺ) اور ان کے دین کے بارے میں معروضی نقطہ نگاہ پیش کرنے کی کوشش کی لیکن Mahomet کی اس خیالی تصویر کو ہی مقبولیت حاصل رہی۔ محمد (ﷺ) مغربی تشخص کے سب سے بڑے دشمن قرار پائے اور ہر اس برائی کو ان کی طرف منسوب کیا گیا جس سے اہل مغرب اپنے آپ کو غوث دیکھ نہیں چاہتے تھے۔ محمد (ﷺ) کے بارے میں ان پرانے قریحت کے آثار آج بھی تلاش کیے جاسکتے ہیں۔ آج بھی یورپ میں لوگ ان خیالات پر یقین رکھتے ہیں کہ محمد (ﷺ) نے دنیوی کامراٹوں کے لئے مذہب کو استعمال کیا۔ آج بھی یہ خیال عام ہے کہ اسلام تلوار کا دین ہے۔ اگرچہ ایسے لوگ موجود ہیں جو اب Mahomet کے مٹانے کو غلط ثابت کر کے اسلام کے علمی اور فطری جائیداد کے مطالعہ کے طریقہ کار ہیں۔

تیار ہوئی صدی کے آخری یورپ ایک مرتجہ بحر قزح حاصل کرنے لگا۔ مسلمانوں سے کچھ دوسرے علاقے واپس لینے کے بعد انہوں نے 1099ء میں یروشلم کو فتح کیا اور مشرق میں پہلی مغربی نوآبادی قائم کی۔ اس نئی مغربی کامیابی نے اسلام کے خلاف کھلی جنگ کی شکل اختیار کر لی۔ "The song of Roland" جو پہلے صلیبیں حملے کے زمانے میں لکھی گئی تھی اس نظم میں صلیبوں کے دشمن مسلمانوں کو بہت پرستوں کی شکل میں پیش کیا گیا تھا جو خداؤں کی حیثیت (پاپا، ٹروہنٹ اور ماموٹ) کے سامنے جھکتے تھے۔ بہت اس نظم کی رو سے مسلمان یہودی سپاہی تھے جو لڑنے میں لذت محسوس کرتے تھے۔ مطلب میں عمر (ﷺ) کی تشبیہی حیثیت نے لوگوں کے لئے اس بات کو مشکل بنا دیا ہے کہ وہ آپ کو ایک ایسے تاریخی کردار کی شکل میں دیکھیں جو اس طرح کے سلجھو سلوک کا مستحق ہے جس کے مستحق نبیوں اور سکندر اعظم تھے۔ سلمان رشدی کی "Satanic Verses" میں "Mahound" کی جو تصویر پیش کی گئی ہے وہ انہی مغربی داستانوں کی صدا ہے بازگشت ہے۔ عمر (ﷺ) کی فتوحات کی تخریب کیلئے ان داستانوں میں دعویٰ کیا گیا تھا کہ عمر (ﷺ) ایک ہزار گرجے جنہوں نے عربوں کو اپنے گرد جمع کرنے اور افریقہ اور مشرق وسطیٰ کے کلیساؤں کو چھ کرنے کیلئے بھونے عجزات کا سہارا لیا تھا۔ ایک داستان میں ایک سفید تل کا ذکر تھا جس نے لوگوں کو دہشت زدہ کر دیا تھا اور آخر کار اسی تل کے سینگوں کے درمیان پر اسرار طور پر لہراتے ہوئے قرآن ظاہر ہوا جس کو عمر (ﷺ) نے عربوں کے سامنے پیش کیا۔ یہ بھی مشہور کیا گیا کہ عمر (ﷺ) نے ایک غاصب ہلال رکھی تھی جو آپ کے کانوں سے دانے پھینتی تھی تاکہ یہ ظاہر ہو کہ روح اللہ اس اس کے کانوں میں سرگوشی کر رہا ہے۔ ان کے روحانی تجربات کی تخریب اس دعوے کے ساتھ کی جاتی تھی کہ وہ سرگی کے مریض تھے۔ اس دعوے کو طول دے کر بھی یہاں تک پہنچا دیا جاتا تھا کہ ان پر بدروحوں کا سایہ تھا۔ ان کی جنسی ذمہ داری کی تفصیلات کو بیوقوفانہ انداز میں پیش کیا جاتا تھا۔ ہر گمراہی جو نئی نوع انسان کے علم میں تھی اس کو ان کی طرف منسوب کیا جاتا تھا اور یہ دعویٰ کیا جاتا تھا کہ عمر (ﷺ) نے لوگوں کو عیوانی خواہشات کی تکمیل کی حوصلہ افزائی کے ذریعے اپنے دین کی طرف راغب کیا تھا۔ یہ ظاہر کیا گیا کہ اسلام کوئی مستقل مذہب نہیں بلکہ یہ عیسائیت سے سلجھو ہونے والا ایک فرقہ ہے۔ یہ دعویٰ کیا گیا کہ ایک بدعتی رعب "سر جی" کو دیانے

عیسائیت سے بھاگ جانے پر مجبور کر دیا گیا اس نے عرب میں محمد (ﷺ) سے ملاقات کی اور عیسائیت کو مسخ شدہ شکل میں پیش کرنے میں ان کی راہنمائی کی۔ یہ بتایا گیا کہ دین محمدی تو اس کے بغیر کبھی نہیں پھیل سکا تھا۔ یہ دعویٰ کیا گیا کہ اسلامی حکومت میں مسلمانوں کو آپ بھی دین کے متعلق آزادانہ گفتگو کرنے کی ہدایت نہیں۔ اور یہ جو منافقانہ بھی گھڑا گیا کہ محمد (ﷺ) کا خاتمہ ایسا ہی ہوا جس کے وہ مستحق تھے جب کہ مسیح کے ایک دور سے کے دوران خلیفہوں کے ایک گائے نے ان کے جسم کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے۔ ڈالنے نے اپنی "The divine Comedy" میں محمد (ﷺ) کو قہرزدہ ہر دوزخ کے ساتھ جہنم کے آسمانوں درجے میں دکھایا تھا۔ مغرب میں آج بھی بعض لوگ یہ سن کر حیران ہوتے ہیں کہ مسلمان اسی خدا کی عبادت کرتے ہیں جس کی عبادت یہودی اور عیسائی کرتے ہیں۔ وہ یہ تصور کرتے ہیں کہ مسلمانوں کا "اسلمہ" بھی بت پرستوں کی دیوبند کی طرح ایک دیوبندی کا نام ہے۔ بعض لوگ سمجھتے ہیں کہ مسلمان محمد (ﷺ) کو وہی مقام دیتے ہیں جو عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دیتے ہیں

قرآن و سنتی میں جب لوگ اسلام کے بارے میں متعلقہ اور غیر جانبدارانہ رویہ اختیار کرنے کی کوشش کر رہے تھے یا عیسائیت کے پیغام کو مسلمانوں تک پہنچانے کی کوشش کر رہے تھے، ان کو مشنوں کے دوران بھی بعض ملاقات اسلام دشمنی پر دے زور و شور سے نکاہر ہو جاتی تھی۔ تیرہویں صدی کے آخر میں ایک ڈوٹنگن عالم "ریچارڈ ڈی موسن" کو دس "نے مسلم ممالک کا سفر کیا۔ وہ مسلمانوں کی پاکیزگی سے بہت متاثر ہوا اس نے لکھا کہ مسلمان اپنے محمد و اخلاق کی وجہ سے عیسائیوں کے لئے شرمندگی کا باعث ہیں لیکن وہی عالم جب وطن واپس آیا اور اس نے مسلمانوں کے بارے میں کتاب لکھی تو اس میں اس نے انہی فرضی داستانوں کو دہرایا جو صدیوں سے یورپ میں مشہور چلی آتی تھیں۔ اسلام کے بارے میں مغرب نے جو تصور پیش کیا وہ مقبول ہونے لگا اور اس کے مقابلے میں اسلام اور مسلمانوں کے صحیح حالات بیان کرنے کی کسی کوشش کو قبولیت حاصل نہ ہو سکی۔" (۱۱)

ہم نے "کیرن آر مسٹرنگ" کی کتاب کے جو اقتباسات طور بالا میں پیش کئے ہیں انہیں نقل کرتے ہوئے ایک مسلمان کا قلم اور دل دونوں کا پتہ ہیں اور انہیں جڑ سے ختم کے

لئے بھی ایک مسلمان کو خون کے گھونٹ پیئے پڑی کے لیکن مسئلہ یہ ہے کہ ہم اسلام کے ان دشمنوں کے بحث باطن کو ظاہر کرنے کی کوشش کر رہے ہیں جن کو ملت اسلامیہ کی ایک مقبول تعداد بڑے احترام کی نظر سے دیکھتی ہے۔ انہیں بے لاگ محقق، غیر جانبدار، شہرہ و فکر اور علم و معرفت کے میدانوں میں دنیا کا امام سمجھتی ہے۔ حالانکہ ان کی تحقیق اور غیر جانبداری کا عالم یہ ہے کہ "Gubert De Hogent" جو قرون وسطی کا بہت بڑا مصنف ہے وہ اعتراف کرتا ہے کہ اسلام کے بارے میں لکھتے ہوئے وہ تحریری مصادر پر اعتماد نہیں کرتا اور اس کے پاس صحیح طور و نظام میں تیز کرنے کا کوئی وسیلہ نہیں۔ وہ اسلام کے بارے میں اپنی غیر علمی تحقیقات کا جو ثبوت کرتے ہوئے کہتا ہے کہ انسان اگر کسی ایسے شخص کی برائیوں کو بیان کرنا چاہے جس کی برائی ہر ممکن برائی سے بڑھ کر ہو تو وہ اس کے متعلق جو چاہے کہہ لے اس میں کوئی ہرج نہیں۔ جس دور میں تحقیق اور غیر جانبداری کا یہ عالم تھا جو اس دور کی مصنف کے قول سے ظاہر ہے "ساؤد دن اس دور کو مصر جہالت سے تعبیر کرتا ہے۔ (۱۹) مسلمانوں کو حقائق سے انکار کرنے کے لئے مستشرقین کی اپنی کتابوں سے ان کے اصل ضد و خال ہم نے پیش کر دیے ہیں۔ ان اعتبارات کے مطالعہ سے انسان آسانی کے ساتھ اس نتیجے پر پہنچ سکتا ہے کہ مستشرقین کئی ۲۰ سال تک اسلام کے خلاف زہر اگلتے رہے ہیں اور ان کا پھیلا ہوا زہر اہل مغرب کے ساتھ ساتھ کئی ان لوگوں کے ذہنوں میں بھی سرایت کر چکا ہے جو مسلمان کہلاتے ہیں۔

اسلام کے خلاف ان الزام تراشیوں کے لئے قرون وسطی کے قلم کاروں کو ذمہ دار ٹھہرا جاتا ہے لیکن مسلمان روشنی جو ایک مسلمان گھرانے میں پیدا ہوا اور اس کا نام بھی مسلمانوں والا ہے اس نے بھی بیسویں صدی عیسوی کے اواخر میں اپنی کتاب میں وہی رویہ اختیار کیا ہے جو وہ قرون وسطی کے مصنفین نے اختیار کیا تھا۔

یورپ اور امریکہ میں مسلمان روشنی کی کتاب کو جو قبولیت حاصل ہوئی ہے وہ اس بات کا ثبوت ہے کہ اہل مغرب آج بھی اسلام کے بارے میں اسی لڑ بچہ کو بڑھاتا رہے ہیں جس میں اسلام اور غیر اسلام کے درمیان کوئی کھول کر کیچڑ اچھالا گیا ہو۔

گو ہم نے مستشرقین کے اس رویہ کو عیسوی جنگوں کا رد عمل قرار دیا ہے لیکن حقیقت یہ

ہے کہ اس طرز عمل کی جزیں صلیبی جنگوں سے پہلے بھی موجود تھیں۔ صلیبی جنگوں نے اس طرز عمل کو عروج پر پہنچایا اور بعد کی صدیوں میں گو اس طرز عمل کو ختم کر کے اسلام کے بارے میں مثبت رویہ اپنانے کی کوششیں ہوئیں لیکن یہ طرز فکر اور طرز عمل ختم نہیں ہوا بلکہ موجود ہے اور کبھی کبھی اس کا عمل جاری شدت کے ساتھ ہو رہا ہے۔

تیسرا دور

تحریک استغراق کی جدوجہد کے تیسرے دور کا تعلق اس زمانے سے ہے جب دنیا میں طاقت کا توازن بدل مغرب کے حق میں بدل گیا اور وہ مسلمانوں کی کمزوری سے فائدہ اٹھا کر عالم اسلام کو اپنے استبدادی ہتھیار میں کھنکے کے خواب دیکھنے لگے تھے۔

دنیا نے اسلام پر غلبہ حاصل کرنے کے لئے انہوں نے بڑی محنت سے منصوبہ بندی کی۔ انہوں نے بروقت اس حقیقت کو محسوس کر لیا تھا کہ مسلمانوں کے ملاحوں پر تسلط قائم کرنے اور اس تسلط کو دوام بخشنے کے لئے ضروری ہے کہ مسلمانوں کے سیاسی، سماجی، دینی، اخلاقی اور معاشی حالات کا تفصیلی مطالعہ کیا جائے۔ ان کی خوبیوں اور خامیوں سے مکمل آگاہی حاصل کی جائے تاکہ ان کی خامیوں سے فائدہ اٹھا کر اور ان کی خوبیوں کو خامیوں سے بدل کر انہیں کمزور کیا جاسکے۔ انہوں نے مسلمانوں کی جدوجہد اور ان کے ممالک کے جغرافیائی حالات کے مطالعہ کو بھی ضروری سمجھا۔ انہیں اس بات کا بھی احساس ہو چکا تھا کہ عالم اسلام کے کونے کونے میں علم و معرفت کے موتی بکھرے پڑے ہیں جن میں قوموں کی قسمت بدلنے کی صلاحیت موجود ہے۔ انہوں نے ان علمی خزائن کو تلاش کرنے، انہیں یورپ منتقل کرنے اور ان سے استفادہ کرنے کو بھی ضروری سمجھا۔

ان تمام ضروریات کو پورا کرنے کے لئے ضروری تھا کہ مغرب میں اسلامی تہذیب و تمدن اور عربی زبان کو سمجھنے والے لوگوں کی کثیر تعداد موجود ہو جن کی کوششیں عالم اسلام پر مغرب کے استبدادی تسلط کی رو بہدور کر سکیں۔ اس مقصد کے لئے انہوں نے متعدد اقدامات کئے جن میں سے چند ایک مندرجہ ذیل تھے۔

- 1۔ مسلمانوں کے علمی شاہکاروں کی نشر و اشاعت کا بندوبست۔
- 2۔ عالم اسلام سے مخطوطات اور کتابوں کو جمع کر کے انہیں یورپ منتقل کر دیا۔
- 3۔ عربی علوم اور مشرقی تہذیب و تمدن کو سمجھنے کے لئے مراکز کا قیام۔

۴۔ عالم اسلام میں علمی ہمیں بھیجے کا بندوبست۔

۵۔ بخود شیوں میں عربی اور سائنس زبانوں کی قدر میں کے لئے (Charts) کا قیام۔

۶۔ انہ شرقیہ کی قدر میں کے لئے مختلف تعلیمی بورڈوں کا قیام۔

۷۔ متحدہ کائناتوں کے ذریعے تحریک کے کام کو محکم کرنے کی کوششیں۔

اسی دور میں فرانس، ہالینڈ، جرمنی، انگلینڈ اور دوسرے یورپی ممالک میں بڑے مشہور مستشرق ظاہر ہوئے جنہوں نے عالم اسلام، اہل مغرب کے استعماری تسلط کا راستہ ہموار کرنے میں اہم کردار ادا کیا۔

ذیل میں اہم مستشرقین کے چند کرمہاتہ خدمات کا تفصیل سے جائزہ لیتے ہیں۔

کتابوں کی نشر و اشاعت

مستشرقین نے مسلمانوں کی کتابوں کے مغربی زبانوں میں ترجمے کر کے شائع کئے اور عربی میں مصادر کو اصل شکل میں بھی شائع کیا۔ جو کتابیں مستشرقین نے شائع کیں ان میں علم الاملاک، جغرافیہ، تاریخ، طب، حکایات، ریاضی، فلسفہ اور دوسرے ہر قسم کے علوم کی کتابیں شامل تھیں۔ انہوں نے جو کتابیں شائع کیں ان کی فہرست جڑی طویل ہے۔ ہم صرف نمونے کے طور پر چند کتابوں کا ذکر کرتے ہیں۔ (۱)

جغرافیہ

محمد بن ہارون البیہقی کی "صور الارض" ابو الفدا کی "جغرافیہ ابو الفدا" رطلہ ابن حبیر اور یعقوبی کی "املاک ان" وغیرہ۔

تاریخ

لوری کی "تاریخ سلطۃ العرب علی الاسہانیا" ملک منصور کی "مختار المسک" ابن ہبیری کی "مختصر الدول" مسعودی کی "مروج الذهب" ابن اثیر الجزیری کی "تاریخ الدول" الیاس کی "عبد الواحد مراکش کی "تاریخ الموحدین، مرقزی کی "المختصر" محمد بن شاکر کی "عیون الملوك" تاریخ اور ابن اثیر کی "کمال الملوك"۔

۱۔ مستشرقین کی طرف سے تاریخ کی جانے والی کتابوں کی فہرست یہاں دی جا رہی ہے، اس مکتوبی ترجمہ کے مستند ہونے پر 22 تا 27 سے ظاہر ہے۔

طب

ابن حوام کی "اسرار التہذیب" المکتبہ "مفردات ابن النبیطہ" ابن ابی اصیہ کی طبقات الاطباء
ابن یونس کی رسالتی السوم ہا ابن بطلان کی قصص الجاحش الخیر اور ابن قوتیہ کی الاشراف۔

داستانیں

مستشرقین نے "الف لیلا" و "لیلا" مگر عربی سے انگریزی اور فرانسیسی زبانوں میں غفلت کیا۔
اس کتاب کے تین سو ایڈیشن صرف انیسویں صدی عیسوی میں شائع ہوئے۔ مستشرقین نے
اس کتاب کو اپنی تعلیقی کاوشوں کا مرکز بنایا۔ مغرب میں یہ کتاب "Arabian nights" کے نام
سے مشہور ہے۔ مغرب کے اکثر کہانی نگار اس کتاب سے استفادہ کرتے ہیں اور ان کے ریڈیو
اور ٹیلی ویژن کے پروگراموں میں بھی "الف لیلا" و "لیلا" کی جھلک نظر آتی ہے۔ یہ کتاب
ہندی الاصل ہے۔ ہندی سے اس کا ترجمہ فارسی میں ہوا اور مسلمانوں نے اس کو فارسی سے
عربی میں غفلت کیا۔

مستشرقین اس کتاب کو شائع کر کے اہل مغرب کو یہ جان دینے کے کوشش بھی کرتے
ہیں کہ اس کتاب کی کہانیاں جس قسم کے معاشرے کی عکاسی کرتی ہیں وہی اسلامی
معاشرے کی اصل صورت ہے۔ ان کی یہ کوششیں مغرب میں اسلام کے بارے میں غلط
جاہل کو پھیلانے کا سبب بنتی ہیں۔

ریاضی اور فلسفہ

مخطوطات الیاضیہ الاسلامیہ، الیاضیہ المسلمونہ اور رسالتی ابن خلدون۔
ہم نے یہاں انتہائی اختصار سے چند کتابوں کے نام گنوائے ہیں جن کو شائع کرنے کا احترام
مستشرقین نے کیا ہے اور خان کی شائع کردہ اسلامی کتابوں کی فہرست بہت طویل ہے۔
مستشرقین کی طرف سے اسلامی کتابوں کے ترجمے، تحقیق اور فخر و اشاعت کا کام جو
مسلمانوں کے ہاتھ میں قدم رکھنے کے ساتھ شروع ہوا وہ آج تک جاری ہے اور اس میں
مستمر جہد جاری ہے۔ امریکہ کی مشرقی سوسائٹی ہر سال اسلام کے متعلق کئی بحثیں
شائع کرتی ہے۔ دانشمندان امریکی کانگریس کی ممبری میں عربی، فارسی، اور ترکی وغیرہ
اسلامی زبانوں میں لکھی ہوئی پانچ لاکھ کے قریب کتابیں موجود ہیں۔ یہی حال بڑی

یونہی شیوں کی لا بھریاں نکالے۔ (۱)

کتے اور مخلوطے جمع کرنا

۱۸۶۱ء میں فرانس کے بادشاہ لوئی چہارم نے تمام اسلامی ممالک سے مخلوطات خریدنے کے لئے اپنے کادے بھیجے اور انہیں فرانس کے تمام سفارت خانوں کے نام یہ شاہی فرمان لکھ کر دیا کہ تمام سفارت خانے اپنے ملک اور افرادی وسائل کو اس مقصد کے لئے استعمال کریں۔ مشترکین (بلکہ مغربی حکومتوں) نے عربوں کے وطنی دورے اور مشرقی اور اسلامی کتابوں کو جمع کرنے میں ایک دوسرے سے مقابلہ کیا۔ انہوں نے اہل مشرق کی کمزوری اور عالم مشرق پر اپنے تسلط کو قیمت بھلا مساجد اور دوسرے مقامات پر انہیں جو قیمتی مخلوطات ملے انہوں نے انہیں ردی کے بدلہ خرید اور ان کے تلف ہونے سے اس وطنی دورے کو اہل مغرب کے مفاد کے لئے قابل استعمال بنانے کی کوششوں میں لگ گئے۔

ڈاکٹر ملین نے ۱۸۲۴ء سے ۱۸۲۹ء تک مشرقی قریب سے بیسار مخلوطات جمع کئے اور پھر دوسرے لوگوں کے جمع کردہ مخلوطات کے ساتھ ملا کر ان کی ایک فہرست تیار کی۔ اسی طرح "داد گولیتھ" نے بھی مخلوطات کی ایک فہرست مرتب کی۔ برلن، ورس، میلنو، روم، لندن، لیون، نیڈن، آکسفورڈ، کیمبرج، میونخ، ڈبلن، ایڈنبرا، لیمن گرڈ، برٹش ایشیاٹک سوسائٹی اور اسکریپٹس کی لا بھریاں مخلوطات کی فصل میں مسئلوں کے وطنی دورے سے بھری پڑی ہیں۔ (۲)

ڈاکٹر دبالا لا بھریوں میں اڑھائی لاکھ کے قریب مخلوطے ہیں اور ان کو حلقہ لبنان کی زحنت نہیں بتایا گیا بلکہ بے شمار عالم اس وطنی دورے کی فہرستیں مرتب کرنے، مخلوطات کو ترتیب دینے، ان مخلوطات کی افادیت اور اوصاف کی تفصیلات تحریر کرنے اور ان کے مصطلحین کے حالات زندگی مرتب کرنے کے کام پر مامور ہیں۔ "یہودی" کی لا بھری مخلوطات کے لئے خصوصی طور پر مشہور ہے۔ یہ لا بھری ۱۸۰۳ء میں قائم ہوئی اور اس میں ۳۲۷۴ مخلوطے محفوظ ہیں۔ (۳)

۱۔ "اسکریپٹس لا سٹڈ انٹرنی"، ص ۲۲

۲۔ جینا، ص ۲۳

۳۔ جینا، ص ۲۴

برٹش میوزیم کی لائبریری میں بھی ہے۔ یہ خطوط محفوظ ہیں۔ ”دی کاسل برانکو“ نے عربی خطوط کے لئے ایک مخصوص لائبریری قائم کی۔ اس کے پانچ بیٹے تھے اور ہر ایک عربی زبان کا ماہر تھا۔ ہشپ جو تھمیں نے اپنی ساری دولت عربی خطوط جمع کرنے کیلئے خرچ کر دی۔ اٹلی کی کئی لائبریریوں میں ہے۔ یہ خطوط محفوظ ہیں۔ 1917ء کے انقلاب کے وقت روس کی لائبریریوں میں پچاس ہزار خطوط جمع تھے۔ (۱)

عربی اور سامی زبانوں کی تدریس کے شعبے

مسٹر تھین نے عربی زبان کی اہمیت کو بہت پہلے سمجھ لیا تھا اور جیسے پہلے گزرد چکا ہے کہ 1312ء کی لیڈا کی کینسائی کا فرنس نے مختلف یونیورسٹیوں میں عربی کی تدریس کے لئے (Chaire) قائم کرنے کی منظوری دی تھی۔ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اس کام میں تیزی آتی گئی اور یورپ اور امریکہ میں عربی کی تدریس کے لوگوں کا جال بچھ گیا۔

1539ء میں فرانسس اول نے پیرس میں کالج آف فرانسی کی بنیاد رکھی۔ اور اس میں عربی اور یونانی کی تدریس کے شعبے قائم کیے۔ 1587ء میں صری ششم نے کالج آف فرانسی میں عربی کے شعبے کو نئی بنیادوں پر استوار کیا۔ سترہویں صدی عیسوی میں آکسفورڈ اور کیمبرج کی یونیورسٹیوں میں ایسے لوگوں نے شہرت حاصل کی جو عربی زبان میں کامل مہارت رکھتے تھے۔ ان میں سے خاص جرجوز اور صام ویلک، مصونیل کمارک اور برائیڈلین خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

اٹھارہویں صدی عیسوی کے اختتام سے قبل آکسفورڈ یونیورسٹی نے ایک مطبع قائم کیا تھا جس کا مقصد عربی کے قطعی خطوط کو شائع کرنا تھا۔ انیسویں صدی کے آغاز میں لندن یونیورسٹی میں عربی کا شعبہ قائم ہوا۔ فرانسی کے مسٹر تھین نے ان تمام ممالک میں جو فرانسی کے زیر اثر تھے، عربی کی تدریس کا وسیع پیمانے پر بندوبست کیا۔ ان ممالک میں الجزائر، مراکش، مصر، شام اور لبنان شامل تھے۔ اسی طرح روس کی مختلف یونیورسٹیوں میں عربی کی تدریس کے لئے (Chaire) قائم ہو گئے۔ لیکن میں کی تحفیں قائم ہوئیں جن کا مقصد عربی زبان اور علوم اسلامیہ کی تحصیل کے مواقع فراہم کرنا تھا۔ (2)

”عربی کی تدریس کو عام کرنے میں جن لوگوں کی مساعی خصوصی طور پر قابل

ذکر ہیں ان میں سے ایک گلیوم پوسٹل (Guillaume Postel) ہے۔ اس شخص کو پہلا حقیقی مشرق کہا جاتا ہے۔ کالج آف فرانس میں عربی کی جو (Chen) قائم ہوئی تھی، اس کا یہ پہلا سربراہ مقرر ہوا۔ اس نے یورپ میں مشرقی زبانوں اور مشرقی اقوام کے تہذیب و تمدن کو تصدیق کرانے کے لئے اہم کردار ادا کیا۔ تدریسی کاوشوں کے ساتھ ساتھ اس نے مشرق سے مخطوطات کا بہت بڑا ذخیرہ بھی جمع کیا اور اس کے بعد اس کے شاگرد جوزف اسکالجر (Joseph Scaliger) نے بھی اپنے استاد کی پیروی کی۔ گلیوم پوسٹل، مسلمانوں کے علمی ورثے کی تعریف کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”کوئی شخص عربوں کے طریقہ طالع کو نظر انداز نہیں کر سکتا۔“ ”جہاں بات چٹا چٹا چھینم جلدوں میں کہتا ہے وہی بات ابن سینا کی پیروں میں کہتا ہے۔“

عربی زبان سیکھنے کی اہمیت پر زور دیتے ہوئے گلیوم پوسٹل کہتا ہے:

”عالمی زبان ہونے کی وجہ سے عربی زبان افریقیوں، مصریوں، شامیوں، ایرانیوں، ترکوں، تاجکوں اور اعلیٰ ہندوستان کے ساتھ رابطے میں مفید ثابت ہو سکتی ہے۔ یہ زبان اپنے دامن میں لوہ کا ایک قیمتی ذخیرہ رکھتی ہے۔ جو شخص عربی زبان میں مہارت رکھتا ہو وہ کتاب مقدس کی تفسیر سے دین منجی کے تمام دشمنوں کا مقابلہ کر سکتا ہے۔ وہ دشمنان مسیحیت کے عقائد کو ان ہی کے عقائد کے ذریعہ جھٹا سکتا ہے۔ گویا انسان عربی زبان سیکھ کر ساری دنیا سے معاف کر سکتا ہے۔“ (۱)

گلیوم پوسٹل کے علاوہ ہالینڈ کے مشرقی خاص ماہر شخص (Thomas Erpenius) نے بھی علوم عربیہ کی اشاعت کے لئے زبردست کام کیا۔ 1613ء میں ہیڈن یونیورسٹی کے شعبہ عربی کا سربراہ مقرر ہوا۔ اس نے اپنی تدریسی اور علمی کاوشوں کے ذریعے ہالینڈ کو یورپ بھر میں عربی کی تدریس کا مرکز بنادیا اور ہالینڈ کی یہ علمی حیثیت دو سو سال تک قائم رہی۔ (۲)

۱۔ مشرق و وسطیٰ، صفحہ ۳۷

۲۔ مشرق و وسطیٰ، صفحہ ۳۸

مستشرقین نے یورپ اور امریکہ کے بڑے بڑے شہروں میں مشرقی زبانوں کی تدریس کے لئے مدارس قائم کئے۔ ان مدارس میں اہل مغرب بھی علوم شرقیہ حاصل کرتے اور کئی مشرقی لوگ بھی ان مدارس میں مستشرق اساتذہ سے مشرقی ادب کا درس لینے کے لئے داخل ہوتے۔

لندن، پیرس اور برلن کے مدارس عربی کی تدریس کے لئے مشہور ہیں۔ ان مدارس میں سے ہر ایک کے ساتھ ایک بہت بڑی لائبریری بھی ہے۔ یہ مدارس مختلف مشرقی زبانوں اور ان کے مختلف لہجوں کی تدریس کا خصوصی بندوبست کرتے ہیں۔ صرف سکول آف لندن میں تیس سے زائد مشرقی زبانیں پڑھائی جاتی ہیں۔

1732ء میں ایک پادری "اتجر ریبا" نے انگی کے شہر "سٹامپول" میں مشرقی زبانوں کی تدریس کے لئے ایک مدرسہ قائم کیا۔ اس کے بعد مشرقی زبانوں کی تدریس کے لئے یورپ کا مدرسہ قائم ہوا اور اس کے ساتھ ایک لائبریری قائم کی گئی جس میں بے شمار مخطوطات جمع تھے۔ 1867ء میں امریکہ میں ساتھ بخیر بنیاں، چالیس لائبریریاں اور اتحادہ مراکز تھے جو مشرق وسطیٰ کے امور کی تدریس میں مشغول تھے۔ (۱)

علمی مہمیں

علم کی خاطر سفر، مسلمانوں کا طرز و اختیار رہا ہے۔ مسلمانوں کے اکثر کامیاب سفر و حضر کے لئے دور دراز کے سفر اختیار کئے۔ اس سفر کی وجہ یہ تھی کہ ان کا دین انہیں بتاتا تھا کہ حکمت و مومن کی حجاج گم کنندہ ہے۔ مسلمانوں نے اس حجاج گم کنندہ کی تلاش میں دنیا کا چھ چھ چھ چھان مارا۔ یورپ میں یہ اسلوب تعلیم پہلی دفعہ چار سوں صدی عیسوی میں نظر آتا ہے جب ایک اطالوی باشندہ نے دمشق میں عربی کتبیں اور بحر علم کی کھیل کے لئے بہتان، مصر، فارس اور ایشیائے کوچک کا سفر اختیار کیا۔ پھر "ہدوی" کے مدرسہ میں واپس آیا جس کو عربوں نے قائم کیا تھا اور وہاں اس نے ابن سینا کے فلسفہ کی تشریح کی۔ اس کے بعد کئی لوگ علمی مہموں پر روانہ ہوئے۔ "روجرجیہ" حصول علم کے لئے بہتان مگیا۔ "شار توہریان" بغداد میں کیا اور "ترجمان" نے علمی مقاصد کی خاطر بہتان کی سیر کی۔ ان کے علاوہ کئی لوگوں نے بھی اس غرض سے مشرق کا سفر کیا۔ (2)

۱۔ "مستشرقین و لائبریری"، ص 32-28

۲۔ اہنا، ص 28

میکر 1781ء سے 1787ء تک اسی مقصد سے شرقی ممالک میں پھر تدارک میسر کا حلقہ
 تدارک سے تھا اس کی ہم کے بارے میں کوہن انجین پوسٹ نے اپنی 1781-20 کی
 اشاعت میں لکھا۔

میکر کی ہم کا مقصد شرق کے قیمتی خطوط جمع کرنا ہے۔ ان خطوط کو
 جمع کرنے کا ایک مقصد تمام سطوات کا حصول ہے اور دوسرا یہ کہ شرقی
 خطوط کتاب مقدس کا صحیح ترجمہ کرنے میں مدد و معاون ثابت ہوں گے۔
 مثلاً تورات میں جن اور غول، حیوانات اور شہروں کا ذکر ہے ان کے حقیقی صحیح
 صحیح سطوات حاصل ہو سکیں گی۔ (۱۱)

حقیقت یہ ہے کہ استبدادی طاقتوں کے لئے جتنی مفید اس قسم کی طبی ہمیں ہو سکتی
 تھیں، اتنی کوئی دوسری چیز نہیں ہو سکتی تھی۔ ان مہموں کے ذریعے انھیں شرقی لوگوں
 سے ملنے، ان کے ساتھ رہ کر ان کی عادات و خصائص کا مطالعہ کرنے اور ان کی خوبی و سادہ
 خامیوں کا تجزیہ کرنے کا موقع مل سکتا تھا۔ شرقی ممالک کو قدرت نے جن قدرتی وسائل
 سے مالا مال کیا تھا، یہ ہمیں ان وسائل سے اپنی حکومتوں کو آگاہ کر سکتی تھیں۔ اور اہل مغرب
 نے ملا شرق کو سمجھنے کیلئے اس طریقے کو صحیح صحیح استعمال کیا۔

انجمنیں

مستشرقین نے اپنے کام کو منظم کرنے اور اس کے دائرہ کار کو وسیع کرنے کے لئے
 مختلف طاقتوں اور مختلف زبانوں میں کی انجمنیں قائم کیں۔ چین میں اسکوریاں کے مقام پر
 ایک ملت قائم ہوا جس کا مقصد دنیائے عرب کے حالات کا مطالعہ کرنا تھا۔ اس ملت کی اہم
 ترین کارکن "ڈاکٹر کارمن روٹ براؤ" تھی۔ ڈاکٹر کارمن نے عربی تہذیب اور مسئلہ
 فلسطین کے موضوع پر کئی کتابیں لکھیں۔ اس نے دنیائے عرب کے مختلف مصنفین کی
 کتابوں کے ترجمے بھی کئے۔ "منوہا سیموئیل" بھی اس میں ایک، جن کا نام ہوئی جس نے دنیا کے
 بڑے بڑے مذاہب مثلاً بدھ مت، عیسائیت اور اسلام کی تدریس کے لئے ایک مخصوص
 پروگرام وضع کیا۔ اس عظیم نے پہلے اپنی کوششیں ثانوی مدارس کے طلبہ تک محدود
 رکھیں لیکن کچھ عرصہ بعد ان کو کالج اور یونیورسٹی کی سطح تک پھیلا دیا۔ اس پروگرام میں دینی

مطلوبات کے ساتھ ساتھ طلبہ کو ایسی معلومات بھی بہم پہنچانی جاتی تھیں جو امریکوں کیلئے مشرق وسطیٰ کے ساتھ بہتر رابطوں کیلئے ضروری تھیں۔ یہ بات واضح ہے کہ اس قسم کی سوسائٹیوں کے مقاصد سیاسی تھے جو ان جڑی تنظیموں کے مقاصد کے ساتھ ہم آہنگ تھے جن کے مفادات عالم اسلام کے ساتھ وابستہ تھے۔ یہ سوسائٹیاں ان طلبہ کی مدد اور حوصلہ افزائی کرتی تھیں جو اسلامی تہذیب، تاریخ اور دیگر علوم اسلامیہ میں تخصص حاصل کرنا چاہتے تھے۔ (۱)

کانفرنسیں

مستشرقین نے اس حقیقت کو سمجھ لیا تھا کہ زندگی کے کسی بھی شعبے میں انفرادی کوششوں سے زیادہ اجتماعی کوششیں مفید ثابت ہوتی ہیں۔ مستشرقین کے کام کا چرچہ دیگر اہم وضع کرنے، ایک دوسرے کے تجربات سے فائدہ اٹھانے اور اپنی کوششوں کو تقسیم کار کے اصول پر منظم کرنے کے لئے مستشرقین نے کئی کانفرنسیں منعقد کیں۔ ان کانفرنسوں میں ہر مستشرق نے اپنی تحقیق کا نچوڑ اپنے دوسرے قریبی ساتھیوں کے سامنے پیش کیا۔ انہوں نے اپنی گزارشت کارروائیوں کا جائزہ لیا اور آئندہ کے لئے پروگرام وضع کیا۔ اس طرح یہ کانفرنسیں تحریک مستشرقین کے کام کی رفتار کو تیز کرنے میں بہت مفید ثابت ہوئیں۔

مستشرقین کی پہلی کانفرنس ۱۸۷۳ء میں جے س میں منعقد ہوئی۔ یہ کانفرنس مختلف دفتروں کے بعد مسلسل منعقد ہوتی رہی۔ ۱۹۵۴ء تک مستشرقین کی ان کانفرنسوں کی تعداد میں تک پہنچ گئی۔ آکسفورڈ میں مستشرقین کی جو کانفرنس منعقد ہوئی، اس کے مندوبین کی تعداد نو سو ۹۰۰ تھی۔ جو یکپوش ممالک، پچاس پانچ دہائیوں اور انہر ملی تنظیموں کی نمائندگی کر رہے تھے۔ (۲)

مستشرقین کی بین الاقوامی کانفرنسوں کے علاوہ مختلف ممالک کے مستشرقین کی قومی کانفرنسیں بھی منعقد ہوتی رہیں۔ جرمنی کے مستشرقین کی کانفرنس ہر چار سال بعد منعقد ہوتی ہے۔ ۱۹۸۰ء میں برلن کے شہر میں ان کی ایک سو بیس کانفرنس منعقد ہوئی۔ اس کانفرنس میں بیسیوں موضوعات زیر بحث آئے۔ اس کانفرنس میں ایک ایسی آواز بھی بلند

ہوئی جو عام مستشرقین کے حراج کے بائیل خلاف تھی۔ یہ آراء ”فرعہ مصہات“ کی تھی۔
اس نے برلن و جنورسٹی کے دستخط و عرض لان میں پکڑا ہوا تھا۔

”سامعین! اہل بیت کے لئے ضروری ہے کہ ہم زمانہ حال کے مسلمانوں کے کردار
اور حقیقی اسلام میں تمیز کریں۔ اسلام ایک عظیم دین ہے جو عزت، آزادی،
انصاف، علم اور ترقی کا طہر دار ہے، لیکن دور حاضر کے مسلمان سیاستدانوں
نے اپنی قوی زندگی میں اسلام کی روح کو نافذ نہیں کیا۔ ان کی اس کوتاہی کا نتیجہ
ہے جس کا آپ آج مشاہدہ کر رہے ہیں۔“ (۱)

اس قسم کی ہر جہتی کانفرنسوں کے علاوہ ایسی کانفرنسیں بھی مستشرقین منعقد کرتے
رہے ہیں جو کسی خاص علم یا فن کے ساتھ مخصوص ہوتی ہیں۔

ایشیائی سوسائٹیاں

اہل شرق کے ادراک حیات کو سمجھنے اور مشرقی خصوصیات کے ادراک کے لئے
مستشرقین نے متعدد سوسائٹیاں قائم کیں۔ اس قسم کی پہلی سوسائٹی ہندو کے دارالافتاء
”بنارس“ میں 1781ء میں قائم ہوئی۔ 1784ء میں ”سرولیم جوئی“ نے ٹکٹہ میں بحال ایشیائی
سوسائٹی قائم کی جس کے تمام اراکان انگریز تھے۔ اس سوسائٹی نے اپنی 1788ء سے لے کر
1838ء تک کی تحقیقات کو تین جلدوں میں شائع کیا۔ بحال ایشیائی سوسائٹی کے میگزین میں
جو مقالے شائع ہوئے وہ ان کے علاوہ ہیں۔ اس سال کا پہلا شمارہ 1832ء میں شائع ہوا اور
اس کے بعد آج تک شائع ہو رہا ہے۔ (۲)

1787ء میں فرنچ سوسائٹی قائم ہوئی جس کا مقصد مشرقی خطوطات کی اشاعت تھا۔
اس سوسائٹی نے مسعودی کی سرودج الذہب، رطلہ ابن بطوطہ، جہر حلیۃ الادریسی، تفسیر
بیضاوی اور سیرت ابن ہشام جیسی کتابیں شائع کیں۔ 1820ء میں فرنچ ایشیائیک سوسائٹی
کا قیام عمل میں آیا۔ اس سوسائٹی نے ایک ایشین میگزین جاری کیا جس نے مسلمانوں کے
گروہ فرقوں کو خاص اہمیت دی تاکہ مغرب میں اسلام کی تصویر کو مسیح کر کے چلی کیا جا
سکے۔ اس کے علاوہ اس پتے میں عربی علوم مثلاً فلسفہ، طب، تاریخ، ادب اور جغرافیہ کے

موضوعات پر بھی مضامین شائع ہوتے ہیں۔

۱۸۲۹ء میں لندن میں "بھی ایشیائی سوسائٹی" کا قیام عمل میں آیا جس نے عربی کی "مقالات" اور ان عربی کی ترجمان مآخضان مآخضان کیلئے

۱۸۳۴ء میں بمبئی میں ایشیائی سوسائٹی قائم ہوئی۔ ۱۸۴۲ء میں امریکہ اور جرمنی بھی فرانس اور برطانیہ کے واسطے پرچے اور انہوں نے بھی ایشیائی سوسائٹیاں قائم کیں اور ایشیائی بچے بھاری کئے۔ آسٹریا، اٹلی اور روس سے بھی ایسے بچے بھاری ہوئے اور ۱۸۴۰ء میں امریکہ میں امریکی شرقی سوسائٹی قائم ہوئی۔ (۱)

تحریک استغراق کی تاریخ کے اس دور میں چند ایسے لوگ ظاہر ہوئے جنہوں نے اپنی علمی کاوشوں کی بدولت بہت شہرت حاصل کی۔ فرانس کے مسعودی (Savastri) (۱۸۵۵ء) نے بہت کام کیا۔ اس کو اپنے زمانے کے مشرق قہن کا نام کہا جاتا ہے۔ اسی کی کوششوں سے عربی علوم عربیہ کا مرکز بنایا اور عربیہ کے مختلف ممالک سے طلبہ اور طلبہ مسعودی (Savastri) سے علوم عربیہ سیکھنے کے لئے عربیہ کا رخ کرتے رہے۔ (۲)

اسی دور میں جرمنی میں ریکس (Reis) (۱۷۷۴ء) مسعودی (Savastri) میں بورہ (Burnard) (۱۸۱۷ء) اور برطانیہ میں ایڈورڈ (Edward Pococke) نے تحریک استغراق کی ترقی کیلئے سخت محنت کی۔ (۳)

اس دور کے مشرق قہن کے حراج کو سمجھنے کے لئے پندلین کی مثال پر خود کرنا ضروری ہے۔ پندلین نے جب ۱۷۵۵ء میں مصر پر حملہ کیا تو یہ حملہ صرف فکری نہیں تھا بلکہ پندلین کے ساتھ طلبہ کی ایک بہت بڑی جماعت بھی تھی جنہوں نے مصری زندگی کے تمام پہلوؤں کا تفصیلی مطالعہ کیا۔ اس مطالعہ کے نچڑ کو ایک کتاب کی صورت میں شائع کیا جس کا نام "وصف مصر" رکھا۔

پندلین نے اسلام کے بارے میں اچھے خیالات کا اظہار کر کے اور جامہ الا زحر کے طلبہ سے رابطہ قائم کر کے مسلمانوں کو یہ بازو دینے کی کوشش کی کہ وہ مسلمانوں کا دوست اور خیر خواہ ہے۔ پندلین نے مصر کے علمی لوگوں کو فرانس بھل گیا۔ انگریزوں نے بھی

۱۔ مسعودی، تاریخ مصر، ج ۱، ص ۵۰-۴۹

۲۔ مسعودی، تاریخ مصر، ج ۱، ص ۴۹

۳۔ مشرق قہن کے اچھے نظریات کے مختلف دور، خصوصاً مسعودی، مشرق قہن، ج ۱، ص ۱۴

نہو لیکن کی ضروری کی اور حدود و ستان سے بے شمار قلعی نیچے اور پھیل گئے۔ اسی قسم کے ملکی شاہپادوں کو جو روپ کی لاکھ بھریوں میں دیکھ کر اقبال خون کے آنسو دیا تھا۔ (۱)

جب استبدادی طاقتوں نے شرقی ممالک پر تسلط قائم کرنے کا ارادہ کیا تو ہر جگہ ان کا طریقہ کار ایک تھا۔ سیاسی تسلط سے پہلے انہوں نے ملکی مہموں اور تہذیبی کمپنیوں کے ذریعے اپنے قدم مضبوط کئے۔ مختلف خطوں پہلوں سے ان ممالک کے لوگوں کو اپنے تہذیبی شیعوں میں کسب۔ ان کی صفوں میں انتشار و اختلاف کے بیج بکرائے کی نئی وحدت کو پارہ پارہ کیا۔ اور وہ تو میں جب انتشار کے رنگ میں جھٹکا ہو کر کمزور ہو گئیں تو کھوار کے زور پر ان کو اپنی سیاسی نظام چلا دیا۔

مغرب نے جب سے ممالک اسلامیہ کی طرف لپکتی ہوئی نظروں سے دیکھنا شروع کیا ہے، اس وقت سے ان کی ملکی کارشیں اسی نقطے کے گرد گردش کرتی ہیں کہ وہ ان ممالک کے استحصال کے لئے کون سا طریقہ اختیار کریں کہ انہیں کھوار بھی نہ اٹھائی پڑے اور ان کا دشمن بھی مطلوب ہو جائے۔ سانپ بھی مر جائے اور لاٹھی بھی نہ ٹوٹے۔

چوتھا دور

تحریک استمرانی کی جہاز کے چوتھے دور کا قطع اس زمانے سے ہے جب نو آبادیاتی نظام کے نتیجے کی گرفت ڈھیلی پڑنے لگی اور مسلم ممالک میں آزادی کی تحریکوں نے استبدادی طاقتوں کے لئے خطرے کی گھنٹی بجادی۔ اہل مغرب نے مسلمانوں سے کھوار کے ذریعے معاملات طے کرنے کی کوششیں پادہری تھیں لیکن انہیں ہمیشہ ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا۔ کھوار مسلمانوں سے بچنے کے لئے کھوار کی کامیابی سے ہامید ہو کر ہی انہوں نے دوسرے راستے اختیار کئے تھے۔ نو آبادیوں قائم کرنے کے لئے بھی انہوں نے کھوار کا استعمال صرف اس مرحلے پر کیا تھا جب ان کی دوسری پہلوں کے ذریعے مسلمان کھوار اٹھانے کے قابل نہ رہے تھے۔ اب جب طویل فطاری کے بعد مسلمانوں کے آزاد ضمیر نے انگریزی لینا شروع کیا، انہوں نے فطاری پر موت کو ترجیح دینے کے بارے میں سوچنا شروع کیا اور ان میں ایسے مردان حق پیدا ہوئے جنہوں نے سلطان غیج حمید کی روح کو سلام کرتے ہوئے یہ نعرہ لگایا

۱۔ مسٹر فین کے الفاظ، نظریات کے خلاف، دور، "مسلمان اسلام اور مسٹر فین، جلد ۲، صفحہ ۱۹۹، "میر" شرقی،

کہ "شیر کی ایک دن کی زندگی گیدڑ کی ہزار سالہ زندگی سے بہتر ہوتی ہے" تو استبدادی طاقتیں ایک ہی صورت حال سے دوچار ہو گئیں۔ اب ان کے لئے صرف دو راستے رہ گئے تھے۔ ایک راستہ تو یہ تھا کہ آزادی کی اعلیٰ ہوئی قریبوں کو بڑا اور شمشیر بیکل دیں اور دوسرا طریقہ یہ تھا کہ مسلمانوں کے حقوق کو خلی کر کے اپنے ممالک میں دایکس چلی جائیں۔

پہلے راستے کو اختیار کرنے کی ان میں جرات نہ تھی۔ وہ مسلمانوں کو میدان جنگ میں آہٹ پہنچے تھے اور انہیں یقین تھا کہ یہ قوم موت کو خاطر میں نہیں لاتی۔ صلیبی جنگوں کی طویل جبریغ کے ہوجاک مناظر انہیں اس راستے کو اختیار کرنے کی اجازت نہ دیتے تھے۔ اس لئے انہوں نے نو آپادیاہت کو آزادی دینے کا فیصلہ کر لیا۔ لیکن جن طاقتوں پر انہوں نے اعلا مرہ حکومت کی تھی انہیں اس ہی چھوڑ کر چلے جانا آسان نہ تھا۔ وہ اب تک مسلمانوں کے حکمران تھے اور مسلمانوں کو دوسرے درجے کی مخلوق سمجھتے ہوئے ان کے ساتھ بر جاؤ کرتے تھے۔ لیکن اب انہوں نے مسلمانوں کی دوستی اور خیر خواہی کا لہاؤ لٹا دیا۔ انہوں نے ہجری کو عشق کی کہ مسلمان جسمانی طور پر ان کے نیچے سے آزاد ہو کر بھی ان کی ذلتی خلائی سے آزاد نہ ہونے پائیں۔

اس مقصد کے لئے ضروری تھا کہ ایسا تمام چیزیں جو مسلمانوں کے دلوں میں اہل مغرب کے خلاف نفرت پیدا کرتی تھیں، ان کے اثرات کو کم کرنے کی کوشش کی جائے۔ ان کے دشمنوں نے ان کی سوسائلی تک اسلام اور فخر اسلام کے خلاف ذہن لگا تھا۔ صیر نیوں سے مسلمانوں کو خطر کرنے کیلئے مستشرقین کی یہ کتابیں بہت خطرناک ثابت ہو گئی تھیں اس لئے تحریک مستشرقین کے گرمخوں نے ایک رنگ اور بدلا۔ اب ایسے مصطفین منظر عام پر آنے لگے جنہوں نے اپنے دشمنوں کی قریبوں پر شدید تنقید کی۔ انہوں نے اسلام کے بارے میں ایسی کتابیں لکھ شروع کیں جن میں اسلام کے کچھ شعبوں کی تحریف کی گئی تھی۔

اس قسم کے مصطفین کی قریبوں میں گوانصاف کی جھلک نظر آتی ہے لیکن نسل اور دینی تعصب نے ان کو بھی انصاف کے آئینے میں عائق کو دیکھنے کی مہلت نہ دی۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ان مصطفین کا مقصد حق کی جستجو تھی نہیں۔ ان کا مقصد تو صرف مسلمانوں کی حمایت حاصل کرنا تھا اور اپنے رویے میں معمولی سی تبدیلی سے انہوں نے یہ مقصد حاصل کر لیا۔

عکسری دولت اور قاس کار لا کی جیسے لوگوں نے اسلام کے حلق چھ کلمات خیر نگہ دیے تو مسلمانوں کے جسے جسے لوگوں اور مصنفوں نے ان کی تریف میں جڑھ چڑھ کر اپنا حق ورم صرف کیا۔ انہیں منصف حراج عالم ہے لاگ بھر اور غیر جانبدار محقق کے خطابات دیے۔ حالانکہ ان لوگوں نے بھی اسلام اور خیر اسلام ﷺ پر حملے کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا۔ یہ سب لوگ حضور ﷺ پر اہرام لگاتے ہیں کہ آپ نے قرآن خود گزرا۔ قاس کار لا کی قرآن حکیم کو (نمود باظر) دنیا کی سب سے زیادہ بزرگ کتاب کہا ہے اور عکسری دولت نے حضور ﷺ کی حیات طیبہ کے خلف گوشوں پر جڑھ چڑھ کر حملے کئے ہیں۔

تحریک استشرق کی بدخ کے اس دور میں مستشرقین اپنی حکومتوں کے دست راست بن گئے۔ وہ اپنے اپنے ملک کی وزارت خارجہ کے شیر بے لور انہوں نے اپنے وسیع تجربہ اور مطالعے سے فائدہ اٹھا کر ایسی پالیسیاں وضع کیں کہ استعماری طاقتوں کے چلے جانے کے بعد بھی مسلمانان کی ضرورت محسوس کریں۔

دوسری عالمی جنگ کے بعد برطانیہ میں سکاربرو رپورٹ (Scarborough Report) تیار کی گئی۔ اس رپورٹ میں مشرق میں برطانوی مداخلت کے ختم کے لئے نیا ناٹھ عمل پیش کیا گیا۔ مشہور مستشرق ایچ۔ اے۔ آرکب (H.A.R Gibb) نے اپنی کتاب (Modern trends in Islam) میں نئے تقاضوں کے پیش نظر مسلمانوں کے حالات کو دیکھنے کی کوشش کی ہے۔ (۱)

استعماری طاقتوں نے دم واپس مستشرقین کے مشوروں کے مطابق مسلمانوں پر جو وار کئے ان کے اثرات ہم آج بھی دیکھ سکتے ہیں۔ نصاب تعلیم قوموں کی زندگی میں رنجہ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا ہے۔ ہم اپنے مدارس میں آج تک وہ نصاب پڑھا رہے ہیں جو مستشرقین ہمیں عطا فرما گئے ہیں۔

اس نظام تعلیم نے دین کو دنیا سے دور علوم جدیدہ کو مسلمانوں کے روایتی علوم سے علیحدہ کر دیا ہے۔ نصاب کی اس تقسیم نے ملت کو تقسیم کر دیا ہے اور امت مسلمہ جس کی بنیاد ہی علم پر قائم تھی وہ علم کے میدان میں اقوام عالم سے بہت پیچھے رہ گئی ہے۔ مستشرقین نے جو ذہر پھیلا یا تھا اسی کا اثر ہے کہ آج مسلمان عربی اور اسلامیات سیکھنے کے لئے یورپ

اور امریکہ کی یونورسٹیوں میں داخلہ لیتے ہیں اور دین کو سمجھنے کے لئے ان علمی معیار کی طرف رجوع کرتے ہیں جو مستشرقین نے اپنے خصوصی مقاصد کے تحت تیار کئے ہیں۔ مستشرقین کے ان مقاصد میں اسلام کی تصویر کو سیاہ کر کے پیش کرنا سرفہرست ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ استعماری طاقتوں کے چلے جانے کے بعد بھی مسلمان علماء ان کے غلام ہیں۔ استعماری طاقتیں لب کزور اقوام کو قرعے فراہم کر کے انہیں اپنے سودی فتنوں میں کستی ہیں اور پھر ان ممالک کی داخلی اور خارجہ پالیسیاں انہی کے اشارے پر بنتی ہیں۔ دہشت استعماری ممالک کے شہری دیتے ہیں لیکن اقتدار سے ملتا ہے جس کو امریکہ دینا چاہتا ہے۔

اگر ذرا وقت نظر سے دیکھا جائے تو انسان اس حقیقت کا غور اور آگ کر لیتا ہے کہ اس دور کے مستشرقین کا پہلا پایا ہوا زہر دہر دور کے مستشرقین کے پھیلائے ہوئے زہر سے زیادہ مہلک اور خطرناک ہے۔

پانچواں دور

تحریک استمراری کی تاریخ میں ایک اور اہم موڑ اس وقت آیا جب اسلامی ممالک کو قدرت نے دریا کی دہانت سے مالاہل کیا۔ قدرت نے ملت اسلامیہ کو یہ نعمت اس دور میں عطا کی تھی جب اقتصادی قاضوں نے انسانی زندگی کے دیگر تمام قاضوں کی اہمیت کو کم کر دیا تھا۔ اقتصادی خوش حالی ہی عزت، شہرت اور تہذیب کا سپرد بن چکی تھی۔

استعماری طاقتوں نے نوآبادیاتی نظام کے خاتمے کے بعد مسلمانوں پر اپنے اثر و نفوذ کو قائم رکھنے کے لئے اقتصادی ہی کا سہارا لیا تھا۔ مسلم ممالک نے گو آزادی حاصل کر لی تھی لیکن وہ اقتصادی شعبے میں مغرب کی طرف دیکھنے پر مجبور تھے۔ مستشرقین نے مسلمانوں کو چہ کرنے کی جو طویل الیاء منصوبہ بندی کی تھی اس کا نتیجہ تھا کہ مسلمان اس بات پر مجبور تھے کہ وہ اپنا تمام مال کوڑوں کے بمذاہل مغرب کے ہاتھوں فروخت کریں اور پھر اس خام مال سے چادر شدہ مٹینہ جیسے دامنوں میں گرا پی پالا نکل کھام کریں۔

ناقص نظام تعلیم کی وجہ سے مسلمانوں کی یونورسٹیوں سے انجینئر، سائنسدان، ٹیکنالوجی کے ماہرین اور ایسے لوگ خارج نہیں ہو رہے تھے جو اپنے ممالک کے بے پناہ قدرتی وسائل کو کام میں لا کر اقوام عالم کو اپنا دست نگر بنا سکتے بلکہ ان کے مدارس اور یونورسٹیوں سے وہی لوگ خارج ہو رہے تھے جو ملکی کریں یا سیاست اور تعلیم کے

میدانوں میں آکر مسلمانوں کو تہذیب مغرب کا دلوں کو دھانسنے کے لئے اپنی ساری صلاحیتیں وقف کریں۔

مسلمان اپنے وسائل کو خود اپنے خلاف اور اہل مغرب کے حق میں استعمال کر رہے تھے۔ اگر مسلمان اس کا عمل ہوتے کہ وہ اپنے تمام اہل کو خود مصنوعات کی فصل میں تبدیل کر سکتے تو یورپ کی ٹیکسٹائل بند ہو جاتیں۔ یورپ اقتصادی طور پر کمزور ہو تا تو اس کی سیاسی چودھراہٹ بھی اپنی موت آپ مر جاتی لیکن السوس کہ مسلمان ہیڈ کر سکتے۔

جس زمانے میں اہل مغرب مسلمانوں کی تالا کھن کی وجہ سے ان کی اقتصادی کمزوریوں سے فائدہ اٹھانے میں مصروف تھے، اسی زمانے میں قدرت نے مسلمانوں کو ذریعہ کی دولت عطا کر دی۔ یہ صورت حال اہل مغرب کے لئے بڑی تشویشناک تھی۔ اس دولت کے ذریعے مسلمانوں کا اقتصادی طور پر مضبوط ہونا جتنی قلیل مسلمان اس اقتصادی طاقت کو سیاسی، ملکی اور مذہبی معاملات میں بھی استعمال کر سکتے تھے۔ اور یہ بھی ممکن تھا کہ یہ نئی دولت مسلمانوں کو ایک مرتبہ ہر ایک مذہب اور فیور قوم بنادے۔ اہل مغرب سوچ رہے تھے کہ اگر مسلمان جاگ اٹھے تو مغرب کی ذاتی غلامی سے آزاد ہو جائیں گے۔ وہ اپنے مذہب، اپنی تہذیب، اپنی زبان اور اپنے طرز حیات پر فخر کرنے لگیں گے اور مشرق کا یہ غمخیز زبوں ان کے گلے سے آزاد ہو جائے گا، ساری دنیا کو عیسائی بنانے کا خواب چھٹا چور ہو جائے گا اور مشرقی اقوام کے مقابلے میں اقوام مغرب کی نسل برتری کا خیماتی گل دھڑام سے زمین بوس ہو جائے گا۔

اس عظیم صورت حال کو خاموش تماشائی بن کر دیکھنا اہل مغرب کے لئے ممکن نہ تھا۔ انہوں نے کچھ کرنے کا فیصلہ کیا اور پیش کی طرح اس بار بھی مستشرقین ہی ان کے کام آئے۔ مستشرقین نے اب اسلام کے روایتی مطالعے پر توجہ کم کر دی اور دور حاضر کے مسلمان معاشرہ میں پائے جانے والے رجحانات کا تفصیلی مطالعہ شروع کر دیا۔ اب ان کے مطالعہ کا مرکز توجہ پورا مشرق نہ تھا بلکہ صرف وہ ممالک تھے جہاں قدرت نے قتل کے افراد خانہ پیدا فرمادیے تھے۔ اب مستشرقین نے ایشیائی سوسائٹیوں کی بجائے مشرق وسطیٰ کے نام سے سوسائٹیاں قائم کر شروع کر دیں۔

1908ء میں امریکہ نے جاپانی امریکہ کی مطالعاتی ایسوسی ایشن برائے مشرق وسطیٰ

میں برطانیہ کی مطالعاتی سوسائٹی برائے مشرق وسطیٰ (British Society of Middle East studies) قائم ہوئی۔ (۱) مستشرقین اس دور میں جو کام کر رہے ہیں گونا گویہ ہے لیکن اس کے اثرات روز روشن کی طرح ظاہر ہیں۔ وہ اسلامی ممالک جن میں ذریعہ کی دولت موجود ہے، ان پر وہ لوگ حکمران ہیں جن کا مرکز قوت امریکہ ہے۔ اہل مغرب جمہوریت کے پرچارک اور شہنشاہت اور آمریت کے دشمن ہیں لیکن تل پیدا کر کے والے مسلمان ممالک کے لئے وہ جمہوریت کو نقصان دہ سمجھتے ہیں۔ کیونکہ اگر وہاں جمہوریت ہوگی تو ان ممالک کی پالیسیوں پر مغرب کا کنٹرول کمزور پڑ جائے گا۔ ایران اور عراق کے درمیان جنگ کے جو فیصلے بھڑکانے کے لئے اور عراق کی ابتدا سے ابتدا نہ جانے کے لئے امریکہ نے اقوام متحدہ کی نگرانی میں جو کردار ادا کیا، تل کے اسی خطرے سے خطرات کی ایک صورت تھی۔ مسلمانوں کو اس بات میں کسی قسم کی غلط فہمی نہیں ہونی چاہئے کہ اہل مغرب مسلمانوں کو آسانی سے بھی یہ ابھارت ہیں کہ اگر تل کی اس ضد اور دولت کو اپنی مرضی سے اپنی ملت کی صلاح و بہبود اور ان کے معیار زندگی کو بلند کرنے کے لئے استعمال کریں۔ اہل مغرب کی یہ غلط فہمی گریں اس وقت تک جاری رہے گی جب تک مسلمان اپنے دوست اور دشمن میں تیز نہیں کرتے اور ایک آزاد قوم کی طرح دشمن کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کرنے کا مرحلہ اپنے اندر پیدا نہیں کرتے۔

پچھلا دور

ہم جس دور سے گزر رہے ہیں، اس دور نے مستشرقین کیلئے ایک نیا مسئلہ کھڑا کر دیا ہے۔ اسلام کے فخر و عہد کو جنوں سے الگیز دیکھتے اور ہدایت کی اس شاخ کو گل کرنے کیلئے عالم کرنے ہر دور میں زبردست کوششیں کیں۔ مسلمانوں کو تکرار اور غم کے ساتھ گھاس کرنے کی کوششیں صدیوں تک جاری رہیں اور ایک وقت وہ آیا جب اسلام دشمن قوتوں کو یقین ہو گیا کہ اب مسلمانوں کا اپنے مرکز قوت سے رابطہ ٹوٹ چکا ہے جس کے بحال ہونے کی کوئی صورت ممکن نہیں۔ مستشرقین نے صدیوں اسی مقصد کے لئے کوششیں کی تھیں۔ انہوں نے اسلام کی تعلیمات کو ایسے بھڑکے انداز میں پیش کیا تھا کہ

۱۔ مستشرقین کے نظریات کے خلاف دہ "مشرق و اسلام" مستشرقین "جلد ۱" ص ۱۷

ہر سلیم اقلرت انسان ان سے عزت کرنے پر مجبور ہو جاتا تھا۔ انہوں نے مسلمانوں کا رشتہ اپنے عظیم نبی سے توڑنے کے لئے خدا کے اس عظیم پیغمبر کو ایک انسانی کردار بتایا تھا۔ انہوں نے مسلمانوں کو یہ یقین دلانے کی کوشش کی تھی کہ ان کی تہذیب کے مقابلے میں مغربی تہذیب کبھی بہتر ہے۔ انہیں یہ یاد کرانے کی کوشش بھی کی تھی کہ اگر وہ دنیا میں ترقی کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ اسلام سے رابطہ منقطع کر لیں۔ انہوں نے اسلام کو ایک ایسی طاقت قرار دیا جو انسان کی قوت عمل کو تحلیل کر کے رکھ دیتی ہے۔ کیونستوں نے اپنے ذہن پر تلاطافوں میں مسلمانوں کے تشخص کو ختم کرنے اور انہیں اپنے دین سے دور رکھنے کے لئے عہدِ حتم کا ہر حیران کیا تھا۔

اسلام دشمن قوتوں کی حیرت کی کوئی انتہاء رہی جب انہوں نے یہ دیکھا کہ ان کے اس پیچیدہ دنیا میں زندگی کے آثار پھر سے نظر آنے لگے ہیں اور مسلمان ایک سرچہ پھر کج معنوں میں مسلمان بننے کے بارے میں سوچ رہے ہیں۔ درحقیقت یہ اسلام دشمن قوتوں کی بھول تھی کہ انہوں نے مسلمانوں کے دلوں میں اپنے دین کی محبت کے چراغ کو گل کر دیا تھا کیونکہ یہ نشہ وہ نہیں جسے ترشی ابھارتی ہے۔

ہدایت کا نور جب کسی دل میں گھر کر لیتا ہے تو پھر اس دل کو اس نور سے بے نیاز کرتا لیکن ہو جاتا ہے۔ مسلمانوں کے دلوں میں بھی ابھی ہدایت کی وہ شمع ٹنڈل رہی تھی جو ہر قسم کی ظلمتوں کے لئے پیغامِ موت تھی۔ مسٹر فین اور دیگر اہل مغرب نے اعجازِ کمال کیا کہ ہدایت کی وہ شمع بے حسہ اپنے خیال میں گل کر چکے تھے وہاں بھی گل نہیں ہوئی بلکہ اس میں زندگی کی رشتہ بھی باقی ہے۔

مسٹر فین نے دیکھا کہ دینِ اسلام ابھی زندہ ہے۔ اور یہ دین زندہ کیونکہ وہ تابعِ کرم کی طاقت اس ہستی نے اپنے ذہنِ قدرت پر لے رکھی ہے جو علیٰ کل شئی قادر ہے۔ اس نے اعلان کر رکھا ہے:

إِنَّا نَحْنُ قُوَّتُكَ اللَّهُمَّخُذْ وَأَنَا لَكَ لَسِيظُونُ (۱)

”ہے ملکِ ہم ہی نے ابد ہے اس ذکر (قرآن مجید) کو اور چیتا ہم ہی اس کے ساتھ ہیں۔“

اس دور میں اسلامی تحریکیں بذور پکڑنے لگیں۔ برصغیر میں ایک ایسی تحریک اٹھی جس نے اسلام کے نام پر ایک نئی ریاست کے قیام کی کوششیں کیں اور وہ اس میں کامیاب ہو گئی۔ وہ تحریک، تحریک پاکستان کے نام سے مشہور ہے اور اس تحریک کا نعرہ ہی یہ تھا۔
پاکستان کا مطلب کیا؟۔ کَلَامُہٗ اِنَّا اِلَہُ

جو ممالک اسلامیہ استبدادی تسلط سے آزاد ہوئے، ان ممالک میں اسلامی نظام کے نفاذ کے مطالبے ہوئے تھے۔ برصغیر، مصر اور افریقہ کے مسلم ممالک میں ایسی تحریکوں نے ذور پکڑا۔ افغانستان اور ایران کے مسلمان اپنے دوسرے ملی بھائیوں سے بھی چند قدم آگے تھے۔

اس صورت حال نے اہل مغرب کا سکون برباد کر دیا۔ اس خطرے کا مقابلہ کرنے کے لئے ایک مرحہ بہ مرحہ مشترکین کو نیا ناخوش عمل وضع کرنے پر مامور کیا گیا۔ ملت اسلامیہ کا یہ تیار، جان بیوروں کے لئے بھی بہت بڑا خطرہ تھا۔ ان کی حکومت سراسر اٹکل کی بنیاد ہی عالم اسلام کے مسلمانوں کے جذبات کے کھنڈروں پر رکھی گئی تھی اور مسلمانوں کے ہمسایان بن جانے کی صورت میں اس ناجائز ریاست کے چاکی کوئی صورت نہ تھی۔

مشترکین ایک مرحہ بہ مرحہ استمراتی، مہیونی، ہمیشہ ی اور استبدادی آرزوؤں کے عمل کی حفاظت کے لئے میدان میں آ گئے۔ انہوں نے مسلمانوں کے لئے دہشت گرد اور بنیاد پرست کی اصطلاحیں ایجاد کیں۔ انجینئرنگ مینڈیا کے درجے والے مصلحتوں کی اتنی قصیدہ کہ مسلمان زلفہ کی دہانوں سے بھی بنیاد پرستی کی مذمت ہونے لگی۔ مسلمانوں کا

جنگ دہشت گردی کے الزام سے بچنے کیلئے اپنے مسلمان ہونے پر شرمندگی محسوس کرنے لگا۔ الجزائر میں انتظامات میں رخ حاصل کر لینے کے باوجود اسلام چند عناصر کو اقتدار سے محروم رکھنے کی سازش کی گئی۔ مختلف اسلامی ممالک میں اسلام کے حق میں اٹھنے والی آوازوں کو پکھا گیا۔ اسلام کا نام لینے کے جرم میں ایران کو سارے مغرب کا سب سے بڑا دشمن سمجھا گیا۔ مسلمانوں کی طرف سے انٹرنیشنل برائے حقوق مسلمانوں کا نام لیا گیا اور عراق کے ایٹمی پلانٹ پر حملہ کیا گیا۔

یہ تفصیل بڑی طویل ہے۔ استمراتی کی تحریک ابھی اس راستے پر چاری تیز رفتاری سے دوڑ رہی ہے۔ بچوں محسوس ہوتا ہے کہ مسلمان شہداء کی (Satanic Verses) بھی اسی

سلطے کی ایک کڑی ہے۔ اب ایک مرتبہ پھر مغرب میں صلیبی دروغ و گھوڑی لے رہی ہے۔
یورپیہ چھپا، افغانستان، فلسطین اور کشمیر میں لوگوں کا خون صرف اسی جرم میں بہ رہا ہے کہ
”مسلمان ہیں۔“

امریکہ نے غلطی کی جگہ میں لاکھوں انسانوں کے خون سے ہولی کھلی لیکن اتنی بڑی
دہشت گردی کے باوجود امریکہ امن پسند ہے اور عراق اور لیبیا بلکہ سارے مسلمان دہشت
گرد ہیں۔ سلطان شدی نے کروڑوں مسلمانوں کے جذبات کا خون کیا ہے لیکن وہ امن پسند
اور مہذب ہے لیکن اس قحطی دہشت گردی کے خلاف صدائے احتجاج بلند کرنے والے
دہشت گرد ہیں۔

نیپال کا درود خان کہہ چکا ہے اور علی الاطلاق کہہ چکا ہے کہ اشتراکیت کے خاتمے کے بعد
یورپ اور امریکہ کا سب سے بڑا دشمن اسلام ہے۔ کہیں یہ اعلان ایک اور صلیبی حملے کا پیش
غیر تو نہیں؟ کہیں اس اعلان کے پیچھے ان مستشرقین کا کرد و فریب تو کار فرما نہیں جنہوں
نے غم اور الیکٹرک میڈیا کے ذریعے اسلام کو فحش کرنے کی کوششوں میں ہٹائی کو کچ کر
ایک مرتبہ پھر گولہ افغانے کا ٹیپٹ کر لیا ہے؟

تحریک مستشرقین کی تاریخ کے ان چہ لوہے کے مطالعہ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے
کہ مستشرقین نے اپنے کام کا آغاز دو جہتوں میں کیا تھا۔ انہوں نے ایک طرف تو مسلمانوں
کے علمی ذخائر کو اپنے ممالک میں منتقل کرنے اور انہیں استعمال میں لا کر ہادی اور تہذیبی
میدانوں میں ترقی کرنے کی کوششیں شروع کیں اور دوسری طرف مسلمانوں کے دین، ان
کی تاریخ اور ان کی تہذیب کو مٹا کرنے، مسلمانوں کو اپنے دین سے بیگانہ کرنے اور غیر
مسلم لوگوں کو اس دین سے متنفر کرنے کے لئے کی بھرپور مہم چلائی۔

زمانے کے بدلنے ہوئے حالات کے ساتھ ساتھ ان کے طریقہ ہائے واردات میں تو
تجدیدیں آتی رہیں لیکن جس مقصد کے تحت اس تحریک کا آغاز ہوا تھا وہ مقصد مستشرقین
کی آنکھوں سے کبھی نہ بجل نہیں ہوا۔ مستشرقین نے کبھی طالب علموں کا روپ اختیار کیا۔
کبھی جیسوں، صلیبیں سہائیں۔ کبھی تحقیق اور جستجو کے نام پر ممالک اسلام کے کونے
کونے تک پہنچے۔ کبھی مسلمانوں کے ہوردور و خیر خواہ بن کر مضر عام پر آئے اور کبھی
پسماندہ اقوام کیلئے مشفق و مہربانی کا روپ دھار لیکن اسے روپ بدلنے کے باوجود ان کا

مقتصد ہیئت ایک غیر پادروہ مقتصد اسلام کی سطح کی کے سونہ کھنڈہ
استشراف، تہشیر اور استعمار

اہل مغرب جو اسلام اور مسلمانوں کی مخالفت میں صدیوں سے مصروف عمل ہیں، وہ
تین عظیم تنظیموں میں ختم ہیں۔ ایک وہ ہیں جنہوں نے جہادیت کی تبلیغ و اشاعت کو اپنی
زندگی کا مقصد بنا رکھا ہے۔ یہ لوگ دیگر لوگوں کے مقابلے میں بالعموم پادروہ اسلام کے مقابلے
میں بالعموم جہادیت کی فوقیت ثابت کرنے کے لئے کوششیں کرتے ہیں۔ یہ کل کر
اسلام کی تعلیمات اور تاریخ اسلام کی معتقد شخصیات کے کردار پر بحث کرتے ہیں۔ یہ لوگ
بہتر اور حصر کہلاتے ہیں۔ اور ان کی تحریک کو تہشیر یا مصیر کی تحریک کہا جاتا ہے۔

مغربی سیاست دان، مذہب کا اور فوجی جو مشرقی ممالک پر استبدادی نظریے کی کوششوں کا
حصہ بنے وہ مستشرقین کہلاتے ہیں اور جس تحریک سے ان لوگوں کا تعلق ہے اس تحریک کو
تحریک استعمار کہا جاتا ہے۔ اور جو لوگ علم کی خدمت کا لہذا داذہ کر مصروف عمل ہیں وہ
مستشرقین کہلاتے ہیں۔

عموماً یہ تاثر دینے کی کوشش کی جاتی ہے کہ یہ تینوں تنظیمیں ایک دوسرے سے باہل
ملجھتی ہیں، یہ نہ ایک دوسری پر انحصار کرتی ہیں اور نہ ان کے کام کا میدان ایک ہے بلکہ یہ
سب اپنے اپنے میدان میں کام کر رہی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ ایک بہت بڑا مجموعہ ہے۔
یہ تینوں تنظیمیں دراصل ایک ہیں اور ان کے کام میں بھی ذریعہ دست ہم آہنگی پائی جاتی ہے۔

استشراف، مشرق اور بالخصوص اسلام کے تفصیلی مطالعہ کا نام ہے اور جن لوگوں نے
اس کام کا آغاز کیا ان میں اکثریت راجستوں اور پادروہ کی تھی۔ کیونکہ صدیوں علم کا دشمن
رہا اس کے دور اقتدار میں کتابیں جلیتی رہیں۔ علم کیسے کی جہالت کی ہیئت چھتے رہے
اور وہ سے بند ہوتے رہے لیکن جب مسلمانوں نے اپنے عمل سے ثابت کر دیا کہ قوموں کی
ترقی کا راز علم میں مضمر ہے تو عوام اسلام کو مغرب میں غفلت کرنے کا جہز ابھی انہی لوگوں
نے اٹھایا جن کے لئے مستشرقین سے زیادہ بہترین کی اصطلاح سوزوں ہے۔ راجستوں نے
عربی نسخوں، کتابوں کے تراجم کیے، اور اس قائم کے اور ممالک اسلام سے جتنی خطوط
ایکٹے کرنے کے لئے اپنی زندگی بھر کی کمائیاں صرف کیں۔ مغربی یونور شیوں میں عربی کی
تدریس کا فیصلہ سب سے پہلے کیسے کی کاغذ نمس میں ہوا۔

یہ تمام حقائق اس بات کی غلطی کرتے ہیں کہ مسٹر قین اور عمیرہ دو علیحدہ تحریکیں
 نہیں بلکہ یہ ایک ہی تحریک کے دو مختلف روپ ہیں۔

اسی طرح ہمیں اور مسٹر قین کے بارے میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی جاتی ہے کہ
 ان کا استدہاری طاقتوں سے کوئی تعلق نہیں، وہ تو اس پرندہ اور مسلح جو لوگ ہیں جو دین اور
 علم کی خدمت میں مگن ہیں لیکن یہ تاثر بھی بالکل غلط ہے۔ جس طرح مسٹر قین کی تحریک
 کو عمیرہ سے علیحدہ کرنا ممکن ہے اسی طرح مسٹر قین اور عمیرہ دونوں کو استدہار سے علیحدہ
 کرنا بھی ممکن نہیں۔ ان تحریکوں کی تاریخ اس حقیقت سے پرورہا جاتی ہے کہ ہمیں اور
 مسٹر قین استدہاری طاقتوں کے لئے رستہ ہموار کرتے رہے۔ انہیں مشرق کے حلقوں
 پالیسیاں وضع کرنے کے لئے ضروری سطوات مہیا کرتے رہے۔ استدہار کے قیام کے لئے
 مسٹر قین اپنی مکتوحوں کے شیر کا کام کرتے رہے۔ اور ان خدمات کے بدلے میں
 مسٹر قین نے دل کھول کر ان کی مدد دی۔ ان کے طبی منصوبوں کے لئے سرمایہ فراہم کیا
 اور ان کی تحریک کو آگے بڑھانے کے لئے ساعول کو سازگار بنایا۔

گویا مسٹر قین، مسٹر قین کے نگری رہا ہوا تھے اور مسٹر قین، مسٹر قین کے پشت پناہ
 اور محافظ۔ ان کے مقاصد بھی ایک تھے اور ان مقاصد کی تکمیل کے لئے ان کی مساعی میں
 بھی ہم آہنگی موجود تھی۔ استدہاری طاقتوں نے مسٹر قین کے علم کو اپنے استدہاری مقاصد
 کے لئے دل کھول کر استعمال کیا۔ خود کی مسٹر قین اپنے وٹروڈوں کے اس طرز عمل اور
 علم فروشی پر غرور کا اعتراف کرتے ہیں۔

جرمن مسٹر قین سلیمان والٹڈ (Stephen Wall) اس سلسلے میں کہتا ہے:

”سب سے بڑی بات یہ ہے کہ لوگوں کی ایک ایسی جماعت موجود ہے جو
 مشرق ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن انہوں نے اسلام اور اس کی تاریخ کے
 حقائق اپنی سطوات کو اسلام دشمنی کے لئے استعمال کیا۔ یہ واقعہ بڑا افسوسناک
 ہے اور ایسے مشرق جو اپنے مقصد سے غلط ہیں انہیں مراعات سے اس کا
 اعتراف کرنا چاہئے۔“ (۱)

کارل میوزنگر (Karl Heinrich Meuser) جو جرمنی کا ایک بہت بڑا مشرقی ہے

لورجر جی کے مجلہ الاسلام کاغذ کس ہے، اس نے افریقہ میں جرمن استبداد کا رستہ ہموار کرنے کی زبردست کوششیں کیں جن کے نتیجے میں افریقہ کے کئی علاقوں پر جرمنی کا تسلط قائم ہو گیا۔ "مہارل ہیکر" نے کور کے کام کے بارے میں ایک دوسرا جرمن مستشرق "کولریج ہارمان" (Ulrich Hermann) کہتا ہے۔

1919ء سے پہلے اسلام کے مطلق جرمنوں کا مطالعہ ضمن نیت پر مبنی نہیں تھا۔ "مہارل ہیکر" جو بہت بڑا مستشرق ہے وہ سیاسی سرگرمیوں میں ٹوٹ تھا۔ اس نے 1914ء میں برطانیہ کے مقابلے میں اسلام کو سیاسی ذوالحال کے طور پر استعمال کرنے میں زبردست سرگرمی دکھائی۔ (۱)

روسی مستشرق بہار حلیہ (Barthold) جرمن روس کے مجلہ الاسلام کا بانی ہے اس نے وسطی ایشیا میں روسی حکومت کے معاملات کے لئے کام کیا۔ حالیہ کا مستشرق "سنوک مر گروچہ" استبدادی افرائض کی پھیل کے لئے کہہ کر رہ گیا۔ اس نے اپنے آپ کو مسلمان ظاہر کیا۔ عبدالغفار کا نام اختیار کیا۔ یہ عربی کہا بر تھا اس شخص نے مشرق میں حالیہ کی نو آبدیاں قائم کرنے کے لئے بڑا کام کر دیا۔ یہ شخص اندونیشیا میں حالیہ کی استبدادی حکومت کے اہم مہدوں پر فائز رہا۔ فرانس کے کئی مستشرق فرانس کی نو آبدیوں کے معاملات کے لئے ذرا ت خارجہ کے شیر کے مہدے پر فائز رہے۔ مثلاً "دوسای" جو فرانس کا سب سے بڑا مستشرق ہے وہ مشرق کے مطلق تمام معاملات میں ذرا ت خارجہ کے شیر کے طور پر کام کرتا تھا۔ خصوصاً حالات میں وہ ذرا ت دفاع کو بھی منظور دیتا تھا۔ "ناسینون" بڑا عمر فرانس کی استبدادی حکومتوں کا اسلام کے مطلق معاملات میں، شیر رہا۔ (۲)

فرائضی مستشرق "حالیہ" نے اپنی ایک کتاب میں خود اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ اس نے افریقہ کی اسلامی نو آبدیات میں فرانس کی سیاست کی جڑیں مضبوط کرنے کے لئے فکری مواد اختراع کیا اس قسم کا مواد اختراع کرنے کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کو عقیدے کے معاملے میں گمراہ کیا جائے۔ تاکہ انہیں آسانی سے عکرمی کی جان سکے۔ (۳)

۱۔ "کولریج ہارمان" مصری عہد دی، ص 55

۲۔ مجلہ ص 57

۳۔ ایسا

برطانیہ کے لارڈ کرزن (Curzon) نے برطانوی راج کو مضبوط بنیادوں پر استوار کرنے کیلئے بیسویں صدی عیسوی کے لوگوں میں برطانیہ میں علوم شرقیہ کا دورہ قائم کرنے پر زور دیا تھا۔ یہی دورہ بعد میں لندن میں بحال ہوئی تھی۔ (1)

برطانوی حکومت اپنے استبدادی مقاصد پر رے کرنے کیلئے مشرق کے بارے میں فیصلہ کرنے سے پہلے مشرق قہن کی ایک جماعت سے مشورہ کیا کرتی تھی، جو حکومت برطانیہ کو ضروری معلومات مہیا کرتے تھے۔ اس سلسلے میں آکا کزرا ایمپلمنٹی سمجھتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ مغرب کے اہل سیاست کا یورپ کے اہل شرقیہ کے قدر کی لادوں کے ساتھ کے ساتھ گہرا رابطہ ہوتا ہے۔ لارڈ اسٹوری ملک سے متعلق امور کا فیصلہ کرنے سے پہلے وہ مشرق قہن کی آراء کو وقت فکر سے دیکھتے ہیں۔ میں نے خود ایک مشرقی کی زبانی سنا ہے جو کہ رہا تھا کہ مسز آئڈن مشرق، سنی کے حلق فیصلہ کرنے سے پہلے مشرق قہن کو جمع کرنا تھا ان کی آراء کو متاثر اور پھر ان کی آراء کی روشنی میں فیصلہ کرتا تھا۔ (2)

ان چند طبقوں سے اس بات میں شک و شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ استعمار اور استعراق ایک ہی چیز ہے۔ صرف روپ تلف ہیں۔ علوم اقوام، حکومت کو آسان بنانے کے لئے ان کے حالات کا تفصیلی علم استبدادی طاقتوں کی مجبوری تھی۔ ان کی اس ضرورت کو مشرق قہن پورا کرتے تھے۔ سلطنت میں اضافے سے استبدادی طاقتیں مزید مضبوط ہوتی تھیں اور پہلے سے بھی زیادہ سلطنت جمع کرنے کی طرف متوجہ ہوتی تھیں۔ یہاں پر مشرق قہن ان کے کام آتے تھے۔ مشرق قہن کی ان خدمات کے سلسلے میں مشرق قہن ان کو اپنی مراعات دیتے تھے جن سے ان کو اپنے کام کو مزید وسعت دینے کا موقع مل جاتا تھا۔

یہودی اور تحریک استعراق

عموماً تحریک استعراق کو دنیا بھر میں صیانت کی ایک عظیم تصور کیا جاتا ہے۔ تحریک اور استعمار جو اغراض و مقاصد اور طریقہ کار میں تحریک استعراق کی شریک کار ہیں، ان کو بھی صیانت سے ہی حلق سمجھا جاتا ہے۔ استعراق کے ذکر کے وقت یہودیت کی طرف ذہن بہت کم مائل ہوتا ہے۔ اس کی کلی وجوہات ہیں اور سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ

یہودیوں اور یہودیوں کے باہمی تعلقات کی تاریخ و ثابت و غشی اور ایک دوسرے کے خلاف مظالم کے واقعات سے بھری پڑی ہے۔ یہاں تک کہ اپنے طور کے ساتھ ہی جس قوم کی طرف سے شدید مزاحمت کا سامنا کرنا پڑا اور یہودی ہی تھے۔ یہودیوں نے یہودیوں پر یہ شہر مظالم ڈھائے اور جب یہودیوں کو دنیا میں ہندو حاصل ہوا تو انہوں نے یہودیوں سے جن جن کر دے لئے۔ نظر نے جو مٹی میں یہودیوں کے خون کی عیاں بہائیں۔ صلیبی لشکر جو مسلمانوں کو صلیبی استی سے مٹانے کے لئے یورپ سے روانہ ہوتے تھے وہ یہودیوں کو بھی معاف نہیں کرتے تھے۔ جب یہودی مسلمانوں کے ذریعہ تھیں تو یہودی یورپ کے یہودیوں اور بادشاہوں کے مظالم سے بچنے کے لئے مسلمانوں کی پند حاصل کرتے تھے۔

یہاں تک کہ یہودیوں کی دغشی کی اس طویل تاریخ کو دیکھ کر یہ بات بڑی عجیب سی نظر آتی ہے کہ ایسے دو دشمن جن کی دغشی ابھی ختم نہیں ہوئی، کسی عظیم میں اکٹھے کام کر رہے ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ استرانی کی تحریک میں جس طرح یہودی سرگرم عمل نظر آتے ہیں، اسی طرح بلکہ اس سے بھی زیادہ شدت کے ساتھ یہودی سرگرم عمل ہیں۔

"گولڈ زیمر" مٹور مستشرق ہے۔ دوسرے مستشرق تحریک استرانی کے لئے اس کی کوششوں کی تعریف کرتے ہیں اور اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ اس نے عربی اسلامی علوم کے مطالعے کو ایک نیا رنگ عطا کیا ہے۔ یہ شخص ایک یہودی تھا۔ تحریک استرانی میں بے شمار ایسے لوگ موجود ہیں جو دراصل یہودی تھے لیکن ان کو شہرت ایک یہودی عالم کے طور پر نہیں بلکہ صرف ایک مستشرق کے طور پر حاصل ہوئی۔

علی بن ابی امامہ نے اپنی کتاب "الاسترانی فی الادبیات العربیہ" میں ایسے چالیس مستشرقین کے نام گنوائے ہیں جو یہودی تھے۔ لیکن انہوں نے یہودی مستشرق کے طور پر نہیں بلکہ عربیہ اپنے مختلف ممالک کے حوالے سے اپنے آپ کو حریف کر لیا۔ ان لوگوں میں گولڈ زیمر کے علاوہ فرد ہلوم، سلیمان سوک، الیوڈ فلڈر، لیڈر ٹسک، ڈیوڈ صومیل، مارکویچ، وٹاٹو کارل بروڈمان، لیڈر بروڈمان، لوئی ماسینیون، جوزف شافٹ، ٹسکمر وٹسن اور برہمڈوٹس جیسے لوگ شامل ہیں جنہوں نے تحریک استرانی کے کام کو آگے بڑھانے میں بڑا کام کر دیا (۱)۔

مترجم بالا تصدیقات کے علاوہ یہ حقیقت مختلف ہوتی ہے کہ یہودی بھی

استحقاق کی تحریک میں عیسائیوں کی طرح ہمارے زور و شور سے شریک تھے۔ اور اس کی وجہ یہ تھی کہ تحریک استحقاق کے مقاصد بعینہ وہی تھے جو یہودیوں کے تھے۔

تحریک استحقاق کے مقاصد، جیسے کہ بعد میں تفصیل سے بیان ہو گا، تہدنی، عطا فی، سیاسی اور دینی تھے۔ مستشرقین مسلمانوں کا رشتہ اپنے دین سے توڑنا چاہتے تھے اور ان کا یہ مقصد یہودیوں کے دل کی آواز تھی۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہودیوں کی تاریخ اسلام دشمنی سے بھری پڑی ہے۔ ان کی اسلام دشمنی کو رب قدوس نے خود ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:

لَتَجِدَنَّ أَقَدَّ النَّاسِ عَدُوًّا قَلِيلًا ۖ اَتُوا الْفُجُورَ وَاللَّيْفَ ۖ
اَلْخُرُوجُ (۱)

”مشرور و پائیں گے آپ سب لوگوں سے زیادہ دشمنی رکھنے والے
سو منوں سے یہود کو اور شر کوں کہ۔“

اسی لئے جب یہودیوں کو مسلمانوں کی مخالفت کے لئے ایسا پلیٹ فارم ملا جو ان کے دشمن عیسائیوں نے قائم کیا تھا تو انہوں نے اسلام کے شجرہ طیبہ کی جگہ گہنی کے لئے اپنے دشمنوں سے تعاون کرنے میں بھی کسی قسم کی تنگناہٹ محسوس نہیں کی۔ کچھ ہے ”اَلْخُرُوجُ جَلَّةٌ وَابْجَدَةٌ“ کہ سارا عالم کفر ایک ہی ملت ہے۔ ان میں باہم سختی دشمنیاں ہوں، انہوں نے ایک دوسرے پر کتے کتے مظالم کئے ہوں، لیکن جب اسلام کی بادی آتی ہے تو وہ سارے یک جان ہو جاتے ہیں۔

اسلام دشمنی کے علاوہ یہودیوں کے تحریک استحقاق میں شامل ہونے کی ایک وجہ سیاسی بھی تھی۔ یہودی اپنے آپ کو شعبہ کفار سمجھتے تھے۔ وہ خدا کی لازلی قوم ہونے کے زعم میں مبتلا تھے۔ ان کے ہاتھوں میں اس وقت جو قورات ہے اس کی رو سے فلسطین سے لے کر دہلی فرات تک کے تمام علاقوں کو اپنی وراثت سمجھتے ہیں۔ (۲) بلکہ ان کا مذہبی ادب انہیں بتاتا ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کی لازلی قوم ہیں اور ساری دنیا پر وہ گار عالم نے ان کی خاطر تخلیق کی ہے۔ ان کا مذہبی فلسطین تک محدود نہیں بلکہ ان کی نظریں غیر محدود و وسیع ہیں۔

۱۹۵۵ء میں جب القدس پر یہودیوں کا قبضہ ہوا تو اس وقت کا اسرائیلی وزیر دفاع موشے دلان یہودیوں کے حاکم اکبر (۱) ”شلو سو غوریج“ کے ساتھ القدس میں داخل

ہوں اور برقی کے نزدیک لہذا شکر لہوا کرنے کے بعد اس نے کہا "آج ہاٹل اور ٹرپ کی طرف جانے والے راستے کھل گئے ہیں۔" (۲)

اسرائیل کی سابقہ وزیراعظم "گولڈا مئیر" نے کہا تھا "میں غیر میں اپنے آپ کو اجدادی خوشبو سوگند دیتی ہوں۔" (۳) ایک مسلمان عورت کے لئے یہودیوں نے فلسطین میں رہنا ناممکن بنا دیا تو اس نے فلسطین سے سعودی عرب ہجرت کر کے چلے جانے کا فیصلہ کیا۔ جب وہ وہاں سے روانہ ہونے لگی تو ایک یہودی "عسکر توہ" نے اس سے کہا "تو فیصلہ سے طاقتور تو اس سے کہہ دینا کہ ہم اس کی طرف آرہے ہیں۔ ہماری ہلاک اس کے لئے میں ہیں۔ کب کو ہمارے باپ اور اہم علیہ السلام نے قہیر کیا تھا وہ ہماری ملکیت ہے اور ہم ہر صورت میں وہاں ٹوٹ کر آئیں گے۔" (۴)

چند یہودیوں کے حلقہ کہہ بالا جیسے قوم یہود کے عزائم کو ظاہر کرتے ہیں اور یہودی قوم نے اپنے ان عزائم کو پورا کرنے کیلئے زبردست کوششیں شروع کر رکھی ہیں۔ ان کا دعویٰ غیر اور ٹرپ تک بھی محدود نہیں بلکہ وہ قسری دنیا پر حکومت کرنے کے خواب دیکھتے ہیں۔ کیونکہ ان کا عقیدہ ہے کہ حکومت کے لئے تو صرف ہوا اسرائیل کی قوم تخلیق ہوئی ہے باقی ساری قومیں ان کی خدمت کے لئے پیدا کی گئی ہیں۔ یہودی اپنے ان سیاسی مقاصد کے لئے زبردست کوششوں میں مصروف ہیں۔ اسرائیلی کی شکل میں انہیں ایک ایمپلائٹ فارم نظر آیا جس کے ذریعے وہ اپنے مقاصد حاصل کر سکتے تھے، لیکن یہودی اس تحریک میں اعلان شامل نہیں ہوئے کیونکہ اعلان تحریک اسرائیلی کا حصہ بننے کی صورت میں یہودیوں کو ڈار تھا کہ ان کا اتحاد بکھریا ہو گا کیونکہ وہ صرف مسلمانوں ہی کے نہیں بلکہ دوسرے مذاہب کے بھی دشمن تھے۔ اگر وہ یہودیوں کے طور پر اسرائیلی کے پروگرام میں شامل ہوتے تو ان کے کام کو ایک غیر جانبدار اور مذہبی نصب سے آزاد عالم کی تحقیق نہ سمجھا جاتا بلکہ ان کی تحقیقات کو دیکھنے والے انہیں حسب یہودیوں کی تحقیق سمجھتے اور ان کا کام پاپ عقیدہ سے گر جانے کی وجہ تھی کہ یہودی علماء خالص مستشرقین کے طور پر سامنے آئے اور اس طرح وہ ایک حیر سے دوچار کرنے میں کامیاب ہو گئے ایک طرف تو انہوں

۱۔ یہودیوں کے سب سے مشہور علماء اور عقیدہ

۲۔ مستشرقین کی تصدیقات ص ۷۰، ص ۷۱

۳۔ ایضاً

۴۔ ایضاً

نے یودی تحریک استمرقی پر اپنا اثر قائم کر لیا اور دوسری طرف مستشرقین کے لہوے میں انھیں اسلام کی شکل کو مسخ کرنے کا بہترین موقعہ ہاتھ آ گیا۔ اسلام پر مستشرقین نے جو اعتراضات کئے ہیں ان میں سے ایک بہت بڑا اعتراض یہ ہے کہ اسلام کی تعلیمات قرأت و انجیل سے ماخوذ ہیں۔ یہ شرط یہودیوں کا پھوڑا ہوا ہے اور اس کے ذریعے حدود مقاصد حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ ایک طرف وہ دین یہودیت کی دین اسلام پر فوقیت ثابت کرتے ہیں اور دوسری طرف وہ دین اسلام کے مستقل الہامی دین ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ مستشرقین تقریباً سب ہی اسلام اور مسلمانوں کے مخالف ہیں لیکن ان کی مخالفت میں مختلف افراد اور طبقات کے لحاظ سے کی پیشی ہوتی رہتی ہے۔ وہ مستشرقین جو اسلام کے خلاف قصب میں سب سے آگے ہیں اور جنہوں نے اسلام کے خلاف ایسے ایسے انسانی گمزنے ہیں جن کی کوئی بنیاد نہیں، ان میں یہودیوں کا حصہ بہت زیادہ ہے۔

آج کے عالمی حالات پر اگر ایک اپنی ہوتی نظر ڈالی جائے تو اس بات میں کوئی شک باقی نہیں رہتا کہ گویا یہودی سرائیل کی ایک بھوتی سیاست کے مالک ہیں لیکن مولا وہ اس وقت دنیا پر حکمرانی کر رہے ہیں۔ دنیا کی مالیات پر ان کا قبضہ ہے۔ الیکٹرانک میڈیا ان کے کنٹرول میں ہے۔ امریکہ اور اقوام متحدہ کا دوران کی منشی میں ہیں۔ دنیا بھر میں بے شمار روزنامے اور نئے یہودیوں کے ذریعہ تصرف ہیں اور یہودی اپنی دولت اور اپنے دیگر وسائل کو اپنے مقاصد کے حصول کے لئے ٹھیک طور پر استعمال کرنے میں ماہر ہیں۔

یہودی کو تحریک استمرقی کا حصہ ہیں لیکن ان کے عزائم مستشرقین سے بھی زیادہ خطرناک ہیں۔ وہ ان لوگوں کے بھی دوست نہیں جو جلد استمرقی پر ان کے ہم سفر ہیں۔ مسیحیت اور سائیت بھی تحریکیں یہودیوں کے زیر اثر زور و شور سے سرگرم عمل ہیں۔ ان تحریکوں کے منصوبے اور پروگرام ساری سائیت کے لئے خطرناک ہیں۔

ہم یہاں مسیحیت اور سائیت کی تحریکوں کی تفصیل میں جانے کو اپنے موضوعات سے متعلق نہیں سمجھتے۔ ان سطور میں صرف یہ وضاحت مقصود ہے کہ یہودی تحریک استمرقی میں اسی طرح شامل اور متحرک ہیں جس طرح عیسائی اور کئی گھریں اس تحریک میں شامل ہیں۔ اور یہ تمام طبقے اپنے بے شمار باہمی اختلافات کے باوجود مسلمانوں کے خلاف یک جان ہیں۔ اور اب ان مستشرقین کے کئی مسلمان شاگرد بھی اپنے مستشرق اساتذہ اور مریدوں کے پروگرام کو آگے بڑھانے کے لئے پورا زور صرف کر رہے ہیں۔

مُتَشَقِّقِین کی قسمیں

مستشرقین کی قسمیں

مستشرقین کی تاریخ صدیوں پہلے ہوئی ہے۔ مختلف مذاہب اور نظریات سے تعلق رکھنے والے لوگ اس تحریک میں شامل ہیں۔ اس تحریک کے جنس نظر وحدہ مقاصد ہیں اور ان مقاصد کے حصول کے لئے وہ جو طریقہ کار اپناتے ہیں وہ بھی زمانے اور افراد کے اعتبار سے بدلتا رہتا ہے۔ ایک مستشرق اسلام کو بدنام کرنے کیلئے انسانے تراشتا ہے اور دوسرا اسی مقصد کے لئے اسلامی ادب سے ایسے حقائق تلاش کرنے کے لئے دعوے کی وقفہ کرتا ہے جن کے ذریعہ وہ اسلام پر حملہ کر سکے۔ مستشرقین میں وہ لوگ بھی شامل ہیں جنہوں نے دنیا کو علم کے دور سے سوز کرنے کے لئے اپنی ذمہ داریاں صرف کر دیں اور اس تحریک میں ایسے لوگ بھی شامل ہیں جن کی رائے گیوں کا مقصد حق کے سامنے بچاؤ، شکوک و شبہات کے دھڑ بولے جانے کے سوا کچھ نہیں۔

اس صورت حال میں کسی انسان کیلئے یہ فیصلہ کرنا ممکن نہیں رہتا کہ مستشرق کی تحریک اپنے دامن میں بنی نوع انسان کیلئے خیر کی سعادت لئے نکرتی ہے یا اسے تحریک نسل انسانی کو مگر اسی کے گڑھے میں پھنسنے کے لئے مصروف رکھتا ہے۔

دنیا میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو مستشرقین کو دنیا کا بہت بڑا محسن سمجھتے ہیں اور ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو اس تحریک کو بدنامیوں کا طبردار سمجھتے ہیں۔ اس قسم کی دونوں آراء کو صحیح قرار نہیں دیا جاسکتا کیونکہ مستشرقین نے کسی مفید کام بھی کئے ہیں اور ان کو ان مایہ کاسوں کی وجہ سے وہ اس بات کے مستحق ہیں کہ ان کو اور ان کے کام کو قدر کی نظر سے دیکھا جائے۔ دوسری طرف مستشرقین نے وہ کام بھی کئے ہیں جو بنی نوع انسان کیلئے فکری بے اعتدالی، نظریاتی بے راہروی اور بڑی جہلی کا باعث بنے ہیں۔ اس قسم کی خطا کاروں پر یہ لوگ مذمت کے مستحق ہیں۔ اس قسم کی خطا کاروں پر مستشرقین کی مذمت کرنا اور ان کی اصلیت کو اجاگر کرنا انتہائی ضروری ہے تاکہ انسانیت کو ان کی خطا کاروں سے محفوظ رکھا جاسکے۔

مستشرقین کس قسم کے لوگ ہیں اور ان کے کام کی نوعیت کیا ہے؟ اس سوال کا جواب معلوم کرنے کیلئے مستشرقین کو مختلف طبقوں میں تقسیم کرنا ضروری ہے۔
مستشرقین کی تاریخ کے بغور مطالعہ کی بنا پر ان لوگوں کو مندرجہ ذیل طبقات میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

۱۔ خالص علم کے شیدائی مستشرقین

۲۔ حسبِ یہودی اور عیسائی مستشرقین

۳۔ علمِ مستشرقین

۴۔ اپنے علم کو پیش بنانے والے مستشرقین

۵۔ ایسے مستشرقین جن کی تحریروں میں اسلام کے حقائق انصاف کی محکم نظر آتی ہے۔

۶۔ وہ لوگ جو مستشرقین تھے لیکن حق کا نور دیکھ کر اس کے جلتے میں شامل ہو گئے۔

مستشرقین کے ان تمام طبقات کا نظریہ صرف اور ان کے کام کی اہمیت پیش خدمت ہے۔

خالص علم کے شیدائی مستشرقین

اس وقت یورپ اور امریکہ کی لائبریریوں میں کروڑوں کی تعداد میں کتابیں موجود ہیں۔ انکی دو کتابیں ہیں جنہوں نے دنیا کا بالعموم اور یورپ کا بالخصوص نقشہ بدلایا ہے۔ ان کتابوں میں دو چہرہ کتابیں وہ ہیں گی جن کے مصنفین کو مستشرق نہیں کہا جاسکتا، کیونکہ یورپ اور امریکہ میں دو چہرہ ایسے مصنفین ہیں جن کا موضوع شرق یا اسلام نہیں اس لئے ان کو مستشرق نہیں کہا جاسکتا۔ لیکن جس طرح پہلے بیان ہو چکا ہے کہ علوم و فنون کے اس ذخیرے نے مغرب میں جنم نہیں لیا بلکہ اس کا منبج مشرق ہے۔ اس لحاظ سے یہ کتابیں مستشرقین ہی کی مرہونِ منت ہیں۔

ہم گزشتہ اجواب میں تفصیل سے ذکر کر چکے ہیں کہ جب ہسپانیہ سے علوم و فنون کی لہر اٹھ کر ایک عالم کو جو نورِ ہدایتی تھیں، اس وقت یورپ جہالت کی تاریکیوں میں ڈوبا ہوا تھا سارے یورپ کا کل علمی ذخیرہ چند ہزار کتابوں پر مشتمل تھا اور ان کتابوں میں سے بھی اکثر کتابیں قہرے کہاؤں اور نہ ہی عادی و غیرہ پر مشتمل تھیں۔

جب مشرق سے علم کا آفتاب طلوع ہوا تو ابتدا میں تاریکیوں کے سوداؤں اہل مغرب کی آنکھیں علم کے اس نور سے چند میلانے لگیں۔ انہوں نے اس نور کو نفرت کی نظر سے

دیکھا اور اسے اپنے ممالک کی حدود میں داخل ہونے سے روکنے کی کوششیں کیں۔ انہوں نے ہر اس دلتے کو بند کرنے کی کوشش کی جس راستے سے علم یورپ میں داخل ہو سکتا تھا۔ تاریکیوں کے حوالے غفلتوں کو وہام بخشنے کے لئے ہاتھ پاؤں ملتے رہے لیکن جن دنوں نے علم کے نور کا جلوہ دکھ لیا تھا وہ ہر علم سہ مجھے لیکن انہوں نے دوبارہ تاریکیوں کی طرف پلٹنا گوارا نہ کیا۔

یورپ میں مذہب اور علم کے مابین صرک برپا ہوا۔ مذہب کے پاس کھسکی طاقت تھی۔ حکوتوں کے بے پندہ مسائل مذہب کی تحویل میں تھے۔ اس کے مقابلے میں علم کے پاس طبع علم کے حوالوں کے بے باک ہڈیوں کے سوا کچھ نہ تھا۔ دنیا جانتی ہے کہ یورپ کے صرک مذہب و علم میں علم کے حوالوں کے جذبے کیسے اور بادشاہوں کی طاقت پر غالب آگئے اور مشرق سے طلوع ہونے والے آفتاب علم کی کرنوں نے یورپ کے چہرے کو منور کر دیا۔

وہ اصحاب علم جو بادشاہوں اور کھسکی حوالہ طاقت سے ٹکر اٹھے تھے وہ اعلیٰ مشرق کے شاگرد تھے۔ وہ لوگ جو کتابیں پڑھتے تھے، جن کتابوں کے تراجم کرتے تھے، جن کی بنیاد پر نئی کتابیں تصنیف کرتے تھے وہ ساری اعلیٰ مشرق اور مسلمانوں کی تصنیفات تھیں۔ اس لئے یہ لوگ مشرق کی ہر قریف کے لحاظ سے مستشرق تھے۔

مستشرقین کا یہ طبقہ ہمیشہ موجود رہا ہے اور آج بھی موجود ہے اور یہ طبقہ اس وقت تک موجود رہے گا جب تک ممالک مشرقی اسلام میں ایک بھی ایسی چیز موجود ہے جس سے اعلیٰ مطلب استفادہ کر سکتے ہیں اور جس کو بنیاد بنا کر انسانی زندگی کے مختلف شعبوں کو ترقی دی جاسکتی ہے۔

مستشرقین کا یہ طبقہ مختلف طریقوں سے مشرق کے چہرے کو پھلانے میں مصروف ہے۔ یہ لوگ کھدائیوں کے ذریعے عالم مشرق کے مختلف علاقوں میں آثار قدیمہ تلاش کرنے میں مصروف ہیں۔ بے پندہ علمی سرمایہ جس کو مسلمانوں نے اپنی ناانگفتگی کی وجہ سے طاق لیبان کی ذہنت مانا تھا یہ لوگ اس علمی سرمائے کی حفاظت، اس کی ترویج و ترویج اور اس کی اشاعت کا بندوبست کر رہے ہیں۔ مسلمانوں نے جو کتابیں لکھی تھیں، مستشرقین کا یہ طبقہ ان کتابوں سے استفادے کو آسان بنانے کے لئے ان کی فہرستیں مرتب کر رہا ہے،

ان پر حاشے لکھ رہا ہے اور ان کے اثر دیے مرتب کر رہا ہے۔ لاکھوں کی تعداد میں خطوط
 جو در زوال کے مسلمانوں کی نگاہوں میں روئی کاغذ سے زیادہ کچھ نہ تھے، مستشرقین نے
 انہیں جمع کر کے یورپ کے لئے علم کا بے پناہ ذخیرہ اکٹھا کیا ہے۔ اس ذخیرہ کی حفاظت کے
 لئے مستشرقین قریب کے سختی ہیں۔ ہم کسی غیر مسلم سے یہ توقع نہیں کر سکتے کہ وہ
 عالم اسلام کے طول و عرض میں پھیلے ہوئے علم کے موتی جمع کرے اور اس کو شش سے اس
 کا مفہد مسلمانوں کو فائدہ پہنچاتا ہو۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ جن لوگوں نے مسلمانوں کے علمی سرمائے کو مغرب میں
 منتقل کیا، ان کے پیش نظر اپنے قومی مفادات تھے۔ یورپ کو علم کے اسی اہمیت سے مسخ
 دیکھنا پڑتے تھے جس کے تلے ہوتے پر مسلمانوں نے دنیا کی جڑی جڑی طاقتوں کا فرد خاک
 میں ملا دیا تھا۔

انہوں نے مسلمانوں کے علمی سرمائے کو اپنے قومی مفادات کے لئے اپنی زبانوں میں
 منتقل کیا اور اس بات پر ان کو مورد اہم نہیں ٹھہرایا جاسکتا۔ ہر قوم کا فرد فطرتاً اپنی قوم کے
 مفادات کے بارے میں سوچتا ہے اور اسے یہی کچھ کرنا چاہئے۔ البتہ اس طبقے کے
 مستشرقین نے اس علمی بددیانتی کا مظاہرہ ضرور کیا ہے کہ انہوں نے مسلمانوں سے علم کا یہ
 انمول ذخیرہ حاصل کرنے کے بعد جو یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ علم کی ترقی میں
 مسلمانوں کا کوئی ہاتھ نہیں، بلکہ یہ سب کچھ مغرب کے عقلی ذہن کے کمالات ہیں جن
 کے آثار آج انسان کی ہادی ترقی کی شکل میں نظر آ رہے ہیں۔

اہل مغرب کے مسلمانوں کی بددیانتی پر اس خطرناک وار کے معلق پروفیسر اشفاق علی
 خان صاحب یوں تبصرہ فرماتے ہیں: (۱)

”آج جن کتابوں کا ایک بے پناہ طوفان مغرب سے اٹھ کر مشرق کو لینٹ میں
 لے رہا ہے ان میں سے کوئی یہ نہیں بتاتی کہ اور اہر یکن جسے انگلستان میں بابائے
 سائنس سمجھا جاتا ہے، عربوں کا شاگرد تھا اور وہ اپنے شاگردوں سے کہا کرتا تھا
 کہ علم حاصل کرنا ہے تو عربی پڑھو۔ سو زمین مغرب یونانیوں کو علم کا سرچشمہ
 بتاتے ہیں لیکن یہ نہیں بتاتے کہ انکی کتابیں چھ سو برس تک اسکندریہ، بادختر اور

تطبیقہ میں مشغول پڑی رہیں۔ عربوں نے انہیں نکالا، عربی میں ترجمہ کیا اور
 بھی تراجم مسلمانوں کے ساتھ یورپ میں پہنچے۔ یورپ میں سائنس اور حاکمی سو
 برس میں اصلاحی تحریکیں سے آگے بڑھیں تک جا پہنچی لیکن عربوں کے مشغول کیا
 جاتا ہے کہ وہ ہزار سال تک یونانیوں کا ترجمہ ہی کرتے رہے اور انہوں نے علوم
 و فنون میں کوئی قابل قدر اضافہ نہیں کیا۔ چنانچہ آج کے یہودی اور عیسائی
 مورخ اسلامی علوم و فنون کا ذکر نہیں کرتے اور نہ دنیا کو یہ بتاتے ہیں کہ گلیلیا،
 کپلر، برادلو، جبرائیل اور راجر ہکن عربوں کے فضل تھے۔ ہمارے مدارس کے
 بچوں کو یہ بتا دیا گیا ہے کہ امریکہ کو لبس نے اور افریقہ "لوگ سٹون" نے
 دریافت کیا۔ ایسا کیا تھا ان بچوں کو یہ نہیں بتایا جاتا کہ کو لبس نے بحرِ چین کی
 تعلیم اسلامی درس گاہوں میں حاصل کی تھی۔ اس کے پاس راہبائی کے لئے
 کہاں تھا جو عربوں نے ایجاد کیا تھا۔ اور افریقہ جانے والوں کے پاس وہ نقشے تھے
 جو عرب کھجور دم، کھجور، کھجور، کھجور، کھجور اور بحرِ اطلال کے سفر میں صدیوں سے
 استعمال کر رہے تھے۔"

اسی سلسلے میں ڈاکٹر نظام جیلانی برقی رقم طراز ہیں

"یہ ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ اگر عرب نہ ہوتے تو آج یورپ کا حال
 افریقہ سے بھی بدتر ہوتا۔ ہم نے یورپ کے باشندوں کو لکھتا پڑھا سکھایا۔
 لکھت و پڑھت کے ادب بتائے۔ کھانے پینے اور نہانے کا سبکی دیا۔ ان
 کے زخموں کو دوا دیا۔ دباؤ کی گرفت سے آزاد کیا اور ان کی درس گاہوں میں
 علوم و فنون کے دریا بہائے۔ لیکن ہمیں یہ دیکھ کر دکھ ہوتا ہے کہ ان کے بیشتر
 تاریخ نگار یورپ کی ذہنی و فکری تاریخ سمجھتے وقت ہمیں کوئی مقام ہی نہیں
 دیتے۔ 1992ء میں امریکہ کی اورینٹل سوسائٹی کے ایک اجلاس میں پروفیسر
 شٹ (Steed) نے یورپ میں مشرقی علوم کے عنوان پر ایک مقالہ پڑھا
 اور مسلمانوں کا نام تک نہ لیا۔ 1938ء میں ایک امریکی پروفیسر "واٹر مین" نے
 مشرقی علوم پر چھ لکچر دیئے اور اسلامی علوم کا ذکر تک نہ کیا۔ اسلام کے مشہور
 مورخ ابو القاسم 1331ء نے اپنے سے پہلے ساتھ جغرافیہ دانوں کے نام لئے

تھے لیکن سوئس (Virion Desl Martin) کا کمال دیکھنے کو اپنی طبی تاریخ میں کسی عرب جغرافیہ دان کا ذکر تک نہیں کیا۔ کیمبرج میڈیسل اسٹری پیانچ ہیربر صفات کی ایک مبسوط تاریخ ہے، جس میں اسلام کی چودہ سو سالہ سیاسی، طبی اور ثقافتی تاریخ کو صرف پچیس ورق دیئے گئے ہیں۔ جہز جہزی ریاضت کی تاریخ "میدول ایڈیڈرن ٹائٹلر" آٹھ سو صفات پر مشتمل ہے اور مشرق و مغرب کی درس گاہوں میں بطور نصاب رائج ہے لیکن اس میں اسلام کا کوئی ذکر نہیں صرف چارہزاروں کے تحت مسلمانوں کا نام ضمنا لیا ہے۔ (۱)

ڈاکٹر غلام جیلانی برقی حریف لکھتے ہیں:

"یہ ایک حقیقت ہے کہ مسلمان ہارورڈ، قلب لہذا، کھل، میک ہارورڈ، میڈیسن اشیاء کے سوجھ تھے لیکن بقول رائٹ بریجٹل سوریٹین یورپ نے عربوں کی ہر ایجاد اور انکشاف کا سہرا اس بارہلی کے سر ہاندہ دیا ہے جس نے پہلے پہل اس کا ذکر کیا تھا۔ حلقہ قلب نما کی ایجاد ایک فرضی شخص علوم گوجہ کی طرف منسوب کر دی۔" آٹے ہف۔ کے۔ آرٹڈ مہر اکھمل ہور لیکن کو ہارڈ کا سوجھ ہا دیہ اور سہ ہیات و خوف ناک جھوٹ ہیں جو عربی تہذیب کے ہانڈ کے مطلق ہولے لگے ہیں۔ صرف یہی نہیں بلکہ بعض لوگوں کی تصانیف پر اپنا نام بطور مصنف جڑ دیا۔ اناسٹیکوینڈیا، بریجیا میں قسط جھر (چار) کے تحت ایک حرم کا نام دیا ہوا ہے جس نے اسلام کے مشہور ماہر کیسا جابوین حیوان کے ایک لاطینی ترجمے کو اپنی تصنیف چاہا تھا۔ یہی حرکت سلاو کا کالج کے پرنسپل قسطنطین اطریق (۱۷۰۰) نے بھی کی تھی کہ ابن الجوزی کی ذوالسافر کا لاطینی ترجمہ (۱۸۰۰) (۱۸۰۰) کے عنوان سے کیا اور اس پر اپنا نام بطور مصنف لکھ دیا۔ (۲)

سو سید لیہان خود اہل مغرب کے اس رویے پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"ہمیں اسلام اور یورپیان اسلام سے تفسیر دہانے میں ملے، جو اب ہماری فطرت کا جزو بن چکا ہے۔ ہماری کم بخت تعلیم نے ہمارے ذہنوں میں یہ بات رائج کر دی ہے کہ ہمارے تمام علوم و فنون کا ہانڈ یونان ہے اور یورپ کی

تہذیب میں مسلمانوں کا کوئی حصہ نہیں۔ ہم میں سے بعض کو یہ بات کہتے ہوئے شرم آتی ہے کہ ہماری ترقی و تہذیب کا باعث ایک کافر قوم تھی۔ (۱۱)
راہبٹ بریٹانک کہتا ہے:

میدرہل سورخ مسلمانوں کو کافر سمجھتا ہے اور اس کا سامان ملنے کو چاہ نہیں —
— اور پ کے اسیانے لوی جہ نہیں رہا اور کھسی جہ ہی ہیں لیکن ان میں عربوں
کا کہ موجود نہیں اس کی مثال یوں ہے کہ شہر و علاقہ ک کی تاریخ میں جملہ
کا کہ نہ آئے۔ ڈاکٹر ویزن نے لکھنے کی کڑیا کہ قرون وسطی میں ذہنی
اور عقلمند و جہلیہ لکھیں ہر اسلامی تہذیب کی طرف اشارہ کیا۔ (۱۲)

مستشرقین کے جس رویے کا سطور بالا میں ذکر کیا گیا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ ایک
مسلمان اور ایک غیر مسلم کے کردار میں بنیادی فرق کیا ہوتا ہے۔

مسلمانوں نے بھی دوسری قوموں سے علوم حاصل کئے تھے۔ انہوں نے بھی یونانی
فلسفے کو عربی میں منتقل کیا تھا لیکن انہوں نے یونانیوں کی علمی کاوشوں اور کارناموں کا سرا
اپنے سر ہانہ منے کی کوشش بھی نہیں کی۔ انہوں نے جو کچھ یونانیوں سے لیا تھا اس کا برملا
اعلان کیا کہ یہ ہمارے ذہن کی تخلیق نہیں بلکہ علم کا یہ موتی ہم نے یونانیوں سے حاصل کیا
ہے۔ لیکن جب تہذیب و تمدن کے شہید و دوں یعنی اہل مغرب کی ہادی آئی تو انہوں نے
مسلمانوں کی علمی کاوشیں اپنے نام منسوب کر کے اس بات کو ثابت کر دیا کہ دل ایمان کی
دوست سے خالی ہو تو انسان اپنی شخصیت کو اعلیٰ انسانی اقدار سے حرین نہیں کر سکتا۔ بھلا جو
لوگ خدا کی ان محنت و نعمتوں کو خدا کو و نعمتیں تسلیم کرنے کے لئے چاہ نہیں وہ کسی دوسری
قوم نے لئے ہوئے نہ رہے ہر اس کا شہر یہ کہے لو اگر میں گے؟

مستشرقین کا یہی طبقہ ایسا ہے جس کی کوششوں میں عام لوگوں کو اسلام و فضیلت کا شائبہ
نظر نہیں آتا۔ لیکن سطور بالا میں جو حقائق پیش کئے گئے ہیں ان سے یہ اندازہ لگایا جاسکتا ہے
کہ مستشرقین کا بظاہر یہ بے ضرر طبقہ بھی اپنے سینوں میں اسلام کے خلاف ذہن دوست
تصہب رکھتا ہے۔ البتہ اس صورت حال کے ذمہ دار مسلمان خود بھی ہیں۔ اگر وہ خود اپنے
اصناف کے علم و دانش کی حفاظت کرتے، اس سے استفادہ کرتے تو یقیناً اہل مغرب اس

دینے کو حاصل کرنے کے لئے ان کے سامنے ذہنی تہذیب کرتے ہوئے ان کو مسلمانوں کے اسلاف کے علمی کارناموں کو اپنے ناموں کے ساتھ منسوب کرنے کا موقع نہ ملے۔
مستشرقین کے اس طبقے نے بعض بڑے قیمتی کام کئے ہیں جن سے اہل مغرب کے ساتھ ساتھ مسلمان بھی استفادہ کر سکتے ہیں۔ ان کا اس قسم کا کام لغات کی کتابوں اور انسائیکلو پیڈیا وغیرہ میں مشتمل ہے۔ گو ان کتابوں میں بھی ایسا مواد اور مفاد میں موجود ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے معضنین کے دل بھی اسلام کے خلاف تعصب سے خالی نہیں لیکن ایک غیر مسلم سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ جب اسلام کے متعلق کئے گاتوان مفاد و نظریات سے آگاہ ہو کر کئے گاتوا غیر اسلامی ماحول سے اس کو آگاہی ملے ہیں۔

مستشرقین کی اس قسم کی کوششوں میں سے حالیٹ کے مستشرقین ماسک "کی جلیف" "مطالعہ کنوز الدین" اور اسی مستشرق کی زیر نگرانی تیار ہونے والی "المعجم العربی لالفاظ الحدیث" ہیں۔ سوغرانڈ کر کتاب صحاح ستہ کے مطالعہ سند داری، موطا امام مالک اور سند امام احمد بن حنبل میں مذکور احادیث طبع کا ایک جامع اثر یہ ہے جس کی مدد سے مذکورہ کتب سے مختلف احادیث کو تلاش کرنا بہت آسان ہو جاتا ہے۔

اس قسم کی کتابوں کا مطالعہ کرتے وقت مسلمانوں کو ایک استذہن میں رکھنی چاہئے کہ یہ کتابیں ان لوگوں نے تیار کی ہیں جن کا مقصد اسلام کی خدمت بھی نہیں ہو سکتا اس لئے مسلمان ان کتابوں میں مذکور ہر بات کو بلا تحقیق تسلیم کرنے سے احتراز کریں اور ہر بات کو اسلام کے روایات اور روایات کے اصولوں پر یہ کہہ کر اس کو قبول یا رد کرنے کا فیصلہ کریں۔

اس قسم کے مستشرقین کا مطالعہ غیر جانبدارانہ اور مجرد علمی میدانوں میں ہوتا ہے جن کا تعلق مسلمانوں کے عقائد، تاریخ اور تہذیب وغیرہ سے نہ ہو۔ لیکن جب خاص اسلامی موضوعات کی باری آتی ہے تو غیر جانبدار مستشرقین کا علم بھی اسلام کے خلاف ذرا اچلے لگنے لگتا ہے۔

مسکرم وٹسن کہتا ہے:

مستشرقین کا رویہ غیر جانبدارانہ صرف انہی موضوعات پر نظر آتا ہے جن کا اسلام

سے بہت دور کا تعلق ہے۔ (۱)

بہت اس طبقے میں ایک قلیل تعداد ان لوگوں کی بھی ہے جو طوم و خون کی ترقی میں مسلمانوں کے کردار کو تسلیم کرتے ہیں اور اس بات کا اعتراف کرتے ہیں کہ یورپ کی نسل آبادیہ میں مسلمانوں کے طوم و خون کا بڑا حصہ ہے۔

مستشرقین کا یہ طبقہ اسلام کے علاوہ دیگر شرعی تہذیبوں اور مذاہب کے بارے میں بھی راجح کرتا ہے۔

متصحب یہودی اور عیسائی مستشرقین

مستشرقین کی تحریک کو شروع کرنے، اسے پروان چڑھانے اور نہانے کے بدلے ہوئے غلاموں کے ساتھ ساتھ اس کی کتنی متحین کرنے میں ان لوگوں کا کردار بڑا واضح ہے جو عیسوی اور یہودی لوہیاں سے گہر قلمی اور قلبی رابطہ رکھتے ہیں۔ تحریک مستشرقین کی تاریخ کے کسی بھی دور کا مطالعہ کیا جائے اور اس کے مختلف طریقہ ہائے کار میں سے جس کا بھی تجزیہ کیا جائے وہاں متصحب یہودی اور عیسائی مختلف جمیوں میں مصروف کار نظر آتے ہیں۔

مستشرقین نے اسلام کے مختلف مذاہب سے ملنے والے ہیں اور ان کا یہ طبقہ ہر قسم کے حلوں میں مداخلت میں رہا ہے۔

یہ مذاہب مشرقی کی اسلام کے خلاف کتابیں، قرطبہ کے عہدوں کی ذخیرہ اسلام کے شان میں گستاخی کی عظیم تحریک، بیلوہائی ایک خانہ میں لکھی جانے والی حضور ﷺ کی فرضی سوانح عمری، جس نے قرون وسطی کے مستشرقین کو توہین رسول کے لئے بیلوہائی سوانح فراہم کیا، پطرس محترم کی گریٹی میں ہونے والا ترجمہ قرآن جس کو بعد کے مستشرقین حرمین قرآن نے ترجمہ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا، طوم اسلام کو یورپ کی زبانوں میں منتقل کرنے کی تحریک، یورپی یونیورسٹیوں میں عربی زبان کی تدریس کے لئے نواسے قائم کرنے کی مہم، صلیبی جنگوں کا مہیب سلسلہ، حضور ﷺ کی پاکیزہ شخصیت کو دغاوار کرنے کی متعدد کوششیں، قرآن حکیم کی حیثیت میں تشکیک، احادیث طیبہ پر حملے، مسلمانوں کا رشتہ اپنے نبی اور اپنے دین سے توڑنے کی کوششیں، مسلمانوں کے دلوں سے اپنے دین کی محبت کم کر کے وہاں عیسائیت کی محبت کا بیج بونے کے لئے، مسلمانوں کو عیسائی مذاہب تکمیل نہ ہو قرآن کو اپنے دین سے بیگانہ کرنے کی تدبیریں، اسلام اور ذخیرہ اسلام ﷺ پر بے بنیاد حملے اور پھر

ان حملوں میں کی کرنے کی تدبیریں، مستشرقین کی ان تمام کوششوں کے پیچھے بیہوشی
راہیوں پیدوارچوں اور یہودی علماء کا ہاتھ کار فرما نظر آتا ہے۔

اس قسم کے لوگ اسلام کا مطالعہ نہ تو حقائق تک پہنچنے کے لئے کرتے ہیں اور نہ ہی وہ
اسلام کی حقیقت کو سمجھنے کے لئے اسلامی تعلیمات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ان کے
ذہن نہ ہی قصب کی آگ میں جل رہے ہیں اور نہ ہی قصب اتنی عالم شے ہے کہ یہ
انسان کو حق کی طرف دیکھنے کی اجازت نہیں دیتا کہ چہ حق روز روشن کی طرح مہیا ہو۔
اس طبقے کے مستشرقین نے غیر جانبداری اور بے لاگ علمی تحقیق کے بعدے میں
اسلام کے حقائق جو تحقیق کی ہے اس کے چند نمونے درج ذیل ہیں۔

ایک فرانسیسی مستشرق "کیون اپنی ایک کتاب میں رقمطراز ہے

"زمین محمدی جہنم کا مرض ہے جو لوگوں میں پھیل رہا ہے۔ اس مرض نے لوگوں
کو چم کر کے رکھ دیا ہے۔ بلکہ یہ ایک خوف ناک مرض، ایک عام فتنہ اور ایک
ایسا جنون ہے جو سب کو فراموش کروا دیتا ہے۔ جو انسان کو سستی اور کالی پر ابھارتا
ہے۔ جو آدمی اس مرض میں مبتلا ہو اسے گل و بلبل، شراب نوشی اور بدکاری کی
دعوت کے سوا کوئی چیز سستی اور کالی کی اس حالت سے نہیں نکال سکتا۔" (۱۱)

یہی مستشرق اپنے بحث باطن کا مزہ انکھدہن الفاظ میں کرتا ہے

"محمد (ﷺ) کی قبر کی مثال علی کے ایک مجھے بھی ہے جو مسلمانوں کے سروں
میں جنون پیدا کرتا ہے اور انہیں ایسے کام کرنے پر مانگی کرتا ہے جو مرگی کے
مریض اور خمیڑا لہو اس لوگ کرتے ہیں۔ اس کے اثر سے مسلمان مسلسل غلط
نہایت کا شکار کرتے رہتے ہیں۔ اور وہ ایسی چیزوں کے حامی بن جاتے ہیں جو
سداً طریقوں کا خاصہ ہیں۔ مثلاً خنزیر کا گوشت کھانے، شراب نوشی اور موسیقی
سے نفرت اور جو چیزیں بدکاری کے خیالات سے جنم لیتی ہیں ان سے
محبت۔" (۱۲)

پھر یہی مستشرق اپنے نپاک اور مکروہ جذبات کا انکھدہ اس طرح کرتا ہے

"میرا اعتقاد ہے کہ مسلمانوں کی ساری آبادی کے پانچویں حصے کو نیست و نابود

کر دیا جائے اور جو باقی بچ جائیں انہیں مشقت طلب کاموں پر لگا دیا جائے۔ کعبہ کو گر دیا جائے اور (نہو زبانی) حجر (پتھر) کی قبر اور ان کے جسم کو متوفر“ کے چاہ گھر میں رکھا جائے۔“ (۱)

میں اس قسم کی حدیث مبارکہ میں غلطی کر کے مسلمان غارین کے جذبات کو مجروح نہیں کرنا چاہتا۔ یہ قریہیں اس بات کی غلامی کرتی ہیں کہ ان کے کھینے والے نہ تو علم کے شائقین ہیں اور نہ ہی تحقیق سے ان کا کوئی واسطہ ہے۔ وہ علم اور تحقیق کے لہوے میں اسلام پر حملہ کرنا چاہتے ہیں۔ اسلام کے حقائق کو مٹا کر اپنے اپنے ذہن میں یہ عقیدہ پختہ ہو تا ہے کہ یہاں تو ان کا اپنا دین ہے۔ اسلام تو محض ایک مگر اسی ہے اور یہ ایک باطل فرقے کا نام ہے۔ وہ جب اسلام کا مطالعہ کرتے ہیں تو اس مطالعہ سے ان کا مقصد یہ ہوتا ہے کہ وہ اس عقیدے کو صحیح ثابت کرنے کے لئے دلائل تلاش کریں جو عقیدہ ان کے ذہنوں میں پہلے سے رائج ہو تا ہے۔

اس قسم کے دلائل انہیں مسلمانوں کے مکرر فرقوں کی تحریروں سے ملیں یا کہ موضوع احادیث ان کو اپنے مطلب کی مل جائیں، وہ ان کی طرف جھپٹتے ہیں اور پھر ان سے بنیاد دلائل کو بنیاد بنا کر وہ اپنے غلطی کے زور پر اسلام کو بدنام کرنے کی ہر جہد کو پیش کرتے ہیں۔ اور تاثر یہ دیتے ہیں کہ وہ جو کہہ رہے ہیں اس کے لئے ان کے پاس بڑے مستند دلائل ہیں۔ وہ ان سے بنیاد دلائل کے مقابلے میں قرآن حکیم کی نصوح، مستند احادیث اور مسلم علماء کے اقوال کو کوئی اہمیت نہیں دیتے۔

مستشرقین کے اس طبقے نے جو رویہ اپنایا ہے، اس کے اسباب تاریخی ہیں۔ تحریک مستشرقین میں مستشرقین کے اس طبقے کا کردار بہت واضح ہے۔ اس کتاب کے دوسرے باب میں ہم نے تفصیل سے ان اثرات کا ذکر کیا ہے جو اسلام کی وجہ سے یہودیوں اور عیسائیوں کی دینی، سیاسی، سماجی اور اقتصادی حیثیت پر مرتب ہوئے تھے۔ اسلام نے یہود و نصاریٰ کو عسکری میدانوں میں شکستیں دی تھیں۔ عیسائیت اور یہودیت کے جرمہ عرب اور گردنواح میں پھیلنے کے جو واضح امکانات موجود تھے، اسلام نے ان کو ختم کر دیا تھا۔ بہت پرستوں کے مقابلہ میں اہل کتاب ہونے کی وجہ سے یہود و نصاریٰ کو سماجی برتری حاصل

تھی، بہت پرستوں کے مسلمان ہو جانے سے وہ بھی ختم ہو گئی۔ اہل کتاب کے علماء اور راہبوں کو جو سلتی حیثیت حاصل تھی اور اس سلتی حیثیت کے سہارے وہ جس اقتصادی خوش حالی سے لطف اندوز ہو رہے تھے، اسلام نے اس کا خاتمہ کر دیا تھا۔

اسلام نے نہ صرف عرب و عجم میں یہود و نصاریٰ کا دھارم ختم کیا بلکہ ان سے کئی ممالک چھینے اور ممالک کے ساتھ ساتھ ان کے عوام کی اکثریت کے دلوں کو بھی فتح کر لیا۔

یہود و نصاریٰ نے اسلام دشمنی کا ج تو اپنے دلوں میں اسی دن بولیا تھا، جب انہوں نے محسوس کیا تھا کہ نبوت و رسالت کا منصب اعظم بنو اسرائیل سے منتقل ہو کر بنو اسماعیل کے پاس چلا گیا ہے۔ انہوں نے غیر اسلام کی صحیحی کی کوششیں بھی پہلے ہی دن سے شروع کر دی تھیں لیکن ان کی دشمنیاں جتنی شدید ہوتی گئیں، اسلام کے ظہور طیبہ کی جڑیں اتنی ہی مضبوط ہوتی گئیں۔

ان کی مسلسل ناکامیوں نے اسلام دشمنی کے اس پودے کو تیار و درخت بنا دیا جس کا جی طوع اسلام کے ساتھ ہی ان کے دلوں میں بڑھ گیا تھا۔ ان کے حسد، کینہ، بغض اور سلاطین کی اس وقت تو کوئی انتہاء نہ تھی جب اسلام اس رنگ میں جلوہ گر ہوا جس کو ہر دور و گار عالم نے ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے

اَلَمْ تَرَ كَيْفَ حَزَبَ اِلٰهُ عَدُوًّا كَلِمَةً عَلِيَّةً مِّنْ خِطْبَةِ حَبَشَةٍ
اَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْغُهَا فِي السَّمَاءِ مَا قُلْنَا اَنْكَلُهَا نَحْنُ حَنِيمٌ
بِاِذْنِ رَبِّنَا فَنُحِزَّبُ اِلٰهُ الْاَعْمَانِ لِلنَّاسِ لِنَقْلُهَا مِنْهُمْ يَتَذَكَّرُوْنَ (۱)
”آپ نے ملاحظہ نہیں کیا کہ کیسی عمدہ مثال بیان کی ہے اللہ تعالیٰ نے
کہ کل طیبہ ایک پاکیزہ درخت کی مانند ہے۔ جس کی جڑیں بڑی مضبوط
ہیں اور شاخیں آسمان تک پہنچی ہوئی ہیں۔ وہ دے رہا ہے اپنا پھل ہر
وقت اپنے رب کے حکم سے اور جان فرماتا ہے اللہ تعالیٰ مثالیں لوگوں
کے لئے تاکہ انہیں خوب ذہن نشین کر لیں۔“

یہ بات یہود و نصاریٰ کے لئے سختی تکلیف دہ تھی کہ اسلام کے جس پودے کو جڑوں سے اکھڑ پھینکنے کے لئے وہ اپنی اپنی کاذب و نکارہ تھے وہ ایک تیار و درخت بن گیا تھا۔

اسلام کو ختم کرنے کی انہوں نے اس وقت بھی کوششیں کیں جب مسلمانوں کو غیر مسلم طاقتیں کمزور سمجھتی تھیں۔ انہوں نے اسلام کے خلاف سازشیں بھی کیں۔ مسلمانوں کے خلاف انہوں نے مختلف حربے استعمال کئے۔ اور جب انہوں نے دیکھا کہ اسلام نے ان سے بیت المقدس چھین لیا ہے، اس کے بجائے عین اور سسلی پر لہرا رہا ہے اور اس کی فوجیں قبرجیورپ کے دروازوں پر دستک دے رہی ہیں تو انہوں نے صلیبیوں کے ہاتھوں میں نکالیں اور نکالیں ہاتھوں میں لئے مسلمانوں کے مقابلے میں آگئے۔ صلیبی جنگوں میں کئی صدیوں کی مسلسل شکستوں کے بعد انہوں نے صلیب اور نکالیں ہاتھ سے رکھ دی اور رقم اور کاغذ کے ذریعے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف مصروف جہاد ہو گئے۔ جب ان کے تیار کردہ ہر پلے خرچ کرنے والے مسلمانوں کو اپنے دین سے بیگانہ کر دیا اور وہ کمزور ہو گئے تو یہی لوگ بھر حائل اور رحم دل عسکرانوں کے روپ میں اسلامی ممالک پر چھا گئے۔ انہوں نے مسلمانوں کو اپنے دین سے دور اور عیسائیت سے قریب کرنے کے لئے کتابیں لکھیں۔ سکول اور کانٹا قائم کئے۔ ہسپتال قائم کئے اور ان میں مریضوں کا مفت علاج کرنے کا عزم رکھا۔ خیراتی ادارے اور تنظیمیں قائم کیں اور اپنے آپ کو دکنی انسانیت کا سب سے بڑا بھروسہ بن کر کے دنیا کو یہ تار دینے کی کوشش کی کہ صرف ان کا دین ہی اپنے دامن میں دکنی انسانیت کے لئے نجات اور علاج کی خوش خبری لے کر جلوہ گر ہوا ہے۔

انہوں نے ہسپتالوں میں مریضوں کی ہسپتالی بیماریوں کا علاج کیا لیکن انہیں روحانی مریض بنادیا۔ انہوں نے سکولوں میں بچوں کو تعلیم کے نام پر جہالت کا درس دیا اور دکنی انسانیت کو ایمان کے بدلے چند سکے دے کر خوش کرنے کی کوشش کی۔

مستشرقین کا یہ طبقہ پہلے بھی مصروف عمل تھا اور آج بھی مصروف عمل ہے۔ کبھی اس نے اعلیٰ مسلمانوں کو زہر کا پیالہ پلانے کی کوشش کی اور کبھی اسی زہر کو شہد میں ملا کر بڑی شفقت سے مسلمانوں کے سامنے رکھا۔ دشمنوں کے اس گروہ سے بھلا رہتا مسلمانوں کے لئے اچھا ہی ضروری ہے۔

طہر مستشرقین

یورپ کی تاریخ میں ایک ایسی خصوصیت ہے جو شاید کسی دوسری قوم کی تاریخ میں نہ مل سکے۔ وہ خصوصیت یہ ہے کہ قرون وسطیٰ میں یورپ میں مذہب اور سائنس کے

درمیان با کاحہ جنگ رہی ہے۔ یورپ کا انداز کلیسا کے قبضے میں تھا اور کوئی ایسی آواز جو کلیسا کے مفادات کے خلاف ہوتی تھی اسے بکھل دیا جاتا تھا۔ انسان فطرتاً علم کے لئے پیاس محسوس کرتا ہے اور جہاں اسے علم کی کوئی مشعل فروزاں نظر آتی ہے وہاں کی طرف پلٹتا ہے۔ یورپ میں بھی ایسے لوگ موجود تھے جو علم کے پیاسے تھے لیکن ان کے ساتھ پلانے روم کا جو سلوک تھا وہ ڈاکٹر ڈار سپر کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے:

پلانے روم کے ہاں ہر وہ عیسائی کافر تھا جو کلیسا کی ذہن سے بالاتر ہو کر سوچتا، علمی کتابیں لکھتا، سائنسی نظریات پیش کرتا، مسلمانوں کی تہذیب یا کسی اور بات کو اچھا سمجھتا ہر روز نہاتا تھا۔ ایسے کافروں کو سزا دینے کے لئے پلانے 1478ء میں ایک مذہبی عدالت (انکوئزیشن) قائم کی۔ اس کے پہلے سال دو ہزار افراد کو زندہ جلا یا ہر ستر ہزار کو قید و جرمانہ کی سزا دی۔ دس برس میں اس نے ستر ہزار کو آگ میں پھینکا۔ ستائیس ہزار تین سو اکیس کو قید و بند کی سزا دی اور ساتھی مختلف علوم کی چھ ہزار کتابیں جلا دیں۔ چپ کی ہر مرکزی مذہبی عدالت نے 1481ء اور 1808ء کے درمیان عرصے میں تین لاکھ چالیس ہزار نفوس کو نہایت المناک سزائیں دیں۔ ان میں سے بیس ہزار کو زندہ جلا یا۔ (۱)

اس ظلم کا رد عمل یہ ہوا کہ علم کے شہداء مذہب کے دشمن ہو گئے اور انہوں نے علمی ترقی کے لئے مذہبی پابندیوں سے آزد ہو کر ضروری سمجھہ مذہب اور کلیسا کے خلاف ایک طوفان اٹھایا۔ یہ طوفان یورپ اور کلیسا کے اقتدارات کو بہا کر لے گیا۔

یورپ میں علم کی ترقی کلیسا کی اسی گھٹت کی مرہون بنتی ہے۔ کلیسا کی اسی عدم دشمنی کا نتیجہ تھا کہ اہل مغرب نے مذہب کو زندگی کے عام معاملات سے خارج کر کے گرجے میں بند کر دیا جہاں ہر اتوار کے روز چند عیسائی اپنے محسوس مذہب کی زیادت کے لئے پے چلتے ہیں۔ موسم ممہک میں بھی مذہب کو انٹرویو صحافت قرار دیتے اور اسے علمی زندگی سے بالمشق کرنے کی کوششیں، یورپ کے اسی تجربے کی صدا ہے پڑ گھٹت ہیں حالانکہ اسلام کلیسا کی طرح علم کا دشمن نہیں بلکہ وہ قہد سے لے کر لہ تک علم حاصل کرنے کی تلقین کرتا ہے۔

عیسائیوں کی مذہب بیزاری کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ برطانیہ جو عیسائیت کا مرکز ہے وہاں گرجے فروخت ہو رہے ہیں اور کئی گرجوں کو مسلمانوں نے خرید کر مسجدوں میں بدل دیا ہے۔ عیسائیوں کے مذہبی رہنما شکوہ رنچ ہیں کہ ان کی آبادی کی اکثریت برائے نام عیسائی ہے مگر مذہب کو خیر باد کہہ چکی ہے۔

اس صورت حال میں یورپ میں اللہ کی تحریک نے زور پکڑا۔ اہل یورپ کی قومی زندگی کا ہر شعبہ ملالان لوگوں کے قبضے میں چلا گیا جو عیسائی کہلاتے تھے لیکن ان کی سوچ بھی طہرانہ تھی اور ان کا فعل بھی طہرانہ۔ زندگی کے دیگر تمام شعبوں کی طرح استشرق کی تحریک میں بھی طہرانہ شامل ہو گئے۔ یہ طہر مستشرقین، استشراتی جدوجہد میں عیسائی راہبوں اور پادروں کے شانہ بشانہ مصروف کار تھے۔ ان لوگوں کی عیسائیت یا یہودیت سے کوئی حدودی نہ تھی۔ وہ عیسائیت کے بھی دشمن تھے اور کلیسا کے بھی۔ لیکن جس طرح بزرگواروں اختلافات کے باوجود استشرق کی تحریک میں یہودی اور عیسائی کدھ سے کدھ حائل کر چل رہے تھے اسی طرح طہر مستشرقین بھی پادرجہ سادہ راہبوں کے ساتھ ساتھ چل رہے تھے۔

ان طہرین کو استشرق کی شکل میں ایک آڑ میسر آگئی جس کے پیچھے سے انہوں نے مذہب کے خلاف اپنی کاروائیاں جاری رکھیں۔ اس قسم کے مستشرقین کے طریقہ کار اور ان کے حرائج کو سمجھنے کے لئے فولٹمر کی مثال کافی ہے۔

"فولٹمر" ایک طہر تھا۔ وہ مذہب اور کلیسا سب کا مخالف تھا۔ لیکن وہ نہ کھل کر نہ اسرائیل کے کسی نبی پر حملہ کرنے کی جرأت کر سکتا تھا اور نہ ہی کسی پوپ و پیر کو براہ راست اپنی تنقید کا نشانہ بنا سکتا تھا، کیونکہ اس صورت میں اسے کلیسا، عوام اور حکومت سب کی طرف سے مخالفت کا سامنا کرنا پڑتا۔ اس مشکل کا حل اس نے یہ نکالا کہ اس نے تمام وہاں اور ان کے بانیوں پر پکڑا بھالنے کے لئے حضور ﷺ کی ذات باہرکات کو بطور محرر استعمال کیا۔ اس نے حضور ﷺ کی ذات پر ایسے رنگ چلے گئے جن کی بہت اس سے پہلے کسی کو نہ ہوتی تھی۔

اس طہر مستشرق کی مہارت کی انتہا یہ تھی کہ اگرچہ اس نے اپنی تحریروں میں حضور ﷺ کے علاوہ دوسرے مذہب کی مقدس ہستیوں پر بھی پکڑا بھالنے کی کوشش کی تھی لیکن چونکہ اس نے حضور ﷺ کا نام لے کر یہ چلے گئے تھے اس لئے اس نے اپنے اس کارنامے پر پاپ کی

خوش خودی حاصل کرنے کے لئے یا کم از کم اس کی بڑا ہنگامی سے بچنے کے لئے اپنی ایک کتاب کا تصاب و چاپ کے نام کر دیا اس طرح اس ٹھہ مستشرق نے کبھی اور اسلام دونوں کے خلاف اپنے دل کی بھڑاس بھی نکال لی اور اسے کسی خطرے کا سامنا بھی نہ کرنا پڑا۔ (۱۱)

یہ بات صرف ڈاکٹر تک ہی محدود نہیں بلکہ جن لوگوں نے افسانوں اور ناولوں کے ذریعے اسلام اور مسلمانوں کے کردار کو مسخ کر کے پیش کرنے کی کوشش کی ہے، ان میں کثیر تعداد اسی قسم کے لوگوں کی ہے۔

موجودہ دور میں مغرب کا ایگزٹک میڈیا اور پریس جو اسلام کے خلاف پروپیگنڈے کا طوفان اٹھا رہا ہے ان میں بھی اکثریت انہی لوگوں کی ہے۔ گو یہ لوگ عیسائیت کے بھی خیر خواہ نہیں لیکن اسلام دشمنی مان کوورٹ میں لی ہے۔ انہوں نے اسلام کو کھینچنے کے لئے اور اس کے متعلق معلومات حاصل کرنے کے لئے جس قسم کے لٹریچر کا مطالعہ کیا ہے، اس لٹریچر میں برائی کو اسلام کی پیچھا قرار دیا گیا ہے۔ ان حقائق کے باوجود مسلمانوں کی بے بسی کی انتہا ہے کہ انہوں نے اس قسم کے دین جبر اور اسلام دشمن لوگوں کو اپنا سب سے بڑا خیر خواہ سمجھ رکھا ہے اور ان سے بھلائی کی توقع رکھتے ہیں حالانکہ ان طہرین کی نظروں میں اسلام ہی ان کا سب سے بڑا دشمن ہے۔

علم کو پیشہ بنانے والے مستشرقین

مستشرقین کی صفوں میں جہاں حسب عیسائی اور یہودی لوگ شامل ہیں جو اپنے دین کو دنیا کے دیگر دینوں پر فائق ثابت کرنے کے لئے ہر قسم کی قربانی دینے کے لئے تیار ہیں وہاں اس تحریک میں دو لوگ بھی شامل ہیں جن کا دین پادشاهان کے سوا کچھ نہیں۔

جو تہہ استرقاق کی تحریک نے ہمیشہ تحریک یا استعمار کی طرف سے ملے دلی ہائی ادا اور سامی حیثیت پر مبنی کیا ہے اور اس تحریک کے اندر بھی اکثریت انہی لوگوں کی ہے جن کے عزائم نہ ہی سیاسی ہیں، اس لئے اس تحریک کے پلیٹ فارم کو استعمال کر کے وہی لوگ ترقی کر سکتے ہیں جو اپنی تحقیقات کو اسی رنگ میں پیش کریں جو تحریکی اور استعماری طاقتوں کی مرضی کے مطابق ہو۔

مستشرقین کو یورپ اور امریکہ کی یونیورسٹیوں، تحقیقی اداروں، مجلوں، اخبارات،

ریٹ پر اور ٹیلی وژن کے بڑے بڑے مہدوں کی شکل میں اپنی کوششوں کا انعام ملتا ہے۔ اس قسم کے گراں بہا انعامات کا مستحق صرف ان ہی مستشرقین کو قرار دیا جاتا ہے جو وہی کچھ کچھ کر جیٹ کر رہیں جو ان لوگوں کی مرضی ہو یا نہیں کے مطابق ہو جو انعام دے سکتے ہیں۔

ان حانات میں ایک طبقہ ایسے لوگوں کا پیدا ہو گیا جو اپنے علم کو مستشرقین اور بحرین کے خوف ناک عزائم کے لئے استعمال کر کے لوٹے اپنے مہدوں اور بلی سفارشات حاصل کرنے کی تک وہ میں مصروف ہو گیا۔

ان لوگوں نے پادریوں اور پچوں کو راضی کرنے کے لئے اسلام کے خلاف دوزخ برپا کر دیا۔ علم و تحقیق کے نام پر مہم لڑا ہے کی حیثیت رکھتا ہے۔ مستشرقین کے اس طبقے نے استبدادی طاقتوں کے استبدادی عزائم کی تحکیم کے لئے اپنی علمی صلاحیتیں صرف کیں۔ مغرب اقوام کی جہاں و بربادی کے فیصلے مغربی راجہ سیاست نے ان لوگوں کے مشوروں کے مطابق کئے جنہوں نے قہائے علم زب تن کر رکھی تھی۔

تمام اہل مغرب خود کو یہودی ہوں، مسیحائی ہوں، ملحد ہوں، ان کے عزائم دینی ہوں، یہی ہوں، اقتصادی ہو یا سیاسی، ان کی تحکیم کی رو میں سب سے بڑی رکاوٹ اسلام ہے۔ استبدادی طاقتوں کی نظریں اسلامی ممالک پر تھیں۔ یہود و نصاریٰ کے سینوں میں اسلام اور مسلمانوں کے خلاف بغض و عناد کا لادرا اہل رہا تھا۔ مغرب کے ظلم و جبر کی نظریں دولت اسلامیہ کی منظر آں پر تھیں۔ اور ان میں سے ہر ایک کے ارادوں کے راستے میں است مسلمانوں کو ایک دوسرے کی مانند کمزری تھی۔

اس دوجہار کو متحد م کئے بغیر نہ ایسٹ اٹلپا سکتی کے عزائم پر رے ہو سکتے تھے نہ پلانے روم کی دنیا بھر پر عیسائیت کا پرچم لہرانے کی خواہش پوری ہو سکتی تھی اور نہ ہی مغرب کے قسمت آرزو صاحب سیاست کا اسلامی ممالک پر عکرمی کا خواب شرمندہ تعبیر ہو سکا تھا۔

اس لئے ہر وہ شخص جو اس دوجہار کو متحد م کرنے کی کارروائیوں میں کسی بھی حیثیت میں شریک ہو تا وہ پادریوں کا بھی حضور نظر قرار پاتا۔ سیاستدان بھی اسے ہاتھوں ہاتھ لیتے اور مغرب کے بچے بھی اس کے لئے اپنی تجویزوں کے منہ کھول دیتے۔ لاقدر و مدعیان علم دولت، شہرت اور حشمت کی اس دوجہی کی خاطر اسلام کی اس دوجہار کو متحد م کرنے کی کوششوں میں مصروف ہو گئے۔

انہوں نے عالم اسلام کو اسی عہد سے دیکھنا شروع کر دیا جو ان کے ان دلائلوں نے لگا رکھی تھی۔ انہوں نے اسلامی لوب کے ذخیرے کو کھنگال دیا تاکہ کوئی ایسی چیز مل جائے جس کے ذریعے مسلمانوں کے کردار کو دلیغ و در کیا جاسکے۔ انہوں نے ممالک اسلامیہ کے چپے چپے کو چھان بدو۔ مسلمان ممالک میں پھیلے ہوئے بے پناہ قدرتی وسائل کی فہرستیں مرتب کیں۔ مسلمانوں کی ان خامیوں کو نوٹ کیا جن کے ذریعے انہیں باہم لڑا کر ان کو کمزور کیا جاسکتا تھا تاکہ ان کو اپنے چوہ مستبدوں میں کٹنا آسان ہو۔

یہ طبقہ اتنی ہی طویل تاریخ رکھتا ہے جتنی طویل استشرقیت کی تاریخ ہے۔ کبھی یہ طبقہ پیاسے روم کی اشیر باد حاصل کرنے کے لئے مصروف جدوجہد رہا، کبھی اپنی علم فروشی کے کارناموں پر انہوں نے مغربی حکمرانوں کی طرف دلو طلب لگائے ہوں سے دیکھا اور کبھی تہارتی کہانیوں کے ڈاڑ کھڑوں سے حق خدمت وصول کرنے کے لئے انہوں نے مل بیٹھ کیا۔

آج اس قسم کے خمیر فروشوں کی توجہات کامرکز امریکہ ہے۔ مسلمانوں کی ایک معقول تعداد بھی اس طبقے میں شامل ہو کر اپنے عی دیں کی بنیادوں پر کوالیس جھانے میں مصروف ہے۔ اس طبقے کا کوئی دین نہیں۔ یہ لوگ صرف چند تقویٰ کی نہ طر علم بیچتے ہیں۔ اسی قسم کے لوگوں کے تحریک استشرقیت کی صفوں میں موجود ہونے پر ”سٹیلن واسلڈ“ نے ندامت کا اظہار کیا ہے۔ (۱)

مستشرقین، جن کی تحریروں میں اسلام کے متعلق انصاف کی جھلک نظر آتی ہے

حقیقت کو شکوک و شبہات کے غبار میں چھپانے کی کوششیں زیادہ دیر تک کامیاب نہیں رہ سکتیں۔ مستشرقین نے اسلام اور خطیر اسلام ﷺ کی کردار سخی کے لئے صدیوں کے عرصے پر عید جو ہم جلائی، اس کا رد عمل بھی خود مستشرقین کی تحریک کے اندر سے شروع ہوا۔ سولہویں صدی عیسوی کے اواخر میں یورپ میں ایسے لوگ مقرر عام پر آئے جنہوں نے کلیسا کی اندھی تقلید کا پتہ اپنی گردنوں سے اتار پھینکا اور صدیوں سے مشہور روایت کو عقل کے پتھروں پر پڑھنے کی طرح اطلالہ انہوں نے عیسائیت کے عقائد کو تقلید کی نظر سے دیکھ دیا۔ پچھلے روم اور پادریوں کے اختیارات کو ختم کیا اور آخر کار یہی تحریک

بیانی اقتدار کے خاتمے اور عہدِ پ کی شکست و سب پر منتج ہوئی۔

اس مثبت رجحان نے کئی مستشرقین کو ہمت دلائی کہ وہ اسلام کے رخِ زیبا پر چڑے ہوئے لٹوک و شبہات کے اندر سے اس دین کے اصلی رخ کو دیکھنے کی کوشش کریں۔ انہوں نے کوشش کی کہ وہ اس دین کو اس شکل میں دیکھیں جس شکل میں یہ دین ظہیرِ مرئی ﷺ نے اپنی امت کے سامنے پیش کیا تھا۔

یہ بات ذہن نشین رہے کہ اس فصل میں ہم جن مستشرقین کا ذکر کر رہے ہیں وہ مستشرقین ہیں جو مسلمان نہیں ہیں۔ ان لوگوں کا قتلِ مغرب سے ہے اس لئے قدرتی طور پر وہ مسلمانوں اور اقوامِ مشرقی کا مطالعہ اور تجزیہ ان زبانوں سے کرتے ہیں جو مغرب میں رائج ہیں۔ چونکہ انہوں نے اسلام کے حلقے میں شامل ہونے کا فیصلہ نہیں کیا اس لئے ان کا اپنے آبائی لوہان کے زیر اثر ہونا بھی ایک قدرتی بات ہے۔ اس لئے ہم ان لوگوں سے یہ توقع نہیں رکھ سکتے کہ وہ اسلام اور ظہیرِ اسلام ﷺ کو بالکل اسی نظر سے دیکھیں جس نظر سے ہم دیکھتے ہیں۔ اور یہ لوگ اگر اس سطح پر پہنچ جائیں تو مستشرق نہیں رہے بلکہ منتِ اسلامیہ کے فرد بن جاتے ہیں، جیسا کہ کئی مستشرقین کو قدرت نے ہدایت کی، دولتِ عطا فرمائی اور آج وہ تحریکِ استعراق کے عہدے کی آجڑی کے لئے نہیں بلکہ اسلام کی خاطر اپنی ساری چیزیں صرف کر رہے ہیں اور ان لوگوں کی نسبت کہیں زیادہ ظلم اور جبر کے ساتھ اطلاع، فکر، التحق کی کوششوں میں مصروف ہیں جن کو اسلام کی دولت اور نئے میں ملی ہے۔

اس قسم کے لوگوں نے ان مستشرقین پر شدید تنقید کی ہے جنہوں نے استعراق کے عہدے میں غم و حزن کا لبادہ لٹکا کر اسلام اور ظہیرِ اسلام ﷺ کے خلاف الزام تراشیاں کی ہیں۔ مستشرقین کے اس طبقے کی تقریروں میں بھی بے شمار غلطیاں موجود ہیں۔ ان کی تقریروں میں بعض ایسا باتیں بھی موجود ہیں جو اسلام کے لئے ان کے پیڑاؤں کے بے بنیاد الزامات سے بھی زیادہ جاد کن ہیں۔ اس کی کئی وجوہات ہیں۔ ایک وجہ تو یہ ہے کہ ان میں سے اکثریت کا اتحاد اپنے پیڑاؤں کی تقریروں پر ہے یا ان کا اتحاد مسلمانوں کی کتابوں کے ان تراجم پر ہے جو مصنفِ مستشرقین نے کئے ہیں اور حرمین نے جاری کیا ہے اپنا عقدِ فکر مسئلہ کرنے کے لئے ان تراجم کی ابتداء میں لیے ہوئے تھے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اہل مغرب نے تاریخی حقائق کو پرکھنے کے لئے جو معیار وضع

کئے ہیں سالانہ مسیحاؤں پر تاریخ اسلام کے بے شمار حقائق کو پرکھنا ممکن ہی نہیں۔

جو مورخ تاریخ کے ہر واقعے کو مادی حرکات کے پیمانے پر پرکھتا ہے، وہ کیسے یقین کر سکتا ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے گھر کی ہر چیز بارگاہ رسالت میں پیش کر دی تھی اور اپنے گھر کے لئے خدا اور رسول کے سوا کسی چیز کو ضروری نہ سمجھا تھا۔

یہ لوگ اپنے مغربی پیانوں پر تاریخ اسلام کے واقعات کو پرکھتے ہیں۔ جب تاریخ اسلام کے کئی واقعات ان پیانوں پر چارے نہیں پڑتے تو یہ لوگ اس راستے پر چل نکلتے ہیں جس راستے پر پچھلے دنوں کے متعلق قرآن حکیم نے ہدایت فرمایا ہے۔

إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْلُتُونَ إِنْ هُمْ إِلَّا يَخْلُتُونَ

”یعنی یہ لوگ علم کی بنیاد پر نہیں بلکہ علم و تحقیق کی بنیاد پر بات کہتے

ہیں۔“

تیسری وجہ یہ ہے کہ جن لوگوں نے اسلام کے بارے میں مکہ مثبت باتیں لکھی ہیں، ان میں کثیر تعداد ان لوگوں کی ہے جنہوں نے اپنے اسلاف کے رویے کو چھوڑنے کا فیصلہ اس لئے کیا کہ ان کو یقین ہو چکا تھا کہ ذہنی بیداری کے اس دور میں، اسلام کے بارے میں ان کے اسلاف کا رویہ خود ان کی تحریک کے لئے زیادہ جواکُن ہے۔

اس حکمت عملی کے پیش نظر انہوں نے اپنے اسلاف کی طرف سے اسلام کے خلاف کی جانے والی الزام تراشیوں پر شدید تنقید کی لیکن انہوں نے خود بھی اسلام کے خلاف ایسے حیلے کئے جو ان کے اسلاف کے حیلوں سے بھی زیادہ خطرناک تھے۔

ان لوگوں کے رویے میں تبدیلی حکمت عملی میں تبدیلی کی وجہ سے تھی، ان کا رویہ اس لئے نہیں بدلا تھا کہ اسلام کے متعلق ان کے موقف میں تبدیلی آگئی تھی۔ اس لئے مسلمان جب ان لوگوں کی تحریروں کو پڑھیں تو صرف یہ بات ذہن میں نہ رکھیں کہ یہ تحریروں منصف اور غیر جانبدار مستشرقین کی ہیں بلکہ وہ یہ بات بھی ذہن میں رکھیں کہ ان تحریروں کے لکھنے والے غیر مسلم ہیں۔ ان سے بڑا انتہا طور بھی غلطی ہو جانے کے بے شمار امکانات ہیں اور یہ بھی ممکن ہے کہ یہ بظاہر منصف مستشرق، جس کی تحریروں پر آپ چڑھ رہے ہیں اس کا دل بھی آپ کے خلاف حسد و بغض سے پر ہو اور وہ آپ کو شہد میں مار کر ذہر پلاتا چلتا ہو۔

ان چند معروضات کے بعد ہم اس طبقے سے قطع رکھنے والے چند مستشرقین کے اسلام اور اسلام کے متعلق ان کی آراء کا رنجیں کریم کی خدمت میں پیش کرنا چاہتے ہیں۔

رچرڈ سائمن (Richard Simon)

اس مستشرق نے اپنی ایک کتاب ”اقوام مشرق کے عقائد و عادات کی تاریخ“ میں اسلامی مصادر کی بنیاد پر مسلمانوں کے عقائد اور عادات کو بڑی وضاحت سے بیان کیا ہے۔ اس نے اسلامی عادات کو بڑی پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا ہے۔ اسلام کے بارے میں سائمن کے اس غیر جانبدارانہ رویے کا رد عمل یہ ہوا کہ ایک دوسرے مستشرق آرنلڈ (Arnold) نے اس پر یہ الزام لگایا کہ اس نے اسلام کے متعلق ضرورت سے زیادہ غیر جانبداری کا مظاہرہ کیا ہے۔ اس کے جواب میں رچرڈ سائمن نے اس کو نصیحت کی کہ وہ اسلامی اخلاق کا وقت نظر سے مطالعہ کرے۔ (1)

پیئر بائیل (Pierre Bayle)

مشہور فلسفی و مترجم بائیل اسلامی رد و جوابی کا مہم تھا اس کے اس رویے کی بھلک اس کی تقریروں میں نظر آتی ہے۔ (2)

سائمن اوکلے (Simon Ockley)

سائمن اوکلے کی تحریر ”تاریخ اسیرائے مکوئیٹا غیر حضہانہ تحریر سمجھا جاتا ہے۔ اس نے اپنی کتاب میں اسلامی مشرق کی تعریف کی ہے اور اس کو مغرب پر فوقیت دی ہے۔ (3)

ہادریان ریلانڈ (Hadrian Reland)

ہادریان ریلانڈ ہالینڈ کی ایک یونیورسٹی میں الٹ مشرق کا استاد تھا اس نے 1705ء میں ”دین محمدی“ کے نام سے لاطینی زبان میں ایک کتاب لکھی۔ اس کتاب کے لئے اس نے عربی اور لاطینی مصادر پر مجرورہ کیا اس کتاب کے پہلے حصے میں اس نے عربی مصادر پر اعتماد کرتے ہوئے اسلام کے عقائد کو بیان کیا اور دوسرے حصے میں اسلام کے متعلق اہل

1۔ مشرقی، اقلیت، فلسفہ و تمدنی، ص 40

2۔ ایضاً

3۔ ایضاً، ص 41

مغرب کی ان آراء کی تصحیح کی کوشش کی جو اس وقت مغرب میں رائج تھیں۔

ہدایوں کی اس کوشش نے مستشرقین کی صفوں میں تھلک پیدا کیا۔ اس کے حلقوں میں مشہور کیا گیا کہ وہ اسلام کی تبلیغ کا فریضہ سرانجام دے رہا ہے۔ حالانکہ ہدایوں کا موقوف یہ تھا کہ وہ بھی اسلام کے خلاف معروف جہاد ہے لیکن اس جہاد کے لئے اس نے وہ طریقہ اختیار کیا ہے جس کو وہ زیادہ مفید سمجھتا ہے۔ کیونکہ جو جہاد نے ہدایوں کی اس کتاب کو مسموم کتب کی فہرست میں شامل کر دیا لیکن پابندی کے باوجود اس کتاب کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی اور کئی زبانوں میں اس کے ترجمے ہوئے۔

ہدایوں کہتا ہے کہ ہر دین کو اپنے حاکمین کی طرف سے، جہالت یا بدعتی کی بنا پر، سخت حرمت کا سامنا کرنا پڑتا ہے لیکن اسلام کی حقیر اور اس کو برائی کا منبع ثابت کرنے کے لئے اس کے حاکمین کی طرف سے جو کوششیں کی گئیں اس قسم کی کوششیں کسی زمانے میں کسی دوسرے دین کے خلاف نہیں کی گئیں۔

وہ کہتا ہے کہ اسلام کی کردار بخشی کی کوششیں اس حد تک صحیح تھیں کہ اگر کوئی شخص کسی نظریے کے ساتھ کوئی برائی منسوب کرنا چاہتا ہے تو وہ صرف یہ کہہ دیتا ہے کہ یہ عمری نظریہ ہے۔ گویا عمری تعلیمات میں کسی گجٹے کا وجود ہے ہی نہیں اور اس دین کی ہر چیز غلط اور فاسد ہے۔ اور اگر کوئی شخص اسلام کو دیکھنے کی کوشش کرتا ہے تو اس کا واسطہ ان کتابوں سے پڑتا ہے جو تصورات اور گمراہ کن خیالات سے پر ہوتی ہیں۔ ہدایوں مزید کہتا ہے "اس کے برعکس آدمی کو چاہئے کہ وہ عربی زبان دیکھے اور عمر (رحمۃ اللہ علیہ) کو ان کی اپنی زبان میں گفتگو کرتے ہوئے سنے اور ان کو دوسروں کی نظروں سے دیکھنے کی بجائے اپنی نگاہوں سے دیکھنے کی کوشش کرے۔ اس طرح یہ بات واضح ہو جائے گی کہ مسلمان اسے پاگل نہیں سمجھتا پاگل ہم انہیں سمجھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام انسانوں کو عقل عطا کی ہے۔ میری بحث سے یہ رائے رسی ہے کہ یہ دین جو ایشیا، افریقہ اور یورپ میں اتنی تیزی سے پھیل رہا تھا غیر مذہب اور غیر معقول دین نہیں ہو سکتا جتنا کہ عیسائی سمجھتے ہیں۔"

اسلام کے بارے میں یہ نرم کلمات کہنے کے بعد وہ اپنے ہم مذہبوں کو خوش کرنے یا اپنے دل میں چھپے ہوئے جذبات کو ظاہر کرنے کے لئے کہتا ہے "یہ گجٹے کہ اسلام بہت بدترین ہے اور عیسائیت کے لئے سخت مضر ہے لیکن کیا یہ ایک آدمی کا حق نہیں کہ وہ

اس کی تحقیق کرے؟ کیا ایک انسان کے لئے یہ بات مناسب نہیں کہ وہ شیطان کےخیلوں اور اس کے اسرار کو سمجھنے کی کوشش کرے؟ مناسب یہ ہے کہ آدمی اسلام کا صحیح فہم حاصل کرے تاکہ وہ زیادہ قوت اور بے خوفی سے اس کا مقابلہ کر سکے۔ (۱)

یوحنا نہ جے۔ اسکے

یوحنا نہ جے۔ اسکے جرمنی کا مشہور مستشرق قہار وہ اپنے دور کے عربی دانوں میں سرفہرست تھا اور پیدا قائل ذکر جرمن مستشرق قہار مل بیکھانے اس کو از طریق قرار دید اس کی وجہ یہ تھی کہ اس نے اپنی ایک کتاب میں اسلام کی قریب کی تھی۔ اس نے گریسی اور جمہوریت وغیرہ کے ان اثرات کی تردید کی تھی جو مستشرقین نے اسلام اور خطیر اسلام کے خلاف لگائے تھے۔ یہ شخص اپنے اس معتدل رویے کی وجہ سے اپنے علم و فضل کے باوجود انتہائی کمبری کے عالم میں اپنی زندگی کے یام چارے کر کے اس دنیا سے رخصت ہوا۔ (۲)

مائیکل۔ ایچ۔ ہارٹ (Michael H Hart)

مائیکل۔ ایچ۔ ہارٹ نے ایک کتاب جلیف کی ہے جس کا نام اس نے "The 100 A Ranking of the Most Influential Persons in History" رکھا ہے۔ اس کتاب میں اس نے تاریخ انسانی کی ایک سو ستر ترین شخصیات کی فہرست مرتب کی ہے۔ اور اس نے اس فہرست میں حضور ﷺ کا نام سرفہرست رکھا ہے۔ اس نے حضور ﷺ کو تاریخ انسانی کی ستر ترین شخصیت کے طور پر منتخب کرنے کی وجہ یہ بتائی ہے۔ وہ کہتا ہے "میر (ﷺ) نے تاریخ انسانیت پر جو بے مثال دینی اور دنیوی اثرات ڈالے ہیں وہ میری نظر میں انھیں اس بات کا مستحق قرار دیتے ہیں کہ انھیں تاریخ انسانی کی ستر ترین شخصیت قرار دیا جائے۔" (۳)

لیکن غریب اسلام ﷺ کے حقائق ان مثبت خیالات کا اظہار کرنے والا مستشرق بھی لکھتا ہے

۱۔ "لا مستشرق" اٹلی کے پروفیسر راجدی، ص ۴۱-۴۲

۲۔ ایڈا، ص ۴۴

۳۔ مائیکل۔ ایچ۔ ہارٹ، "دنیوی و دینی اثرات" اسلامی سوسائٹی، نئی دہلی، ۱۹۷۷ء، ص ۴۰

حق۔ میں نے قرآن کے عربی متن کا غور سے مطالعہ کیا۔ میں اپنے مطالعہ میں جن چیزوں سے آگاہ ہوا ان کی باقاعدہ فہرست بنائی۔ آخر کار میرے سامنے دلائل کا جو ابدی مجموعہ تھا مجھے اس کو تسلیم کرنا پڑا۔ قرآن حکیم میں ایک بھی بیان ایسا نہ تھا جس پر جدید سائنس کے نقطہ نظر سے حملہ کیا جاسکتا ہو۔ میں نے عہد نامہ قدیم اور انجیلوں کو بھی اسی معیار پر پرکھا۔ اب بھی میرا مطالعہ پہلے کی طرح بالکل سروراضی تھا۔ عہد نامہ قدیم میں، میں ابھی کتاب پیدائش سے بھی آگے نہ بڑھا تھا کہ میرے سامنے کئی ایسے بیانات آئے جو جدید سائنس کے ثابت شدہ حقائق سے متصادم تھے۔ انجیل کو کھولا تو فوراً ایک مسئلہ سامنے آ کر اُٹھا۔ پہلے صفحے پر ہی ہادی نظر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نسب نامے پر پڑتی ہے۔ لیکن حقیقی طور نو کاکی انجیلوں میں جو نسب نامے درج ہیں وہ باہم متضاد ہیں۔ نو کاکی انجیل میں زمین پر نسل انسانی کی جو مرتبائی گئی ہے وہ علم جدید سے بالکل متصادم ہے۔" (۶)

تھامس کارلائل (Thomas Carlyle)

انگریز فلسفی تھامس کارلائل نے اپنے پیچھے "آن ہیرو وز ایڈز ہیر وارشپ" (On Heroes and Hero-worship) میں اسلام اور مذہب اسلام ﷺ کو انصاف کی نظر سے دیکھنے کی کوشش کی ہے۔ مشرقی زمین نے صدیوں اسلام اور نبی اسلام ﷺ کے کردار پر جو کچھ اچھا لایا ہے، کارلائل نے اسلام اور مذہب اسلام ﷺ کو اس سے بڑی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس نے حضور ﷺ اور آپ کے دین کی عظمتوں کا اعتراف بھی کیا ہے وہ کہتا ہے "مگر ہانوں کی ایک قوم روزِ زلزل سے سرگڑاں تھی۔ کوئی انہیں اہمیت نہ دیتا تھا۔ ایک عظیم پیغمبران کی طرف مبعوث ہوا ایک ایسا پیغام لے کر آیا جس پر وہ یقین کر سکتے تھے۔ جس کی عظمت کا وہ مٹا دہ کر سکتے تھے۔ اس پیغام کی تاثیر سے وہ لوگ جن پر کوئی توجہ نہ دیتا تھا وہ دنیا کی توجہات کا مرکز بن گئے۔ جو کمزور تھے وہ دنیا کی عظیم ترین قوم بن گئے۔ اس کے بعد ایک صدی کے اندر اندر عربوں کی عظمت کی سرحدیں ایک طرف غرناطہ اور دوسری

طرف دہلی تک پہنچی نظر آتی ہیں۔ طویل مدت تک دنیا کے ایک بڑے حصے پر عربوں کی شان و شوکت اور علم و معرفت کا آفتاب ضو فطلاں نظر آتا ہے۔ عرب قوم، محمد اور اس ایک صدی پر غور کرو، کیا وہ محسوس نہیں ہوتا جیسے یہودیت کے ایک غیر سرورسہ نیلے پر ایک چنگاری جلی ہو جس سے وہ دنیا آتش گیر مادہ بن کر پھٹ پڑا اور اس سے جو فطیلے نکلے ہوں انہوں نے غرناطہ سے لے کر دہلی تک کو روشنی کر دیا ہو۔“ (۶۱)

کارلائل کے مذکورہ بالا خیالات کو چھ کر فطری طور ایک مسلمان کو سرت ہوتی ہے لیکن اسلام اور ظہیر اسلام (ﷺ) کے حقائق ان مضحکہ خیز خیالات کا انکدار کرنے کے باوجود اس انگریز فطیل کے علم سے بھی اسی لچر میں ایسے الفاظ لگے ہیں جو ایک مسلمان ہادی کے دل پر نشتر بن کر گرے ہیں۔ اس نے قرآن حکیم کے بارے میں اپنی کتاب کے صفحہ نمبر 288 پر جن خیالات کا انکدار کیا ہے وہ اس کے اندر چھپے ہوئے مستشرق کی فطاری کرتے ہیں۔

خاص کارلائل کی غریب سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے قرآن حکیم کو اس کے عربی متن سے نہیں بلکہ جدید سہل کے ترانے کے ذریعے سمجھنے کی کوشش کی ہے۔ اور جدید سہل کے ترانے کے ذریعے قرآن کا مطالعہ کر کے اس نے عربوں انسانوں کے دلوں پر حکومت کرنے والی کتاب کو ایک بڑا کتاب قرار دے دیا ہے۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ کیا کسی کتاب کے اصل متن کو اس کی زبان میں کچھ بغیر اس کتاب کی ادبی خصوصیات پر تبصرہ کرنے بیٹھ جانا اور اس کتاب پر ہدایت کا الزام لگانا غیر جانبدارانہ اور بے لاگ تنقید کے ذریعے میں آتا ہے یا اس سے تعصب کی رو آتی ہے؟

لامار تین

فرانسیسی فطیل ”لامار تین“ اپنی قوم سے مخاطب ہو کر کہتا ہے:

”کیا تم سمجھتے ہو کہ محمد صحر کا پڑا، شاطر اور جھوٹا تھا؟ لیکن میں تمہارے روبرو اسلام کو دکھاؤں کہ محمد (ﷺ) کی زندگی اور تاریخ کے مطالعہ کے بعد ان کے متعلق اس قسم کے خیالات نہیں رکھے جاسکتے۔“ (۶۲)

۱۔ خاص کارلائل، ”آئینہ روز، ظہیر اسلام، شب انکدار“ 1973ء صفحہ 311

2۔ ڈاکٹر عبد الباقی، ”آئینہ روز، ظہیر اسلام، شب انکدار“ صفحہ 311

حق لاد تمہیں کہتا ہے:

"ظلی، خلیب، رسول، شارج، کاکہ، فکر و فکر کے دروازے کھولے والا، انسانوں کو عقل کی طرف راغب کرنے والا، ایسے حکماء کا مسلح جو دل اور ذہن دونوں کے موافق ہوں، ایسے دین کا پانی جس میں بت پرستی کا کوئی شائبہ نہیں، کرہار ضعیف پر عیسائی سلطنتوں اور ایک عظیم روحانی سلطنت کا پانی" یہ ہے محمد (ﷺ)۔ (۶)

لاد تمہیں ایک اور مقام پر کہتا ہے:

"کون سا شخص ایسا ہے جس کو ان سیدائت پر کہا جائے جو علت انسانی کو رکھنے کے لئے وضع ہوئے ہیں، تو وہ محمد (ﷺ) سے بڑا نظر آئے۔ محمد (ﷺ) کے سوا کوئی نہیں جس میں ہر انسانی علت اپنے عروج پر نظر آتی ہو۔"

لاد تمہیں اپنے اس تہرے کا اہتمام الی الخاف پر کرتا ہے:

"محمد (ﷺ) خدا کے کم ہیں اور انسان سے بڑے ہیں۔ یعنی خدا کے نبی ہیں (ﷺ)۔"

پروفیسر لیک

یاد رہے کہ مشہور مصنف پروفیسر "لیک" کہتا ہے:

"محمد (ﷺ) کی ہر نئی زندگی کو اس سے بہتر طور پر جان نہیں کیا جاسکتا جس طرح کہ خود اللہ تعالیٰ نے نبی (ﷺ) کی منت جان کرتے ہوئے فرمایا ہے۔ وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ (۱) "تو میں نہیں بھیجا ہم نے آپ کو، مگر سرپا رحمت کا سردار جہانوں کے لئے"۔ جیم آسن نے اپنے عمل سے ثابت کیا کہ وہ ہر ضعیف اور محتاج کے لئے رحمت ہیں۔ محمد (ﷺ) خیروں، مسافروں، پریشان حال لوگوں، غریبوں اور تمام غریب و مساکین کے لئے حقیقی رحمت تھے۔ آپ عورتوں کے لئے بھی رحمت تھے جن کو اس زمانے میں اشیائے ضرورت سے زیادہ حیثیت حاصل نہ تھی۔ آپ نے مادی دنیا میں تمام چیزوں اور

۱۔ کہ ہمدان میں لکھی گئی ۱۱۵۰ ہجری میں مسٹر قیاسی نے منقول کیا تھا مسٹر قیاسی نے ۱۱۵۰ ہجری میں لکھی۔

۲۔ "نبی ۱۱۵۰ ہجری میں لکھی گئی مسٹر قیاسی نے منقول کیا تھا مسٹر قیاسی نے ۱۱۵۰ ہجری میں لکھی۔

تمام نکاحوں سے پہلے عورتوں کو عزت کا مقام عطا کیا۔ اس لئے اکابر ہم سے
انکاح، درود مندی اور حاجری سے بڑھیں اَللّٰھُمَّ صَلِّ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَ
عَلٰی اٰلِہٖ وَسَلَّم وَتَجِدْہٗ اٰجَمِیْنَ۔ حضور ﷺ کی تعریف میں یہ کلمات کہنے
کے بعد پروفیسر ایک لکھتا ہے:

”میں آخر میں یہاں مالی خیر کلا کر کرنا چاہتا ہوں جو حرمت شراب کی عقل
میں نئی نوع انسان کو نبی ﷺ نے عطا کی۔ اور اس ایک حکم کی وجہ سے جو وہ
صدیق کے درمیان کروڑوں لوگوں کو ذات کی زندگیوں سے بچا لیا۔ امریکہ
میں لوگوں کو شراب نوشی سے روکنے کے لئے جو کوششیں ہو رہی ہیں ان کو
سامنے رکھو اور پھر قیاس کرو کہ کیا یہ ایک عظیم مجرّم نہیں کہ شراب نوشی
صاف سے کو جن طاہروں سے دوچار کرتی ہے ان سے جو (ﷺ) نے اپنی امت
کو صرف موعظۂ حسنہ اور ایک جملے کے ذریعے محفوظ کر لیا۔“ (۱۱)

پروفیسر ٹی۔ ڈبلیو۔ آرٹلڈ

انگریز مورخ پروفیسر ٹی۔ ڈبلیو۔ آرٹلڈ اسلام کے اپنی تعلیمات کے اثر و قوت کی خاطر
جملے کے حقیقی کہتا ہے:

”یہ امر قابلِ غور ہے کہ اسلام نے اپنے سیاسی زوال اور انحطاط کے زمانے میں
بعض نہایت شاندار روحانی فتوحات حاصل کی ہیں۔ خطا اسلام کی تاریخ میں دو
سو قے ایسے آئے جبکہ حقیقت کلمہ نے مسلمانوں کو سختی کے ساتھ پہلے کیا۔
سکھائی ترکوں نے گیارہویں صدی میں اور تاجیکوں نے تیرہویں صدی میں۔
مگر ان دونوں سوتوں پر فاتحین نے اسی قوم کا مذہب اختیار کر لیا جس کو انہوں
نے مغلوب کیا تھا۔ مسلمان بھائیوں نے اپنا مذہب سنی افریقہ، چین اور جزائر
ہند چینی میں پھیلایا ہے۔ حالانکہ ان کو وہاں کسی دنیوی حکومت کی حمایت
حاصل نہ تھی۔“ (۱۲)

۱۔ ”مذہب اسلام اور اس کی سکھائی تعلیم“، مروجہ اسلام سوسائٹی، لندن، ۱۹۳۲ء۔

۲۔ پروفیسر ٹی۔ ڈبلیو۔ آرٹلڈ، ”مروجہ اسلام سوسائٹی“، (۱۹۳۲ء)، ص ۵

برٹارڈ شاہ

برطانوی مفکر اور مورخ "برٹارڈ شاہ" کہتا ہے:

"مجھے یقین ہے کہ اگر آج دنیا کی قیادت محمد (ﷺ) جیسے کسی آدمی کے ہاتھ میں دے دی جائے تو وہ دنیا کو درخشیں تمام مسائل کو حل کرنے میں کامیاب ہو جائے گا اور اسے امن، سلامتی اور سعادت کا گہوارہ بنا دے۔" (۱)

"برٹارڈ شاہ" ایک اور مقام پر کہتا ہے:

"میں کسی ایسے دین یا اجتماعی نظام کو نہیں جانتا جو اسی قسم کے عمدہ قوانین اور تعلیمات پر مشتمل ہو جن پر اسلام مشتمل ہے۔" (۲)

یہی مستشرق اسلام کے روشن مستقبل کے بارے میں پیشگوئی کرتے ہوئے کہتا ہے:

"برطانیہ اور عہدِ چہل کے جس گڑھے کی طرف جا رہے ہیں اگر اس سے بچنے کے لئے کسی دین کی بھاری کی ضرورت محسوس کریں تو اس فرض کیلئے ان کے سامنے صرف دین اسلام ہو گا اور میں دیکھ رہا ہوں کہ آئندہ سو سال میں برطانیہ اور عہدِ چہل اسلام کے دامن میں پتہ لینے پر مجبور ہو جائیں گے۔" (۳)

مندرجہ بالا طور میں ہم نے ان لوگوں کی آراء بیان کی ہیں جو مسلمان نہیں ہیں۔ اسلام کے خلاف فرحی و استائیں، بھیجن سے سختی رہے ہیں، لیکن جب انہوں نے اسلام کو آزمائے کیسا کی نظروں سے نہیں ہٹا اپنی آڑو نظروں سے دیکھا تو انہوں نے محسوس کیا کہ اسلام کے مطلق جو تصور بھیجن سے ان کے ذہنوں میں راسخ تھا وہ غلط تھا۔ انہوں نے اسلام اور نظیر اسلام ﷺ کی خوبیوں کا اعتراف کیا اور اپنے آپ کو انہوں کی روایات سے بہتت کرتے ہوئے دین اسلام کی خوبیوں کو اعلیٰ اپنی تحریروں میں بیان کیا۔ اور ان لوگوں کی بدعتی اور طغیانیات کا یہ وہ چاک کیا جو صدیوں سے اسلام کے رخِ نیا پر شکوک و شبہات کا فہرہ ڈالنے میں مصروف رہے تھے۔

ان کی اس جرأت کے رد عمل کے طور پر ان کو مستشرقین اور آہائے کبیرہ کی طرف

۱۔ "سیکس سنٹر آف اسٹریٹس سائنس" : "شہرہ آفاق مسلمان اسکالر" : "سینٹر آف اسٹریٹس سائنس"

۲۔ "سینٹر آف اسٹریٹس سائنس"

۳۔ "سینٹر آف اسٹریٹس سائنس"

سے شدید رد عمل کا سامنا کرنا پڑا لیکن انہوں نے کسی چیز کی پروا نہ کی۔

حقیقت یہ ہے کہ ان مستشرقین کے رویے میں جو یہ تبدیلی رونما ہوئی ہے، اس میں مسلمانوں کی جبلتی کوششوں کا دخل نہ ہونے کے برابر ہے۔ ان لوگوں نے مستشرقین کی اسلام دشمن تحریروں کے اندر سے اسلام کی اصلیت کو تلاش کرنے کی خود کوشش کی اور وہ اس میں کافی حد تک کامیاب ہوئے اور اسلام کا حسن اپنی پوری آب و تاب سے ان کے سامنے جلو کر ہو گیا۔

اگر علم اور ہدایت ایک ہی چیز کے دو نام ہوتے تو چینیایہ جان لینے کے بعد کہ اسلام ایک عظیم انقلابی دین ہے، یہ لوگ کبھی عیب نہ کر سکتے اسلام میں شامل ہو جاتے لیکن۔

ایں سعادت بزرگ ہر دہشت باز عظمہ خدائے بختقد

جن لوگوں نے اسلام دشمن ماحول میں پرورش پائی، ان کا حق اسلام میں شامل ہونے بلکہ اسلام کی عظمت کا اعتراف کرنا کوئی معمولی بات نہیں۔ یہ قدرت خداوندی کا کوشش ہے۔ جس ذات نے بھی ان تاجداروں کی تلواریں کو حفاظت حرم پر مامور کر دیا تھا جنہوں نے ممالک اسلامیہ کی ابتدا سے ابتدا پہنائی تھی، اسی ذات نے مستشرقین کے ایک طبقے کے قلوب سے اسلام اور بغیر اسلام جنگ کی تعریف کرائی ہے۔

یہ سب بلکہ اسلام کی تعلیمات کی قوت اور کشش کی وجہ سے ہوا اگر امت مسلمہ نے مستشرقین اور دیگر مل مغرب کو اسلام کی حقیقت سے آگاہ کرنے کے لئے اپنا دینی اور ملی فریضہ کا حق ادا کیا ہو تو آج یورپ اور امریکہ کی فضاں کبھی توحید کی صدقوں سے گونج رہی ہوتیں۔

مستشرقین، جو حق کے نور کو دیکھ کر اس کے حلقے میں شامل ہو گئے

گزشتہ فصل میں ہم نے ان مستشرقین کا ذکر کیا ہے جنہوں نے اسلام قبول کیا بغیر اسلام کی تعلیمات کی تعریف کی ہے۔ اسلام کی تعلیمات نے صرف خائفوں سے اپنی تعریف ہی نہیں کرائی بلکہ ان میں سے بے شمار لوگوں کو اپنے حلقے میں شامل ہونے پر مجبور بھی کیا ہے۔

بے شمار لوگ ایسے ہیں جنہوں نے یورپ اور امریکہ میں آنکھیں کھولیں، مستشرقین سے تعلیم حاصل کی لیکن آخر کار توحش خداوندی نے انہیں ملت اسلامیہ کا جزو لاینک بنادیا۔

ذیل میں ہم ایسے چند خوش نصیب لوگوں کا ذکر کرتے ہیں جن کو ان کی تحقیق و جستجو نے حوزہ علم کی پہچان اور انہوں نے لکھ کر توحید چھ کر دیا اور آخرت دونوں کی کامیابی کی سعادت حاصل کی۔

عبد اللہ بن عبد اللہ

ان کے قبول اسلام کا حال یہ دیکھ لیں۔ آریض نے اپنی کتاب "توحید اسلام" میں تفصیل سے لکھا ہے۔ ہم اس کا خلاصہ تھوڑے کچھ کچھ میں پیش کرنا چاہتے ہیں۔
یہ دیکھ لیں آریض نے عبد اللہ بن عبد اللہ کا یہ تاویسی نام ذکر نہیں کیا کہ وہ کون کون سے موصوف نے ان کے حالات ان کی خود نوشت سے نقل کئے ہیں جس میں ان کا صرف اسلامی نام نہ لکھا ہے۔

عبد اللہ جب یہ میثاق میں ایک خوش حال گھرانے میں پیدا ہوئے۔ ان کی ابتدائی تعلیم و تربیت اس علاقہ میں ہوئی کہ وہ بڑے ہو کر عیسائی پادری بن گئے۔ علقہ بن ندر مٹیوں سے دیہات کی تعلیم حاصل کرنے کے بعد انہوں نے اپنی زندگی کا بڑا حصہ ایک عہدہ پادری کی خدمت میں گزارا اس پادری کو عالم عیسائیت میں بڑی شہرت حاصل تھی اور لوگ اس کے بڑے قدر و اہم تھے پادری کو اپنے اس شاگرد پر بڑا بھروسہ تھا اور اس نے اپنے مل و جملہ کی کھیاں اس کے حوالے کر رکھی تھیں۔

ایک دن پادری اپنی درس گاہ پر گیا کہ اس کی خدمت میں موجود کسی شخص کے شاگرد اور ایک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس قول پر بحث کرتے رہے کہ "میرے بعد ایک نبی آئے گا جس کا نام قاریا ہوگا" وہ یہ بحث کرتے رہے کہ اس کلام میں قاریا سے مراد کون ہے، لیکن وہ کسی نتیجے پر نہ پہنچ سکے۔

عبد اللہ نے وہیں جا کر پادری کے سامنے اس بحث کا ذکر کیا اور اپنے استاد سے درخواست کی کہ جس طرح انہوں نے اسے علم کے بے بہا سوتی مطالعہ فرمائے ہیں اسی طرح اس مسئلے کو بھی حل کر دیں پادری نے رد و تاثر شروع کر دیا اور کہا میرے بیٹے ابے شک تم مجھے بہت عزیز ہو کیونکہ تم نے میری بہت خدمت کی ہے۔ فی الواقع اس بہادک نام کے سنی دریافت کرنے میں بڑا حصہ ہے مگر مجھے خوف ہے کہ اگر میں نے اس کے سنی نام پر ظاہر کر دے تو عیسائی قریبی خوراند ڈالیں گے۔ عبد اللہ نے رد کو اٹھانے کے لئے کہہ دیا کہ کیا تو

پادری نے کہا میرے فرزند اچھے مسلمان ہونا چاہئے کہ قادیانہ وغیرہ اسلام محمد ﷺ کے
اسماء مہد کہ میں سے ایک نام ہے۔ اور یہ وہی ظہیر ہیں جن پر وہ چوتھی کتاب چل ہوئی
جس کا اعلان و انبیا کی زبان سے ہوا تھا۔ ظہیر اسلام ﷺ کا دین بھی عیسائی دین ہے اور ان کا
مذہب بھی شانہ و لور پر نور مذہب ہے جس کا ذکر انجیل میں آیا ہے۔

پادری نے عہد اللہ کو دین اسلام قبول کر لینے کی نصیحت کی لیکن خود عہد اللہ کی سنت
ساجت کے باوجود اس نصیحت کو اپنے دامن میں سماتنے سے محروم رہا۔

عہد اللہ اپنے استود سے رخصت ہوا۔ مختلف ممالک سے ہوتا ہوا تاج نس جا پہنچا۔ وہاں
کے عیسائیوں نے اسے ہاتھوں ہاتھ لیا کیونکہ عہد اللہ کے علم کی شہرت عالم بصائیت میں
دور دور تک پھیلی ہوئی تھی۔ وہ چار بیٹے عیسائیوں کے پاس رہا۔ اس کی بیوی خاتون وارات
کی گئی۔ آخر وہ تاج نس کے سلطان ابو المعباس احمد کے پاس پہنچے اور اسلام قبول کرنے کے
برائے کا اعلان کیا۔ سلطان نے انہیں خوش آمدید کہا۔

عہد اللہ نے درخواست کی کہ سلطان ان کے اسلام قبول کرنے کے اعلان سے پہلے
عیسائیوں کی ان کے حلقہ رائے دریافت کر لیں کیونکہ جو شخص اپنا مذہب تبدیل کرتا ہے
اس پر اس کے ہم مذہب ہر قسم کی الزام تراشیاں کو دور رکھتے ہیں۔ سلطان نے کہا تم نے تو
بالکل وہی بات کہی ہے جو حضرت عہد اللہ بن سلام نے اسلام قبول کرنے سے پہلے کہی تھی۔

سلطان نے عہد اللہ کی درخواست کے مطابق عیسائیوں کو شادی و رہا میں منع کیا اور ان
سے عہد اللہ کے بارے میں پوچھا۔ جب سلطان عیسائیوں سے یہ سوال جواب کر رہے تھے،
عہد اللہ برابر والے کمرے میں بیٹھے تھے۔ عیسائیوں نے جواب دیا وہ وہاں سے بہت بڑے
عالم ہیں۔ وہاں سے ملے کہتے ہیں کہ انہوں نے علم و فضل اور پرہیزگاری میں عہد اللہ سے بڑھ
کر کسی کو نہیں دیکھا۔ سلطان نے عیسائیوں سے پوچھا کہ اگر تمہارا یہ پادری مسلمان ہو جائے
تو تم اس کی نسبت کیا خیال کرو گے؟ انہوں نے جواب دیا۔

معاذ اللہ! وہ بھی ایسا نہیں کر سکتا۔ سلطان نے عہد اللہ کو اپنے پاس بلایا۔ عہد اللہ
دوسرے کمرے سے اٹھ کر سلطان کے پاس آئے اور کئی شہادت پڑھ کر حلقہ اسلام میں
شامل ہو گئے۔

عیسائیوں نے عہد اللہ کو برا بھلا کہا شروع کر دیا اور کہا اس شخص نے صرف شادی

کے شوق میں یہ حرکت کی ہے کہ نگہ پاری کی حیثیت میں وہ شادی نہیں کر سکتا تھا۔
عہد اللہ نے سلطان ہونے کے بعد 1440ء میں عیسائیوں کے رد میں ایک کتاب
لکھی۔ جس کا نام ”عہد یہ اللہ رب فی اللہ علی اصل بصلیب“ رکھا۔ یہ ویسیر آرٹھ نے عہد اللہ
کے حالات اسی کتاب کے حوالے سے نقل کئے ہیں۔ (۶)

مسٹر ویلیو۔ ایچ کیو لیم (W.H. Quilliam)

مسٹر ویلیو۔ ایچ کیو لیم ایک انگریز قانون دان تھا۔ اس نے قرآن مجید اور دیگر اسلامی
کتبوں کا مطالعہ کیا۔ اس کی توجہ اسلام کی طرف اس وقت مبذول ہوئی جب اس نے
1884ء میں مراکش کا سفر کیا۔ اسے یہ بات دیکھ کر بڑی حیرت ہوئی کہ پیر دان اسلام بڑے
ظلم لوگ ہیں اور شراب نوشی اور دوسری برائیوں سے پاک ہیں جو انگلستان کے بڑے
شہروں میں نمایاں طور پر نظر آتی ہیں۔

”کیو لیم“ نے اسلام قبول کر کے اور چل میں ایک مسلم مشن قائم کیا اور تبلیغی کوششیں
شروع کر دیں۔ اس نے عام لوگوں کو بچکر دیئے۔ پھوٹی پھوٹی کتابیں شائع کیں۔ ایک
رسالہ جاری کیا۔ انگریزوں نے اس کے ہاتھ پر اسلام قبول کرنا شروع کر دیا۔

انگلستان سے اٹھنے والی تبلیغ اسلام کی اس تحریک نے اسلامی ممالک میں جو فتنے پیدا کر
دیا۔ 1891ء میں ترکی سلطان نے ”کیو لیم“ کو ملاقات کے لئے خط لکھا۔ بلافاصلہ اور بھرپور
سال بعد سلطان نے ایک مسلمان تاجر کو ”کیو لیم“ کے پاس حوالہ دے کر بھیجا۔ (۷)

رسل ویب (Russel Webb)

ان کا پورا نام ٹوماس ایلیگزینڈر رسل ویب ہے۔ ان کا تعلق امریکہ سے ہے۔ یہ ویب،
صنف اور صحافی تھے۔ سینٹ جوزف گزٹ اور ”میسوری ریپبلکن“ کے ایڈیٹر رہے۔
1887ء میں نیپلا (نپال) میں ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے قونصل مقرر ہوئے۔ وہاں
انہوں نے اسلام کا کبیرا مطالعہ کیا۔ وہ بہت اچھے عیسائی مذہب کے پیروکار تھے، مگر بارہ پرست
ہے اور آخر کار توفیق خداوندی نے انہیں دولت اسلام سے بالابال کر دیا۔
وہ پہلے نیپلا سے ہندوستان آئے۔ وہاں بڑے بڑے شہروں میں اسلام پر بچکر دیئے۔

بھروسہ امریکہ گئے اور ایک عرب تاجر خانگی مہدا لڈ کے تعاون سے نیویارک میں ایک اسلامی
مشن قائم کیا۔ انہوں نے ایک دس سالہ بھی مسلم ورلڈ (The Muslim World) کے نام سے
جاری کیا۔

”رسل و عیب“ فرماتے ہیں۔

”میں گہرے اور وسیع مطالعہ کے بعد اس نتیجہ پہ پہنچا تھا کہ اسلام ۱۱۰۰ء اور
بہترین نظام حیات ہے جو انسان کی روحانی ضرورتوں کو پورا کرتا ہے۔ بعض
نوجوانوں کے برعکس میں ابتدا ہی سے مذہب کے ساتھ اچھا خاصہ لگاؤ رکھتا تھا۔
مگر جیس سال کی عمر میں، میں جوں ہی شعور مند ہوا، چھج کی تنگ دور ہے معنی
دوسرے دنیویوں سے سخت بیزار ہو گیا۔ جیسا نیت سے بیزار ہو کر میں نے تلف
مذہب کا مطالعہ کیا لیکن کوئی مذہب مجھے مطمئن نہ کر سکا آخر اسلام کو پڑھنے کا
موقعہ ملا تو حق واضح ہو کر سامنے آیا۔“

یاد رہے! میں نے اسلام کسی جذباتی رد عمل، اندھی عنایت، یا محض علمی
جوش سے حشر ہو کر قبول نہیں کیا بلکہ اس کے پیچھے ایک طویل، عمیق،
دیانتدارانہ اور عقلی غیر حقیقتہ مطالعہ اور تحقیق کا فرما ہے۔“ (۱)

ڈاکٹر مارٹن لنگو (Dr. Martin Lings)

مشہور برطانوی مشرق (اکسٹرنل) لنگو مصر پروردہ سنی میں انگریزی کے پروفیسر
رہے۔ پھر ”پیش میوزیم لائبریری“ کے سربراہ کی حیثیت سے کام کرتے رہے۔ انہوں
نے اسلام کا تفصیلی مطالعہ کیا۔ اسلام کی تعلیمات کا دوسرے ادیان کی تعلیمات سے موازنہ
کیا۔ اسلامی اصول خصوصاً طور پر ان کے ذریعہ مطالعہ رہا۔ آخر کار قسمت نے نیادری کی اور
جول مطالعہ ذکر کیا شرم نہ کریں۔ ”وہ اصول کی بیڑی کے ذریعے خدا ایک جانچے۔“

انہوں نے ابو بکر سرور محمد بن کا اسلامی نام اختیار کیا اور اسلام کی نورانی اور حیات بخش
تعلیمات کو دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچانے کے لئے اپنی زندگی وقف کر دی۔

انہوں نے سیرت رسول ﷺ پر ایک کتاب لکھی۔ وہ اپنے اسلام قبول کرنے کے
حاصل کیے ہیں۔

”مجھے اسلامی تصوف کی انسان دوستی، ذوقِ دوہدانہ، خدا سے بندوں کے تعلق اور انسانوں کے باہمی تعلقات کے حقائق واضح احکامات نے اسلام کی طرف راہنہ کیا۔“ (۱)

ڈاکٹر ابرار قمر کہیں

ابریکی ماہر نفسیات ”ڈاکٹر ابرار قمر کہیں“ نے قاضی خدو بندی سے اسلام قبول کیا اور علیٰ عمل کر یہ تمام اختیار کیا۔ وہ اپنے اسلام قبول کرنے کے حقائق لکھتے ہیں:

”میں سال کی عمر تک میرا مذاہبِ ایمان نہ تھا۔ میرا گھرانہ مذہبی تھا اور میں اپنے اہل خانہ کا دل رکھنے کیلئے کبھی بچا کر تاقا نہیں میرے ذہن میں مادے کے سوا کسی چیز کا وجود نہ تھا۔ میری زندگی روحانی سفر سے مغلطہ ہے، بہرہ تھی۔ ایک وقت آیا کہ مجھے اپنی اس بے کیف زندگی کے حقائق بے چینی محسوس ہونے لگے۔ کاغذ کا ایک پرزہ میرے ہاتھ لگا جس پر قرآن حکیم کی چند آیات جمع ترجمہ لکھی ہوئی تھیں۔ میں نے ان کو پڑھا اور محسوس کیا کہ یہ کام مجھے اپنی جانب کھینچ رہا ہے۔“

میں نے مختلف لوگوں کا مطالعہ شروع کر دیا۔ میں نے عیسائیت، یہودیت، ہندو مت اور اسلام کا تفصیلی مطالعہ کیا۔ مجھے کو تمام لوگوں میں کچھ چیزیں ایسی لگیں جن کے حق ہونے کے حقائق مجھے قطعی اطمینان حاصل ہوا لیکن اسلام میں مجھے بڑی عظیم چیزیں نظر آئیں۔ اسلام کی حل میں حق کی بعض چیزیں نہیں بلکہ حق کا پورا نظام نظر آ گیا۔ اسلام کی تعلیمات میں مجھے صراحت، عظمت و برتری اور عظیم روحانیت نظر آئی۔

دس سال کے مطالعہ سے مجھے حقیقی اور روحانی طور پر یقین ہو گیا کہ اسلام سچا دین ہے۔ میں عیدک کی مسجد میں پہنچا۔ میں نے محسوس کیا کہ میرے اندر کا انسان مجھے نمازیوں کے ساتھ مل کر نماز پڑھنے کی طرف کھینچ رہا ہے۔ میں نے مسلمانوں کے ساتھ مل کر نماز پڑھائی اور میرے رب نے میرے دل کو ہدایت کے نور سے भर دیا۔“

ڈاکٹر علی کریم قرآن حکیم کے حلقہ کہتے ہیں:

”یہ حق درہاں کتاب ہے جس کا مقابلہ دنیا کی کوئی کتاب نہیں کر سکتی۔“

ڈاکٹر موصوف اسلامی شخصیات میں حضور ﷺ کے بعد نام فخری کو اپنی محبوب ترین شخصیت قرار دیتے ہیں جن کی تحریریں اعلیٰ درجہ کے ادب و فن کو متاثر کرتی ہیں۔ (۱)

جان سنت

انگریز ماہر ”جان سنت“ نے اسلام قبول کیا اور ”محمد جان“ نام اختیار کیا۔ اس نے پندرہ سال کی عمر میں لوہان کا علاقہ شروع کیا۔ اس کا تعلق برطانیہ کی ”سائوٹھن آری“ کے ساتھ تھا جس کا مشن عیسائیت کی تبلیغ ہے۔

وہ کہتا ہے:

”میں نے عیسائیت کا گھر اسلام کیا لیکن مجھے عیسائیت میں انسانی مذہب کے سب سے بڑے مسائل کا کافی حل نظر نہ آیا۔ میرے دل میں عیسائیت کے حلقہ شکوک پیدا ہو گئے۔ میں آخر اکیس کی طرف متوجہ ہوا لیکن اس عظام میں میری روح کے لئے کچھ نہ تھا۔ پھر وہ مستلزم دیگر لوہان کے علاقہ کے بعد 1850ء میں آسٹریلیا کے ایک تبلیغی مشن کے دوران اسلام کی طرف متوجہ ہوا۔ میں نے حضور ﷺ کی سیرت طیبہ کا تفصیلی مطالعہ کیا۔ اسلام کے مطالعہ سے مجھے اپنی زندگی کے تمام مسائل کا حل ہماری وضاحت کے ساتھ مل گیا۔

میں نے دیکھا کہ اسلام میں فرد اور معاشرے دونوں کی علاج کے لئے قوانین موجود ہیں اور اسلام معاشرے کو مسلمات اور توحید کی بنیادوں پر استوار کرنے کا طہرہ دہ ہے تو میں نے اسلام کی طرف متوجہ ہو جانے کا فیصلہ کر لیا۔

میں نے اسی دن اپنے رب سے عہد کر لیا کہ اپنی زندگی اسلامی ہدایت کے نور کو اکتاف عالم میں پھیلانے کے لئے وقف کروں گا۔ برطانیہ و ایسٹ انڈیا میں نے ”برٹش مسلم ایسوسی ایشن“ قائم کی اور تبلیغ اسلام کے کام میں ہر تن مصروف ہو گیا۔ میرے کثیر ہم وطن انگریزوں نے اسلام کی تعلیمات کو کچھ لینے کے بعد اسلام قبول کر لیا۔“

علامہ الدین خلّی

علامہ الدین خلّی جو من مقرر ہیں۔ وہ اپنے اسلام قبول کرنے کے مطلق فرماتے ہیں: میں نے مغرب کی گریز کو محسوس کرنا شروع کیا۔ مغرب اللہ سے دور سرمایہ داری کے بادی نکالوں میں سرگرداں تھا۔ وہ لوگ اپنی خواہشات کی تکمیل کے لئے دوسروں کے حقوق غصب کرنے، ان کا خون چوسنے اور خون بہانے میں مصروف تھے۔ لائیو اور فلم کی شہزادہ قدروں نے ہزار اخلاقیات کے ہار جود خیالوں کو جمع کر دیا تھا۔

اس بار یکساں اول میں، میں نے محسوس کیا کہ اسلام تمام ایمان کا نچوڑ ہے۔ اس کی بنیاد عقیدہ توحید پر ہے، اس کے ستون ۵ حقائق ہیں جو محل اور روح دونوں کو مطمئن کرتے ہیں۔ یہ دین خدا کے نیک اور برگزیدہ بندوں کے ذریعے ظاہر، الہامی کتابوں اور رسولوں پر ایمان لانے کی دعوت دیتا ہے۔ یہ لوگوں کو اعمال حسنت کی تعلیم دیتا ہے تاکہ قیامت کے دن جب **إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي هَذِهِ السُّورَةِ أَنْظِرْنَاهُمْ** (۱) کے اصولوں پر فیصلے ہوں گے، ان کے چہرے نور سے مسور ہوں۔ مجھے اس بات پر شدید غماز محسوس ہوئی کہ میں گوری نسل سے ہوں۔ وہ گوری نسل جس نے اپنے قوم و مردان اور کفر و ظلمانی کی وجہ سے انسانیت کے ایمان سے کو پیدا کر دیا تھا۔ یہ نسل انسانی قدروں سے آڑ ہو گئی۔ انسانوں کو رنگ اور نسل کی بنیاد پر تقسیم کیا اور اس راستے پر ایسے مظالم کا رگڑا کر دیا جن سے انسانیت اپنی اصلیت سے محروم ہو گئی۔

یہ نسل اس سفید چتر کی مانند ہے جس کا رنگ تو سفید ہوتا ہے لیکن وہ مصدومیت کے جذبات سے محروم ہوتا ہے۔

میں اسی شکل میں جلا تھا کہ ایک روز میری نظر ملاقات قرآن کے دوران اس آیت کریمہ پر پڑی: **فَخَرَّبُونَاهُ زُلْفَىٰ**۔ وہ زلزلہ تھائی کی طرف۔ میں نے سوچا کہاں جاؤں؟ آخر قاہرہ جانے کا فیصلہ کیا۔ ایک مجلس میں بیٹھا جہاں اکثر عالم سے آئے ہوئے مسلمان رنگ و نسل کی تیز کے بغیر ذکر **"اللہ"** میں مصروف

تھے۔ میں بھی اس مجلس میں شامل ہو گیا۔ میں اس وقت اپنے آپ کو دنیا کا خوش قسمت ترین آدمی سمجھ رہا تھا جب میرا ہاتھ ایک سیاح نام مسلمان بھائی کے ہاتھ میں تھا اور ہم یک زبان ہو کر اُٹھ اُٹھ کا لغزو مستند بنا کر رہے تھے۔ کچ ہے اسلام کا دین ہے جو کبھی مطلوب نہ ہو گا۔ یہ دین باقی رہے گا خود لالچ کے مارے ہوئے کم فہم لوگ اس کو نقصان پہنچانے کے لئے اپنی چوٹی کا زور لگا لیں۔" (۱)

الفونس امجین

مشہور فرانسیسی مستشرق الفونس امجین (۱۸۵۱ء) ایک سلیم القدر انسان تھے۔ وہ ایک باہر آرٹسٹ تھے۔ وہ دو تین مظاہر فطرت میں رب کائنات کی شانِ خلافت کا مشاہدہ کرنے میں مصروف رہے۔ آخر کار اسلام کے نورِ ہدایت نے ان کی راہنمائی کی اور وہ مسلمان ہو گئے۔ انہوں نے ناصر الدین کا نام اختیار کیا اور پھر اپنی زندگی اپنے نام کی لالچ رکھتے ہوئے خدمتِ دین میں گزار دی۔ انہوں نے مستشرقین کی طرف سے اسلام پر کئے جانے والے اعتراضات کے ثانی جواب دیے اور ثابت کیا کہ اہل مغرب ظلم، عنادت یا فسادت کسی میدان میں بھی مسلمانوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

لارڈ ہیڈلی الفاروق (Lord Headley Al-Farooq)

ان کا پہلا نام "ہدایت از رحیل سرور ولینڈ ہارچ الین سن" تھا۔ وہ انگلستان کے جلد ۱۸۸۱ء میں بلند مقام رکھتے تھے۔ وہ سپاہیان بھی تھے اور مصنف بھی۔ وہ کچھ عرصہ سائمری جیل کے مدیر بھی رہے۔ انہوں نے فوجی اسٹریٹجی سے بھی خدمات سر انجام دی۔

انہوں نے ۱۹۱۵ء میں اسلام قبول کر لیا اور شیخ رامت اللہ الفاروق کے اسلامی نام سے موسوم ہو گئے۔ ان کی کتابوں میں سے ایک کتاب "مے ویٹرن لوکیٹنگ نو اسلام" (۱۹۱۸ء Western Awakening to Islam) کافی مشہور ہے۔

جناب شیخ رامت اللہ الفاروق اپنے اسلام لانے کے حقائق لکھتے ہیں:
"میں نے میرے کچھ دوست سمجھیں کہ میں نے مسلمانوں سے متاثر ہو کر

اسلام قبول کیا ہے۔ لیکن میرے اسلام قبول کرنے کا سبب یہ نہیں۔ میرا اسلام تو کئی سالوں کے مسلسل مطالعہ کا نتیجہ ہے۔ میں نے جب مسلمانوں سے اسلام کے موضوع پر گفتگو شروع کی تو مجھے اس بات سے غشی اور قلعی سکون ملا کہ میرے خیالات اور افکار اسلام کی تعلیمات سے ہم آہنگ ہیں۔

قرآن کی تعلیمات کے مطابق انسان دین اسلام اسی صورت میں قبول کر سکتا ہے جب اس کا دل اس کی صداقت پر مطمئن ہو جائے۔ جبر واکرہ سے کسی کو اس دین کے ملنے میں داخل نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیمات کا بھی یہی مضمون ہے۔۔۔ دین اسلام کی تعلیمات مرد و عورت جیسا بیت کی نسبت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات کے زیادہ قریب ہیں۔ کیونکہ انکی علم اور وسیع انگریجو اسلام کا طرہ امتیاز ہیں۔ وہ مرد و عورت جیسا بیت حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات کے زیادہ قریب ہیں

حقیقت یہ ہے کہ میں اسلام قبول کرنے کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تعلیمات سے دور نہیں ہوا بلکہ گنج جیسا بیت کے قریب آیا ہوں۔ اور اپنے آپ کو پہلے سے بھر جیسا بی بی موسیٰ کہ جہولہ میں توجہ کرتا ہوں کہ میرے سابق ہم نہ وہ اس مثال کی تقلید کریں گے کہ یہی میرے خیال میں بھڑور ہے۔ اس اقدام سے انھیں دعویٰ سرور حاصل ہوگی جو جیسا بیت سے دور جانے والے کے مقابلے میں اس کے قریب آنے والے کو حاصل ہوتی ہے۔" (۶۱)

علامہ محمد اسد (پولینڈ)

ان کا پہلا نام "لیو پلاندوئیس" تھا۔ ۱۹۰۰ء میں پیدا ہوئے۔ انہیں سال کی عمر میں مشرق وسطیٰ کا سرکیدیہ جرمی کے ایک ائمہ "فرانکلن" نے ان کو مشرق وسطیٰ کے لئے اپنا معینی نامزد مقرر کیا۔ اس منصب کی وجہ سے انھیں مشرق وسطیٰ کے مختلف علاقوں کا سفر کرنے کا موقع ملا۔ انہوں نے مسلمانوں کی زندگی کو بڑے قریب سے دیکھا۔ انھیں مغرب کی معینی زندگی کی بے معنی اور خود غرضی کے مقابلے میں مسلمانوں کی زندگی میں

۱۔ علامہ محمد اسد، مجموعہ مقالات محمد، کتب خانہ اسلامیہ، لاہور، ص ۲۷۳-۲۷۲

قریب کے باوجود غلوں اور بے تعلقی نظر آئی جس نے انہیں اسلام کا مطالعہ کرنے کی طرف متوجہ کیا۔

انہوں نے تحصیل سے اسلام کا مطالعہ کیا اس مطالعہ نے اسلام کی حقانیت ان پر روز روشن کی طرح واضح کر دی اور انہوں نے اسلام قبول کر لیا۔

قبول اسلام کے بعد وہ تقریباً چوبیس تک مدینہ منورہ اور سعودی عرب کے دیگر شہروں میں مقیم رہے۔ پھر یہ مسیر آگئے اور سالہا سال شام شرقی طارہ اقبال کے قریب رہنے کا شرف حاصل کیا۔

قیام پاکستان کے بعد انہیں حکومت کی ذمہ داری سونپی گئی ایک مہینہ محکمہ ”اسلامی تعمیر و ترقی“ کی تنظیم اور مگرانی بہا سوہ کیا گیا۔ بعد میں ان کی خدمات محکمہ خادجہ کو منتقل کر دی گئیں اور ان کا تقرر وزارت خادجہ میں شرق وسطی کے مسر اعلیٰ کی حیثیت سے ہوا۔ بعد میں وہ اقوام متحدہ میں پاکستان کے مندوب بھی رہے۔

ان کا قیام پاکستان کے طارہ مراکش میں بھی رہا۔ انہوں نے اپنی زندگی تصنیف و تالیف کے لئے وقف کر دی۔ ان کی دو کتابیں ”اسلام آج کر اس روز“ اور ”کے روز“ لکھے۔ بہت مشہور ہیں۔

طارہ محمد اسد نے ”کے روز“ لکھے۔ ”میں اپنے اسلام لانے کے حالات تحصیل سے لکھے ہیں۔ وہ کہتے ہیں:

”میں اسلام کی تعلیمات میں سے کسی ایک تعلیم کو حسین نہیں کر سکا جس نے میرے دل کو اپنی طرف مائل کیا ہو۔ اسلامی تعلیمات کے حسین اور مکمل مجموعے نے جو ایک طرف روحانی عظمتوں کا امن اور دوسری طرف عملی زندگی گزارنے کا بہترین ہوا مگر اس ہے، مجھے اپنی طرف مائل کیا۔“

طارہ محمد اسد فرماتے ہیں:

”جب اسلامی تعلیمات کی غیر محدود قوت اور عملی زندگی سے ان کی تخلیق کی صلاحیت مجھے پر آشوب ہوئی تو میری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ آخر آج کا مسلمان اس حیات بخش اور قوت بخش نظام سے دور کیوں ہو رہا ہے؟ میں نے اس سوال کا جواب کی مسلمانوں سے پوچھا لیکن مجھے کوئی تسلی بخش جواب نہ ملا۔ یہ سوال

میرے ذہن پر یوں سوار ہوا کہ میں مسلمانوں سے اس بات پر جھگڑنا شروع کر دیا کہ وہ اپنے دین سے دور کیوں ہو رہے ہیں۔ گویا میں جو ابھی ایک غیر مسلم تھا مسلمانوں کے سامنے اسلام کے دفاع میں مصروف تھا۔ اور آخر کار قدرت نے راہنمائی کی اور میں نے اسلام قبول کر لیا۔" (۱)

ڈاکٹر عبداللہ علاؤ الدین (جرمنی)

والدین نے ڈاکٹر عبداللہ علیہ السلام کو پرنسٹن طریقے کے مطابق کیمیا میں داخل کیا لیکن حقیقت اور کھارہ کے معاملہ کو ان کے ذہن نے قبول نہ کیا۔ انہوں نے پوری سے ان مسائل کی وضاحت کرنے کی درخواست کی تو ان پر مگر خدا ہونے کا کوئی جزو یا گید پادریوں سے ایسے ہو کر انہوں نے حقیقت کی تلاش کے لئے مطالعہ کا سہارا لیا۔ ان کا جذبہ جستجو اتنا شدید تھا کہ دو چوبیس گھنٹے میں صرف دو گھنٹے سوتے تھے۔ وہ خود کہتے ہیں:

"اس مسلسل مطالعہ سے میری صحت خراب ہونے لگی لیکن مجھے کچھ حاصل نہ ہوا۔ لیکن جب میں نے اپنی قوتِ لولوی پر بھروسہ کرنا چھوڑ دیا تو رستہ صحتِ ربی نے میری مدد بھیجی اور راہنمائی کی۔ کسی جہادِ دان کے سڑنا سے کامیاب ہو کر اس ہوئے میری فکر سوز کا نظام اور اس کے ترسے پر چڑی۔ میں حقیقت کو اس طرح سامنے پا کر دنگ رہ گیا۔ میں نے زندگی میں پہلی بار چہرہ کا خدا کو کسی نے پیدا کیا اور نہ ہی اللہ نے اپنا کوئی چیلنج دیا۔ یہ آیت پوری طرح میری کجھ میں آگئی۔ مجھے اسلام کا کوئی علم نہ تھا۔ میں نے اسلام کے حقائق سطوح حاصل کرنے کے لئے جرمنی سے اٹھ کر تکسٹائل سڑ کیا۔

میں نے قرآن شریف کو اس خیال سے چھنا شروع کیا کہ جس طرح کتاب مقدس کی غلطیاں تلاش کرنا ہوں، اسی طرح اس کتاب کی غلطیاں بھی ڈھونڈوں گا۔ لیکن جوں جوں اس کی علامت اور مطالعہ سے مستفیض ہو گیا، میرے ایمان میں اضافہ ہوتا گیا کہ یہ آخری طور پر حقیقت ہے جس کی مجھے تلاش تھی اور مجھے یقین ہو گیا کہ یہ اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ میں ۱۹۵۴ء میں اٹھارہ سال مسلمان ہو گیا۔

المحدوث کہ مجھے یہ دولت نصیب ہوئی۔" (۱)

ڈاکٹر عمر رولف ایئر ٹیٹلس (Dr. Umar Rolf Ehrenfels)

ان کا تعلق آسٹریا سے تھا۔ پہلی مالی جنگ چھڑی تو ڈاکٹر عمر رولف ابھی بچے تھے۔ جنگ نے ان کو ترکوں کے حالات جاننے کی طرف راغب کیا۔ انہوں نے ترکوں اور عربوں کے تعلق کو بھی واضح و محض کر ان کا مطالعہ شروع کیا۔ پھر وہ اپنے والد اور ان کے ایک دوست کی مگرانی میں مشرقی مذاہب اور مشرقی زبانوں کی تعلیم میں باقاعدہ مشغول ہو گئے۔ بعد میں انہوں نے اپنے ایک بھائی دوست کے مصروفہ ترکی کا سڑک پر جانے والے انہیں بہت حاشا کیا۔ وہ اسلام قبول کے بغیر مسجدوں میں چلے جاتے اور مسلمانوں کے ساتھ ملازما جماعت میں شامل ہو جاتے۔ مسلمانوں کی زندگی کے تفصیلی مطالعہ اور ان کے رویے نے ان کو یہ رائے قائم کرنے پر مجبور کر دیا کہ اسلام اپنے اندر ہر قسم کے عصری مسائل کا مقابلہ کرنے کی سکت رکھتا ہے۔ یہ وہ نظام زندگی ہے جو انسان کی فطرت کے عین مطابق ہے اور قومیات کی بجائے مانتی بنیاد رکھتا ہے۔

ترکی سے اپنے وطن واپس آ کر انہوں نے ترکی کے بارے میں ایک کتاب لکھی جو برلن کے رسالے "مسلم ریویو" میں شائع ہو چکی۔ اسی رسالے کی وساطت سے ان کی ملاقات سیالکوٹ کے ایس۔ ایم۔ عبد اللہ سے ہوئی جن کے ساتھ انہوں نے برصغیر کا سڑک کیا۔ وہ کہتے ہیں:

"میرے سفر میری زندگی کا فیصلہ کن موڑ ثابت ہو اور میں نے بالآخر فیصلہ کر لیا جس کی طرف قدرت ایک مدت سے میری رہنمائی کر رہی تھی۔ اسلام کی مندرجہ ذیل باتوں نے مجھے خصوصی طور پر اپنی طرف متوجہ کیا

- ۱۔ اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ تمام انبیائے کرام ایک ہی پیغام لے کر آتے رہے۔ روشنی کا منبع ایک ہی رہا ہے اور ہر نبی نے نسل انسانی کے سامنے جو پروگرام پیش کیا اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خالق کائنات کے سامنے ہر تعلیم علم کر دیا جاتے۔
- ۲۔ اسلام سارے مذاہب کی کامل ترین شکل ہے۔
- ۳۔ حضور ﷺ کے بے مثل کلاموں کے باوجود آپ کو باخلاق فطرت

حیثیت نہیں دی چالی۔

ہر اسلام قبول کرنے والا اپنے پرانے مذہب کی کسی پہچان کی غمی نہیں کرے۔
 ہر اسلام انسانی مخلوق کا طبع و دماغ ہے اور نسل پرستی تفریق کا کاکل نہیں۔
 ہر اسلام ہماری انسانیت کے لئے سرپا رکھتا ہے۔" (۱)

ڈاکٹر غریبہ (فرانس)

ڈاکٹر غریبہ کو بحری سفروں اور کتابوں کے مطالعہ کا انتہائی شوق تھا۔ اسی شوق نے
 انہیں آثار کا ساحل مراد تک پہنچا دیا۔

وہ اپنے قول اسلام کے حقائق بتاتے ہوئے کہتے ہیں:
 "میں قرآن حکیم کی ورتی گردانی کر رہا تھا کہ میری نظریں سورہ نور کی ایک
 آیت پر جم گئیں۔ وہ آیت یہ تھی۔

أَوْ كُنْتُمْ تُخْفَتُ الْمَنَافِقِينَ تَخْفَتُهُمْ فَمِنْهُمْ مُؤْمِرٌ
 فَمِنْهُمْ سَخَابٌ مَلَكُوتٍ تَخْفَتُهُمْ فَمِنْهُمْ مُؤْمِرٌ
 فَمِنْهُمْ سَخَابٌ مَلَكُوتٍ تَخْفَتُهُمْ فَمِنْهُمْ مُؤْمِرٌ

یا (احمال کنار) ایسے اندھ بیروں کی طرح ہیں جو کہے سمندر میں ہوتے
 ہیں۔ چھار ہی ہوتی ہے اس پر سوچ۔ اس کے لوہے اور سوچ (اور) اس
 کے لوہے بدل (دور دراز) اندھ میرے ہیں ایک دوسرے کے لوہے۔ جب وہ
 نکلتے ہیں اپنا نام تو نہیں دیکھ پا جاتے۔ اور (کی تو یہ ہے کہ) جس کے
 لئے اللہ تعالیٰ نور نہ بھائے تو اس کے لئے کہیں نور نہیں۔

جب میں نے یہ آیت پڑھی تو میرا دل خشک کی عمر کی اور اندھ لڑکوں کی واقعیت
 سے بے حد متاثر ہوا اور میں نے خیال کیا کہ جو (میں نے) ضرور ایسے شخص ہوں
 گے جن کے دن رات میری طرح سمندروں میں گزرے ہوں گے۔ لیکن
 اس خیال کے باوجود مجھے حیرت تھی اور ظہیر اسلام (میں نے) کے کمال اسلوب کا
 اعتراف تھا کہ انہوں نے گمراہوں کی آدمی کی اور ان کی جدوجہد کی بے حاصلی کو

کیسے مختصر مگر پلٹنے اور جامع الفاظ میں بیان کیا ہے۔ گویا وہ خود رات کی تاریکی، پادلوں کی دھڑسیاں اور موجوں کے طوفان میں ایک جہاز پر کھڑے ہیں اور ایک ڈوبے ہوئے شخص کی بدحواسی کو دیکھ رہے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ مسندوی خطرات کا کوئی بڑے سے بڑا ہر بھی اس قدر گنتی کے لفظوں میں ایسی جامعیت کے ساتھ خطرات مگر کی گئی کیفیت بیان نہیں کر سکتا۔

لیکن اس کے قزوے ہی عرصے بعد مجھے معلوم ہوا کہ محمد عربی (ﷺ) اسی شخص تھے اور انہوں نے زندگی بھر کی مسند کا سفر نہیں کیا تھا۔

اس انکشاف کے بعد میرا دل روشن ہو گیا۔ میں نے کچھ لیا کہ یہ محمد (ﷺ) کی آواز نہیں بلکہ ان کے خدا کی آواز ہے جو رات کی تاریکی میں ہر ادبے دلے کی بے حاصلی کو دیکھ رہا ہوتا ہے۔

میں نے قرآن کا دوبارہ مطالعہ کیا اور خصوصاً متعلقہ آیت کا خوب غور سے تجزیہ کیا اب میرے سامنے مسلمان ہوئے بغیر کوئی چارہ کار ہی نہ تھا۔ چنانچہ میں نے شرح صدر کے ساتھ فکر پر محاورہ مسلمان ہو گیا۔ (۱۶)

ڈاکٹر خالد شیلڈرک (Dr. Khalid Sheldrick)

ڈاکٹر خالد شیلڈرک کا تعلق انگلستان سے تھا۔ یہ ایک مشہور اور باصلاحیت صحافی تھے۔ انہوں نے مسیحیت کے مذہبی ماحول میں پرورش پائی لیکن مسیحیت کے بغیر حقیقی عقائد انہیں ملنے نہ کر سکے۔ انہوں نے مختلف مذاہب کا مطالعہ کیا۔ اسلام کے متعلق مستشرقین کی کتابیں پڑھیں جو اسلام کے خلاف الزامات سے پر تھیں اور یہی کتابیں ان کے لئے ہدایت کا سبب بن گئیں۔ وہ خود فرماتے ہیں:

”مذاہب عالم پر انگلستان کی لائبریریوں میں مجھے جتنی کتابیں بھی ملیں، میں نے وہ پڑھ ڈالیں۔ اس مرحلے میں ایک عجیب انکشاف ہوا۔ وہ یہ کہ ان کتابوں میں یہودیت، ہندومت اور بدھ مت وغیرہ کے بارے میں تو صرف معلومات ہی تھیں مگر اسلام کا جہاں بھی ذکر آیا کوئی بھی معصہ نہیں، تصنیع کے بغیر نہیں گزر تا تھا۔ اسلام کے بارے میں ان کتابوں کا ماحصل یہ تھا کہ اسلام ہذا کوئی مستقل

مذہب نہیں ہے بلکہ وہ محض عیسائی لٹریچر سے ماخوذ چند اقوال کا مجموعہ ہے۔
 قدرِ خامیر سے دل میں یہ خیال پیدا ہوا کہ اگر واقعی اسلام ایسا بے حقیقت مذہب
 ہے جیسا کہ ہمارے معصینِ ظاہر کرتے ہیں تو پھر اس پر اس قدر اعتراضات،
 طعن و تحقیر اور شور و دھواں کی اتنی ضرورت کیوں ہے اور اس کے مقابلہ و
 ممانعت پر اتنا زور کیوں دیا جاتا ہے؟

اس احساس نے غور و فکر کی راہیں حریف کھول دیں اور یہ بات میرے دل میں
 جلیق جلیق مچ گئی کہ اگر عیسائی معصینِ مذہب اسلام سے خاکستہ ہوتے اور اس کی
 قوت و حرکت سے مرعوب نہ ہوتے تو اس سے مقابلہ و مہلہ کی اس قدر فکر نہ
 کرتے نہ اٹھتے چلتے اس کی تکمیل کے درپے ہوتے۔

اب میں نے مئے کر لیا کہ اسلام پر خود مسلمانوں کی کتابیں پڑھوں گا اور اسے اس
 کے سچے آئینے میں دیکھنے کی کوشش کروں گا۔ چنانچہ میں نے سارا وقت اسلام کو
 پڑھنے اور لکھنے میں لگا دیا اور خدا کا شکر ہے کہ حقیقت تک پہنچنے میں مجھے زیادہ
 دیر نہ لگی۔

میں نے خوب دیکھ لیا کہ اسلام کے خلاف اعتراضات کی جو پوری چھڑاکی جاتی
 ہے وہ قطعی بے بنیاد ہے۔ اسلام ہی دینِ فطرت ہے اور سلامت طبع رکھنے والا
 کوئی فرد اس سے زیادہ حرمہ تک دور نہیں رہ سکتا۔ چنانچہ میں نے باقاعدہ
 اسلام قبول کرنے کا فیصلہ کر لیا۔ میں نے اپنے قولِ اسلام کی اطلاع اپنے والد کو
 دی۔ عجیب بات یہ ہے کہ انہیں میرے بیسائیت کو خبر یاد کرنے سے تو کوئی رنج
 نہ ہوا مگر میرے قولِ اسلام کی خبر سے ان کے دل پر سخت چوٹ لگی اور ان کے
 ساتھ خاندان نے بھی شدید صدمہ محسوس کیا۔ (۱)

محترمہ مریم جمیلہ (امریکہ)

محترمہ مریم جمیلہ امریکہ کے ایک یہودی خاندان سے تعلق رکھتی تھیں۔ قولِ اسلام
 سے پہلے بھی دنیا کی زور و باور زعمی کی حامل تھیں۔ انہوں نے مسلمان ہونے کے بعد
 تعین و تالیف کے میدان میں اسلام کی خدمت میں زبردست کوششیں کی ہیں۔ ان کی کئی

کتابیں مشہور ہیں جن میں اسلام ایجنڈا اور غزمِ ملہور "اسلام ان قیود کی باجڑ پر یکس" خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

بچپن میں موسیقی کے شوق نے انہیں عربی موسیقی کا دلدادہ اور عادی کیا۔ وہ عربی موسیقی کے ریکارڈ اکٹھے کرتے اور انہیں سن کر ان کو اچھائی سکون پھر آتا۔

ان ریکارڈز میں سے ایک میں قرآن حکیم کی سورۃ مريم کی تلاوت بھی تھی۔ اس تلاوت کو سن کر وہ جھوم اٹھتے۔ وہ عربی گانوں کو بوجھ سکتے تھے اور یہی قرآن حکیم کو لیکن اس کے باوجود وہ ان کو سن کر قلبی سکون محسوس کرتے۔

اسی شوق نے انہیں قرآن حکیم کے مطالعے کی طرف متوجہ کیا۔ انہیں جلدی کل کا ترجمہ قرآن ملا۔ انہوں نے اس ترجمہ کو پڑھا لیکن اس کے مسلسل مطالعہ کے باوجود کچھ سمجھ نہ سکے۔ اس کے بعد خوش قسمتی سے انہیں "محمد مدنی" کے کچھ اٹھلے کا ترجمہ قرآن مل گیا۔ اس ترجمہ قرآن کے مطالعہ کے حلق ان کے جو تاثرات تھے انہیں وہ طودیوں جان کرتی ہیں۔

"جوں ہی میں نے اس کتب کو کھولا، ایک ذریعہ دستِ انکشاف نے میرا استقبال کیا۔ زبان کا حسن اور بیان کی فصاحت مجھے اپنے ساتھ بہائے گئی۔ دیکھنے کے پہلے ہی دوسرے میں حیران رہ گیا۔ بہت خوب صورت طریقے سے فصاحت کی ہے کہ یہ قرآنی مفاد کو، جیسا کہ عام مسلمان اسے سمجھتے ہیں، انگریزی زبان میں پیش کرنے کی ایک کوشش ہے۔ اور جو شخص قرآن پر یقین نہیں رکھتا، اس کے ترے کا حق وادانہ کر سکا۔ میں فوراً سمجھ گئی کہ جلدی کل کا ترجمہ قرآن ناگوار کیوں تھا۔ دراصل جلدی کل اٹھارہ سو صدی کا عیسائی عالم اور مسیح تھا، مگر سخت حسبِ اور تنگ نظر۔ اس کے ترے کی زبان سفل ہے اور طالعے یا ضرورت سے بیانی و سہانی سے بہت کر پڑاوی اور زحمتی کے حوالے دینے لگے ہیں تاکہ محسوس نظر سے انہیں غلط ثابت کیا جاسکے۔"

قرآن حکیم کے مطالعہ کے بعد مريم جیل نے کتبِ امویہ خصوصاً "مسلک و امصاح" کا تفصیلی مطالعہ کیا۔ اس کے مطالعہ سے وہ جس نتیجے پر پہنچی وہ ان کے اپنے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے۔

”مکھڑا کے مطالعے کے بعد مجھے اس حقیقت میں ذرا براہِ شہ نہ رہا کہ قرآن حکیم وحی الہی ہے۔ اس بات نے اس امر کو تقویت دی کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے اور یہ جو ~~مکھڑا~~ کی دافنی کاوش کا نتیجہ نہیں۔ یہ ایک ابدی حقیقت ہے کہ قرآن زندگی کے ہمارے میں تمام بنیادی سوالات کا ایسا مسکت، نفوس اور اطمینان بخش جواب دہ ہے جس کی مثال کہیں اور نہیں ملتی۔“

کمزور سرخ جیل نے برسوں کے مطالعہ کے بعد، اور اسلام کے عقائد، عبادات اور دیگر تعلیمات کو پوری طرح پرکھ کر اور دیگر لوہان کی تعلیمات سے ان کا موازنہ کر کے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا۔ قبولِ اسلام کے بعد دوسرے سے پاکستان منتقل ہو گئیں اور اپنی زندگی کو اپنے دین کی خدمت کے لئے وقف کر دیا۔ (۱۶)

وہ لوگ جنہوں نے یورپ اور امریکہ میں آنکھ کھولی، عیسائی اور یہودی گھرانوں میں پروان چڑھے، اسلام کے حقائق انہیں سمجھنے سے یہ تصور دیا گیا کہ اسلام عیسائیت اور یہودیت کی بگڑی ہوئی شکل کے سوا کچھ نہیں، جن کو بتایا گیا کہ دنیا کی ہر برائی دینِ اسلام میں موجود ہے اور یہ دین اپنے ہی دکاروں کو دردندوں سے بدتر بنا دیتا ہے، ایسے لوگ مسلمان ہونے والے ایک نہیں ہزاروں اور یہ عمل مسلسل جاری ہے۔

اس اسلام دشمن ماحول میں اسلام قبول کرنے والوں میں مرد بھی ہیں اور عورتیں بھی۔ عیسائیت اور یہودیت کے کمزور دکار بھی ہیں اور طہ بھی۔ سائنس کی دنیا کے عالمی شہرت یافتہ لوگ بھی ہیں اور نثر، علم و حکمت کے شہسوار بھی۔ سیاست دان بھی ہیں اور دفائی افواج سے قطعاً رکھے والے بھی۔

ایسے خوش نصیبوں کی تعداد بہت ہے۔ ان کے حالات پر کسی مسلمان مومنین نے کتابیں لکھیں ہیں۔ ہم نے ان میں سے چار ایک کے نام اور ان کا اچھائی مختصر تعارف صرف نمونے کے لئے ذکر کیا ہے۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ صرف انہی لوگوں کا ذکر کیا جائے جنہوں نے اسلامی عوب کے وسیع مطالعہ کے بعد اسلام قبول کیا ہو۔ کیونکہ ہماری بحث مستشرقین سے ہے۔ اور یہ لوگ جب مغرب کی سر زمین پر چڑھ کر اسلام کے مطالعہ کی طرف مائل ہوئے بلکہ ان میں سے اکثر نے اسلام کے مطالعہ سے پہلے دیگر لوہان مشرق

کی تعلیمات کا مطالعہ کیا۔ اس وقت وہ لوگ مشرق کی ہر طرف کے لحاظ سے مشرق تھے۔ لیکن اب جب کہ انہوں نے کل وجودِ ہندو کو مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا ہے تو اب وہ مشرق نہیں بلکہ ملتِ اسلامیہ کا جزوِ لا ینفک ہیں۔

اسلام کی دلچیز، جہن فرسائی کرنے والوں میں صرف اہل مغرب ہی نہیں بلکہ مشرقی اقوام کے مذاہبِ ہندو مت، بدھ مت اور سکھ مذہب کے پیروکاروں نے بھی مسلسل مطالعہ کے بعد اسلام قبول کرنے کی سعادت حاصل کی لیکن ان میں سے کسی کو یہاں ہم نے دانستہ نہیں کیا۔

مشرقِ قہن صمدیوں سے لوگوں کو اسلام سے غفلت کرنے کے لئے ابڑی چلی کا دورہ گا رہے ہیں۔ انہوں نے اپنے بے پناہ وسائل کو اس مکرر مقصد کیلئے استعمال کیا ہے لیکن ان کی ان سیاسی کے باوجود ان کے اپنے مذاہب اور ان کی اپنی اقوام کے لوگ و حضراتِ اسلام قبول کر رہے ہیں۔ کوئی شخص قرآنِ حکیم میں کسی نئی سڑک کے تجربات کا خوب صورت جان دیکھتا ہے تو وہ میں آجاتا ہے۔ کسی کو مشرقِ قہن کا اسلام کے خلاف غیر مستحق اور معاندانہ رویہ حقیقت کی جستجو کی طرف مائل کر دیتا ہے۔ مشرقِ قہن جس شیخ کو بھانے کیلئے ہر حربہ استعمال کرتے ہیں اس کی ضروری مسلسل اضافہ ہو رہا ہے اور ان کے اپنے غفلت کدے بھی اس کی عمرات سے محفوظ نہیں۔

مشرقِ قہن کی ان کوششوں اور ناکامیوں کو قدرت نے چونہ سو سال پہلے کس خوب صورت انداز میں جان فرمایا تھا

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا يَنْهَيُونَ أَنْوَالَهُمْ لِيُصَلُّوا عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ
فَسَتَنْفَعُونَ نَهَا تُمْ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً تُمْ يَنْفَكُونَ (۱)

”بے شک کافر خرچ کرتے ہیں اپنے اہل ناکہ روکیں (لوگوں کی) اللہ کی راہ سے۔ اور یہ آئندہ بھی (اسی طرح) خرچ کریں گے۔ مگر وہ جانے گا خرچ کر جان کے لئے باعثِ حسرت و افسوس۔ مگر وہ مطلوب کر دیے جائیں گے۔“

مستشرقین
کے مقاصد
اور ان کا طریقہ کار

مستشرقین کے مقاصد اور ان کا طریقہ کار

حضور ﷺ نے ایک بار حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ میں تورات کا ایک ورق دیکھ کر ان کو تختین کی تھی کہ دعائی توجہ قرآن حکیم پر سر کوزہ کیجیں۔ حضور ﷺ کے اس ارشاد گرامی کی وجہ یہ تھی کہ آپ کو یقین تھا کہ قرآن حکیم مسلمانوں کی روحی اور اخروی کامیابی کا ضامن ہے۔ اور وہ عام علوم جو انسان کو دیگر الہامی کتابوں کے مطالعہ سے حاصل ہو سکتے ہیں وہ قرآن حکیم میں موجود ہیں۔ جب کہ دیگر الہامی کتابیں، گو وہ علم معرفت کے اسی منبع سے پھوٹی ہیں جہاں سے قرآن نازل ہوا ہے، لیکن ان کتابوں کو ان کے ماننے والوں نے اپنی طرف سے بے شمار تہذیبوں اور تحریکات کر کے حق و باطل کا ملبوہ بٹھایا ہے۔ اس لئے ان کتابوں سے ایسے علم کا حصول ممکن نہیں جو حقیقی ہو اور اس پر اطمینان قلب کے ساتھ اتکا کیا جاسکے۔

فطری طور بھی انسان اسی چیز کی تحقیق و تحقیق کے لئے اپنی صلاحیتیں، اپنے اوقات اور اپنے وسائل صرف کرتا ہے جس کے حصول سے علم ہو کہ اس چیز میں خیر کے نوازنے جمع ہیں جنہیں محنت اور جدوجہد سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ کوئی کتاب جس کے حصول یقین ہو کہ یہ بے سود ہے، اس کتاب کو کوئی نہیں پڑھتا۔ کوئی نظریہ حیات جس کی بنیادی ثابت ہو چکی ہو اس پر کوئی توجہ نہیں دیتا۔ کوئی علاقہ جو ہر قسم کے قدرتی وسائل سے محروم ہو، اسے کوئی اپنی توجہات کا مرکز نہیں بناتا۔ کوئی قوم جو جہالت، کابل، طس بے مائیگی اور ذہنی و فکری ناچلنا چلنا کا شکار ہو، اس کی جڑیں تہذیب کسی انسان کی توجہ کو اپنی طرف مبذول نہیں کر سکتی۔

انسان حیرت کے سمندر میں ادب جاتا ہے، جب یہ دیکھتا ہے کہ مستشرقین قرآن حکیم کو (خود ہاشم) ایک نثر کتاب سمجھتے ہیں، حضور ﷺ کی طرف ہر ممکن نقص اور برائی کو منسوب کرتے ہیں، دینی اسلام کو صیغیت اور یہودیت کی بکڑی ہوئی اھل سمجھتے ہیں، امت مسلمہ کو غیر مذہب اور پسماندہ قوم سمجھتے ہیں، اقوام مشرق کو پیدائشی طور پر فکری

ملاحقینوں سے جاری ماقوام سمجھتے ہیں، لیکن اسلام اور مشرق کے حلقوں میں حقیقی روئے کے باوجود صدیوں سے مستشرقین کے بہترین ذہن سب کچھ چھوڑ کر انہی موضوعات کی تحقیق میں اپنی ذمہ گاہیں صرف کر رہے ہیں۔ جن موضوعات کی طرف کسی غیر کو منسوب کرنا وہ مغرب کی توہین سمجھتے ہیں، ان موضوعات پر انہوں نے لاکھوں کی تعداد میں کتابیں لکھی ہیں جن سے یورپ اور امریکہ کی لائبریریاں بھری پڑی ہیں۔ وہی زبانیں اور تہذیبیں ان کی پوجہ و ستیوں میں پڑھائی جا رہی ہیں جن کو وہ ہر غلطی سے خالی سمجھتے ہیں۔ غمزدہ فکر کی ملاحقینوں سے محروم مسلمانوں کی کھلی ہوئی کتابیں یورپ اور امریکہ میں چھپ رہی ہیں، ان پر تحقیق ہو رہی ہے اور ان سے استفادے کو آسان بنانے کے لئے اشاعتیں ہو رہی ہیں اور غرضیں

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس سب سے بڑے تعداد کی وجہ کیا ہے؟

جانبے تو یہ تھا کہ جب اہل مغرب اسلام کو عیسائیت کی صفیں ایک بکڑی ہوئی شکل سمجھتے تھے تو اسے کوئی اہمیت ہی نہ دیتے۔ اگر حضور ﷺ کے حلقوں میں ان کا تصور وہی تھا جو ان کی تحریروں میں نظر آتا ہے تو وہ آپ کو اپنی ان محنت تحریروں کا موضوع نہ بناتے۔ اگر وہ ساری نسل کو آریائی نسل کے بتانے میں کم ملاحقینوں کی مالک نسل سمجھتے تھے، تو اپنی اصلی نسل کے ماضی و حال پر تحقیق کو چھوڑ کر ساری نسل کی زبانوں، تہذیبوں اور دیگر مظاہر حیات کے مطالعے کے لئے اپنی ذمہ گاہیں صرف نہ کرتے۔

بکہ لاکھ ایک مسلمان کے لئے تو یہ روئے ناقابل فہم ہے کیونکہ اسے اس کا دین یہ تعلیم دیتا ہے **مِنْ خُسْنِ إِسْلَامِ النَّبِيُّ فَرَسُ خَلْقٍ لَا يَخْلُقُ إِلَّا بِخَيْرٍ** کہ اسلام کا حسن یہ ہے کہ انسان کسی فضول اور لایعنی کام کی طرف توجہ نہ دے۔

ہمارے بعض مسلمان بھائی مستشرقین کے فکر گزار نظر آتے ہیں کہ انہوں نے 'ہماری زبان، تہذیب اور تاریخ کا مطالعہ کر کے اور ہمارے وطنی سرمائے کو محفوظ کر کے ہم مسلمانوں پر بہت بڑا کرم فرمایا ہے۔ اس قسم کے مسلمانوں کے نزدیک اہل مغرب کا مشرقی تہذیبوں، مشرقی زبانوں خصوصاً عربی اسلام، عربی زبان اور اسلامی تاریخ و تہذیب کی طرف متوجہ ہونے کی دستخط نظر نی، پر سامنے ماقوام کیلئے بھرپور علمی و ادبی اور سب سے ناگ تحقیق کے جذبے کی دلیل ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ قومیں جب مر جاتی ہیں تو ان کے اطرو کی سوچ کا انداز بھی بن جاتا ہے۔ دشمن انہیں دوست نظر آتے ہیں۔ ڈاکو ان کا گھروٹ لینے کے بعد ان کے لئے ہمدردی کے رنگ میں رنگے ہوئے دو مصنوعی بول بول کر ان سے رحم دلی کا سر ٹیکٹ وصول کر لیتے ہیں۔

یہی کچھ ہمارے ساتھ ہوا ہے۔ علامہ اقبال ایک مردہ قوم کے زعمہ فرد تھے۔ انہوں نے اپنے آپ کا اہدائے وطنی اور بے کورپ کے کتب خانوں میں دیکھا تھا تو ان کی زبان سے اس سرمائے کو لوٹ کر لے جانے والوں کے لئے جذباتِ تنگد کا عہدہ نہیں ہوا تھا بلکہ وہ اپنی قوم کی سب سے حسنی اور بے بسی کے سبب اپنے اور بے کورپ کے افراد کے تصرف میں دیکھ کر خون کے آنسو روئے تھے۔

مستشرقین کے حلق بعض مسلم زعمہ اور اصحابِ قلم کے اس رویے کی وجہ سے ہماری قومی سوچ یہ بن گئی ہے کہ ہمارے نزدیک قابلِ اعتدات ہوتی ہی وہ ہے جو کسی مستشرق کے قلم سے نکلے ہو۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جب آپ مستشرقین کو اپنا حلق قرار دے لیتے ہیں تو پھر ان کی کسی قریر کو شک و شبہ کی نظر سے دیکھنا ممکن ہی نہیں رہتا۔

ہماری اس سوچ کی وجہ سے ہمارے تمام دشمنوں کی اکثریت ان اصل عزائم و مقاصد سے بے خبر ہے جن کے تحت مستشرقین علومِ اسلامیہ کی طرف حوجہ ہوتے تھے۔ اس صورتِ حال سے مستشرقین زبردست فائدہ اٹھا رہے ہیں اور وہ مسلمانوں کی طرف سے کسی قسم کے ردِ عمل کے خطرے کے بغیر ان کے دہشت گردانہ کے معزز و سول ~~مستشرقین~~ اور ان کی ہر مقدس شے پر مسلسل وار کر رہے ہیں۔

برصغیر میں تو صورتِ حال آج بھی وہی ہے لیکن پوری ملتِ اسلامیہ کی یہ کلیت نہیں۔ جامعہ الازہر کی برکت سے اب عربوں میں ایسے لوگ میدان میں آ گئے ہیں جنہوں نے مستشرقین کو ان کے اصل روپ میں دیکھا اور پھر پوری بے باکی سے ملت کو ان کے حقیقی عزائم سے آگاہ کیا ہے۔ ان کی قریبوں میں نہ تو معذرت خواہانہ رویہ اپنایا گیا ہے اور نہ ہی وہ مستشرقین کے اصل عزائم سے پردہ اٹھانے میں کسی قسم کا خوف محسوس کرتے ہیں۔

مستشرقین کو اپنے اصل اطرووں کو خیرہ رکھنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن ان کے ہر دگر اسونہ ان کی قریبوں اور کافر نسوں وغیرہ میں ان کے چہانت سے بخوبی اندازہ لگایا جا

سکا ہے کہ یہ اہل مغرب جو مشرق خصوصاً اسلام پر اتنی زیادہ توجہ دیتے ہیں ان کے اصل مقاصد کیا ہیں۔

اس باب میں ہم تحریک استمراتی کے مقاصد اور اس طریقہ کار کو جان کریں گے جو مستشرقین ان مقاصد کے حصول کے لئے اختیار کرتے ہیں۔

پہلے جان ہو چکا ہے کہ تحریک استمراتی میں مختلف مذاہب اور نظریات سے تعلق رکھنے والے لوگ جمع ہیں۔ ان کا تعلق ایسے ممالک سے ہے جن کے مفادات ایک دوسرے سے ٹکراتے ہیں۔ ان کے کئی طبقات ہیں اور ہر طبقے کا کام دوسرے طبقے کے کام سے قطعی طور پر مختلف نظر آتا ہے۔ اسی طرح اس تحریک کے لوگ جن مقاصد کے تحت مشرقی زبانوں، تہذیبوں، مذاہب، قوموں اور مملکتوں پر توجہ دیتے ہیں، وہ مقاصد بھی مختلف اور متعدد ہیں۔

اختصار کے طور پر ہم مستشرقین کے حدود مقاصد کو مندرجہ ذیل چار عنوانات کے تحت جان کر سکتے ہیں:

۱۔ دینی مقاصد ۲۔ علمی مقاصد ۳۔ اقتصادی مقاصد ۴۔ سیاسی مقاصد

دینی مقاصد

کو آج تحریک استمراتی ایک علمی تحریک کے طور پر حریف ہے لیکن اس تحریک کی تاریخ کے طالب علم کے لئے یہ فیصلہ کرنا مشکل نہیں کہ اس تحریک کا آغاز جس مقصد کے تحت ہوا تھا، مقصد دینی تھا۔

ہلال و صلیب کے درمیان صدیوں جو سرگرمی آرہی تھی اس کے بنیادی اسباب دینی تھے اور استمراتی کی تحریک جو کہ اس طویل کشمکش کا حصہ ہے اس لئے یہ کہنا غلط نہیں کہ اس تحریک کا آغاز جن مقاصد کے تحت ہوا تھا، مقاصد بھی دینی تھے۔

ساتویں اور آٹھویں صدی عیسوی میں اسلام جس سرعت کے ساتھ پھیلا تھا اور جس سرعت کے ساتھ اسلام نے ناقص و انسانوں، متحدہ مملکتوں اور کئی تہذیبوں کو سخر کیا تھا وہ یہود و نصاریٰ کیلئے لمحہ فکریہ بن گئی تھی۔ انہوں نے سوچا شروع کر دیا تھا کہ اگر اسلام کی اشاعت اسی رفتار سے جاری رہی تو ساری دنیا پر توحید کا پرچم لہرانے لگے گا، صلیبیں ٹوٹ جائیں گی، مگر جو کئی گھنٹیاں خاموش ہو جائیں گی اور پھر اسرائیل کی قوم، جو صدیوں نبوت و

حکومت کے عظیم مقام پر فائز رہی تھی۔ نہ صرف عسکروں سے محروم ہو جائے گی بلکہ اس کا وجود بھی خطرے میں چن جائے گا۔

یہ خوف ان کے دلوں میں اس لئے پیدا ہوا کہ انہوں نے اس جرأت، حوصلے اور ایثار کے مظاہرے بارہائی آنگھوں سے دیکھے تھے جو قرآن حکیم اور دین اسلام نے مسلمانوں کے دلوں میں پیدا کر دیا تھا۔

ان کے سامنے اپنی قوی ہمت اور قہر و غلبہ کا سوشی سے اس عمل کو نہیں دیکھ سکتے تھے کہ اسلام کی حدود چیلنج جائیں، یہودیت اور عیسائیت کا دائرہ تنگ ہو جا جائے اور آخر کار مادی دنیا کی فضا میں لغز و توحید کی صداکوں سے گونجے لگیں۔

ان خطرات کے پیش نظر یہود و نصاریٰ نے اسلام کے راستے میں بند باندھنے کی کوششیں کیں۔ یہود و نصاریٰ کا سلام اور مشرق کے طوم کی طرف حوجہ ہونا اسلام کے راستے میں بند باندھنے کی کوششوں کا ہی حصہ تھا۔ طوم اسلام کی طرف حوجہ ہونے وقت اپنے دین کے حوالے سے غبن مقام ان کے پیش نظر تھے۔

۱۔ دین اسلام کو دنیا کی باتوں میں محسوس ہونے والی باتوں میں خصوصاً یہودیہ سے روکا جائے۔

۲۔ مسلمانوں کو عیسائی بنانے کے لئے تنگ دود کی جائے۔

۳۔ دین کے حوالے سے عیسائیوں کے عربی زبان اور مشرقی طوم کی طرف حوجہ ہونے کی تیسری وجہ یہ تھی کہ ذہنی بیداری کے لانے میں ضرورت کے مطابق میں بعض ایسے لوگ ظاہر ہوئے جنہوں نے اپنے مذہب کے روایتی عقائد کو خلاف عقل قرار دیا۔ انہوں نے ضروری سمجھا کہ اصل عیسوی عقائد معلوم کرنے کے لئے کتب مقدس کے عبرانی زبانوں میں ترجموں پر احکام کی جائے۔ عبرانی زبان کے فصول پر احکام کیا جائے۔

کچھ لوگ اور یہ دلچسپ دونوں فرقے اس کام کی طرف حوجہ ہوئے۔ "مسیحی کلیسیا" اور "لو تھو" وغیرہ اس کام میں پیش پیش تھے۔ لو تھو نے جب کلیسا کے خلاف آواز اٹھائی تو اس کی دعوت کا پہلا مطالبہ یہ تھا کہ قرأت کو اس کی اصل زبان عبرانی میں پڑھا جائے۔ (۱)

چونکہ عبرانی زبان اس وقت ایک زندہ زبان کے طور پر کہیں مروج نہ تھی اور عبرانی اور عربی زبانیں ایک دوسری کے بالکل قریب تھیں اس لئے ان حالات میں عبرانی زبان کو سمجھنے کے لئے عربی زبان کا ٹیکہ ضروری تھا۔

طریقہ کار

مدرجہ بالا دینی مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے اہل کلیسا نے انتہائی غور و تدبر کے ساتھ منصوبہ بندی کی۔ اشاعت اسلام کے راستے میں بند باندھنا، عیسائیت کو پھیلانا اور صدیوں سے مروجہ تائیل کی تعلیمات کا اصل عبرانی زبان کی قدرت سے سواڑ کر کے اس کی تعلیموں کی صحیح کرنا، جنہوں پر یہ مقاصد تھے جن کیلئے عربی زبان کا جانا ضروری تھا۔

یہی وجہ تھی کہ یورپ اور دنیا بھر عیسائیت کے طول و عرض میں ایسے لوگوں کا جال بچھ گیا جن میں عربی زبان کی قدر نہیں کا بند و بست تھا۔ راجر ہیکن اور ریٹزل جیسے عیسائی دعوامان حقیقت سے آشنا ہو چکے تھے کہ عربی کچھ بظہر عین کا حصول ممکن نہیں اور علم کے بظہر مسلمانوں سے مقابلہ کرنے اور انہیں نپاؤ کھانے کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔

اپنے اسی عقیدے کی بنا پر انہوں نے اپنے اپنے وطن و ملت کو اس بات کا احساس دلایا کہ وہ عربی زبان کی اہمیت کو محسوس کریں اور اس کی قدر نہیں کا بند و بست دستیاب کرنے کے لئے ایسے ہی لوگوں کی کوششوں کے نتیجے میں دنیا کی عیسائی کونسل نے 1311ء میں عربی کی قدر نہیں کا انتظام کرنے کا فیصلہ کیا۔ اس وقت سے لے کر آج تک یورپ کے ممالک عربی زبان کی قدر نہیں کی کوششوں میں ایک دوسرے پر بہت لے جانے کی کوشش کر رہے ہیں۔

جہاں تک کتاب مقدس میں اصلاح کی کوششوں کا تعلق ہے، اس کے لئے دنیا بھر عیسائیت اس بات پر مجبور تھی کہ وہ مشرق خصوصاً ممالک اسلامیہ کے ان حالات کا معروضی جائزہ لیں جو بائبل کے حالات کی تعبیر کیلئے مفید ثابت ہو سکیں۔

اس کام کے لئے سطحی نہیں بلکہ محسوس علم کی ضرورت تھی۔ جن لوگوں نے علوم شرقیہ میں محسوس قابلیت حاصل کی، عربی کتابوں کو یورپی زبانوں میں منتقل کیا، ان کتابوں کی طبعیت کا بند و بست کیا، ان سے استفادے کو آسان بنانے کے لئے مختلف کوششیں کیں، ان کے جتنی نظروں کے ساتھ ایک مقصد یہ بھی تھا۔

کتاب مقدس کی اصلاح کے لئے انہوں نے صرف عربی زبان سمجھنے کو ہی کافی نہیں

سمجھا کہ اس مقصد کے لئے انہوں نے ممالک اسلامیہ میں ہاکاوا بھیجیں جن کا مقصد مشرقی طاقتوں میں ان آجر قدیمہ کو تلاش کرنا تھا جن کا ذکر بائبل میں ہے۔ اس کام کیلئے جیسائی اور یہودی دونوں قومیں سرگرم عمل ہیں۔ اس قسم کی مہموں کے علاوہ کئی انجمنوں کے ذریعے ایسے آجر تلاش کرنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں جن کے ذریعے بائبل کے بیانات کی تصدیق ہو سکے۔

اس مقصد کے لئے ایک مہم ممالک مشرقیہ میں 1781ء سے لے کر 1787ء تک سرگرم عمل رہی۔ اس مہم کا تعلق ڈنمارک سے تھا۔ تحریک استغراق کے سرغنیں اس مہم کو ”رطہ بحر“ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ اس مہم کے تعلق کو بہن نیکن پوسٹ نے اپنی 1781-1789ء کی اشاعت میں لکھا کہ اس مہم کا مقصد حقیقی مشرقی خطوط کو جمع کرنا ہے تاکہ ایک طرف تو معلومات عامہ میں اضافہ ہو اور دوسری طرف ان معلومات کی مدد سے کتاب مقدس کا ترجمہ زیادہ صحت کے ساتھ کرنا ممکن ہو۔ (۱)

اس مہم کا خیال ”جاسد جو تھیں“ کے ”یہا بلیس“ نے پیش کیا تھا۔ اس کا کہنا تھا کہ ممالک عربیہ میں بھیجی جانے والی طبی مہم ان امور اور سوالات پر روشنی ڈالے گی جن کا تعلق کتاب مقدس کے فطری مطالعہ سے ہے۔ مثال کے طور پر قورات میں جن درختوں اور حیوانات کا ذکر آیا ہے، ان کے تعلق معلومات حاصل ہوں گی تاکہ ان کا جائزہ لے کر قورات کے بیانات سے ان کی تعلق کی جاسکے۔ مزید برآں اس مہم کے ذریعے عرب کے ہزاروں کو بچنے کے ساتھ ساتھ ہجرت وافر کے مددگار کو بچنے میں مدد ملے گی جو مصر سے ہجرت کے سوا طرح کو بچنے کے لئے ایک اہم عامل کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہا بلیس کو یقین تھا کہ یمن میں ایسے آجر ملنے کے قوی امکانات موجود ہیں جو قدیم اسرائیل میں پائے جانے والے آجر سے مشابہ اور غلطیوں میں پائے جانے والے آجر سے زیادہ عمدہ ہوں گے۔ (2)

ڈاکٹر محمد حنیٰ الجبرری کہتے ہیں

”عالم یحییٰ وجہ ہے کہ یہودی مملکت اسرائیل کے قیام تک وہاں ختم رہے اور اسرائیل کے قیام کے بعد انہوں نے وہاں سے ہجرت کی۔“ (3)

۱۔ ”اسرائیل وچ لاسجد فطری“، صفحہ 14

۲۔ ایذا

۳۔ ایذا

جب یہ ہم روایت ہوئی تو اس کے مکان کو حکومت کی طرف سے یہ دیانت دی گئی کہ وہ شرعی ملاقوں کی طبعی تاریخ اور جغرافیہ کے حلقہ خطوط صحیح کریں، قورات کے قدیم نسخے خریدیں، قورات کے عربی تراجم خریدیں اور خصوصاً ایسے تراجم جو بہت قدیم ہوں۔ اسی طرح اس ہم کے مکان کے ذمہ یہ کام بھی لگایا گیا کہ وہ ان ملاقوں کے لوگوں کے عادات و اطوار کا مطالعہ کریں۔ خصوصاً وہ مطالعے جن پر بائبل نے روشنی ڈالی ہے ان کو زیادہ اہمیت دیدیں۔ ہم کے مکان کو حکم دیا گیا کہ وہ عربوں، اسرائیلیوں اور شامیوں سے حلقہ ہرچیز کے بارے میں سطوات حاصل کریں۔ اور قورات میں جو کچھ جان ہوا ہے اس سے جرج بھی غلبہ یکھیں۔ اسے ہا قورہ لوٹ کر لیں۔

یہ ہم بری طرح کام ہوئی۔ وہ سرائے سینا میں گئے۔ انہوں نے "بیل الکاتب" کا سروے کیا لیکن انہیں فرعونی آجر کے سوا کچھ نظر نہ آیا۔ وہاں یہودیوں اور عبرانیوں کی کوئی نکالی موجود نہ تھی۔ (۱)

حلقہ ملاقوں میں ایسی ہمیں ہر دور میں ہلتی رہی ہیں۔ اسرائیل کے قیام کے بعد اسرائیلی حکومت نے بھی وہاں آثار قدیمہ دریافت کرنے کے سلسلے میں بہت محنت کی ہے۔ رسالہ (Time) کی دسمبر 1995ء کی اشاعت میں بتلایا گیا ہے کہ صرف 1995ء کے سال میں اسرائیل میں تقریباً تین سو کے قریب کھدائیاں کھلی گئیں۔

اس امر پر حقیقت نے جو نتائج ظاہر کئے ہیں وہ حیران کن ہیں۔ (Time) کی دسمبر 1995ء کی اشاعت میں ایک مضمون چھپا ہے جس کا عنوان ہے "Are the Bible Stories true?" یعنی کیا بائبل میں بیان شدہ واقعات سچ ہیں۔ مضمون نگار کا نام "مائیکل ڈی لیمونیک" (Michael D. Lemonick) ہے۔ اس مضمون کے چند اقتباسات ملاحظہ فرمائیے: ایک اقتباس اس سوال سے شروع ہوتا ہے۔ "Was Ibrahim a myth?" کیا حضرت ابراہیم علیہ السلام ایک فرضی شخصیت تھے اس کے تحت لکھا ہے:

He was the father of Judah. The man who was willing to kill his son Isaac just because God told him to. But the years of the searching have convinced all but the most conservative experts that Ibrahim, and rest of the Patriarchs, were inventions of the bible's au-

there.”(1)

”آپ کی رویت کے حوالے سے۔ آپ کا عظیم انسان تھے جو اپنے بچے اسحاق (علیہ السلام) کو عجل اس لئے نکل کرنے پر تیار تھے کہ ان کے رہے کا علم بھی خدا لیکن کسانوں کی تحقیق سے ظاہر ہے کہ سوائے ان کے جو زیادہ ہی قد است پند ہیں، یقیناً ہو گیا ہے کہ ابراہیم (علیہ السلام) کو روئے مگر بزرگان سرانگل بائبل کے مصنفین کی اختراع ہیں۔“

ایک دوسرا اقتباس اس سوال سے شروع ہوتا ہے۔ Was there a Moses? کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام ایک حقیقی شخصیت تھے اس سوال کے تحت لکھا ہے۔

”Biblical epics notwithstanding, many scholars contend that Moses was a legendary hero, created by the Hebrews to instill a feeling of national identity and solidarity. Apart from the bible, there is no evidence that such a man ever lived.”(2)

”ہائیکل کے حقائق سے قطع نظر، اکثر علماء کا موقف یہ ہے کہ حضرت موسیٰ (علیہ السلام) ایک فنتیسی ہیرو تھے جن کو عبرانیوں نے اپنے قومی شخصیتوں میں جتنی کو لوگوں کے ذہن نشین کرانے کے لئے تخلیق کیا تھا۔ بائبل کے علاوہ کوئی اور ایسا ثبوت موجود نہیں جس سے پتہ چلے کہ اس قسم کا کوئی آدمی حقیقتاً بھی موجود تھا۔“

مضمون نگار نے ابراہیم و موسیٰ (علیہما السلام) کے علاوہ بائبل کی جان کردہ کلی اور شخصیات اور واقعات کا بھی ذکر کیا ہے جن کو دور حاضر کے بہرین نے سائنسی ثبوت نہ ملنے کی بنا پر فرض اور بائبل کے مصنفین کے ذہن کی اختراع قرار دے دیا ہے۔

”Exodus“ یعنی سر سے بڑا سرانگل کا خروج بائبل کا ایک اہم واقعہ ہے لیکن اس بارے میں تحقیق نے اس کو بھی مشکوک بنا دیا ہے۔ اس واقعہ کے حقائق یہ سوال اٹھایا گیا ہے: Did the exodus happen? یعنی کیا خروج کا واقعہ واقعی پیش آیا اس کے تحت لکھا ہے:

”If they really spent 40 years wandering in the desert after fleeing Egypt, the israelites should have left at

least a few traces. But though scientists have evidence of human occupation in the since dating to the stone age, nothing suggests that Israelites were ever there. (۱)

”اگر اسرائیلیوں نے مصر چھوڑنے کے بعد کچھ چالیس سال مصر میں ٹوہ و دوہ مہارتے ہوئے گزارے تھے تو انہوں نے کچھ نہ کچھ آثار تو وہاں ضرور چھوڑے ہوں گے۔ لیکن گوساکند انوں کو اس علاقے میں ایسے آثار ملے ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ یہاں انسانوں کے سوجور ہونے کی تاریخ پھر کے زمانے تک پہنچی ہوئی ہے لیکن اس کے باوجود کوئی چیز اس بات کی طرف اشارہ نہیں کرتی کہ وہ اسرائیل بھی کبھی وہاں گئے تھے۔“

لطف کی بات یہ ہے کہ جو لوگ بائبل کی بات پر اصرار نہیں کرتے، بلکہ ان کا اصرار صرف آثار قدیمہ پر ہے، وہ تو ان تاریخی حقائق کو بھی ماننے کے لئے تیار نہیں جن پر تمام الہامی مذاہب صدیوں سے حلق چلے آ رہے ہیں لیکن جو لوگ بائبل کے کسی جہان پر تنقیدی نظر ڈالنے کے لئے تیار نہیں ان کو اسی مذکورہ بالا تحقیق کی مدد سے شرق کے چپے چپے پر ایسے آثار نظر آتے ہیں جن سے بائبل کے بیانات کی تصدیق ہوتی ہے۔

ڈاکٹر محمد عبدالستار محمد الجبري ”علاء محمد اسد“ کے حوالے سے یہ لطیفہ لکھتے ہیں: ”علاء محمد اسد فرماتے ہیں: سولہویں صدی سے چھٹے لوگ مغرب سے شرق آتے ہیں، انہیں یہاں تورات کے حادثات اور واقعات کے ساتھ کچھ نظر نہیں آتا۔ ابراہیم مصر کو وہ مذہم کے گودام سمجھتے ہیں جن کو یوسف بن اسرائیل ملیہ السلام نے تعمیر کیا تھا۔ مصلیہ لوس کی شکل میں انہیں وہ خلیج مستقر نظر آتا ہے جہاں متدس خانہ ان ستر است فرما ہوا تھا۔ مسند کے کنارے بکھری ہوئی ہڈیاں انہیں فرعون اور اس کے لشکریوں کی ہڈیاں معلوم ہوتی ہیں جو اسرائیلیوں سے مقابلے کے وقت یہاں ہلاک ہوئے تھے۔ یہی نہیں بلکہ اسرائیلیوں کو اپنے آباؤ اجداد کی نشانیاں مدد عرب سے آگے بھی نظر آتی ہیں۔ ۱۹۷۲ء میں وٹس کی ایک ٹیم کو ساسانی بادشاہ ”شاپور اول“ کی شکل میں

تورات لا عشقشون "نظر آید" (۹)

اسرائیلیوں کو شرق میں ہر طرف اپنے آپنا اہلہ کے آجہ کا فکر آنا محض لیلیہ نہیں
 اور نہ ہی یہ کسی غلط فہمی کا نتیجہ ہے۔ یہودی جو نہ صرف نیل سے فرات تک کے علاقے کو
 اپنے اہلہ کی میراث سمجھتے ہیں بلکہ ساری دنیا پر عکرمی کے خواب دیکھ رہے ہیں یہ سب
 ان کی سازشیں ہیں۔ جن علاقوں پر ان کی خصوصی نظریں ہیں ان علاقوں پر اپنا حتمی ثابت
 کرنے کیلئے یہودیوں کو اس قسم کے آجہ کی ضرورت ہے۔ اسی قسم کے مردے، کھانچوں
 اور جعلیات کا منتقلی نتیجہ غروب کچھ بھی نکلا ہو، یہودی ان سے وہ نتائج برآمد کرنے کے فن
 میں ماہر ہیں جو نتائج وہ برآمد کرنا چاہتے ہیں۔

یہود و نصاریٰ نے کتاب مقدس کی اصلاح اور تعمیر کے حقد کے پیش نظر جو کوششیں کیں ان سے ان کے دینی مقاصد تو پورے نہ ہوئے بلکہ ان کی اکثریت کا احکام ان کی الہامی کتابوں سے اٹھ گیا البتہ ان تہذیبات سے ان کو سیاسی اور اقتصادی فوائد ضرور حاصل ہوئے۔

اہلِ مطرب نے بعد میں ان علاقوں میں اپنی نوآبادیاں قائم کرنے اور ان کے وسائل کو مطرب میں منتقل کرنے کیلئے ان حقیقتات سے بہت مستفاد کیا۔ ان حقیقتات نے اہلِ اُعلیٰ کی ملکیت کے قیام میں بھی اہم کردار ادا کیا اور مسیہوتی اپنے دیگر کلی عزائم کی تکمیل کے لئے بھی ان حقیقتات پر مجبور رہ کر رہے ہیں۔ نور علی کی طرح آج بھی وہ ان حقیقتات سے اپنی مرضی کے مطابق فائدہ کرنے کی کوششوں میں مصروف ہیں۔

گو کہ تعلیمات، سروے اور کھدائیاں، طیرہ و نظائرے ضرر نظر آتی ہیں لیکن مسلمانوں کے لئے یہ بہت بڑا نفع ہے۔

یہاں انہوں نے اصلاحِ مسیحیت کے لئے بڑی عظیم کوششیں کیں۔ اس مقصد کے لئے عیسائی دہائیوں نے کئی تنظیمیں بنائیں۔ ان جموں میں سے ایک، فرانسسکین، کیوشی ہمدونیکلی، کرلی پادری ہمدونیکلی پادری خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ ان دہائیوں میں پادریوں نے اصلاحِ مسیحیت کی خاطر علومِ شرقیہ کا کھری نظریے سے مطالعہ کیا اور کئی لوگ بعد میں اسلام کے خلاف تلو اور قلم کی جنگوں میں پیش پیش رہے۔ (۱۱)

1. «المعقولات» و«المتنطقات» في «مجلد» 13.

3. "علاء الدين، د. علاء الدين"، ص 83-85.

طور ہانا میں ہم نے یہود و نصاریٰ کے صرف ایک مقصد یعنی اصلاح مسیحیت کے طریق کار پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن اس مقصد کی نسبت دوسرے دو مقاصد یعنی اسلام کی اشیائے کور و کھور مسلمانوں کو جیسا کہ اس کی طرف سائل کریمان کی نظروں میں زیادہ اہمیت رکھتے تھے۔

ان دو مقاصد کو حاصل کرنے کے روایتی طریقے تو وہ صدیوں سے استعمال کر رہے تھے۔ انہوں نے جیسا کہ اس کی تبلیغ میں کوئی کسر اٹھانے کی تھی۔ دلائل کے زور سے اسلام کی تکذیب کے لئے بھی انہوں نے اپنی چوٹی کا زور لگایا تھا۔ مگر وہ کے زور سے اسلام کی شیعہ کو گل کرنے کیلئے بھی انہوں نے اپنے زور ہار کو آزمایا تھا۔

اسلام کے خلاف انہی اچھی باتوں کو دوبارہ استعمال کرنا ان کے لئے نہ ممکن تھا اور نہ ہی مفید۔ انہوں نے ان دو مقاصد کی خاطر بڑے غور و غوض سے مسلمانوں کی قوت و ضعف کے اسباب کا تفصیلی جائزہ لینے کے بعد ایک جامع پروگرام بنایا۔ یہ پروگرام وضع کرنے سے پہلے چند باتیں ان کے ذہن میں تھیں۔ ان کو اس بات میں زور دیا کہ یہ ایک نہ تھا کہ مسلمانوں کی قوت اسلام کی تعلیمات میں پوشیدہ ہے۔ انہیں یقین تھا کہ مسلمانوں کی عسکری فتوحات، ان کی تہذیبی کامرانیوں، علوم و فنون میں ان کی مہارت اور دشمنوں کے دلوں کو اپنا گرویدہ بنانے کی صلاحیت یہ تمام چیزیں مسلمانوں کو دین اسلام کی تعلیمات کی برکت سے ملی ہیں۔ اس لئے جب تک مسلمانوں کا رشتہ اپنے دین سے قائم ہے، اس وقت تک نہ تو مسلمان مغلوب ہو سکتے ہیں اور نہ ہی ان کے دین پر اندک کیا جاسکتا ہے۔ دوسری طرف ان کو یہ بھی یقین تھا کہ طبعی انداز میں اسلام کا مقابلہ کرنے کیلئے اسلام کا سرحدی اور غیر جانبدارانہ مطالعہ انسان کے حق میں نہیں کیونکہ اسلام کے سرحدی اور غیر جانبدارانہ مطالعہ سے وہ اسلام کا کچھ نہ یاد کر سکیں گے۔

آج مستشرقین کے طبعی رعب کا سبب یہ سمجھا جاتا ہے کہ وہ غیر جانبدار تھے ہیں۔ مگر موضوعات میں تو ان کی تحقیقات غیر جانبدارانہ اور سرحدی ہو سکتی ہیں لیکن اسلام کے متعلق وہ غیر جانبدارانہ تحقیق کے متحمل نہیں ہو سکتے۔ کیونکہ غیر جانبدارانہ تحقیق کی خوبی یہ ہوتی ہے کہ اگر وہ صحیح خیالوں پر کی گئی ہو تو وہ ہمیشہ حق کو ثابت کرتی ہے۔ غیر جانبدارانہ تحقیقات سے کبھی باطل کو حق اور حق کو باطل ثابت نہیں کیا جاسکتا۔

مستشرقین کے پیش نظر جو کہ ہدایت کے خدائی نور کو اپنی پھونگوں سے بجھاتا تھا اس لئے غیر جانبداری کے پکر میں ہوتا ان کے عقائد میں نہ تھا انہوں نے اسلام اور مسلمانوں کو اسی نظر سے دیکھنے کا ارادہ کیا جس نظر سے وہ انہیں دیکھنا پسند کرتے تھے۔

ان لوگوں نے اسلام کا مطالعہ کرنے کیلئے تصب کی چٹک ٹکانے کو ضروری سمجھا کیونکہ انہیں معلوم تھا کہ باطل ہیئت تصب کی وساطت کے سہارے قائم رہتا ہے۔ اس لئے ان کے لئے ضروری تھا کہ وہ حضرات کو بڑکانیں کیونکہ یہی ان کا اصل ہتھیار تھا اصلاح مسیحیت کے سلسلے میں جو حقیقتات کرنے کی کوششیں کی گئی تھیں ان کے نتیجے میں صرف وہی مسابئی حیثیت پر قائم رہ سکتے تھے جنہوں نے تصب کا سہارا لیا تھا اور جن لوگوں نے اپنے آپ کو تصب کے طبقے سے آزاد کر لیا تھا وہ ان حقیقتات کے نتیجے میں ہانچل کی حیثیت کے منکر ہو گئے تھے۔

مستشرقین نے اسلام سے مہارت کے لئے جو پروگرام وضع کیا اس کی چند اہم شعبیں مندرجہ ذیل تھیں۔

۱۔ ایسے کوئی تیار کئے جائیں جو مسلمانوں کی زبانوں ان کے دین ان کے تہذیب و تمدن عقائد، تاریخ، اشکالات اور دیگر مظاہر حیات سے بھرپور اطلاع رکھیں اور وہ مسلمانوں کے ساتھ ان کی اپنی زبانوں میں گفتگو کر سکیں، ان میں مکمل دلچسپی ہو وہ مسلمانوں کے عقائد اور یہ بھی اہم اہل کو اس انداز میں دیکھنے اور پیش کرنے کی مہارت رکھتے ہوں جو مستشرقین کے موقف کے مطابق ہو۔

۲۔ ان تربیت یافتہ لوگوں کو اسلامی ممالک میں تبلیغی مصلوں پر بھیجا جائے، جہاں وہ مطلق غلامی اور خیراتی کاموں کے ذریعے مسلمانوں کے دلوں کو حیرانیت کی طرف راغب کر سکیں۔

۳۔ ان سماجی میں کامیابی کے لئے مغربی سیاستدانوں سے گٹھ جوڑ کیا جائے تاکہ ان کی حمایت میں تبلیغی کوششیں بغیر کسی رکاوٹ کے جاری رہ سکیں۔

۴۔ تبلیغی کاموں کی خاطر سرمائے کی فراہمی کے لئے حکومتوں کے علاوہ بڑی بڑی تہارتی کمپنیوں کے ساتھ بھی روابط قائم کئے جائیں۔

۵۔ اپنے کام کو منظم کرنے، اس کی رفتار تیز کرنے اور تبلیغی کوششوں کا رخ صحیح کرنے کے لئے وقتاً فوقتاً انگریز مسیحی جانیں اور ایسی انجمنیں بنائی جائیں جو تعمیری کاموں

کی مگرانی کر سکیں۔

ہم نے سطور بالا میں مستشرقین کے جس پروگرام کا ذکر کیا ہے، یہ ہم نے ان کی کسی دستاویز سے نقل نہیں کیا۔ البتہ صدیوں تک وہ لوگ جن کو ششوں میں مصروف رہے، جن کے ذکر سے ہدف کے صفحات لرزے پڑے ہیں، ان کے مطالعہ سے اس نتیجہ پر پہنچنا مشکل نہیں کہ مستشرقین کی یہ کوششیں باقاعدہ عظیم تھیں اور ان کے پیچھے ایک اور سوچا سمجھا پروگرام تھا کہ یوں انگریزی کو ششیں ملتی تھیں کہ وہ بھی مستشرقین صدیوں تک اسلامی ممالک میں کرتے رہے۔

اب ہم مستشرقین کے اس پروگرام کی مختلف ششوں پر ذرا تفصیل سے روشنی ڈالتے ہیں۔

مشرق یوں کی تربیت

اسلام کے خلاف ملکی جہاد کیلئے ضروری تھا کہ ایسے آدمی تیار کیے جائیں جو ہر میدان میں مسلمانوں کا مقابلہ کر سکیں۔ اس ضرورت کا احساس کر لینے کے بعد اہل مغرب نے عورپ کے طول و عرض میں ایسے لوگوں کا جال بچھا دیا جن میں اسلامی عربی علوم کی تعلیم دی جاتی تھی۔ عربی کتابوں کے مغربی زبانوں میں ترجمے ہونے لگے۔ عربوں کی کتابیں مغربی مدارس میں پڑھائی جانے لگیں۔ عربی کتابوں کے ترجموں کے ساتھ لمبے چوڑے مقالہ سے لے کر شامل کتب کے مجلے جن کے ذریعے ہارنیں، مستشرقین کا غلط نظر مسلا کرنے کی کوشش کی گئی۔ ایسی کتابیں لکھی جانے لگیں جن میں اسلام کی تعلیمات کو انتہائی تکفیری شکل میں پیش کیا گیا اور خصوصاً حضور ﷺ کی حیات طیبہ کے نورانی گوشوں کو بدنام یا کر پیش کرنے کی ایسی مذہب و رسوم کو ششیں کی گتیں جو پوری انسانیت کے لئے باعث ہار ہیں۔

اس قسم کی تمام کاروائیوں میں عیسائی وادب اور پادری پیش پیش تھے۔ اور یہودی صا ہیں مقرر میں وہ کس کس پروگرام کو آگے بڑھانے کی کوششوں میں مصروف تھے۔ جو لوگ اسلام کا مقابلہ کرنے کیلئے تیار ہو رہے تھے، اسلام کو سمجھنے کے لئے، اسی قسم کی بیہودہ کتابیں ان کے پیش نظر تھیں۔

مبغین کی تربیت کی اس قسم کی عظیم کوششیں کو ذرا بعد میں شروع ہوئی لیکن اس قسم کی انگریزی کو ششیں بہت پہلے شروع ہو چکی تھیں۔ استرقاق کی تحریک کے آغاز کی طرح مبغین کو مسلمانوں کا مقابلہ کرنے کیلئے مسلح کرنے کی کوششوں کا آغاز بھی یوں

د مشق نے ہی کر دیا تھا۔

یہ جو مشق کی ولادت مشق میں ہوئی تھی۔ (۱) اس کا باپ بھی خلافت عباسیہ کے دور میں حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر فائز رہا تھا اور یہ حنا خود بھی اپنے باپ کے بعد بیت المال کا اعلیٰ افسر رہا تھا اس لئے عربی اس کی باری زبان تھی۔ اسلامی تہذیب و ثقافت میں وہ ملی کر جوان ہوا تھا۔ مسلمانوں کے درمیان رہتے ہوئے اس نے اسلام کی تعلیمات کو بالکل قریب سے دیکھا تھا۔ وہ اسلام کی تعلیمات کے حسن کو بھی جانتا تھا اور مسلمانوں کی رد و باری، جس نے اس کے خاندان کو مملوک قوم کا فرد ہونے کے باوجود اتنی عزت دی تھی، وہ بھی اس سے بے شائبہ نہ تھی۔ وہ سب کچھ سمجھتا تھا لیکن چونکہ اس کے دل میں تعصب کے شعلے بھڑک رہے تھے اس لئے اس نے بھی جیسائیوں کو مسلمانوں کے خلاف مناظروں کے لئے تیار کرنے کی خاطر کتابیں لکھیں۔ اس کی جو کتابیں مشہور ہیں ان میں سے مآلود مع مسلم، ارشاد بھدرائی فی جہل السلسلین اور حیات محمد خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

ان کتابوں میں اس نے اپنے ہم مذہب مبلغین کو جس قسم کا سوہ فرام کرنے کی کوشش کی اس کی چند جگہاں ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) اس نے اپنی کتاب ”حیات محمد“ میں اسلام کا خلاف ان الفاظ میں کر لیا ہے:

”اسلام جیسائیت کے ایک گروہ فرستے کا نام ہے جو بڑے نفیسی بد مذہب ہر حق کے عہد میں ظاہر ہوا۔ اس فرستے کا بانی ایک مدعی نبوت حادہ (محمد ﷺ) تھا۔ حادہ مذکور محمد نامہ جدید اور محمد نامہ قدیم کی کتابوں سے واقف تھا۔ پھر اس کی ملاقات ارجس کے ایک ہی دکار سے ہو گئی۔ ارجس توحید محمد کا قائل تھا۔ اس لئے اس کو لکھا کہ اسے خداج کر دیا گیا تھا۔ حادہ نے ارجس کے اس موقف سے توحید کا اصول نیکم اور پھر اس اصول کی بنیاد پر ایک دین وضع کیا جس کا نام اسلام رکھا۔ یہ مدعی نبوت اپنے اٹائے قوم کو اپنے ملتے میں شامل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اس نے اپنے ہی دکاروں کے سامنے ایک کتاب پیش کی، جس کے حقائق اس نے دعویٰ کیا کہ یہ کتاب آسمان سے نازل ہوئی ہے۔ اس نے اس کتاب میں کچھ صفحہ خیر قسم کے احکام بیان کئے اور دعویٰ کیا کہ یہ شریعت ہے۔“ (۲)

(ب) یوحنا مصلیٰ نے حضور ﷺ کے اہل ہونے کا کلام کر کے یہ دعویٰ بھی کیا کہ آپ لکھا
چڑھنا چاہتے تھے۔

(ج) اس نے حضور ﷺ کے حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا کے ساتھ نکاح کے
واقعے کو کلامِ جنگ میں پیش کرنے کی کوشش کی۔

(د) اس نے اپنے اسلام قبول نہ کرنے کی وجہ یہ بتائی کہ مسلمانوں نے محمد (ﷺ) سے ان
کے دعویٰ نبوت کا ثبوت طلب کئے بغیر ان کو نبی تسلیم کر لیا ہے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ
محمد (ﷺ) نے اپنے دعویٰ نبوت کے ثبوت کے طور پر کوئی معجزہ نہیں دکھایا۔ (۱)

یوحنا مصلیٰ نے انھوں نے مدیٰ صوری میں اسلام کو جس نظر سے دیکھا تھا وہ غلط نظر
تحریکِ استعراق کی پوری جہت میں جاری رہا۔ یہی غلط نظر پطرس حرم اور ہارن سبل
وغیرہ کی تحریروں میں نظر آتا ہے اور آج جن لوگوں کو انصاف پسند مستشرق سمجھا جاتا
ہے ان کی تحریروں میں بھی یوحنا مصلیٰ کے خیالات کی صداقت اندھکت سنائی دیتی ہے۔

مذکورہ بالا حقائق کی روشنی میں ان لوگوں کو وہ قسموں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے جنہوں
نے اپنے آپ کو اسلام کے مقابلے کے لئے وقف کیا ایک قسم ان لوگوں پر مشتمل ہے جو
یوحنا مصلیٰ کی طرح عربی زبان و لہجہ سے واقف تھے۔ ان کو اسلام کی تعبیرات سے مکمل
آشنائی حاصل تھی۔ لیکن وہ اسلام کو اس کی اصل شکل میں اپنے اہلئے وطن کے سامنے
پیش کرنے کوئی اور دینی خود کشی کے حروف بکھتے تھے۔ اس لئے انہوں نے شریعت،
انسانیت، انصاف اور تحقیق کے تمام اصولوں کو ہالائے طاق رکھ کر اپنے اہلئے مذہب کو
اسلام کی وہ تصویر دکھائی جو دراصل اسلام کی تصویر نہیں تھی۔ انہوں نے اسلام اور مذہبِ اسلام
ﷺ کی طرف اسکی برائیوں کو منسوب کیا جن سے وہ بری بالذات تھے۔ لیکن چونکہ یہ لوگ عربی
زبان و تہذیب سے واقف تھے اور ان کی رسائی اسلام کے اصل مصادر تک تھی اس لئے وہ اپنے
مذہب اور ہم قوم لوگوں کے لئے اعتدالی کی حیثیت رکھتے تھے۔ ان کے لئے عربی زبان و
تہذیب کے انداموں کی حقیقت کو مسخر کرنے کی کوئی وجہ نہ تھی اس لئے جو کچھ ان کے قلم
سے نکل گیا وہ اصلِ یارپ کے لئے ایک ناقابلِ تردید حقیقت کی شکل اختیار کر گیا۔

دوسری قسم ان لوگوں پر مشتمل تھی جو نہ عربی زبان چاہتے تھے اور نہ ان کو اصل اسلامی

مصادر تک رسائی حاصل تھی۔ اسلام کو سمجھنے کے لئے ان کے سامنے وہی تحریریں تھیں جو ان کے اپنے ہم مذہب لوگوں نے اس دھرم کے ساتھ لکھی تھیں کہ ان کتابوں کو اصل مصادر کی مدد سے چڑایا گیا ہے۔

ان دونوں قسم کے مشترکین میں قدر مشترک صرف ایک چیز تھی۔ اور وہ چیز تھی، اسلام کے خلاف تہذیب۔ یہ دونوں طبقے اسلام دشمنی میں ایک دوسرے سے بڑھ کر تھے۔ فرق صرف یہ تھا کہ ایک طبقہ سب کچھ جانتے ہوئے اسلام کے شرعاً طیبہ کو جڑوں سے اکٹڑ پھینکے کیلئے بے جا ہتھیاروں اور دوسرے طبقے کی مخالفت کا پلیدی سبب یہ تھا کہ وہ اسلام کی حقیقت کو بالکل نہیں سمجھتا تھا۔ اور یہ انسان کی فطرت ہے کہ وہ جس چیز کے حقائق ضروری مسلمات نہ رکھتا ہو، وہ اس سے خائف بھی رہتا ہے اور اس کی مخالفت بھی کرتا ہے۔ لہذا وہ ہے کہ بے شمار ایسے لوگ جن کی تربیت عیسائی پادریوں نے دی تھی مگر ایمان کے مذہبی راہنماؤں کے طور پر ہوئی تھی، جب انہوں نے اسلام کے رخ زیا کو دیکھا تو ان کے لئے اس دین حنین کے دامن میں پھنسنے کے سوا کوئی چارہ کار نہ رہا۔

تبلیغی مشن

عیسائی مبلغین نے عیسائیت کی تبلیغ کی تربیت حاصل کی اور پھر دنیا کے کونے کونے میں پھیل گئے۔ ان لوگوں نے اپنے لئے جو لقب پسند کیا وہ "مشرین" کا لقب تھا۔ انہوں نے انسانی ہمدردی، اخوت، و ہمہلی، مساوات اور آزادی کے خوب صورت لباس زیب تن کر رکھے تھے لیکن ان کے سینوں میں بھی اسلام دشمنی کا وہی لاوا بہل رہا تھا جو یہود و نصاریٰ کی بچکان ہے۔ اہل مغرب اسلام کو کس نظر سے دیکھتے ہیں اس کی ایک نمونہ عکاسی کی خدمت میں ابھرتی ہے۔ پیش کر دینا ضروری ہے تاکہ کوئی کسی کو کسی خوبصورت بھیجیں میں دیکھ کر حیران نہ کھا جائے۔

برطانیہ کے ایک سابق وزیراعظم "وینسٹن" نے اسلام کے حقائق اپنی قوم کو اٹھایا

اور کہا

"جب تک مسلمانوں کے ہاتھوں میں یہ قرآن موجود ہے اس وقت تک عربیہ مشرق پر اپنا قیلا قائم نہیں کر سکا اور نہ ہی عرب خود غلط ہے۔" (۱)

”مصلحتی مکتب“ نے ان الفاظ میں اپنے سینے میں چھپے ہوئے جذبات کا اظہار کیا۔
 ”مسلمانوں کو مغربی تہذیب کی طرف مائل کرنے کی کوششوں کا مقصد اسلامی
 تہذیب کا خاتمہ ہے۔ کیونکہ مسلمانوں کی ملی وحدت کی بنیاد یہی تہذیب ہے۔
 ہمارا مقصد یہ ہے کہ قطعی، ختمی اور بالآخری ذرائع سے کام لے کر اس تہذیب
 میں بنیادی نوعیت کی تبدیلیاں عمل میں لائیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہو گا کہ مسلمانوں
 کو ان کا عمل اپنے دین سے بے بہرہ قوم ظاہر کرے گا لیکن خود ان کو اس کا
 احساس تک نہ ہو گا۔“ (۱)

”لورانس بردان“ نے اپنے استغرائی جذبات کا اظہار اس طرح کیا۔
 ”حقیقی خطرہ اسلامی نظام، اس کے پھیلنے اور لوگوں کو اپنی طرف مائل کرنے کی
 صلاحیت اور اس کی قوت حیات میں ہے۔ مغربی استبداد کے راستے میں یہی واحد
 دھم ہے۔“

دی ہنٹر عرب لکھتا ہے:

”اگر مسلمان ایک سلطنت کے جھڑے تلے جمع ہو گئے تو وہ ساری دنیا کے لئے
 لعنت بن جائیں گے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ وہ نعمت بن جائیں۔ لیکن اگر وہ حترق
 اور حشر رہے تو ہماری طرح کزدور اور غیر موثر رہیں گے جیسے آج ہیں۔“ (۲)
 فیس کاہلون بیرون“ نے اپنی تحریک کے خیر ارادوں کا اظہار ان الفاظ میں کیا
 ہے۔ وہ کہتا ہے:

”اسلامی وحدت یہ مقام طبقات کی آرزوؤں کو ایک نقطے پر جمع کرتی ہے اور اس
 طرح پورے غلبے سے آزادی کے لئے اگلی راہنمائی کرتی ہے۔ ان لوگوں کی
 آزادی کی تحریکوں کو کچلنے کے لئے بشرین نے جو اہم کردار ادا کیا۔ کیونکہ
 بشرین اہل یورپ کو بے بدل خمدنگوں میں جکڑ کر رہے ہیں اور انکی کارروائیاں
 کرتے ہیں جن سے اسلامی تحریکیں اپنی قوت کے مرکز سے دور ہو جائیں۔“ (۳)
 فرانسیسی مشرق ”ماتو“ لکھتا ہے۔

۱۔ ”دی ہنٹر“ ص ۱۵

۲۔ ص ۲۱

۳۔ ص ۲۲

”آج ہمیں اسلام کا مسئلہ درپیش ہے۔ دنیا کا کوئی خطہ ایسا نہیں جہاں آج اسلام موجود نہ ہو۔ یہی اسلام اور دین ہے جس میں لوگ فوج در فوج داخل ہوتے ہیں۔ اس دین کی طرف لوگ جس کڑت سے آگے جاتے ہیں اس طرح کسی دوسرے دین کی طرف آگے نہیں جاتے۔“ (۱)

محلہ اعظم اسلامیہ انگلینڈ کے جن جنوری ۱۹۳۰ء کے شمارے میں عالم اسلام کے بارے میں ان خیالات کا اظہار کیا گیا

”عالم مغرب پر ایک خوف کا طاری ہوا ضروری ہے۔ اس خوف کے کچھ اسباب ہیں۔ ان میں سے ایک سبب یہ ہے کہ اسلام جب سے کہ میں ظاہر ہوا اس وقت سے اس کے ہر دکاؤں کی تعداد میں مسلسل اضافہ ہوتا جا رہا ہے۔ بلکہ یہ دین مسلسل بکھل رہا ہے۔ پھر اسلام محض ایک مذہب ہی نہیں بلکہ جہاں اس کے ارکان میں سے ایک اہم رکن ہے۔ اور ایسا بھی نہیں ہو کہ کوئی قوم اسلام قبول کرنے کے بعد پھر جسامیت کی طرف لوٹی ہو۔“ (۲)

”نچو لین بونا پارٹ“ نے جب اس تاریخی حقیقت پر غور کیا کہ اسلام کی حدود ایک صدی سے بھی کم مدت میں مغرب میں فرانس، برطانیہ اور مشرق میں چین، جاپان، چین اور کوریا اور ان تک پھیل گئی تھیں تو اس کی زبان سے یہ الفاظ نکلے:

”عربوں نے اسلام کی برکت سے نوے سال کے عرصے میں دنیا کے چوتھے پانچ حصے کے پھر پورے اور اسی پانچ سو سال کے عرصے میں بھی اسی علاقوں کو زیرِ تہمت نہ بنائے۔“ (۳)

برطانیہ کے ایک سابق وزیر خارجہ ”لارڈ کرزن“ نے کہا

”مشرقی اسلام کی چین کی طرح مضبوطی پر محبت کو ایسا چلا رہا ہے۔ یہ داعی اب بھی مسند پر نہ ہو گی۔ یہ ایک ایسا نظام ہے جو زندگی کے ہر شعبے کو محیط ہے۔ اس کے ہر دکاؤں سے لے کر تک اس کی تعلیمات کے مطابق زندگی گزارتے ہیں۔ اسلامی معاشرہ جن روایات کی پیروی کرتا ہے وہ سب ہی نہیں بلکہ دینی ہیں۔“

۱۔ ”نئی نئی“، ص ۲۲

۲۔ یہاں

۳۔ یہاں ص ۲۳

یہ جامع نظام حیات جو اس دنیوی زندگی کے تمام معاملات کے لئے مفصل احکام
میں کرنا ہے اور حیات اخروی کی نہایت وسعت کی خبر دیتا ہے، جب تک اپنے
بھروسہ والوں کی زندگیوں پر مبنی ہے، اس وقت تک بشرین کی ان فکر کو ششیں
اور اس کام کے لئے طرح کیا جانے والا سرمایہ، سب بے فکر جائے گا۔" (۱)

جو کہ پہلے "پہلے ائمہ" نے اپنی کتاب "اسلام تو اھلہ" میں تین چیزوں کو
مسلمانوں کی شوکت و قوت کے عوامل قرار دیا ہے۔

۱۔ دین اسلام، اس کے عقائد، اس کا نظام اخلاق اور مختلف سطحوں، رنگوں اور ٹکڑوں سے
تخلیق رکھنے والے لوگوں میں رشتہ اخوت و ستودہ کرنے کی صلاحیت۔

۲۔ ممالک اسلامیہ کے طبیعی وسائل۔

۳۔ مسلمانوں کی دوزخ و اخروی ہمدردی و قوت۔

مسلمانوں کی قوت کے یہ عوامل بیان کرنے کے بعد وہ کہتا ہے:

مگر یہ چیزیں تو ہمیں ہی ملتی ہیں، مسلمان عقیدے کی خاطر ہماری ہمائی بن گئے اور
انہوں نے اپنے طبیعی وسائل کو کج کج استعمال کرنا شروع کر دیا، تو اسلام ایک
ایسی سبب قوت بن کر ابھرے گا جس سے عرپ کی جہاں اور تمام دنیا کا اقتدار
مسلمانوں کے ہاتھوں میں چلے جانے کا خطرہ پیدا ہو جائے گا۔"

عرپ کو ان ممکنہ خطرات کی طرف متوجہ کرنے کے بعد وہ اہل عرپ کو مستعد بناتا ہے کہ
وہ ایک سرجہ ہر مسلمانوں کے خلاف میلی جنگ کے لئے تیار ہو جائیں لیکن یہ جنگ ایسی
ہو جو زمانے کے حالات سے متاثر نہ ہو۔ (۲)

یہ مطالبہ کے سابقہ وزیر اعظم محمد یونس نے "برطانوی دہرہ اسلام" میں قرآن مجید کا
میں پکار کر پکارا ہے۔

اسلامی ممالک میں ملاری نو آبادیوں کے لئے دو چیزیں خطرہ ہیں۔ اور ہمارے
لئے ضروری ہے کہ ہم ہر قیمت پر ان دونوں چیزوں کو خطرہ استی سے بچاویں۔
ان میں سے ایک یہ کتاب (یعنی قرآن مجید) ہے۔"

یہ کہ ضروری دہرہ خاموش رہا، شرق کی طرف متوجہ ہو اور اپنے بائیں ہاتھ سے شرق کی

طرف اشارہ کر کے کہا

”گو یہ کہہ۔“ (۱)

نہیں ”ولیم جیورڈا باگراف“ نے اپنی اسلام دشمنی کا عہدہ ان الفاظ میں کیا

”جب قرآن پورہ کہ کافر نظروں سے جو بھل ہو جائیے گے تو پھر ممکن ہے کہ

ہم عربوں کو اس تہذیب میں آہستہ آہستہ داخل ہوتے دیکھ سکیں جس تہذیب

ہے ان کو محمد (ﷺ) اور ان کی کتاب کے علاوہ کوئی چیز ممکن ہو سکے۔“ (۲)

الجوزا، سو سال فرانس کی عسکرانی کے بعد الجزائر کے فرانسیسی حاکم نے کہا

”ہم الجزائر میں اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتے جب تک اس ملک کے

لوگ قرآن پڑھتے اور عربی دانتے رہیں گے۔ ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم

قرآن پور عربی زبان کو ان کی ذمہ داریوں سے نکال دیں۔“ (۳)

فرانسیسی مستشرق ”سائو“ جی کو مسلمانوں کی نیکیوں اور احمد کاسب سے بڑا عظیم قرا

دہتے ہوئے کہتا ہے:

”ساری دنیا کے مسلمانوں کو ایک ہی چیز باہم مربوط رکھے ہوئے ہے۔ ان کے

اعمال اور ان کے گرد گھومتے ہیں۔ اس کی مثال اس جبل شین کی سی ہے

جس کے ساتھ جگہ چڑی، مربوط ہوں وہ اس کی حرکت سے حرکت کرتی

ہوں اور اس کے رک جانے سے رک جاتی ہوں۔ مسلمان جب کہہ کے

قریب نکلتے ہیں وہ کہہ جواہیت الحرم ہے، جب وہ حرم کے قریب ہوتے

ہیں جس سے مقدس پانی ابھتا ہے، جب وہ اس بحر اسود کے قریب ہوتے ہیں

جس کے گرد چاندی کا غول چمکا ہے، جب وہ کن کے قریب جاتے ہیں جس

کے پاسے میں ماں کا حقیدہ ہے کہ یہ دنیا کی تکلف ہے، جب ان کی وہ آرزو بر آتی

ہے جس نے انھیں دور دور سے اپنے وطنوں کو چھوڑ کر خدا کے مقدس گھر میں

حاضری پر مجبور کیا تو ان کے دلوں میں دینی محبت کا ہندپ شعلہ زن ہو جاتا

ہے۔ وہ بڑے فخور و غصور سے مسلمان بننے میں مشغول ہو جاتے ہیں۔

۱۔ سنی مزارعہ، ص ۲۲

۲۔ ص ۲۸

۳۔ ص ۲۸

ان کے آگے نام کڑا ہوتا ہے۔ وہ ہم اٹھ کر کہ عہدات شروع کرتا ہے تو ہر طرف سکون اور خاموشی چھا جاتی ہے۔ یہ سکون اور سکوت ان صفوں میں کھڑے ہوئے بزرگوار (۱) ملازمین پر اپنے ہاتھ دیتے ہیں۔ پھر وہ ایک زبان ہو کر مکمل اکبر کہتے ہیں۔ پھر اچھائی شروع سے مکمل اکبر کہتے ہوئے ان کی جینٹیل ہمد رنج ہو جاتی ہیں۔ ان کی آواز کا یہ خوش فہم ہے اور عہدات کا سنی لئے ہوئے ہے۔ (2) ہنر "تھکی" اسلام کی جہی کے لئے یہ تدبیر پیش کرتا ہے:

"ہمیں سیکولر بنیادوں پر مدارس کے قیام کی حوصلہ افزائی کرنی چاہئے۔ کیونکہ مسلمانوں کی کثیر تعداد نے جب مل مغرب کی دور سی کتابیں پڑھیں اور انجیلی زبانیں سیکھیں تو قرآن اور اسلام پر ان کا عقیدہ حیران ہو گیا۔" (3)

مشہور مغربی اور ہنر مسلمانوں کو "جو اپنی اسلام دشمنی کی وجہ سے مشہور ہے وہ اپنے ہم مذہب لوگوں کو نصیحت کرتا ہے:

"جب تک مسلمان جہاں مدارس میں داخلہ لینے سے ہٹتے ہیں، اس وقت تک ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم ان کے لئے قانونی مدارس کو کھولیں اور ان مدارس میں ان کیلئے داخلہ آسان بنائیں۔ یہی مدارس طلبہ کے اندر اسلامی دوح کو ختم کرنے میں ہمارے عہد مسلمانوں کا بوجھ ہوں گے۔"

"سورہ ۲۲: ۱۰۱" اپنی کتاب "الاسلام اور فی الحال" میں رقمطراز ہے:

"عربوں سے ہزار اظرف اور امت عربیہ سے ہزاری دیکھیں کی وجہ یہ نہیں کہ عربوں کے پاس ہزاروں کے دافتر خانہ ہیں بلکہ اس کی وجہ اسلام ہے۔ ہمارے لئے اسلام سے جنگ کہ ضروری ہے تاکہ عربوں کی وحدت کے راستے میں ہندو باغی نکلیں۔ جس وحدت میں عربوں کی قوت کا ارتقا ہے۔ عربوں کی قوت ایک اسلام، اس کے غلبے اور انتصار کے ساتھ منسلک رہی ہے۔ ہم جب براعظم افریقہ میں اسلام کو تیزی سے پھیلنے دیتے دیکھتے ہیں تو یہ ظاہر ہمیں خوف زدہ کر دیتا ہے۔" (4)

۱۔ جاکے دیکھو کہ عربوں کی مشرقی فلسطینی ہمدہ کون کھول رہا ہے۔

۲۔ "نئی نظر" ص ۱۰۰

۳۔ "نئی نظر" ص ۱۰۰

۴۔ "نئی نظر" ص ۱۰۰

”اکثر اہل علم و فضل کا یہ ہے کہ یہ کتاب ہے۔“
 ”ہم اسلامی مدارس میں ضروری قرآن کے عمل کو جسے غور سے دیکھتے ہیں۔
 اور اس میں ہمیں بڑا خطرہ پیشید نظر آتا ہے۔ کیونکہ قرآن اور اسلامی تاریخ اور
 عظیم خطرے ہیں جن سے عیسائیت کی تعمیری سیاست خوفزدہ ہے۔“ (۱)
 اسلام کے خلاف تبلیغی اور صحیری کوششوں کو صرف ممالک اسلامیہ تک
 محدود نہیں رہنا چاہئے بلکہ ضروری ہے کہ یورپ میں عظیم مسلمانوں کے دلوں
 سے بھی اسلام کو فہم کرنے کی کوشش کی جائے۔ صرف مغربی یورپ میں دس
 ملین مسلمان آباد ہیں جن کی اکثریت برطانیہ، فرانس اور جرمنی میں مقیم ہے۔
 ان کے درمیان بھی تعمیری کام کرنا ضروری ہے۔“ (۲)

مصری کلیسا کے سربراہ ”شورہ“ نے اپنے ایک خطبے میں کہا:
 ”ضروری ہے کہ ہم موجودہ تعمیری کوششوں میں اضافہ کریں۔ کیونکہ جو
 تعمیری لائحہ عمل وضع کیا گیا ہے، اس کی بنیاد ان مقاصد پر رکھی گئی ہے جن کو
 اگلے مرحلے میں حاصل کرنے پر اتفاق ہو گیا ہے۔ اور وہ مقاصد یہ ہیں کہ
 مسلمانوں کی اکثریت کے دلوں سے اسلام کو لال دیا جائے۔ ضروری نہیں کہ
 وہ سب لوگ عیسائیت میں داخل ہوں۔ بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ مسلمانوں کے
 دلوں میں اسلام کا عقیدہ حوثرل ہو جائے اور ان کی اکثریت اپنی کتاب اور
 (۱) کی صداقت کو شک کی نظر سے دیکھنے لگے۔

اس لئے قرآن میں حک پیدا کرنے، اس کا بطلان ثابت کرنے اور (۲)
 کو جھوٹا ثابت کرنے کے لئے ہمیں ہر طرح پر عمل کرنا چاہئے۔ اگر ہم اگلے
 مرحلے میں ان تعمیری مقاصد کو حاصل کرنے میں کامیاب ہو گئے تو یہ تو
 ہمارے راستے سے ہٹ جائیگی اور آئندہ اگر یہ ہمارے ساتھ نہ ہوئی تو
 ہمارے خلاف بھی نہ ہوں گی۔“

اس کے بعد ”شورہ“ نے اپنے کلام کو وضاحت کرتے ہوئے کہا:
 ”ضروری ہے کہ ہم یہ کام کریں، عیسائی اور ہندوئی سے کریں تاکہ ہماری

کوششیں مسلمانوں کی بیداری کا سبب نہ بن جائیں۔ ہم سے پہلے جو غلطیاں ہوئیں وہ یہ تھیں کہ جب کبھی امدادے مہترین مسلمانوں کو حلقہ جیساہیت میں شامل کرنے میں کامیاب ہوئے تو اس کی خبر مسلمانوں تک پہنچ گئی۔ جس سے مسلمان بیدار ہو گئے۔ مسلمانوں کی بیداری امدادے لئے چاہ کن ہے اس طرح ہم جن راستوں پر کام کر رہے ہیں ان پر کام کرنا ممکن نہ رہے گا۔ امدادی محنت کا میل سو خر ہو جائے گا اور امدادی جدوجہد ضائع ہو جائے گی۔" (۱)

مہترین کے سب سے بڑے راہنما سسوکندریہ کے خیالات ملاحظہ فرمائیے۔ اس نے کہا "ہم نے اسلام کو نقصان پہنچانے کے لئے کثیر دولت اور سرمایہ صرف کیا ہے۔ ہر کتابیں تصنیف کیں لیکن ہمیں کچھ حاصل نہ ہوا۔ اسلام سے صرف انہی لوگوں نے ربط توڑ کر جیساہیت اختیار کی جن کی اپنے لئے دین سے محبت خواہشات کی بنیاد پر تھی۔"

اپنی کوششوں کی ناکامی کا اعتراف کرنے کے بعد اس نے کہا

"جیساہی مہتر کو مسلمانوں کو جیساہی بنانے کی کوششوں میں ناکامی پر راجع اور تاسف نہیں ہو رہا ہے۔ تمہارے لئے یہی کافی ہے کہ مسلمانوں کے دلوں میں اسلامی عقیدے کو حائل کر دو۔ اگر تمہان کو اسلام کے حلقہ جذبہ بنانے میں کامیاب ہو گئے تو یہی تمہاری کامیابی ہے خواہ وہ جیساہیت کے حلقے میں داخل نہ ہوں۔" (۲)

ایک اور مقام پر بھی مشرق کہتا ہے:

"میرا شک یہ ہے کہ مسلمانوں کے دلوں میں جیساہیت داخل کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ ہم عقیدے کے اس گل کو مہدم کریں جو ان کے دلوں میں مضبوطی سے قائم ہے اس طرح جب یہ لوگ مسلمان نہیں رہیں گے تو امدادے بعد آنے والے جیساہی مہترین کے لئے ان کے دلوں میں جیساہیت کا عقیدہ داخل کرنا آسان ہو جائے گا۔" (۳)

۱۔ مہتری مشرق ص ۱۳۰

۲۔ جہان ص ۱۳۰

۳۔ جہان

صورتِ کلِ مذکور ایک مقام پر اپنی ناکامیوں کا اعتراف ان الفاظ میں کرتا ہے:

”میں تمہارے سامنے اس بات کا اقرار کرتا ہوں کہ مسلمانوں میں سے جو لوگ ملحد عیسائیت میں داخل ہوئے وہ حقیقی مسلمان نہ تھے۔ دیا تو ایسے کم سن بچے تھے جن کے گھر میں ایسا کوئی آدمی نہ تھا جو ان کو اسلام کی تعلیم دیتا اور لوگ تھے جن کی نظروں میں کسی بھی دین کی کوئی وقعت نہیں۔ ان کا دین صرف روٹی کے چہرے تھے ہیں۔ ایسے لوگ غربت سے مجبور ہو کر صرف اپنا پیٹ بھرنے کی خاطر دینِ عیسوی میں داخل ہوئے۔ اور یہ عیسائیت میں وہ لوگ داخل ہوئے جن کے پیشِ نظر صرف چند فحشی مقاصد تھے۔ لیکن سبکی مہارنگ نے انہیں اسلامی مہارنگ میں جس فریضہ کی ہوائی پے مقرر کیا ہے وہ یہ نہیں کہ تم مسلمانوں کو ملحد عیسائیت میں داخل کر دو کیونکہ ایسا کرنے میں تو مسلمانوں کی عزت و عکرم ہے۔ تمہاری ملازمتی یہ ہے کہ مسلمانوں کو دائرہ اسلام سے خارج کر دو۔ تاکہ یہ ایک ایسی مخلوق بن جائے جس کا خدا کے ساتھ کوئی تعلق نہ ہو۔ اپنے اس عمل کی وجہ سے انہیں مہارنگ اسلام میں استہادی حج کے لئے ہر اول دستہ کی حیثیت حاصل ہو جائے گی۔“ (۱۱)

ہم نے ذرا تفصیل سے ان عزائم اور پروپاگنڈوں کو بیان کر دیا ہے جن کے ساتھ بشرین کے تبلیغی مشن مہارنگ اسلام میں داخل ہوئے۔ ان عزائم کو قطعاً جان کر اس لئے ضروری تھا کہ بشرین کو اسلام کے سخت دشمن ہیں لیکن انہوں نے مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے حلف لہے لہو لہو کر کے ہیں۔

مسلمانوں کے لئے ضروری ہے کہ جب وہ اہل مغرب کو اپنے مہارنگ میں غلامی اور غلامی کا دھیس کرتے ہوئے دیکھیں تو صرف ان کے ظاہر کو دیکھ کر دھوکے میں نہ آجائیں بلکہ ان کے اصل عزائم کو دیکھنے کی کوشش کریں جن کے تحت انہوں نے ان نیک کاموں کے لئے اسلامی مہارنگ کو منتخب کیا ہے۔

گزشتہ صفحات میں بشرین کے جن عزائم اور مقاصد سے پردہ اٹھایا گیا ہے، ان مقاصد کو اپنے سینوں میں چھپائے، عیسائیت کے تربیت یافتہ بشرین نے عالم اسلام کا رخ کیا۔ سب

سے پہلے فرانس سے عظیمی مشنوں نے عالم اسلام کو اپنا عقیدہ منظم کیا۔
 سترھویں صدی عیسوی کے آغاز میں فرانس کے کیتھولک عیسائی مشن شام پہنچے۔
 انہوں نے وہاں عمارتیں اور دوسرے تعلیمی ادارے قائم کیے۔ انہوں نے کئی کتابیں بھی
 چھاپیں۔ اس کے بعد امریکہ بھی میدان میں آگیا اور انہوں نے بھی اپنے تبلیغی مشن
 ممالک اسلامیہ میں بھیجے شروع کر دیئے۔ کچھ عرصہ بعد جرمنی اور برطانیہ نے بھی فرانس
 اور امریکہ کی تقلید کی۔

ان تبلیغی مشنوں کا نتیجہ پورا عالم اسلام تھا۔ مختلف ممالک سے جو مشن اسلامی ممالک
 میں وارد ہوئے، ان کے حالات کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ مشن صرف کلیسا کی
 کوششوں سے عالم اسلام میں وارد نہیں ہوئے تھے بلکہ ان مشنوں کو بھیجے میں ان ممالک کی
 حکومتوں کا بھی بڑا دخل تھا۔

یہی وجہ ہے کہ فرانس کا پہلا مشن شام میں کچھ عرصہ کام کرنے کے بعد مالی بحرانوں
 کی وجہ سے واپس چلا گیا لیکن جب امریکہ کے عظیمی مشن شام میں پہنچے تو فرانس کو دوبارہ
 اپنا مشن شام بھیجنا پڑا کیونکہ وہ امریکہ کے لئے میدان جنگ نہیں چھوڑ سکتے تھے۔

ممالک اسلامیہ میں جو عیسائی مشن معروف عمل تھے، چونکہ ان کا تعلق مختلف ملکوں
 سے تھا ان ممالک کے مقامات ایک دوسرے سے ٹکراتے تھے اور ان مشنوں میں عیسائیوں
 کے مختلف فرقوں کی لڑائی لڑائی کرنے والی جماعتیں موجود تھیں اس لئے اسلامی ممالک میں
 وہ ایک دوسرے پر ہتکتے جانے کی کوششوں میں مصروف تھے۔

ڈاکٹر محمد ابراہیم اٹھوی نے اپنی کتاب ”الاستشرق در سلسلہ الاستعمار“ میں ان تبلیغی مشنوں
 کے حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں۔ وہ اہل مغرب کے رویے پر حیرت کا اظہار کرتے
 ہوئے لکھتے ہیں:

”اہل مغرب اپنے ممالک میں نہ سب کے خلاف معروف چکا رہیں لیکن وہی
 لوگ عیسائی مبلغین کو ممالک اسلامیہ کے طول و عرض میں عیسائیت کی تبلیغ
 کے لئے بھیجتے ہیں۔“ (۱)

ظاہر ہے اس طریقے سے مغرب کے اہل سیاست و دہرا فائدہ حاصل کر سکتے تھے۔

ایک طرف تو مشرق کی توجہ ممالک اسلامیہ کی طرف مبذول ہو جانے کی وجہ سے مغرب میں کینٹوننگ اور پرائیویٹ فزقوں کے باہمی جھڑپوں میں کمی آ سکتی تھی۔ دوسرا یہ مشرق اپنی کارروائیوں کی وجہ سے مشرق میں مغربی سیاست کی کامیابی کے لئے رستہ ہموار کر سکتے تھے۔

مغرب سے جو تبلیغی مشن ممالک اسلامیہ میں آئے انہوں نے اپنے کام میں انتہائی مبادی سے کیا۔ انہوں نے یہاں آکر بڑے بڑے چلے منتقل نہیں کئے۔ انہوں نے مسلمانوں کو مناظروں کی دعوت نہیں دی۔ دین اسلام کو جڑوں سے اکٹڑ پھینکنے کا نعرہ بلند کر کے وہ میدان میں نہیں آئے بلکہ انہوں نے مسلمانوں کو یسوعی دلائل کی کوشش کی کہ وہ ان کے اور دلائل غیر غور و فکر پر دست ہیں۔

انہوں نے سکول کھولے تاکہ عیسائیت کا بیج ان لوہالہجوں کے دلوں میں بوسکیں جن کو آسمانی سے اپنی طرف مائل کیا جاسکتا ہے۔ ان کی توجہ اعلیٰ تعلیم پر نہ تھی بلکہ ان کی توجہ کاسر کز پر انگریز تعلیم تھی کیونکہ اسی سطح پر وہ بچے کی طرف سے کسی حراست کے بغیر اس کے دل سے ایمان کی دولت نکل سکتے تھے۔

ان سکولوں میں انہوں نے تربیت یافتہ عورتوں کو تدریس کے کام پر مقرر کیا جو بچوں کی نفسیات کی ماہر ہوتی تھیں اور بچوں کو آسمانی سے اپنے شخصے میں انداز رکھتی تھیں۔

انہوں نے عیسائی تعلیمی ادارے قائم کئے۔ جہاں یہ محسوس کیا کہ مسلمان اپنے بچوں کو عیسائی تعلیمی اداروں میں پیکھے سے نکھاتے ہیں وہاں بیکو لروڈے قائم کر کے اپنے مقاصد حاصل کئے۔ انہوں نے اپنی پوزیٹو سٹیوٹوں سے بھی یہ کام لیا۔ 1857ء میں لندن میں "اسوسی ایشن" کے نام سے ایک کتاب شائع ہوئی جس میں ایک مہارت پر تھی۔

"اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کے عقیدہ کی اصل سچ کرنے کی ساری کوششیں ناکام ہو چکی ہیں لیکن ان مقاصد کو مغربی پوزیٹو سٹیوٹوں کی مدد سے حاصل کیا جاسکتا ہے۔ لیکن ضروری ہے کہ ان حاسبات میں داخلے کے لئے مسلمانوں میں سے ایسے طلبہ کا انتخاب کیا جائے جو کمزور طبیعتوں اور معتقد عقیدتوں کے ممالک ہو۔ انہیں علمی سرعیت اور ڈگریاں دی جائیں۔ اگر ضروری ہو تو ان کے ہاتھ کسی بھی قیمت پر ڈگریاں پہنی جائیں تاکہ وہ ایسے مشر بن سکیں جن کے مشر ہونے کا کسی کو علم نہ ہو اور ہم نے مشرق میں سیاسی اور

ساتی روحوں میں جن بیلوی تہذیبوں کو اپنا نصب العین بنا رکھا ہے اس میں وہ
 ہادی مدد کریں۔ میرا نظریہ یہ ہے کہ مغربی یوناندر سٹیوں کو مشرقیوں کے طبعی
 ڈاکروں کے DR سے خوب فائدہ پہنچا دینے اور مغرب کے ان ڈاکروں کو لوگوں
 کو اپنے مقاصد کے لئے مشین بنادینا اور اساتذہ کے طور پر استعمال کرنا چاہئے۔" (۱۱)

مشرین نے اپنے راہنماؤں کے اس قسم کے مشوروں سے خوب فائدہ اٹھایا۔ ان کی ان
 کوششوں کا نتیجہ ہے کہ آج اسلامی ممالک کے مدارس، جامعات، اخراجات اور سانگے،
 پارلیمانی بورڈوں اور حکومتی سطحوں میں کثیر تعداد میں لوگوں کی ہے جن کے نام اسلامی ہیں،
 وہ مسلمانوں کی زبانیں بولتے ہیں لیکن ان کے ذہن وہی جگہ سوچتے ہیں جو اہل مغرب
 سوچتے ہیں۔ ان کی زبانوں سے بھی وہی باتیں نکلتی ہیں جو اہل مغرب کے مقاصد پر رے
 کرتی ہیں۔

ان لوگوں نے تعلیمی بورڈوں میں پراکتفا نہیں کیا بلکہ انہوں نے اسپتال قائم کئے۔ وہاں
 علاج کی بہتر سہولتوں کے بندوبست کئے۔ ان اسپتالوں میں جو علاہ صحن کیا ان کو سرخیوں
 کے ساتھ ایسا سلوک کرنے کی تربیت دی جس سے دوسریوں کے دل جیت سکیں۔
 مغربی ممالک میں آج تک نرس کو نرس ہی کہا جاتا ہے لیکن ممالک اسلامیہ میں اس کو
 مسلمان سرخیوں کی ہمدرد، غیر غریب اور فقید ثابت کرنے کے لئے سسر (Sister) کا لقب
 دیا گیا۔

ایک سرخی آدی کھان لوگوں کا مومن ہو نا قدرتی بات ہے جو حالت مرض میں اس کا
 علاج کرتے ہیں، اس سے اکلہد ہمدردی کرتے ہیں اور اس کی دیکھ بھال کرتے ہیں۔
 مشرین نے اس طرح سے بھی مسلمانوں کو اپنی اور اپنے دین کی طرف مائل کرنے کی
 زبردست کوششیں کیں۔

تعلیمی بورڈوں اور اسپتال قائم کرنے کے علاوہ مشرین نے مختلف زبانوں میں ہائیکل
 کے ترجمے شائع کر کے تقسیم کئے۔ قدرتی آفات میں مٹا دینے کی مدد کرنے کے لئے عظیم
 ہمدردی بنائے اور ان ہمدردگروں پر کثیر سرمایہ صرف کیا۔ انہوں نے اسلامی ممالک میں
 بے شمار تعمیراتی عمارتیں عظیم کیں اور ان کی گرے تعمیر کئے۔

بھٹری نے انڈونیشیا کو اپنی تخلیقی سرگرمیوں کے لئے خصوصی طور پر منتخب کیا۔ یہاں تھیری کو ششپن ۱۹۵۰ء سے شروع تھیں، جب یہ لکھنؤ نے ان جرائز میں قدم رکھا تھا۔ وہاں تھیری کو ششپن زور و شور سے چلی رہی تھی کہ بھٹری نے ۱۹۵۷ء میں "الانچ" کے شہر میں ایک کانفرنس منعقد کی جس میں فیصلہ کیا گیا کہ جریرہ جہاد کے مسلمانوں کو صیقلی بنانے کا کام بیس سال میں مکمل کیا جائے۔ یاد رہے کہ اس وقت جریرہ جہاد میں پچھلے (۱۹۵۵) لکھنؤ مسلمان آباد تھے۔ اسی کانفرنس میں پورے انڈونیشیا کے تیرہ کروڑ سے زائد مسلمانوں کو صیقلی بنانے کے لئے پچاس (۵۰) سال کا ہدف مقرر کیا گیا۔ (۱)

صیقلی سماج کی حکمتوں کی بے پناہی اللہ کی وجہ سے انڈونیشیا میں تھیری طوقان جس انداز سے پھیلا اس کا اندازہ اس بات سے لگائیے کہ ۱۹۷۵ء میں "پرنسٹن کلیسا آف انڈونیشیا" کے احمد و شہر کے مطابق اس ملک میں ۱۹۸۱ء کے ۳۸۹۷ چادری اور ۱۹۵۴ء کے ۷۰۰۰ چادری تھیں۔ اسی سال انڈونیشیا میں "یکھو لک چہ جی" کے احمد و شہر کے مطابق ۱۲۵۰۰ گرہے، ۲۸۳۰۰ چادری اور ۵۳۹۳ چادری تھیں۔ ان بھٹری کے تصرف میں کئی ہوائی لائے اور متعدد نعمانی کمپنیاں تھیں۔ دارالحکومت بلاک ان کے کنٹرول میں تھے۔ کئی روزنامے ان کے تصرف میں تھے۔ پورے ایشیائی کمپنیاں، پریس اور ہسپتال ان کے کام میں معاونت کر رہے تھے۔

صرف ایک تھیری عظیم "کھلو موئل" ۱۹۸۰ ہسپتالوں، ۱۲۰ ڈیپارٹمنٹوں، ۳۴۵ میڈیکل ہالوں اور ۴۵ عیشی ڈیپارٹمنٹوں کو روپہ فراہم کرنے کی ذمہ دار تھی۔ (۲)

انڈونیشیا میں تھیری کام کو اہستہ دینے کے لئے متعدد ذیلی طریقوں کو روپہ عمل لانے پر اتفاق ہوا۔

(۱) ایک ذیلی نہیں جو کہ ہے اور کتب خانے قائم کرنے کے لئے زید، سوزوں ہوں، ان کو ہر قیمت پر خریدنا ہے۔ مثلاً ایک گرہے کے سامنے ایک چھوٹا سا گھر اسلام کی تبلیغ کے لئے استعمال ہو جائے۔ اس کو تیس لاکھ روپے میں خرید کر ڈیپارٹمنٹ میں بدلا گیا۔

(ب) عوامی دلچسپی کے ایسے مراکز قائم کئے جائیں جو نوجوانوں کو اپنی طرف متوجہ کر سکیں۔

(ج) کسانوں کو اپنے بچے تھیری مراکز میں داخل کرانے کے بدلے میں اسے قرضے

دیئے جائیں جتنے قرضوں کا وہ مطالبہ کریں۔

(د) بڑے بڑے شہروں اور قصبوں میں ایسے مراکز قائم کئے جائیں جہاں لوگوں کو جمع ہونے اور ایک دوسرے سے تعلق رکھنے کے مواقع میسر آئیں۔

(د) غریب لوگوں میں ضروریات زندگی مٹا کپڑے اور چادر وغیرہ تقسیم کئے جائیں۔ (۱)
ہم نے انڈونیشیا کی تحریروں کو دشمنوں کا ایک خطرناک سازا کر پیش کیا ہے۔ تحریروں کا یہ انداز صرف انڈونیشیا تک محدود نہ تھا بلکہ تمام ممالک اسلام میں مشرق میں اسی انداز سے اسلام کو شمع کرنے کی کوششیں کیں۔ وہ مٹاتے جن میں رہنے والوں کی اکثریت غریب اور پانچواں تھی، ان پر انہوں نے خصوصی توجہ دی۔ افریقہ کے ممالک بھی ان کی خصوصی توجہات کے مرکز تھے۔

انسان کے عقیدے کا تعلق اس کے دل سے ہوتا ہے اس لئے کسی کو کسی عقیدے کی طرف مائل کرنے کا طریقہ یہ نہیں ہے کہ اس کے حالات کے مطابق چند بدی سہولتوں کا لالچ دے کر اس عقیدے کی طرف مائل کیا جائے۔ اسلام نے دین میں جبر کو اسی لئے خلاف ضابطہ قرار دیا ہے کہ جبر کا اثر جسم پر ہوتا ہے اور ایمان کا تعلق دل سے ہے۔ جبر سے انسان خدا سے تو کلمہ پڑھ سکتا ہے لیکن کسی انسان کے دل کو جبر اسلام نہیں پہنچا سکتا۔

جسٹائوں نے اسلام کی تبلیغ کو روکنے اور عیسائیت کو پھیلانے کی کوششوں میں اس ضابطے کو بالکل نظر نہیں رکھا۔ انہوں نے ہر جائز و ناجائز طریقے سے لوگوں کو داری عیسائیت میں داخل کرنے کی کوشش کی۔ تعلیم، علاج، ملاقات، اور دیگر سہولتوں کا لالچ دے کر بھی انہوں نے اپنے دین کا سچا وسیع کرنے کی کوشش کی اور وقت نہانے پر انہوں نے مسلمانوں کو جسمانی جانے کے لئے ہر میت سے کام لینے سے بھی دریغ نہ کیا۔

انڈونیشیا کے جرے "ٹھوڈیس" میں ہنگامہ اشتراکی انقلاب کے بعد اس جرے کے مشرین نے وہاں کے تمام مسلمانوں کو اشتراکی قرار دے دیا جس کے نتیجے میں بے شمار مسلمانوں کو سخت سزا دی گئی۔ بعد قتل کر دیا گیا اور اس عذاب اور موت سے صرف وہی لوگ بچ سکے جنہوں نے دین عیسوی میں داخل ہو کر قبول کر لیا۔ (۲)

"علامہ مسطیٰ قزوینی فرمایا: "میں نے مشرق کے طریقہ ہائے دلداد کی حقیقت سے

مسلمانوں کو اٹھ کرنے کے لئے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام انہوں نے سٹیل والا سالیب فی اللہ موعود الی الصیر "رکھا ہے۔ اس کتاب میں انہوں نے متحدہ واقعات ایسے لکھے ہیں جن میں لوگوں کو دھوکے، لالچی اور غریب کے ذریعے عیسائی بنانے کی کوشش کی گئی۔ غریب لوگوں کو چند سکوں کا لالچ دے کر ان کے جگر گوشے ان سے جدا کئے گئے، انہیں عیسائی بنایا گیا اور کئی بچوں کو یورپ منتقل کر دیا گیا۔ عیسائی راہبات نے فوجیان (کریوں) کو بھلا پھلا کر اور سبز ہاتھوں لکھا کر عیسائیت کی طرف سائل کیا۔ (۱)

عیسائیوں نے اپنے دین کو پھیلانے کے لئے ان تھک کوششیں کیں لیکن ان کو ششوں میں ان کو شدید ناکامی کا سامنا کرنا پڑا اس ناکامی کی وجہ یہ تھی کہ جس عیسائیت کو وہ پھیلاتا چاہتے تھے، اس کی تعلیمات میں اتنی جان نہیں تھی کہ وہ کسی سلیم الفطرت اور عقل سلیم رکھنے والے انسان کو اپنی طرف سائل کر سکیں اور اس کی کوہ راکھ کرنے کیلئے انہوں نے جو حربہ استعمال کئے ان کا رد عمل تک نہیں پہنچ سکا تھا۔

یہی وجہ تھی کہ بہترین کے زمانہ نے جن میں مسیحی دودھ پر چلی فٹنی تھا یہ موس کر لیا کہ ہم کسی جیت پر مسلمانوں کو عیسائی نہیں بنا سکتے۔ انہوں نے اس حقیقت کو سمجھ لیا کہ جو مسلمان ظاہر عیسائیت قبول کر لیتے ہیں وہ بھی دل سے ایسا نہیں کرتے بلکہ بدی مذاہات حاصل کرنے کی خاطر عقل زہان سے عیسائی ہونے کا اعلان کرتے ہیں۔ اس لئے انہوں نے ہر دگرہم بنایا کہ مسلمانوں کو عیسائی بنانے کا خوب دیکھنا چھوڑ دو کیونکہ یہ کام ناممکن ہے۔ مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی کوششوں کی بجائے تم کو خوش کرو کہ مسلمان مسلمان نہ رہیں۔ گو ان کے ہم مسلمانوں کو ملے ہوئے مردم ٹھہری میں ان کا شمار مسلمانوں میں ہوتا ہے، لیکن ان کے دل مسلمان نہ ہو بلکہ ان کی سوچ مسلمانوں کی ہو اور زبان کا عمل مسلمانوں کے عمل سے کوئی مشابہت نہ ہو۔ ان کو ایسی حقوق ملے جو کاندھ سے کوئی نہیں ملے۔

ہمیں حلیم کرنا چاہیے کہ بہترین مسلمانوں کو عیسائی بنانے کی کوششوں میں جس بری طرح ناکام ہوئے ہیں، مسلمانوں کے دلوں سے اسلام کو نکالنے کی کوششوں میں وہ اتنے ہی کامیاب ہوئے ہیں۔ اپنی اسی کامیابی کی بنا پر انہوں نے ممالک اسلام کو اپنے استبدادی تسلط میں لیا۔ اسی کامیابی کی بنا پر وہ طویل مدت تک ممالک اسلام کے بیرونی اختیار

کے ملک بنے رہے اور ان کی انجی کا سیاہیوں کا خلیہ ہے کہ آج بھی اسلامی ممالک کی داخلی اور خارجہ پالیسیاں انہی کے مفادوں پر مبنی ہیں۔

مشرقین کی کوششوں سے مسلمان ممالک مغرب کے داخلی نظام میں پچکے ہیں۔ بل مغرب کی کوششیں اب اسی بات پر مبنی ہیں کہ مسلمان اسی طرح اپنے دین سے بے گنہ رہیں تاکہ ان کے مصلحتی ممالک مغرب کی سیاسی پالیسیں بدستور کامیاب ہوتی رہیں۔

حکومتی اور تجارتی اداروں سے رابطہ

مشرقین نے ممالک اسلامیہ میں مختلف تہذیبوں کی تعلیموں کے تحت جتنی کارروائیاں کیں ان کے مقاصد ایک ہی تھے لیکن چونکہ انہوں نے مختلف ممالک میں بدلے ہوئے تھے اس لئے ممالک میں محسوس کرتے ہیں کہ بل مغرب کی مختلف تنظیمیں مختلف مقاصد کے تحت سرگرم عمل رہی ہیں۔ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ کوئی علم کا یا سماجی یا علم کی یا اس بچانے کے لئے مشرق کے کوٹے کوٹے میں بکرا رہا۔ کوئی باہر تھوڑی تھوڑی سرگرمیوں کو وسعت دینے کے لئے اس کے ملک کی حالت میں تھا۔ بلکہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ اپنے مذہب کا جھنڈا لٹکا کر عالم میں لڑتا تھا۔ تھے اور اس جذبے کے تحت مشرق خصوصاً ممالک اسلامیہ میں سرگرم عمل تھے۔ اور بلکہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ ممالک اسلامیہ کو اپنے سیاسی تسلط میں لانے کے لئے تھوڑی سی دھڑلہ تھی۔ یہ سب لوگ اپنے اپنے ممالک میں سرگرم عمل تھے اور ان کا ہر کام کوئی تعلق نہ تھا۔

لیکن حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ ان مختلف مقاصد کے حامل لوگ مشرق میں بالکل یک جہت تھے۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ مغربی طور پر ان میں سے کوئی تنظیم بھی اپنے مقاصد تک حاصل نہ کر سکتی تھی۔ سیاست دانوں کے لئے ضروری تھا کہ وہ اپنے قدم ان ممالک میں بٹانے سے پہلے ایسا جیسے بدل لیں جو مقامی لوگوں کے دلوں میں نہ ٹکے۔ عملی کام کرنے والوں اور تبلیغی فریضہ سرانجام دینے والوں کے لئے ضروری تھا کہ انہیں اپنے لوگوں کا تھوڑا سا حاصل ہو جو ان کی مالی سہولت بھی کریں اور انہیں تحفظ بھی فراہم کریں۔ انجینی حلقوں میں اپنی جدت کو وسعت دینے والے بھی دوسروں سے بے نیاز نہیں ہو سکتے تھے۔ اس لئے وہ سب یک جہت ہو گئے۔

جو لوگ یہ ساری دنیا پر لڑتا چاہتے تھے انہیں اس صورت حال سے بہت قانہ پہنچا۔ مغربی حکومتوں نے بھی ان کے ساتھ دل کھول کر تعاون کیا اور سرمایہ داروں نے بھی۔ بھارت نے مشرقی ممالک میں جو بے شمار سکول، ہسپتال، لائبریریاں اور دوسرے خیراتی ادارے قائم کئے وہ اس بات کی دلیل ہیں کہ ان کی پشت پناہی ان کی حکومتیں کر رہی تھیں۔

داسکولے گمانے 1488ء میں اٹلی میں اٹلی کے لئے ہندوستان کا راستہ دریافت کیا۔ اس کے بعد پرتگالیوں نے اپنی اس سلطنت کی بنیادیں رکھنا شروع کر دیں جس کی حدیں آج سے ہندوستان اور بیلن تک پھیلی ہوئی تھیں۔ ان حکمرانوں کے بعد پرتگالی تاجر آئے جنہوں نے اپنے حکمرانوں کی پشت پناہی میں مشرقی تاجروں کا مقابلہ کیا۔ ان کے بعد بھارتی آئے اور انہوں نے اپنی حکومتوں کے زیر سایہ اپنی سرگرمیاں شروع کیں۔ (۱)

کیس نے برطانیہ کی تعمیر کی کونسل نے 1810ء میں ہندوستان میں اپنے کام کی رفتار کا جائزہ لیتے ہوئے اعتراف کیا

”دو جزائر تعمیر کی سرائز، ایک جزیرہ دوسرے اور ہنگاموں تعلیمی ہمیں سرگرم مل ہیں۔ ان کے علاوہ ایک اعلیٰ تعلیم کا مدرسہ ہے جس میں مسلمان بھی تعلیم حاصل کرتے ہیں۔ تعمیر کی کوششوں کی ان کامیابیوں کا سبب دو تعاون اور ادوار ہے جو بھارت کو مسز لورنس، سر ٹھکری اور کرمل مارٹن کی طرف سے حاصل ہوئی ہے، جن کے ہاتھوں میں پنجاب کی نام اقتدار ہے۔ ان کے اس تعاون کے سبب تعمیر کا میدان سچا ہو گیا ہے۔ کڑت سے سکول اور ہسپتال قائم کئے گئے ہیں۔ کتابیں شائع کی گئی ہیں۔ ٹیکنیکل ٹریننگ سکول قائم ہوئے ہیں۔ تعمیر کی کتابوں کے اردو اور سندھی زبانوں میں ترجمے ہوئے ہیں۔ بادشاہوں اور رئیسوں کی سرپرستی میں تعمیر کی کاموں کو ترقی دینے کے لئے نمائندوں کا بندوبست کیا جاتا ہے۔“ (2)

مستشرقین کے مختلف شعبوں کی مٹی سلالت جو پہلے مغربی حکومتوں نے اپنے ذمے لے رکھی تھی وہ بعد میں دینی، سیاسی اور اقتصادی تنظیموں نے شروع کر دی۔ ان تنظیموں

۱۔ ان مشرقی ممالک کا مطالعہ، ص 113

۲۔ ان مشرقی ممالک کا مطالعہ، ص 113

نے مستشرقین کی دل کھول کر ملی د رکھی۔ اس کی ایک واضح مثال یہ ہے کہ "اسٹاکس میٹل" نے "الافغان المسلمون" کے عنوان پر ڈاکٹریٹ کے لئے مقالہ لکھا اور اس تحقیقی کام کے لئے سارے اخراجات "فورڈ کیمپنی" نے برداشت کئے۔ (1)

یہی نہیں بلکہ 1980ء کے زمانے میں امریکہ میں علوم شرقیہ کے کئی ایسے ادارے قائم تھے جن کے اخراجات "فورڈ کیمپنی" برداشت کرتی تھی۔ (2)

یہودی کو صیاحوں کے دشمن ہیں لیکن ممالک اسلامیہ میں جن کو دشمنوں میں صیاحی مہجرین مصروف تھے ان کے لئے یہودیوں نے بھی دل کھول کر ان سے تعاون کیا۔ انہوں نے نہ صرف ان کے لئے اپنی تجویزوں کے منہ کھولے بلکہ "گوڈ زیور، بیدی جودی اور یوری پچانوف" جیسے جہانگیرہ دور ہو شیار لوگوں کو ان کی سطوں میں شامل کر کے ان کے کام کو آسان بنایا۔ (3)

ہر مسلمان کو چاہئے کہ وہ خصوصی طور پر اہل مغرب کے اس رویہ کو اپنی نظر رکھے کہ دو چیزیں جن کو خود اہل مغرب نے فضول قرار دے کر سمجھا لیکن ممالک اسلامیہ میں رائج کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا۔

سائنس کے میدان میں مسلمانوں نے جس تجرباتی اسلوب کی بنیاد رکھی تھی اس کو اپنا کر اہل مغرب نے پچانوئوں کے جادو فلسفہ سے خود تو جان چھڑائی لیکن اس جادو فلسفہ کو مسلمانوں میں پھیلانے کی بھرپور کوششیں کیں۔ یہ فلک بات ہے کہ وہ اسلامی تاریخ کو ہر قسم کی خوبیاں سے معرکہ ہت کرنے کے لئے سائنس کی موجودہ ترقیوں کا سہرا پچانوئوں کے سر باندھتے ہیں۔

دوسری طرف مذہب عیسوی جو سچت پال کے ذہن کی اختراع تھی اور جس نے صدیوں عیسوی کو جہالت اور ظلم کی جلیبکوں میں مقید رکھا اس مذہب سے انہوں نے خود تو جان چھڑائی۔ اسے قوی زندگی سے بے دخل کیا اس کے اخلاقی اصولوں کو نظر انداز کیا۔ قانون سازی میں اس کے دخل کو محال سمجھا اور عملاً اسے گرجوں میں بند کر دیا لیکن انہوں نے مسلمانوں کو اس دہانہ کا پھرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگایا۔

اس مقصد کے لئے پروٹسٹ، کھٹواگ سے مل گئے۔ یہودی یہودیوں کے ہموائی گئے۔ یہی ملحد اور سائنس دان ایک جہڑے کے جمع ہو گئے۔

ان کے اس رویے کی وجہ ظاہر ہے۔ اور وہ یہ کہ ان کا دھرم مشترک قدوسی دھرم ان سب کے مقاصد کی تکمیل کے راستوں میں رکاوٹ تھا اور اس رکاوٹ کو ہٹانے کے لئے انہوں نے اپنے سارے باہمی اختلافات اور جھگڑے نظر انداز کر دیے۔

یہ فرمایا ہے ہمارے علم و خیر رہنے۔

لَا يَكْفُرُ الْإِسْلَامُ أَشْرَافًا لَا تَقْبَلُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى أَوْلِيَاءَ يَتَّبِعُهُمُ
أَوْلِيَاءُ يَنْهَوْنَ عَنْكُمْ مِمَّا فَعَلْتُمْ مِنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي
الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ (۱)

”اے ایمان والو! یہودیوں و نصاریٰ کو اپنا دوست (مددگار) نہ آئیں
میں ایک دوسرے کے دوست ہیں۔ اور جس نے دوست بنایا نہیں تم
میں سے خود اپنی میں سے ہے۔ یہ کہ اللہ تعالیٰ ہدایت نہیں دیتا
یہ عالم قوم کو۔“

امریکہ میں علوم شرقیہ کی تحصیل اور اسلام کے خلاف جہاد کے لئے جو کوششیں ہادی تھیں
ان کے لئے فوراً رد و کفر، کہ کئی بار جن جنسی پگاس کینیڈا سربراہی فراہم کر رہی تھیں۔
مشہور مستشرق مولانا ”نے“ ”تکلم المسلمون“ لفظ اللہ سے ”سرجب“ کرنے کا طرز ”الطیبا
”اس منصوبے کے لئے مالی ادواں سہا کرنے والوں میں حالیہ، برطانیہ، فرانس، امریکہ،
انجلی، یوگوسلاویہ، سویڈن، نڈرلینڈ، کوریا، جرمنی کے گلی سرکاری ادارے شامل تھے۔ (۲)
مسلمانوں کو اس بات پر غور کرنا چاہئے کہ اسے جیسائی ممالک، جن کی اسلام دشمنی
جہاد کی ایک ثابت شدہ حقیقت ہے، کیا وہ یہ سب کوششیں مسلمانوں کی مدد اور انھیں
فائدہ پہنچانے کے لئے کر رہے تھے یا ان کی ان ظاہر اور دہل کو دشمنوں کے پیچھے کچھ اور
مقاصد کار فرما تھے؟

اس بات میں شک نہیں کہ مغربی حکومتیں مشرق کو ہر قسم کی مالی ادواں سہا کرتی

قہیر۔ سکھوں کے علاوہ متحدہ تہذیبی کمیٹیاں بھی اس کام میں شریک تھیں لیکن اس مہارت کا سبب ان کی دین جیسی سے بہت زیادہ تھی بلکہ اس کی وجہ یہ تھی کہ بھرتی اپنے کام کے ساتھ ساتھ ان سیاستدانوں اور تاجروں کے لئے بھی مشرق میں راستہ ہموار کرتے تھے۔ بھرتی سکول، ہسپتال، کھانا اور خیراتی کاموں کے لئے اور مختلف طریقوں سے ضرورت مند لوگوں کی مدد کے مشرقی لوگوں کے دلوں میں اہل مغرب کے لئے اچھے جذبات پیدا کرتے تھے جس کی وجہ سے اہل مغرب کو ان ممالک میں اپنی سیاسی اور تہذیبی کارروائیوں کے لئے مناسب ماحول پھر آ جاتا تھا۔ اس کے علاوہ بھرتی ممالک مشرق میں ایسے آدمی بھی پیدا کرتے تھے جو اپنی ساری صلاحیتیں اپنے ممالک میں مغربی سیاستدانوں اور تاجروں کی خدمت کے لئے وقف کر دیتے تھے۔

تہذیبی انجمنیں اور تہذیبی کانفرنسیں

ہوں تو بھرتی نے سکول کالج، یونیورسٹی، سب خانے، ہسپتال کی شکل میں جو بھی کام دیکھا وہ ایک تہذیبی انجمن تھی اور اس کا اہم ہائی حد میں تہذیبی کاموں کو منظم کرنا تھا۔ اس بات کا ثبوت یہ ہے کہ امریکیوں نے ہرات میں مم کی خدمت کے نام پر ایک یونیورسٹی قائم کر رکھی تھی جس کا نام ”الہامیہ الاسلامیہ“ تھا۔ اس یونیورسٹی میں مسلم طلبہ بھی ذمہ تعلیم تھے۔ 1909ء میں مسلم طلبہ نے اس وجہ سے کلاسوں کا بائیکاٹ کیا کہ ان کو روزانہ گرہے جا کر عیسائی طریقے کے مطابق مہلات کرنے پر مجبور کیا جاتا تھا۔ مسلم طلبہ کے اس بائیکاٹ کے جواب میں یونیورسٹی کی انتظامیہ نے کہا

”یہ ایک عیسائی کالج ہے۔ اس کو عیسائیوں نے عیسائیوں کے ہال سے شروع کیا ہے۔ اس کے لئے زمین انہوں نے خریدا۔ عمارت انہوں نے تعمیر کی۔ انہوں نے اس کے ساتھ ہسپتال قائم کیا اور اس کے لئے سارا سامان مہیا کیا۔ اگر یہ لوگ مہانت نہ کریں تو یہ کالج قائم نہیں رہ سکتا۔“

عیسائیوں نے یہ ساری محنت اس لئے کی ہے کہ وہ انکی تعلیم عام کریں جس کی بہت قدرات پر ہو۔ عیسائیوں کی ان بے پناہ قربانیوں سے قائد سب طلبہ اخلاتے ہیں۔ اس لئے ہمارے ادارے میں جو طالب علم داخل ہوتا ہے اسے پہلے سے معلوم ہونا چاہئے کہ اس ادارے میں داخل ہونے کے بعد اس سے کن

جزوں کا مطالبہ کیا جاسکتا ہے۔" (1)

بھرتن کے جو دورے عالم اسلام کے طول و عرض میں تبشیری خدمات انجام دے رہے تھے، ان کے کام کو منظم کرنے کے لئے بھرتن نے قوی اور بین الاقوامی سطح پر ایسی انجمنیں بھی بنائیں جن کا دائرہ کار بہت وسیع تھا اس قسم کی انجمنیں یورپ بھر میں موجود تھیں۔ ان میں سے چند ایک کا نام یہاں ذکر کرتے ہیں۔

لندن کی تبشیری کونسل

یہ کونسل 1795ء میں وجود میں آئی۔ سب سے شہر بیسائی مذہبی راہنما اس عظیم کے ساتھ منسلک تھے۔ اس عظیم کی بنیاد سکاٹ لینڈ، نیو یارک، جرمنی، ہالینڈ، سویڈن، ناروے اور روس میں بھی تعینات قائم ہوئی۔ یہ عظیم تمام غیر بیسائی دنیا میں اپنے مشن سمجھتی تھی۔ ہندوستان میں اس عظیم کے مشن نے اس کام پر اکتفا کیا کہ غریب اور لاوارث بچوں کو اپنی تحویل میں لے کر بیسائی طریقے کے مطابق ان کی تعلیم و تربیت کا بندوبست کرتی تھی۔ (2)

1855ء میں برطانیہ اور امریکہ کے کئی نوجوانوں کی عظیم قائم ہوئی۔ انہوں نے نارٹھ لینڈ میں بیسائی طلبہ کی ایک کانفرنس منعقد کی جس میں اسی (1800) مدرس کے دو سو بچاں (2500) مذہب شریک ہوئے۔ اس کانفرنس نے مسیحیت کی تبلیغ کے لئے ایک سو نوجوانوں کی کفالت کا بیڑا اٹھایا۔ اسی عظیم کی کوششوں سے 32 جنسی مراکب میں تبلیغ مسیحیت کے لئے رضاکار نوجوانوں کی جمعیت کا قیام عمل میں آیا جنہوں نے انجیل کی اشاعت پر سب کاموں کی نسبت زیادہ زور دیا۔ (3)

1895ء میں "بیسائی طلبہ کے اتحاد کی عالمی انجمن" قائم ہوئی۔ اس کے قیام کے بعد ایک لاکھ کے قریب طلبہ اور اساتذہ نے اس کی رکنیت حاصل کی۔ ان طلبہ اور اساتذہ کا تعلق چالیس طاقتوں اور قوموں کے ساتھ تھا۔ (4)

1902ء میں "نوجوانوں میں تبلیغ مسیحیت کی انجمن" قیام پذیر ہوئی۔ یہ عظیم مورقہ نوجوان لڑکیوں اور لڑکوں کو بھرتن کی باتیں سننے کی طرف مائل کرتی تھی۔ (5)

1۔ "نئی نثر اشعار"، صفحہ 98

2۔ "اسٹریٹ ڈیوٹی"، صفحہ 108

3۔ ایڈ

4۔ ایڈ

5۔ ایڈ

1907ء میں ایک اور انجمن معرض وجود میں آئی جس کا مقصد عہدہ لوگوں میں
عیسائیت کی تبلیغ تھا۔ (۱)

1990ء میں مسیحی عیساری کو نسل وجود میں آئی۔ اس عظیم کے معنی ساری دنیا
خصوصاً مشرق وسطیٰ میں پھیلے ہوئے تھے۔ ان کا مقصد ترقی خلافت کو ختم کرنا تھا تاکہ
اسرائیل میں یہودی ریاست کا قیام عمل میں آسکے۔ (۲)

اس وقت دنیا میں پانچ جزیرے زیادہ عیسائیوں کی تبلیغی تنظیمیں ہیں جن کو مغربی
مسیحی عالم اسلام کے خلاف سازشوں کے لئے بھیجتی ہیں۔ صرف انڈونیشیا میں ایسی
جگہوں (25) ہیں جہاں مسلمانوں اور دوسرے مذاہب سے تعلق رکھنے والے
لوگوں کو عیسائی بنانے کی کوششوں میں مصروف ہیں۔ (۳)

مشرقین کی ان لائقہ کوششوں کے باوجود اسلام کے فہرہ طیبہ پر خدشوں کے آثار
نمودار ہونے کی بجائے اس پر ہندو برگ دہا نظر آنے لگتے ہیں۔ اسلام کی اشاعت کو روکنے
کے لئے مشرقی مٹی کو شیش کرتے ہیں دھات ہی نہیں ہے۔

مشرقین جہاں ہیں کہ مسلمانوں کے پاس اسلام کی تبلیغ اشاعت کے لئے نہ تو مسلم
لہجے ہیں نہ ان کے ذرائع بلکہ اسلام کی اشاعت کے لئے سوز و کوشش کرتے ہیں، نہ ہی
ایسے رسائل اور اخبارات کی بھرمار ہے جو اسلام کی اشاعت کے لئے سرگرم عمل ہوں،
لیکن اس کے باوجود اسلام اعلیٰ سرعت سے پھیل رہا ہے۔ ایک مشہور مشرقی مکتوف
دی کاstry کہتا ہے

”مسلمانوں میں ایسے مبلغ نہیں ہیں جن کو خاص طور پر اسلام کی تبلیغ اور اسلامی
انکام کی تعلیم کے لئے تربیت دی گئی ہو جیسے کہ عیسائیت کے تربیت یافتہ مبلغ
موجود ہیں۔ اگر مسلمانوں میں اس قسم کے مبلغ ہوتے تو ہمارے لئے اسلام کے
سرعت کے ساتھ پھیلنے کے سبب کو سمجھنا آسان ہو جاتا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ
ہاشلہ ”ڈلڈلہ“ ہمیشہ جگہوں میں اپنے ساتھ پادریوں اور راتوں کی جماعت
رکھتا تھا تاکہ جب وہ علاقوں کو فتح کر لے تو اس کے بعد یہ لوگ مسیحیت کے

۱۔ مسیحی مکتوف، ص 105

۲۔ ایڈیٹور، ص 106

۳۔ ایڈیٹور، ص 154

دلوں کو جگ کر سکے۔ لیکن اسلام کو بچانے کے لئے ہمیں ایسے لوگوں کا نہیں
نشان نہیں بلکہ مسلمانوں نے اپنے دین میں داخل کرنے کے لئے کسی کو بھی نہ
تو زبان سے اور نہ ہی کوہد سے مجبور کیا۔ (1)

”موردہ جہ“ نے اپنی کتاب ”مسلم افریقی العصر“ میں اسلام کی اشاعت کے حلقے
پر الفاظ لکھے:

”ہم جب اسلام کو افریقہ میں نہایت آسانی کے ساتھ پہنچے ہوئے دیکھتے ہیں تو
ہم غول زد ہو جاتے ہیں۔“ (2)

ہشتریں اس قسم کے خطرات سے بچنے کے لئے کانفرنس منعقد کرتے ہیں جن میں وہ
تفصیل سے اپنے کام کا جائزہ لیتے ہیں۔ ہشتریں کی پہلی کانفرنس مصر کے شہر قاہرہ میں
1908ء میں منعقد ہوئی۔ اس کانفرنس کی صدارت مشہور مستشرق اور ہشتر صومالی
زوریر نے کی۔ ان کی دوسری کانفرنس 1910ء میں برطانیہ کے شہر ایڈنبرا میں منعقد ہوئی۔
ان دونوں کانفرنسوں کی وجہ سے فرانس اور جرمنی کی تحیریاتی تمامتوں کے درمیان گہرے
روابط قائم ہوئے۔ ہشتریں کی تیسری کانفرنس بعدوستان کے شہر تھبیس میں منعقد ہوئی۔ (3)
1981ء میں جرمنی کے شہر برلن میں ایک غلیہ تحیریاتی کانفرنس منعقد ہوئی جس میں
اطلان کیا گیا کہ ”کیمیکان کنسل افریقہ میں تحیریاتی ہم کو جو کرنے کے لئے کثیر تعداد میں
راہدوں اور پادروں کو چند کرے گی۔ اسی قسم کی ایک کانفرنس روم میں منعقد ہوئی جس میں
فیصلہ کیا گیا کہ عالم اسلام خصوصاً افریقہ پر تحیریاتی یلغار کی شدت میں اضافہ کیا جائے۔ (4)
ہشتریں کی گرجانی میں جو جاسات محل رہی تھیں وہ بھی اسی قسم کی کانفرنس منعقد
کرتی تھیں۔ امریکی یونیورسٹی کے صدر، تحصیل طلبہ نے قاہرہ میں اسی قسم کی ایک
کانفرنس منعقد کی اور ”آلمن عربی کے مسائل“ کو اپنی کانفرنس کا بڑا موضوع قرار دیا۔ (5)
ان کانفرنسوں کو گواہ ہشتریں کی کانفرنس کہا جاتا ہے لیکن ان میں مستشرقین اور
مستشرقین بھی شریک ہوتے تھے۔ اسی طرح مستشرقین کی کانفرنسوں میں بھی ہشتریں کا

1۔ ”قریٰ الشراکھہ“، ص 115

2۔ ایضاً ص 124

3۔ ”مستشرقین و لادستدراری“، ص 98

4۔ ”قریٰ الشراکھہ“، ص 125

5۔ ایضاً ص 103

کردار بہت اہم ہو تا تھا۔ استبدادی کاغز نوں میں بھی بھڑن اور مستشرقین کثیر تعداد میں شرکت کرتے تھے۔

ان کاغز نوں میں یہ لوگ جس قسم کے پروگرام بناتے تھے ان کی نوعیت کو سمجھنے کے لئے 1908ء میں قاہرہ میں منعقد ہونے والی پہلی تحریکی کاغز نوں کے ایجنڈے پر در انور لڑا ہے۔ اس ایجنڈے کی اہم شخصیات مندرجہ ذیل تھیں۔

- 1۔ دہائیں مسلمانوں کی تعداد کا جائزہ
- 2۔ افریقہ، سلطنت عثمانیہ، ہندوستان، فارس، ملایا اور چین میں اسلام اور مسلمانوں کے حالات کا تفصیلی سروے
- 3۔ ایسی کتابوں کی چھاپی اور اشاعت جن کو تعلیم یافتہ مسلمانوں اور مسلم عوام کے درمیان پھیلا تا ضروری ہے۔
- 4۔ لوگوں کو عیسائی بنانے کی کوششیں
- 5۔ مرتد ہو جانے والوں کا جائزہ
- 6۔ عیسائیت قبول کرنے والے غریبوں کی مدد
- 7۔ مسلم عورتوں کے معاملات
- 8۔ بھڑن کی تربیت اور باہمی رابطہ
- 9۔ مسلمانوں کے لئے نظام تعلیم (1)

تحریکی کاغز نوں کے اس ایجنڈے کے مطالعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بھڑن کو اسلام اور مسلمانوں کی کتنی فکر تھی۔ اس ایجنڈے میں ایک شق بھی ایسی نہیں جس میں مسلمانوں کے علاوہ کسی دوسرے مذہب کے لوگوں کو عیسائیت کی تبلیغ کا ذکر ہو۔

1913ء میں لندن میں منعقد ہونے والی کاغز نوں میں جو فیصلے ہوئے ان کو بھی ایک نظر دیکھ لیں۔

- 1۔ مسلمانوں کے اندر جو فکر کو مغربی دہک میں رکھنے کی کوشش کی جائے۔ مغربی زبانوں کو عام کیا جائے تاکہ مسلمان مغربی ادب اور مغربی تہذیب سے واقف ہو کر ان کی طرف مائل ہوں۔ اور ان حالات میں تحریکی مضامین اسلامی فکر کو مٹانے کے لئے اپنا کام کریں۔

یہ بات ذہن میں رہے کہ مسلمانوں کا دین عیسائیت میں داخل ہو نا خارج از امکان ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ ان کو اسلامی خصوصیات اور اسلامی اقدار سے محروم کر دیا جائے۔ اس طرح ان کے اندرونی روح ختم ہو جائے گی۔ جس کی بجائے ممکن نہیں ہو گی۔ اس مقصد کے لئے تعمیری مدارس کی تعداد میں اضافہ کیا جائے اور مطربی تعلیم کو مطربی زبانوں اور انداز فکر کے ساتھ تمام مسلمانوں میں پھیلا دیا جائے۔ تاکہ ان کے مدارس اور اخبارات و رسائل مطربی انداز اختیار کر لیں۔

2۔ رضاکار مشرین کی جماعتیں چار کی چار کی جائیں کیونکہ رضاکار کی زبان اور دل پیشہ دہ کی زبان اور دل سے تلف ہوتے ہیں۔

3۔ مسلمانوں کو سیاسی طور پر تقسیم کیا جائے تاکہ وہ سیاسی طور پر کڑور ہوں اور ان کے درمیان مطربی تہذیب کو بچنے کا موقع نہ مل سکے۔

4۔ ایشیا اور افریقہ اہم انسانی مظاہر ہیں۔ ان میں کام کرتے ہوئے عیسائیوں کو چاہئے کہ وہ اپنے ذہنی اختلافات کو ظاہر نہ ہونے دیں اور نہ مقامی لوگ عیسائیت سے بدظن ہو جائیں گے۔

5۔ "کوریئر" نے کہا مسلمان اگرچہ توحید پرست ہونے کے وہی ہیں لیکن وہ "اللہ" کی جو تعریف کرتے ہیں وہ "اللہ" کی عیسائی تعریف سے تلف ہے۔

6۔ مشرین کو چاہئے کہ وہ تلف طریقوں سے مسلمانوں کو مسیحی کارسیا بنائیں۔ وہ نرمی سے گفتگو کریں۔ طالب کی ذہنی سطح کا خیال رکھیں۔ عقائد پر بات کرنے سے پہلے عام ملتی موضوعات کو شروع کریں۔ انجیل کے حوالے سے بات کریں تو اس بات کا خیال رکھیں کہ یہ بات اسی ہو جس میں قرآن اور انجیل حلق ہوں تاکہ مسلمانوں کے دلوں میں عیسائیت کے لئے نرم گوشہ پیدا ہو۔

7۔ ملٹی سرائز کو ہر سطح پر عام کریں اور دینی مناظروں سے پرہیز کریں۔

8۔ ایسے مدارس قائم کریں جن میں عربی کی تدریس کے لئے آسان اور عمدہ طریقہ کار اپنایا جائے تاکہ جامعہ لاسر کے حلق مسلمانوں کا اعتقاد متزلزل ہو جائے۔

9۔ سب سے نرغوں پر کتابیں مہیا کرنے کا بیروہہ است کریں اور کتابوں کی فروخت پر ایسے لوگ حتمیں کریں جو مسلمانوں کی تعلیمات کو سمجھ کر ان سے گفتگو کریں تاکہ مسلمانوں کا

احکام حاصل کر سکیں۔

10۔ عیسائیت کے اہم عقائد پر سامنے لگ کر ان کو سستے نرخوں پر مہیا کریں۔

11۔ عیسائی کاموں میں عورتوں سے مددنی جائے۔ وہ مریضوں کی دیکھ بھال اور تھمیری مدارس میں کام کریں۔ دیہاتوں میں اور لوگوں کے گھروں میں جا کر لوگوں سے بات چیت کریں۔ مدارس الہیات قائم کئے جائیں جہاں روزانہ انجیل سنائی جائے۔ جو مسلمان لڑکیاں بائبل نہ سنتا چاہیں انہیں اس کی آزادی ہو کیونکہ اس طرح ممکن ہے ان کے والدین ان کو انجیل سننے کی اجازت دے دیں۔ عیسائی کے لئے بھی پیشہ ور مہترات کی بجائے رشتہ کار اور تہمتی تہمتی جائیں۔

12۔ من مکرے اور جہولے کا کوئی فائدہ نہیں۔ ان سے وہ محبت ختم ہو جاتی ہے جس سے دوسرے کا دل متاثر ہوتا ہے۔ مہتر کا اختیار محبت اور حسن سلوک ہے۔ کیونکہ اعتقاد کا قتل دل سے ہے۔ مہتر کے لئے ضروری ہے کہ وہ حسن اخلاق، استقامت اور عقل خصوصیات سے منصف ہو تاکہ مہترین کا حسن اخلاق عیسائیت کو اسلام سے بہتر ثابت کر سکے۔

13۔ مدرسہ پینا مہتر ہے۔ اس حقیقت کو ہمیشہ پیش نظر رکھا جائے۔

14۔ انجیل کو مسلمانوں کی تحفہ ہونوں میں ترجمہ کر کے کثرت سے شائع کیا جائے۔

15۔ مانی خدمات کے ذریعے لوگوں کے دلوں کو جیتنے کی کوشش کی جائے۔ (۱)

یہی جس طرح لوگوں کو اپنے دین میں داخل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اس بیان کو ختم کرنے سے پہلے ہم فرانس کے مستعین کے ایک عیسائی حباب کا ذکر کرنا ضروری سمجھتے ہیں۔

یہی کمال کے فرانسیسی مستعین لوگوں کو دوسرائی حیات سے محروم کرتے تھے۔ مگر غریب یعنی گالیوں کو غذائی اشیاء مثلاً چاول، گھی اور آنے کی قفل میں لے کر پیش کرتے تھے۔ اس لہو کے لئے شرط یہ تھی کہ ہر خانہ ان جس کو اس قسم کی لہو کی حاجت ہے وہ اپنے ایک چارہ سال سے کم عمر کے بچے کو کھانا کے حوالے کر دے۔ تاکہ کھانا سے اپنے دماغ میں تعلیم دے۔

جو لوگ اپنا نیت جگر کھانا کے حوالے کرتے ان سے یہ وعدہ کیا جاتا کہ ان کے بچے کو

یہ نور سنی کی سطح تک تعلیم دی جائے گی اور پھر اسے سنی کمال دہلیس آنے سے پہلے فرانسیسی شہریت عطا کی جائے گی۔ اسے وہ تمام امتیازات حاصل ہوں گے جو فرانسیسیوں کو حاصل ہیں۔ سنی کمالیوں سے بچہ وصول کرتے وقت یہ معاہدہ لکھا جاتا تھا کہ اگر کسی خاندان نے بچے کی تعلیم کی تکمیل سے پہلے اپنے بچے کی واپسی کا مطالبہ کیا تو اس نے جتنی ادوار حاصل کی ہو گی وہ اسے واپس لوٹنا پڑے گی۔ (۶)

علمی مقاصد

مستشرقین کی پوری تحریک علمی لہرے میں کام کرتی ہے۔ یہ نور سنیوں میں علوم شرقیہ کی تعلیم حاصل کرنا، دنیا کے علوم، عرض میں دہلیس قائم کرنا، مخطوطات جمع کرنا، مختلف کتابوں کی تحقیق کرنا، کتابوں کو شائع کرنا، عربی کتابوں کے مختلف زبانوں میں ترجمے کرنا، مختلف موضوعات پر کتابیں تالیف کرنا، یہ تمام کام علمی کاوشوں کے ذریعے میں شامل ہوتے ہیں، لیکن گزشتہ صدیات میں مستشرقین اور مشرین کے جو متعدد خدمات ذکر کئے گئے ہیں ان سے پتہ چلتا ہے کہ ان تمام علمی کاوشوں کے پیچھے علم کی خدمت کا جذبہ کار فرما تھا بلکہ علم کی خدمت کے لہرے میں دراصل اسلام اور مسلمانوں سے مقابلہ محسوس تھا۔

عام مستشرقین کی علمی کاوشوں کا مقصد تو یہی ہے لیکن یہ اصول تمام مستشرقین پر لاگو نہیں ہو سکتا۔ مستشرقین میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جن کی تحریروں سے پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے صرف علم کے حصول اور علم کی خدمت کے جذبہ سے اپنا زندگیاں تحقیق کے خزانہ میں گزار دی۔

اسلام کے موضوع سے بہت کر دیکر موضوعات پر انہوں نے علم کی قابل قدر خدمت کی ہے۔ اسلامی موضوعات پر بھی ان کے قلم سے ایسی باتیں نکلی ہیں جن میں اسلام اور مسلمانوں کے حقائق مضبوط رویہ اختیار کیا گیا ہے۔ گو ان کی تحریروں میں بہت سی باتیں غلط بھی ہیں لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ ایک آدمی جو مسلمان نہ ہو اور اس کے پیش نظر کتابوں کا وہ ذخیرہ ہو جو اسلام کے حقائق ذہریلے پردہ پیچھے سے ہے اس آدمی سے اس قسم کی غلطیوں کا سادہ ہو جانا بعید از قیاس نہیں ہے۔

ایک نئی یا بد نئی ہے قطع نظر، مستشرقین بے شمار علمی حاسد کے تحت بھی علوم

شرق کی طرف حوجہ ہوئے تھے۔

علم دولت بھی ہے۔ علم طاقت بھی ہے۔ علم نور بھی ہے۔ علم حسن بھی ہے اور علم انسان کا پور بھی ہے۔ کل شرق خصوصاً مسلمان اس دولت کے مالک تھے۔ ان کے ممالک کے طول و عرض میں اس دولت کے خزانے ٹھکرائے ہوئے تھے۔ یہ خزانے کتابوں کی شکل میں بھی تھے، خطوط کی شکل میں بھی تھے اور ایسی انسانی اقدار اور رجحانوں کی شکل میں بھی تھے جو قوموں کو باہر قہر زدگی کی ضمانت دیتے ہیں۔

یورپ ان تمام نعمتوں سے محروم تھا۔ مسلمانوں کے ساتھ طویل کشمکش نے اہل یورپ کو مسلمانوں کی قوت، شوکت، عظمت اور دھار کا راز معلوم کرنے کی طرف حوجہ کیا۔ جب ان کو معلوم ہو گیا کہ مسلمانوں کی سلطنت و شوکت کا راز ان کے دین میں اور اس علم میں مضمر ہے جو ان کو اس دین کی بدولت عطا ہوا ہے تو ان کے لئے ممکن نہ تھا کہ وہ اس حیات بخش اور قوت بخش علم کی طرف حوجہ نہ ہوتے۔

چاہئے تو یہ تھا کہ مسلمانوں کی شوکت و قوت کا راز معلوم ہونے کے بعد اہل مغرب بھی اسی شیخ قوت سے قوت حاصل کرتے جس سے مسلمانوں کو یہ عظمت ملی تھی اور وہ بھی اسلام کے حلقے میں داخل ہو کر انہی عظمتوں سے بہرہ مند ہوتے جو مسلمانوں کے حصے میں آئی تھیں، لیکن انہوں نے اہل مغرب نے یہ منطقی اور معقول رویہ اختیار نہیں کیا۔

انہوں نے مسلمانوں کے بادی علوم سے قوی بھر کر استفادہ کیا لیکن اسلام کے روحانی علوم سے اپنے سینوں کو منور کرنے کی سعادت سے وہ محروم رہے۔ بلکہ حق تو یہ ہے دین اسلام اور اس کے روحانی علوم کے چشمہ صافی کو کھد کرنا ان بد نصیبوں نے اپنی زندگی کا مقصد و حید بنا لیا۔

اہل مغرب نے مسلمانوں کے بادی علوم سے خوب استفادہ کیا۔ علم الاطلاق، جغرافیہ، تاریخ، سائنس، طب، ریاضی، فلسفہ اور حکایات کی کثیر تعداد میں کتابوں کو انہوں نے عربی سے مغربی زبانوں میں منتقل کیا، ان کو شائع کیا اور ان کتابوں کو اپنی پونہر شیعوں میں شامل نصاب کیا۔ چونکہ علوم و فنون کے یہ خزانے عربی زبان میں تھے اس لئے انہوں نے ان علوم سے کما حقہ فائدہ حاصل کرنے کے لئے یورپ میں عربی کی تدریس کے اداروں کے چال بچا دیے۔

انہوں نے پورے عالم اسلام سے قیمتی خطوط جمع کئے۔ ایسی کتابیں تالیف کیں جو اس اسلامی علمی ورثے سے استفادے کو آسان بنادیں۔ اس مقصد کے لئے انہوں نے کانفرنسیں منعقد کیں تاکہ ان کانفرنسوں میں اس بات پر بحث کی جاسکے کہ علم کے اس ذخیرے سے کس طرح زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹایا جاسکتا ہے۔

مستشرقین اپنی ان محنت اور ان تھک کوششوں کی وجہ سے قریب کے مستشرقین ہیں۔ انہوں نے اپنی استعراقی کوششوں سے علمی مقصد اس خوبی سے حاصل کیا کہ آج ساری دنیا کے اہل علم کے لئے یورپ اور امریکہ کی طرف دیکھ رہے ہیں۔

اگر مغرب میں بحار و نہاںات اور وہاںات تھک لائیں تو ہمیں جن میں کڑوؤں کی تعداد میں کتابیں موجود ہیں تو شاید آج کل مغرب کو ممالک اسلامیہ میں دھماکا حاصل نہ ہو تاہم آج ان کو حاصل ہے اور جس احمق کی وجہ سے اسلامی ممالک ممالک کے داخلی نظام ہیں۔

مستشرقین کی ان علمی کوششوں نے مغرب کے اہل کلمہ، اہل سیاست اور کاروباری اداروں کے لئے بھی راستے ہموار کئے۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر مستشرقین نے علم کے میدان میں اتنی محنت نہ کی ہوتی تو ممالک اسلامیہ میں ہشترین، استعماری طاقتوں اور مغربی تہذیبی کمپنیوں کے لئے کامیابی کا امکان کم ہو جاتا۔

اگر یہ کہا جائے تو غلط نہ ہو گا کہ مستشرقین کو جتنی کامیابی علمی مقاصد کے سلسلے میں ہوئی ہے اتنی کامیابی ان کو نہ تو تنہا کے میدان میں حاصل ہوئی اور نہ ہی استعمار کے میدان میں۔ کیونکہ گو ہشترین مسلمانوں کو بڑی حد تک اپنے دین کی تعلیمات سے دور کرنے میں تو کامیاب ہوئے لیکن صدیوں کی کوششوں کے باوجود وہ ان کو جیسائی بنانے میں کامیاب نہ ہو سکے۔ استعماری طاقتیں بھی ممالک اسلامیہ پر اپنا تسلط قائم کرنے میں تو کامیاب ہوئیں لیکن وہ اس تسلط کو برقرار رکھنے میں کامیاب نہ ہو سکیں۔ اس کے برعکس علم کے میدان میں انہوں نے جو کچھ حاصل کیا اس نے مغرب کا نقشہ بدل دیا اور یورپ اور امریکہ کو وہاں تک پہنچا جہاں تک پہلے کوئی انسانی معاشرہ نہ پہنچا تھا۔

اقتصادی مقاصد

علمی اور دینی مقاصد کے علاوہ تہذیبی مقاصد بھی مستشرقین کے پیش نظر تھے جن کی وجہ سے وہ مشرقی زبانوں اور مشرق کے دیگر حالات کے مطالعہ کی طرف متوجہ ہوئے۔

اہل مغرب خصوصاً اٹلی کے لوگوں کے شرقی ممالک کے ساتھ قدیم تہداتی تعلقات تھے۔ اہل شرق کے ساتھ اپنے تہداتی تعلقات کو اچھے طریقے سے طے کرنے کے لئے انہوں نے عربی زبان کی تعلیم کو ضروری سمجھا۔ اس لئے انہوں نے عربی زبان سیکھنے پر خصوصی توجہ دینا شروع کر دی۔

ان کو مشنوں کا نتیجہ یہ تھا کہ 1285ء میں تونس اور اٹلی کے شہر "بیجا" کے تاجروں کے درمیان جو تہداتی معاہدہ ہوا اسے عربی زبان میں لکھا گیا۔ (۱)

چوتھے صدی عیسوی کے بعد اٹلی واپس نے باقی صدیوں قوتوں کی نسبت مسلمانوں کے بارے میں اپنے رویے میں تبدیلی کر لی۔ انہوں نے ممالک اسلامیہ کے ساتھ بہتر تعلقات استوار کرنے کی کوشش کی۔ ان کو مشنوں سے بھی ان کو شرقی زبانوں اور تہذیبوں کو سمجھنے میں مدد ملی۔

دغس کو شرق و مغرب کے درمیان ہمزہ وصل کی حیثیت حاصل تھی۔ وہاں کے لوگ عربی زبان بھی بولتے تھے۔ جب ۱۴۳۵ء میں سلطان محمد ثانی نے تھمیسار کو فتح کر لیا تو انہوں نے عربی کے ساتھ ساتھ ترکی کو بھی اپنے ہندو اہل کر لیا۔

اہل شرق کے ساتھ اٹلی کی تہذات کو کچھ کر فرانس بھی شرق کے ساتھ تہذات کی طرف مائل ہوا۔ انہوں نے شرقی ممالک خصوصاً لبنان کے ساتھ تہداتی تعلقات قائم کیے۔ فرانس لبنان سے ریشم اور دوسری چیزیں درآمد کر لیا۔ "ریپبلک" جولائی ۱۶۷۸ء کا دور تھا اس نے بحری تہذات کی کتنی قائم کی۔ بحری چہل قدمی نے اس کتنی کو وسعت دی اور لوی ہندویم کے عہد میں فرانس کے بادشاہوں میں اور دیگر ممالک پر شرقی مصنوعات کی بھرمار نظر آنے لگی۔

فرانسیسیوں نے ۱۶۸۵ء میں "شادھچہ" کی قیادت میں شرقی ممالک کے سروے کے لئے ایک کمپنیاں ترسیب دی۔ اس کمپن کے لوگوں کی اکثریت مختلف شعبوں کے طلبہ اور ماہرین پر مشتمل تھی۔ (۲) ان لوگوں نے فرانسیسیوں کے لئے ممالک شرقیہ کے غزائوں کا سرخ لکھا اور مختلف طریقوں سے انہیں حاصل کرنے کی کوشش کی۔

بعد میں اس قسم کی کوششوں میں انگریز بھی شامل ہو گیا۔ انگریز کی ایسٹ انڈیا کمپنی

نے برصغیر میں جو کردار ادا کیا تھا اسی قسم کا کردار دیگر ممالک اسلامیہ میں کی مغربی تہذیبی کمپنیوں نے ادا کیا۔ یہی تہذیبی کمپنیاں دستور کا پیش خیمہ ثابت ہوئیں۔

برصغیر اور امریکہ بھی اس میدان میں کود گئے۔ انہوں نے اس میدان میں ایک دوسرے سے آگے نکلنے کی کوشش کی۔ ممالک اسلامیہ کے طول و عرض میں پہلے ہوئے خام ہل کے ذخیرہ اور دوسری دولت کو مغرب میں منتقل کرنے کیلئے انہوں نے دلیے لائیں بچائیں۔

بہنہ لیکن نے مصر پر حملہ کیا تو اپنے ساتھ علیہ کا ایک لشکر بھی لایا تاکہ وہ ممالک شرقیہ کی دولت کا تھوڑا سا حصہ اور اس کو اہل مغرب کے لئے حاصل کرنے کی تدبیریں سوچیں۔ واسکولے گاما کے ہندوستان کے سفر کے بعد یہ خیال کی تہذیبی کمپنیاں شرقی ممالک میں سرگرم عمل ہو گئیں۔

مشرق میں دولت کے ذخیرے دیکھ کر اہل مغرب کے منہ میں کس حد تک ہانی بھرا؟ تو اس کا مدبران ایک مستشرق "رودرغ" کے ان جملوں سے بچتے مستشرق مذکور نے اپنی ایک کتاب میں اپنے جذبات کا اظہار ان الفاظ میں کیا:

"میں اس وقت کو اپنی چشم عقل کے ساتھ کن حسین آرزوؤں سے دیکھ رہا ہوں جب (ہم باطل کے حسین طاقتوں میں قیام پذیر ہوں گے)۔ ہر طرف درختوں کی خوب صورت قطاریں ہوں گی۔ یہ تمام مقامی لوگ شمال مغربی کے خوب صورت طاقتوں کو ہماری خاطر خالی کر کے جنوب کے دور دراز طاقتوں میں چلے جائیں گے تاکہ ہم برصغیر کے لئے کھڑے سے گندہ پیدا کریں۔" (۱)

مستشرق مذکور کے اس اقتباس کے بعد اس بات میں کیا شک رہ جاتا ہے کہ اہل مغرب کی نظریں صرف ممالک شرقیہ کی دولت پر ہی نہیں بلکہ وہ ان طاقتوں کے باشندوں کو بھی اپنا غلام دیکھنا چاہتے ہیں۔ ایک انگریز لادیب "سڈنی لو" نے 1812ء میں مشرق کے مطلق مغربی لوگوں کے اس رویہ پر ان الفاظ میں تبصرہ کیا:

"مغرب کی بیسائی حکومتیں اسی ساروں سے ام شرقیہ کے ساتھ جو سلوک کر رہی ہیں اس سلوک کی وجہ سے یہ حکومتیں چوروں کے اس کردار کے ساتھ کتنی

مشابہت رکھتی ہیں جو پر سکون آبادیوں میں داخل ہوتے ہیں، ان آبادیوں کے کمزور یکینوں کو قتل کرتے ہیں اور ان کا کل اسباب موت کر لے جاتے ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ یہ حکومتیں ان قوموں کے حقوق پامال کر رہی ہیں جو آگے بڑھنے کی تھک دور میں مصروف ہیں۔ اس ظلم کی وجہ کیا ہے جو ان کمزوروں کے خلاف روا رکھا جا رہا ہے۔ کتوں جیسے اس لالچ کا جو نہ کیا ہے کہ ان قوموں کے پاس جو کچھ ہے وہ ان سے پیٹنے کی کوششیں کر رہی ہیں۔ یہ جیسا کہ توہیں اپنے اس عمل سے اس دعویٰ کی تائید کر رہی ہیں کہ طاقت ور کو حق پہنچتا ہے کہ وہ کمزوروں کے حقوق غصب کرے۔ یہ توہیں اس سوچ کے گجج ہونے کا ثبوت دیتا ہے کہ رہی ہیں کہ مسلح قوت کے سامنے اخلاق و آداب اور انسانی قدروں کی کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔ ہاں یہ توہیں اہل شرقی کے ساتھ معاملہ کرنے میں ہر قسم کی غریبوں سے اس طرح تجبی دامن ہو گئی ہیں کہ زمانہ قدیم کے خاتم ترین نظموں میں بھی اس کی مثال نہیں ملتی۔ (۱۱)

مشرق کو لہائی ہوئی نظموں سے دیکھنا عام اہل مغرب کا معمول تھا لیکن مستشرقین، جو تحقیق کا علم و حکمت ہونے کے بعد ہی تھے، ان میں بھی ایک طبقہ ایسا تھا جو صرف روزی کمانے کے لئے تحریک استرقاق میں شامل ہوا تھا۔ علم و سائنس کے دیگر شعبے جن میں آگے بڑھنے کے لئے سخت محنت کی ضرورت تھی، یہ لوگ ان شعبوں میں دوسروں کا مقابلہ کرنے کی سکت اپنے اندر نہیں پاتے تھے اس لئے وہ استرقاق کی تحریک میں شامل ہو جاتے تھے اس میدان میں مقابلے کی وہ کھیلت نہ تھی جو دوسرے علمی میدانوں میں تھی اس لئے وہ اس میدان میں آسانی سے ہام پیچ کر بیٹھتے تھے۔ مستشرقین کی اکثر تحریروں میں جو اسلام کے بارے میں ہیں ان کے مطالعہ سے انسان آسانی کے ساتھ اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ وہ لوگ نہ تو اہل شرقیہ کو جانتے تھے اور نہ ہی دیگر مشرقی علوم سے ان کا کوئی واسطہ تھا۔ وہ اپنے جو مشرعوں کی تحریروں کو پڑھ کر ان کے خیالات کو ہی اپنے اندام میں پیش کر دیتے تھے اور بہت بڑے ادیب اور مستشرق کہلاتے تھے۔ لیکن یہ بات سارے مستشرقین پر صادق نہیں آتی۔ ان میں وہ لوگ بھی تھے جو علوم اسلامیہ اور مشرقی زبانوں کے ماہر تھے لیکن انہوں

نے جان بوجھ کر اسلام کی صورت کو مسخ کرنے کی کوشش کی ہے۔

چونکہ ممالک شرقیہ اسلامیہ میں بہت سے صدیوں سے فسادات کی طرف مائل تھے اور ان کی طرف سے اس لئے ضروری تھا کہ ممالک شرقیہ کی زبانوں پر طرغ و برغ لگائی جائے اور ان کے دیگر حالات سے آگاہی حاصل کریں تاکہ جب وہ اپنے مختلف مقاصد کی خاطر مشرق کا سفر کریں تو انہیں مشرقی لوگوں سے میل جول اور لین دین میں آسانی ہو۔

یہی وجہ تھی کہ مالی کمپنیاں یہ تہدات کو روکے اور ان کو ان علاقوں کے تفصیلی جائزے کے لئے باقاعدہ ہمیں روکتی تھیں۔ چونکہ انسانوں کے رویے اور اخلاق میں بے شمار تبدیلیاں آتی ہیں اور اگر اس سے اس لئے وہ مشرقی لوگوں کو خصوصاً عرب اسلام کی طرف بھی خصوصی توجہ دیتے تھے۔ وہ اسلام کے موضوع پر کتابیں لکھتے اور اس دین سے متعلق کتابیں پڑھتے کرتے تھے۔

سیاسی مقاصد

مستشرقین جن مختلف مقاصد کی خاطر اقوام شرقیہ کی طرف متوجہ ہوئے تھے ان میں سیاسی مقاصد سرفہرست تھے۔ اقوام عرب کے شرقیہ میں سیاسی مقاصد کو صرف دو مثالوں کے تحت بیان کیا جاسکتا ہے:

۱۔ سارے عالم اسلام پر سیاسی تسلط

۲۔ مختلف ممالک کا قیام

پہلے نائنویں میں خود مشرق پر تھا کہ جب کوئی قوم کسی دوسری قوم کے کسی علاقے پر قبضہ کرنا چاہتی تھی تو اس کا ایک ہی طریقہ تھا کہ طاقتور قوم کو در قوم پر حملہ کر دیتی۔ دوسری قوم میں اگر بہت ہوتی تو حملہ آور قوم کا مقابلہ کرتی وگرنہ ہتھیار اٹھ دیتی۔ حملہ آور قوم اگر بیک جیت جاتی تو مطلوبہ علاقے پر قابض ہو جاتی اور اگر ہار جاتی تو اپنے ہار کا برملا اعتراف کرتے اور ان کو تسلیم کر لیتے۔

انسان جوں جوں مہذب ہو جاتا جا رہا ہے اور دوسری اقوام کے حقوق غصب کرنے کو تو خلاف تہذیب نہیں سمجھتا البتہ اس کو تسلط کے لئے بظاہر طاقت کے استعمال کو ترجیح نہیں دیتا بلکہ جھوٹ، فریب اور سازش یعنی مکیڈل سیاست کے ذریعے اپنے مقاصد کو حاصل کرتا ہے۔

کرنا چاہتا ہے۔ گو ضرورت پڑنے پر طاقت کا بھی اس امور میں استعمال کرتا ہے جس کی تاریخ انسانی کے ہر ایک ترین دور میں بھی نظیر نہ ملتی ہو۔ اس کی واضح مثال غلطی کی جنگ میں مغرب اور سرک کے مہذب انسانوں کی سٹاک اور دورہ کی ہے۔

اہل مغرب نے مسلمانوں کے ممالک پر قبضہ کرنے کا خواب دیکھا لیکن اس مقصد کے حصول کیلئے انہوں نے اپنے صدیوں کے تمام تجربات کی بنا پر تکرار کے استعمال کو خلاف مصلحت سمجھا۔ انہوں نے انسانوں کی ایسی جماعتیں چاہیں جنہوں نے علم کی محنت اور خدمت انسانیت کے ضمیمہ جیسے ذیبتن کر رکھے تھے۔ ان کا کام یہ تھا کہ وہ ممالک اسلامیہ میں ایسے حالات پیدا کریں کہ جب عملی طور پر اہل مغرب ان ممالک پر اپنا سیاسی تسلط قائم کرنے کے لئے آگے بڑھیں تو ان ممالک کے شریعوں کی طرف سے کسی قسم کی حمایت نکلا سکیں۔

جن لوگوں کو اس مقصد کیلئے میدان میں اتارا گیا ان کو دو حصوں میں تقسیم کیا گیا۔ ایک طبقہ وہ تھا جنہوں نے علم کے شیعہ انجیوں کا بیج بولا۔ اس طبقے کو ستمبر قہن کا نام دیا گیا۔ دوسرا گروہ وہ تھا جنہوں نے اہل مشرق خصوصاً مسلمانوں کو مختلف تدبیروں کے ذریعے عیسائیت کی طرف سائل کرنے کا بیڑا اٹھایا۔ اس گروہ کو بھڑکاؤ بھرت لٹب دیا گیا۔

ان لوگوں کو اس کام پر مامور کرنے والوں میں دنیا کے عیسائیت کے تمام کھیسے بھی شامل تھے۔ ان میں یہودی بھی شامل تھے۔ فرانس، جرمنی، برطانیہ، روس، امریکہ اور دیگر مغربی ممالک کی حکومتوں نے بھی اس کام میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا تھا۔

سوچنے کی بات یہ ہے کہ اس کام کیلئے یہ عقیدہ اور باہم عقیدہ حاضر کیوں کر جنم ہو گئے؟ اس لئے کہ امت مسلمہ جس نے صدیوں پہلے دنگ عالم میں اپنی عظمت کے بل پرے لہرائے تھے، وہ اب انہیں اس پہاڑ کی طرح نظر آنے لگی تھی جو ہرگز سرگ پر چڑھائی زندگی کی آخری سانسیں گن رہا ہے۔ اس مردِ پکار کے ورثے پر تمام مغربی طاقتوں کی نظریں جم گئیں۔

ایک سو قہ پر ان میں سے بعض عناصر نے کوشش کی کہ یہ سداڑ کہ اسے مل جائے لیکن جب انہوں نے ایک دوسرے کے تیر دیکھے تو فوراً سمجھ گئے کہ اگر انہوں نے اس ترے کو تقسیم کرنے کے لئے اتحاد کا مظاہرہ کیا ہے تو ممکن ہے کہ کسی کو بھی کھو نہ ملے۔ انہیں یہ بھی خطرہ تھا کہ کہیں ایسا نہ ہو کہ ملت اسلامیہ میں کوئی ایسا دلیر فرد نہ ملے

آجائے جو اس قریب الموت مریض کی رگوں میں زندگی کا چارہ خون دوڑا دے۔ اس صورت میں نہ صرف یہ کہ وہ اس ترکے سے محروم ہو جائیں گے بلکہ ان کے اپنے وجود کو بھی خطرہ لاحق ہو جائے گا اس لئے انہوں نے اسلامی دین پر قبضہ کرنے کے لئے بڑی ہوشیاری سے منصوبہ بندی کی۔

انہوں نے پہلے عالم اسلام کو تمام پہلوؤں سے صحیح صحیح دیکھنے کی کوشش کی۔ اس کام کے لئے انہوں نے تعلیم و تدریس، اجتماع کتب، علمی مہموں اور کھدائیوں وغیرہ کی شکل میں جو کوششیں کیں، ان کا ذکر پہلے مختلف عنوانات کے تحت ہو چکا ہے، یہاں اس کے انعقاد کی ضرورت نہیں۔ رہا مل سیاست کے لئے یہ بنیادی اہمیت کا کام جن لوگوں نے کیا وہ مستشرقین کہلاتے ہیں۔

مسلمانوں کے حالات کے تفصیلی مطالعہ کے بعد انہیں معلوم ہو چکا تھا کہ مسلمانوں کی قوت کا انداز کیا ہے۔ وہ جانتے تھے کہ قوموں کی قوت و شوکت کا راز ان کے ہاں اس اتفاق و اتحاد میں مضمر ہو گا ہے۔ اتحاد ختم ہو جائے تو قومیں قوت و شوکت سے محروم ہو جاتی ہیں۔

انہوں نے مسلمانوں کو کمزور کرنے کے لئے مختلف حربے استعمال کئے۔ انہیں معلوم تھا کہ ملت اسلامیہ کسی ایک نسل یا جنس النہائی وحدت کا نام نہیں بلکہ اس ملت میں مختلف نسلوں، مختلف رنگوں اور مختلف علاقوں سے تعلق رکھنے والے لوگ موجود ہیں۔ ان کی بنائے وحدت نہ نسل ہے اور نہ رنگ، نہ زبان ہے اور نہ علاقہ بلکہ ان کی وحدت کی بنیاد ان کا عقیدہ ہے۔

اہل مغرب سمجھ گئے کہ مسلمانوں کی اندرونی اور اجتماعی زندگیوں پر ان کے عقیدے کی گرفت ختم ہو جائے یا کمزور پڑ جائے تو یہ قوم برباد ہو سکتی ہے۔ انہوں نے اسلامی عقیدے پر حملے شروع کر دیے۔ مغرب اسلام ~~کے~~ جو ہر مسلمان کے عقیدے کا مرکز ہیں، اہل مغرب نے ان کی ذات باہر نکالت پر ایسی الزام تراشیاں کیں کہ شرافت و عداوت کی وجہ سے نہ چھپانے پر مجبور ہو جاتی ہے۔

ہر برائی جس کا تصور ممکن ہے اسے کائنات کے اس پاکیزہ ترین وجود کی طرف منسوب کیا گیا۔ قرآن حکیم کو آپ کے ذہن کی اختراع کہا گیا۔ مسلمانوں کو اسلامی انداز سے ہے بہرہ کرنے کی بات چاہی۔ ہم چاہتی تھی، ایسی تعلیم کو فروغ دیا گیا جو مسلمانوں کو مسلمان نہ رہنے

وہ مسلمانوں کو یہ نصیحت کی تھی کہ اسلام چودہ سو سال پہلے تو ممکن ہے غلبہ امور حیات میں بہتر رہی ہو مگر آج کی ترقی یافتہ زندگی کے تقاضوں کا ساتھ نہیں دے سکتا۔ اس لئے دین کو مسجدوں یا دینی زمرہ گروں تک محدود رکھا جائے اور قومی زندگی کے اجتماعی مسائل کے لئے مغرب کے کامیاب تجربات سے فائدہ اٹھایا جائے۔

اہل مغرب نے مسلمانوں کو بتایا کہ ان کا دین مگر مسلمانوں کو جو سزائیں دینے کا حکم دیتا ہے وہ سزائیں خالصتہً ہیں، اس ترقی یافتہ اور مہذب دور میں اس قسم کی سزائوں کی گنجائش نہیں۔ انہوں نے مسلمانوں کی ملی زندگی سے جہاد کو خارج کرنے کی کوششیں کیں۔ مسلمانوں کو اپنے تشخص اور اپنی تہذیب سے بے گانہ کر کے مغربی تہذیب کی طرف دعوت دی گئی۔

یہ سارے کام مغرب کے اہل سیاست نے مستشرقین اور مشرین سے کرائے۔ مقصد یہ تھا کہ جب مستشرقین کے پھیلائے ہوئے خیالات و نظریات امت مسلمہ پر اثر انداز ہوں گے تو اس کا نتیجہ دو صورتوں میں ظاہر ہو سکتا ہے۔ ایک صورت تو یہ ہے کہ امت مسلمہ مجموعی طور پر ان پرکشش نظریات کو قبول کر لے گی۔ اس صورت میں دین کا عظیم الشان عمل منہدم ہو جائے گا، مانے و مدت ختم ہونے سے ملت انتشار کا افکار ہو جائے گی اور اس طرح یہ قوم کسی قسم کی حرمت کے قابل نہیں رہے گی۔ دوسری صورت یہ ممکن تھی کہ ملت کا ایک طبقہ مغربی خیالات و نظریات کو تسلیم کر لے گا اور دوسرا طبقہ ان نظریات کو اسلامی انداز پر عمل تصور کر کے ان کی مخالفت کرے گا اور اس صورت میں بھی ملت کا اتھارہ پارہ ہو جائے گا۔

ان مقاصد کو حاصل کرنے کیلئے استشہادی طاقتوں نے مستشرقین اور مشرین پر پانی کی طرح روپیہ بہایا۔ ان تعلیموں نے اس دولت کے غلبے پر فطرتی اندازوں، ہجرتوں، علاقائی اندازوں، غریبوں اور محتاجوں کے لئے لادینی منصوبوں، اخلاقیات و مسائل، کتابوں اور ذرائع ابلاغ کے ذریعے مسلمانوں کو اپنے رنگ میں رنگنے کی ہرچہ رکھش کی۔

مستشرقین اور مشرین کو اپنی کوششوں کو آگے بڑھانے کے لئے خود امت مسلمہ میں سے بھی کئی بے غیر لوگ مل گئے جنہوں نے ان اسلام دشمن کارروائیوں کو آگے بڑھانے کے لئے زبردست کام کیا۔

مستشرقین نے مسلمانوں کو فرقہ واریت کے جہنم میں پھینکا چاہا تو اس مشن کی تکمیل

کے لئے انہیں مسلمانوں کی صفوں میں سے کارکن میرا آگے انہوں نے اسلام کے بارے میں یہ فتویٰ صادر کیا کہ اس کی تعلیمات زمانے کا ساتھ نہیں دے سکتیں، تو اس فکر کی ترویج کے لئے کئی مسلمانوں نے اپنی زندگی وقف کر دی۔ جہاد جو قہر طے کے محافظ کی حیثیت رکھتا ہے، مستشرقین نے اسے ملت مسلمہ کی زندگی سے خارج کرنے کا ارادہ کیا تو اس ارادے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کیلئے انہیں ایسے کارکن میرا آگے جن کے نام مسلمانوں والے تھے۔

خلافتِ عثمانیہ بھی اہلِ مطرب کے استبدادی عزائم کے راستے میں بہت بڑی رکاوٹ تھی۔ یہ خلافت اگرچہ اپنی گزشتہ سلطنت و شوکت سے محروم ہو چکی تھی لیکن اس کی صورت میں ملتِ اسلامیہ کے پاس ایک مرکز تھا۔ اس مرکز کے گرد وہ کسی بھی وقت اکٹھے ہو سکتے تھے۔ اہلِ مطرب سمیت مسلمانوں پر مغربی اور صلیبیانہ چم بھرنے کی خاطر اس خلافت کا خاتمہ ضروری سمجھتے تھے۔ اس کام کیلئے بھی انہیں مسلمانوں کی صفوں سے کاروبار لی گئے جنہوں نے اپنے اہلِ اللہ کے لالچ میں مسلمانوں کے اس آخری سہارے کو بھی ٹھٹھ کر دیا۔ مسلمانوں کے خلاف سازشیں کرنے والوں نے ایک طرف دین سے ان کا تعلق منقطع کرنے کی تدبیریں کیں تو دوسری طرف انہیں یہ یقین دلانے کی کوشش کی کہ وہ مسلمان بعد میں ہیں اور پہلے وہ عرب، ترک، ایرانی اور افغان وغیرہ ہیں۔ اس طرح نسلی، لسانی اور علاقائی تضادات کو بڑھا کر مسلمانوں کو منتشر کرنے کی کوشش کی گئی۔

ایک انتہائی خالص اور جبر اہلِ مطرب نے مسلمانوں پر کیا وہ یہ تھا کہ انہوں نے اہلِ مطرب کے نسلی حقوق کا نظریہ گھڑا اور اس نظریے کی اس ہوشیاری سے تقصیر کی کہ مسلمان اس کو حقیقت سمجھنے لگے۔ اس نظریے کی بدولت وہ ان کے انسانوں کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ ہیں جو پیدائشی اور فطری طور پر اہل ہیں۔ وہ ظہورِ حکمت کے میدانوں میں ترقی کرنے اور دنیا پر حکمرانی کرنے کی صلاحیت سے بہرہ ور ہیں۔ اس قسم کے اہلِ لوگ آریائی نسل سے تعلق رکھتے ہیں اور اہلِ مطرب کا تعلق اس نسل سے ہے۔ جب کہ دوسری قسم کے لوگ پیدائشی طور پر عقلی صلاحیتوں سے محروم ہوتے ہیں یہ لوگ نہ تو ایک بہتر تہذیب کو جنم دے سکتے ہیں اور نہ ہی وہ اپنے سیاسی امور کو خود چلانے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ اس قسم کے لوگ سامی نسل سے تعلق رکھتے ہیں۔ اور مشرقی اقوام خصوصاً مسلمان سامی نسل

سے ہیں۔ ان لوگوں کیلئے مناسب ہے کہ وہ اپنے پاؤں پر کھڑے ہونے کی کوشش کرنے کی بجائے مغرب کی فضاں کریں۔ اپنے سیاسی مسائل کا حل تلاش کرنے کے لئے انہیں اپنے ممالک میں طلب کریں۔ تہذیب کا دور میں ان سے لیں اور ان کے ہر مشورے پر عمل کریں۔ اس نظریے کی خوب تشہیر کی گئی۔ ممالک اسلامیہ کی پس ماندگی کی بنیادی وجوہات دو قرار دی گئیں۔ ایک تو ان کی فطری ماحولی اور دوسری یہ کہ وہ ایک ایسے دین سے غفلت ہیں جس کی تعلیمات جدید تقاضوں کا ساتھ نہیں دے سکتیں اس لئے اپنی نامیت کو بھلی ہیں۔

کل مغرب نے مسلمانوں کو جزدیا کہ وہ ان کے خیر خواہ ہیں۔ وہ زندگی کے مختلف شعبوں میں ان کی راہنمائی کر سکتے ہیں۔ مسلمانوں کے مسائل کو وہ مسلمانوں کی نسبت بہتر سمجھتے ہیں اور انہیں حل کر سکتے ہیں۔

ان عقائد کی بدولت جب مسلمانوں کا اتحاد اپنی بذلت سے، اپنی قوم سے اور اپنے دین سے الگ کیا تو کل مغرب کو عالم اسلام میں کل کیلئے کا سو قد مل گیا۔ انہوں نے اقوام مشرق خصوصاً ممالک اسلامیہ کو اپنے استبدادی پنجے میں کس لیا اور طویل مدت تک ان ممالک کو جی بھر کر لوٹے رہے۔

انہوں نے مشرق میں اپنے لئے جو اقتصادی، دینی اور سیاسی اہداف مقرر کئے تھے وہ انہیں حاصل کرنے میں کامیاب رہے۔

گو آج سے کچھ عرصہ پہلے انہیں ان ممالک کی آزادی کو تسلیم کرنا پڑا ہے لیکن انہوں نے مسلمانوں کی جو بریں دھانک کی ہے اس کے اثرات ابھی جوں کے توں قائم ہیں۔

دیگر مشرقی اقوام جو مسلمان نہیں تھیں وہ آزادی کے بعد اپنے پاؤں پر کھڑی ہو رہی ہیں لیکن مسلمان ابھی تک کل مغرب کی طرف بکھڑے ہیں۔

اس کی وجہ صدیوں کی دھبی مکت ہے جو مستشرقین نے مسلمانوں کو فکری، اخلاقی اور عملی طور پر کھوکھلا کرنے کے لئے کی ہے۔

مُتَشَرِّقِین کے
عِلْمی رُعب کے اَسباب

مستشرقین کے علمی رعب کے اسباب

دور جدید کے مصنف کے لئے ضروری ہے کہ نہ جہالت کھئے اس کا ثبوت یہاں کہہ۔ اپنی ہر بات کو دلائل سے ثابت کرنا اور تاریخی واقعہ و حوالہ بیان کرتے ہوئے نور انوار و اقوام کے نظریات اور اقوال پر روشنی ڈالتے ہوئے مستند مصادر کا حوالہ دینا ایک سولہ اور مصنف کی اہم ذمہ داری ہے۔ جو مصنف اپنی تصنیف میں اس انداز کو اختیار کرتا ہے اسے قابلِ احترام و محقق اور ایک مستند مصنف سمجھا جاتا ہے اور جو غم گار اس انداز کو اپناتے بغیر اپنے خیالات و جذبات کو بیان کر دیتا ہے اسکی تصنیف کو ایک تحقیقی تحقیق کی حیثیت حاصل نہیں ہوتی۔

یہ رجحان جو اسلوب ہے۔ اس سے ان لوگوں کی حوصلہ شکنی ہوتی ہے جو ہر مطلب و بائیں کو بغیر کسی دلیل کے اپنی کتابوں میں قیج کر دیتے ہیں۔ اس طرح حق و باطل میں تیز شکن نہیں رہتی۔ دوسری طرف ان لوگوں کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے جو تحقیق کے سیر آزادانہ رویہ روئے ہوتے ہیں اور اس راستے کی ہر شکن حوالہ کو پاسر دی سے عبور کرتے ہوئے حوالہ قصود تک پہنچتے ہیں۔ ان کی کوششوں سے حق کا رخ روشن ہوتا ہے ان کی طرح جیسے نظر آنے لگتا ہے اور باطل کے پھوسے سے تمام پردے ہٹ جاتے ہیں۔

اسلام اس قسم کی تحقیق کی حوصلہ افزائی کرتا ہے۔ اسلام عقن پر نہیں بلکہ علم پر اصرار کرنے کا عہد دیتا ہے اور علم کی حوالہ تک رسائی دلائل قطعیہ کے بغیر ممکن نہیں ہوتی۔ بد قسمتی سے اس مثبت رجحان میں ایک حقی رویہ پیدا ہو گیا ہے جس نے اس کی ساری افادہ جوں پر پانی بھیر کر رکھ دیا ہے۔ ہمارے ہاں عام رجحان یہ ہے کہ جو مصنف اپنی تصنیف میں کسی مغربی غم گار (Western) کا حوالہ دے دیتا ہے اور اس کی تحریر کے چند اقتباسات سے اپنی تصنیف کو حین کر دیتا ہے اسے جو مردانِ خیال و عیب اور غیر جانبدار تحقیق خیال کیا جاتا ہے۔ اس نے جس آدمی کا حوالہ دیا ہے اس کے بارے میں یہ دیکھنے کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی کہ محقق موضوع کے تحقیق اس کی معلومات کی حیثیت کیا ہے اور آیا اس

قابل ہے کہ اس کی بات کو اس موضوع پر اتھارٹی (authority) شہر کیا جائے یا نہ اس قابل نہیں ہے۔

یہ رویہ عام قسم کے موضوعات تک محدود نہیں بلکہ خالص اسلامی موضوعات پر بھی، جن پر سلطان مسٹرین، محمد شین، فقہاء، محمد بن طور سورنجن سے بڑی اتھارٹی کوئی نہیں ہو سکتی، اسی کتاب کو زیادہ وزنی سمجھا جاتا ہے جس کے مصنف نے کسی یورپی مصنف کے چند اقتباسات نقل کئے ہوں اور اس کے مقابلے میں اس کتاب کو قیادوسی شہر کیا جاتا ہے جس کے مصنف نے اپنی تصنیف کو قرآن حکیم، احادیث طیبہ، اقوال محمد بن طور مسلم علیہ کی قریوں کے طور پر ناقابل تردید دلائل سے مزین کیا ہو۔

اس صورت حال کو دیکھ کر اس حقیقت کا اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ ہم علمی طور پر اہل مغرب خصوصاً مسٹر قین سے کتنے مرعوب ہیں۔

ہم نے گزشتہ باب میں مسٹر قین کے تفصیلی حالات لکھ کر یہ ثابت کیا ہے کہ تحریک استعراقی کو علمی ہدف سے کام کرتی ہے لیکن اس تحریک کی تاریخ کے تفصیلی مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ ایک علمی تحریک نہیں بلکہ یہ ایک کثیر المقاصد تحریک ہے جس کے پروگرام میں علم کی خدمت کی نسبت دوسرے کی مقاصد کو کہیں زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ یہ تحریک انہی مقاصد کے تحت وجود میں آئی اور انہی کی تکمیل کے لئے صدیوں سرگرم عمل رہی۔

ان تمام حقائق کے باوجود یہ تحریک صرف ایک علمی تحریک کے طور پر محدود ہے اور مشرق و مغرب میں لوگ مسٹر قین سے علمی طور پر مرعوب ہیں۔ اس باب میں ہم ان اسباب کا جائزہ لیں گے جن کی بدولت مسٹر قین کا علمی رعب قائم ہے تاکہ تاریخی مسٹر قین کے علمی رعب میں اگر ان کی ہر بات کو صحیح سمجھنے کی غلطی نہ کریں بلکہ نقد و جرح کے اصولوں پر یہ کہہ کر کسی بات کے صحیح یا غلط ہونے کا فیصلہ کریں۔

مسٹر قین کے علمی رعب کے اسباب کو ہم یہاں نقد کے ساتھ جان کرتے ہیں۔

اہل یورپ کی نسلی برتری کا نظریہ

مسٹر قین کے علمی رعب کا ایک بہت بڑا سبب یہ ہے کہ انہوں نے کئی صدیاں مسلسل کوشش کی ہے کہ اہل مشرق خصوصاً مسلمانان کی ہر قسم کی برتری کو حلیم کر لیں۔

ان کوششوں میں ایک بہت بڑی کوشش اہل مغرب کی نسل برتری کا نظریہ ہے۔ اس نظریے کو سب سے پہلے ایک فرانسیسی فلسفی "ریچان" نے پیش کیا۔ (۱) "لیون جو تھے" مہر لابی (۱۸۵۸ء) نے اس نظریے کو پروان چڑھایا اور پھر مشرقی قومیں اور استعماری طاقتوں نے اس نظریے کی داعی تفہیم کی کہ یہ فرضی اور بے بنیاد نظریہ ایک ثابت شدہ حقیقت نظر آنے لگا۔ اس نظریے کی رو سے آریائی اقوام بڑا اعلیٰ طور پر عقل و فہم اور نظم و ضبط کی صلاحیتوں کے لحاظ سے ساری اقوام سے اعلیٰ اور برتر ہیں۔ ساری اقوام جن میں مسلمان سر فہرست ہیں وہ بڑا اعلیٰ طور پر آریائی نسل کے لوگوں کی نسبت کم تر ہیں۔ وہ نہ اپنے معاملات کو خود سمجھ سکتے ہیں نہ نہ ہی اپنے مسائل کو خود حل کر سکتے ہیں۔ اہل مغرب نے مسلمانوں کے ساتھ اپنے علمی، سہلی اور نظریاتی انتظامات میں اس نظریے کو خوب استعمال کیا۔ جب مسلمانوں نے ان کے کسی نظریے یا اجتماعی قدر پر اعتراض کیا تو انہوں نے ایک سادہ سا جواب دے کر معاملہ فہم کر دیا کہ ساری نسل کے لوگ کم تر فہم و دور اک کے مالک ہیں۔ یہ ان اعلیٰ اقدار کو سمجھنے سے قاصر ہیں جن کو آریائی نسل کی اعلیٰ عقل و فہم نے جنم دیا ہے۔

یہ نظریہ اپنی سوت آپ مہر جاتا لیکن سماجک شریعہ پر اہل مغرب کے استعماری غلبے نے اس نظریے کو تقویت بخشی۔ مغربی اقوام کو جب قسلاً حاصل ہو تو انہوں نے مغرب اقوام کو یہ یاد کرانے کی کوشش کی کہ مغربی قسلاً سے پہلے مشرقی اقوام جس بد نظمی کا شکار تھیں اس کی وجہ صرف یہ تھی کہ مشرقی لوگ اپنی فطری کم جمی اور عدم صلاحیت کی بنا پر اس قابل ہی نہ تھے کہ وہ اپنے سیاسی اور انتظامی معاملات کو خود کنٹرول کر سکتے۔ اہل مغرب مشرقی اقوام کو اس بد نظمی سے نجات دلانے کے لئے ان کے سماج میں دلدرا ہوئے ہیں۔ ان کا قصد صرف یہ ہے کہ مشرقی اقوام ان کی راہنمائی میں اس راستے پر گامزن ہوں جو انہیں ترقی کی منزل تک پہنچا سکے۔

استبداد کے طویل دور میں اہل مغرب نے نہ صرف دل کھول کر اس نظریے کا پرچار کیا بلکہ اسی وساکھی کے سہارے انہوں نے اپنے اقتدار کو طول دیا۔ جب نوآبادیات میں آزادی کی تحریکیں اٹھنے لگیں تو انہوں نے تصادم کار امت اختیار کرنے سے اسی لئے احتراز کیا کہ تصادم کی صورت میں ان کے اس نظریے کو ہمیں بچنے کا خطرہ تھا جس کی بنا پر مغرب

اقوام کے تمام انہیں اپنا ہورہا اور خیر خواہ سمجھتے تھے۔

ہل مغرب نے نو آپادہیات کو خود غلامی دینے کا اعلان کر دیا لیکن مغربی لوگوں کی نسل برتری کا جو تصور انہوں نے شرقی زبانوں میں پیدا کر دیا تھا وہ بدستور قائم رہا۔ چونکہ مستشرقین کی کوششوں کا اصل حدف اسلام اور مسلمان تھے اس لئے ملت اسلامیہ پر آج تک ان کی ان کوششوں کے اثرات موجود ہیں۔

آزادی کے بعد اگر اسلامی ممالک کی زمام اقتدار ان لوگوں کے ہاتھ میں آتی جو غرض اور ایمان دور ہوتے اور ملت کے سینے کو ساحل مریٹک پہنچاتا یا فرض منہی سمجھتے تو ہل مغرب کی نسل برتری کا تصور خود بخود ختم ہو جاتا لیکن بد قسمتی سے مسلمانوں کی زمام اقتدار ان لوگوں کے ہاتھوں میں آئی جو نہ اپنے دین کیلئے غرض تھے اور نہ ہی ملت کے لئے۔ انہوں نے سیاسی اور انتظامی امور کو چلانے میں انتہائی بد نظمی کا مظاہرہ کیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جن لوگوں نے مغربی اقتدار کا نکتہ دیکھا تھا وہ یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ آج کے مسلمان حکمرانوں کی نسبت اگرچہ دور مغربی حکمران کہیں بہتر تھے۔

اس صورت حال میں نسل برتری کے نظریہ کو جسے ہل مغرب نے مسلمانوں پر مسلط کرنے کی کوشش کی تھی، مزید تقویت حاصل ہوئی۔ یہی وجہ ہے کہ آج اسلامی ممالک میں مغربی تہذیب، مغربی زبانوں اور مغربی انداز فکر کو تہذیب کی طاعت سمجھا جاتا ہے۔ اس کا سب سے زیادہ فائدہ ان لوگوں کو پہنچتا ہے جو تلف طریقوں سے اپنے افکار و نظریات مسلمانوں پر مسلط کرنا چاہتے ہیں۔ مستشرقین کا چونکہ یہی مقصد ان سے اس لئے ہوا اس صورت حال سے بھرپور فائدہ اٹھاتے ہیں۔

یہ سچ ہے کہ بعض مستشرقین نے تحقیق کے میدان میں ان تک محنت کی ہے اور اس محنت کے نتیجے میں ایسا علمی ذخیرہ وجود میں آیا ہے جس سے مستشرقین کے ساتھ ساتھ مسلمان بھی فی ہر کراستقاہ کر رہے ہیں۔ مستشرقین کی ان کوششوں کو قدر کی نگاہ سے دیکھنا ضروری ہے لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ایک ناقابل انکار حقیقت ہے کہ تحریک استشرقیت میں بے شمار لوگ ایسے بھی موجود ہیں جو نہ اسلام کو اسکے اصل مصادر کے ذریعے سمجھنے کی اصلاح رکھتے ہیں اور نہ ہی انہوں نے اپنے اندر یہ صلاحیت پیدا کرنے کی کبھی کوشش کی ہے۔ اس قسم کے مستشرقین کی مصلحت کا سارا سرمایہ ان کے ہم مشرب

مستشرقین کی تحریروں سے مستفاد ہوتا ہے اور ان تحریروں میں ان نظریات و درج ہوتے ہیں جو مستشرقین میں صدیوں سے نسل در نسل منتقل ہوتے چلے آ رہے ہیں۔ ایسے مستشرقین جو اسلامی علوم کی مدح سے عہدِ واقعیت کے باوجود اسلامی موضوعات پر خامہ فرسائی کرتے ہیں ان کی تحریروں کو بھی محض اسی بنا پر مستطاب و مستطاب کہہ سکتے ہیں کہ وہ ایک مستشرق کے قسم سے نقل ہیں اور کسی یورپی زبان میں لکھی گئی ہیں۔

حق تو یہ ہے کہ جو آدمی کسی موضوع کی بنیادی باتوں سے نا آشنا ہو اسے یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ اس موضوع پر بہرہ نہ نہرہ کرنے کیلئے جائے۔ لیکن مستشرقین یہ کام بھی کرتے ہیں اور اس کے باوجود کامل احمق محقق کہے جاتے ہیں۔ اس کی ایک واضح مثال قاسم کارلا کی کے قرآن حکیم کے حلقہ جازرات ہیں۔ اس نے اپنے پیپر "On Heroes and Hero Worship" میں اسلام اور خطیر اسلام ﷺ کے حلقہ بہت سی مضبوط باتیں لکھیں لیکن قرآن حکیم کو اس نے غیر مرتب خیالات کا ایک تھکانے والا مجموعہ قرار دے دیا۔ (۱) قاسم کارلا کی اس تحریروں سے یہ جڑ بھی ملتا ہے کہ اس نے قرآن حکیم کے اصل متن کو نہیں دیکھا بلکہ اس نے قرآن حکیم کو ہدایتِ عمل کے ترسے کے ذریعے دیکھنے کی کوشش کی ہے۔ مستشرق نے کہہ دیا کہ ہدایتِ عمل کے بارے میں تو کسی قسم کے حلقہ جازرات کا اعتبار نہیں کرنا کہ اس نے ترسے کا حق دیا کرتے ہیں تو حلقہ کی ہے جازرات کا کتاب، جس کو دنیا کے عربوں انسان صدیوں سے تلو دایت تسلیم کرتے آ رہے ہیں اور جس تلو دایت کی روشنی میں اس کے ماننے والوں نے دنیا پر تلو دایت کے ایسے نفوذ قبضہ کئے ہیں جو تاریخ کے حلقہ میں روز روشن کی طرح چمک رہے ہیں، قاسم کارلا کی جیسے حلقہ مستشرق نے اس کتاب کے بارے میں بغیر تحقیق کے ایسے حلقہ جازرات بیان کرنے میں ذرا الجھ محسوس نہیں کی۔ اور لطف کی بات یہ ہے کہ اتنی غلط بات کہنے کے باوجود اس کی ٹھہرت میں ذرا فرق نہیں آیا کیونکہ وہ ایک مستشرق ہے اور مستشرقین کے حلقہ اہل طرب نے ہمیں بتا دیا ہے کہ وہاں شریعہ اور علوم شریعہ کے ماہر ہوتے ہیں۔

ہم نے یہاں قاسم کارلا کی کی مثال پیش کی ہے جس نے اپنی تحریروں میں اکثر غلطیات پر اسلام اور خطیر اسلام ﷺ کے بارے میں مضبوط رویہ اپنایا ہے۔ اس مستشرق نے جیتا تاریخ اسلام میں یہ بات چھی ہو گی کہ عرب جو فصاحت و بلاغت میں اپنی مثال

آپ تھے، انہوں نے دشمنی کے باوجود قرآن حکیم کی سبوز فصاحت و بلاغت کو پہنچ کرنے کی کبھی جرأت نہیں کی۔ اس نے یہ بھی پڑھا ہو گا کہ اسی قرآن حکیم کی چند آیات نے مرمیٰ خطاب کے دل کی دنیا بدل دی تھی اور وہ سینہ جو عدوت اسلام کی آماجگاہ تھا وہاں اس دین حسین کی محبت کے گلشن کھل اٹھے تھے۔

جس کتاب کی فصاحت و بلاغت کے حقائق بھل زبان کی رائے یہ تھی اس کتاب کو محض ایک غلط ترجمے کے ذریعے پڑھ کر اس کی شان و عہد بلکہ اس کی عام لوہی خوبیوں کو پہنچ کرنا کہاں کی تحقیق ہے؟ جب ایک منصف مستشرق کی حالت یہ ہے تو حسب مستشرقین کی حالت کیا ہو گی؟

حقیقت یہ ہے کہ مستشرقین نے اپنی تحقیق سے مطلوبہ نتائج برآمد کرنے کے لئے تحقیق کے اصل راستے کو خیر باد کہہ دیا ہے۔ انہوں نے تحقیق کا ایک پانچواں پہلو ہے۔ مادی موضوعات پر ان کی تحقیق ثبت ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے مادی میدان میں بہت ترقی کی ہے۔ لیکن روحانیت، اخلاقیات، مائتبی تاریخ و تمدن، ادب، عالم خصوصاً اسلام کے حقائق ان کی تحقیق کا مدار نکالا ہے۔

دور و ماضی حقائق کو مادی جانوں سے ماپنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اخلاق کو مفادات کے پیمانے پر پرکھتے ہیں۔ عالم بالا کے حقائق صرف مادیہ کے پیمانے کو اپنی عقل سلیم پر پرکھنے کی کوشش کرتے ہیں اور جدید تاریخ کے ہر بیان کو بیسویں صدی عیسوی کی یورپی تہذیب کے آئینے میں دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ان کے اس انداز تحقیق کی رو سے یہ بات ممکن نہیں کہ مسلمان کسی قسم کے مادی نتائج کے بغیر حضور ﷺ کے گرد و پیش ہو سکے تھے۔ اس لئے وہ ان مادی مفادات کا کھوج لگانا ضروری سمجھتے ہیں جن کی وجہ سے مسلمان اس نبی عربی ﷺ کے گرد و پیش ہوئے تھے۔

اپنے اس انداز تحقیق کی برکت سے انہیں ساتویں صدی عیسوی کے لواٹل کی کئی ذمہ کی میں بیسویں صدی عیسوی کے سرمایہ دولت نظام کی جھلک نظر آ جاتی ہے۔ کفار کے مظالم سے جنگ آکر جوش بھرت کر جانے والے مسلمانوں کے دلوں میں ان مستشرقین کو غیر سیاسی مقاصد نظر آ جاتے ہیں۔ وہ خالق کائنات کو کائنات کا خالق و مدبر ماننے کے لئے تیار نہیں ہو سکتے تھے انہیں انسانوں کو بندوں کی فصل سے ثابت کرنا پڑے۔

ان لوگوں نے حقائق کو سمجھنے کی بجائے ہوشیاری سے ہمدست اختیار کیا ہے جس کی رو سے کج کو جھوٹ ثابت کیا جاسکے۔ اور اس دلائل کو انہوں نے تحقیق کا نام دیا ہے۔ وہ ہر بات کو محل کو چلانے پر اپنے کا دعویٰ کرتے ہیں لیکن محل سلیم ان کی طبعی حقائق پر مستحکم ہے۔ کیا محل سلیم اس بات کی اہمیت دیتی ہے کہ اگر زمین کے مختلف خطوں میں کھدائی سے کسی عظیم تاریخی ہستی کے آثار نہیں تو اس ہستی کے وجود کا انکار کر دیا جائے۔ جیسا کہ اس قسم کے محققین نے حضرت ابراہیم علیہ السلام اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شخصیات کا انکار کر کے کیا ہے۔ مستشرقین کی اس قسم کی بے غیرہ تحقیق کو بھی ہمارے اہل بلا جھک تسلیم کر لیا جاتا ہے۔ ہمارے اس رویہ کی وجہ اس نئی برتری کے نظریے کے اثرات ہیں۔

ہمارے رویہ انتہائی حیران کن ہے۔ کیونکہ ہم مسلمان ہیں اور ہمارے دین میں عہدِ نبویؐ ہے کہ ہم کسی بات کو قبول کرنے سے پہلے اس کی دیکھ بھال کی کوشش کریں۔ ہمارے اسلاف کرام نے اعلیٰ طبیب کی پیمانہ ہنگ کے لئے جو ضابطہ وضع کیا ہے اس پر اور کج کو جھوٹ سے طبعہ کرنے کے لئے جس مرقیہ رنجی کا مظاہرہ کیا ہے اس کی مثال تاریخِ تحقیق کے کسی دور میں ملنا ممکن نہیں۔ ہمارے ہمیں علم دینا ہے:

لَا تَقْنَطُوا لِقَائِ الْغَيْبِ اَنْتُمْ اِنْ جَاءَتْكُمْ فَاسِقٌ بَيْنَكُمْ فَتَقْنَطُوا اَنْ تَقْبَلُوهُ
فَرَوْحًا بَعْثًا اَوْ قَسِيحًا فَعَلِمْتُمْ لَنْبِئِهِمْ (۱۱)

”اے ایمان والو! اگر لے آئے تمہارے پاس کوئی فاسق کوئی خیر تو اس کی خوب تحقیق کر لیا کرو۔ ایمان نہ ہو کہ تم ضرور پیچھا کسی قوم کو کہے طبعی میں بلکہ تمہارے لئے بچھانے لگو۔“

اسلام مسلمانوں کو یہ حکم نہیں دیتا کہ وہ غیر مسلموں کی بات کو محل اس لئے مسترد کر دیں کہ وہ کسی کافر کی زبان سے نکلے ہوئے ہیں۔ بلکہ اسلام کا حکم تو یہ ہے کہ ہر بات کو قرآن و حدیث اور محل سلیم کی روشنی میں دیکھا جائے۔ اگر وہ ان معیاروں پر پوری پڑتی ہے تو اسے تسلیم کر لو اور اگر وہ ان معیاروں پر پوری نہیں پڑتی تو اسے مسترد کر دو۔

جب تک مسلمان مستشرقین کی ہر بات کو بلا چوں و چرا تسلیم کرنے کے رویے میں تبدیلی نہیں کرتے اس وقت تک مستشرقین انہیں اپنی پسند کے راستوں پر چلاتے رہیں گے۔ جو کہ مستشرقین کا مشن ہی یہی ہے کہ مسلمان اپنے دین کے قریب ہوں نہ باہم

تھو ہوں اور نہ ہی معاشی طور پر ترقی کریں اس لئے ہم جب تک ان کے اشدوں پر ناچتے رہیں گے، اس وقت تک نہ ہم اپنے حیات عقل دین کے قریب ہو سکیں گے نہ ہمیں اخلاقی نعمت میسر ہوگی اور نہ ہی ہم اقوام عالم میں باہزت مقام حاصل کر سکیں گے۔

نسل برتری کے اس نظریے نے صرف مسلمانوں ہی کو چھ نہیں کیا بلکہ یہ ساری انسانیت کے لئے چھ گیا ہے۔ یہودیوں کو اپنی نسل برتری کے ایذاً ہم نے کسی زمانے میں کسی دوسری قوم کے ساتھ امن و سلامتی کے ساتھ رہنے کی اجازت نہیں دی۔ انہیں اپنی اس غلط فہمی بلکہ حماقت کی بدولت آئیں سزا بھی ملی لیکن ان کے روپے میں تبدیلی نہیں آئی۔ جو من قوم نسل برتری کے زعم میں جلا ہوئی تو انہوں نے ساری دنیا کو بگاڑت کی بجلی میں جھونک دیا۔ مہائے علم و معرفت ذہب تن کرنے والے مستشرقین نے یہ نظریہ پیش کر کے پوری دنیا پر ظلم کیا ہے۔ مستشرقین کے اس ظلم کی عینگی کا اعتراف ملے پرپ کو اس وقت ہو گا جب اس بکدار عمل کا خیر ہو گا۔

یورپ کی مادی ترقی اور منظم زندگی

انسان نظریۂ اشیاء کی ظاہری چمک دک سے بہت متاثر ہوتا ہے۔ جھولی آن بان اور ظاہری چمک دک کی محبت میں وہ بہت آگے نکل جاتا ہے اور بعض اوقات یہ چمک دک اس کو اپنی اصلیت سے بھی چشم پوشی کرنے پر مجبور کر دیتی ہے۔

آج یورپ کی زندگی میں چمک دک بھی ہے۔ زندگی کی بے پناہ سہولتیں بھی موجود ہیں۔ عوام کا معیار زندگی بلند ہے۔ ملے پرپ نے ہر قسم کی صنعتوں خصوصاً مادی صنعت میں اتنی ترقی کی ہے کہ ساری دنیا اس میدان میں ان پر انحصار کرنے پر مجبور نظر آتی ہے۔ ان کے مقابلے میں اقوام مشرقی ہرگز ہاتھ نہ پھیلا سکتے ہیں۔ ممالک اسلامیہ خصوصاً طور پر اس پسامدگی میں سرگھرست ہیں۔ زور سیال نے جن اسلامی ریاستوں کو دولت سے بالابال کر دیا ہے وہ ریاستیں بھی صنعت اور ٹیکنالوجی کے میدان میں کلیتہً مغربی اقوام پر انحصار کرتی ہیں۔

ممالک اسلامیہ میں دفاعی سلطان، سلطان قبض، ضروریات زندگی، صنعتی مشینری اور ٹیکنالوجی سب چیزیں مغرب سے درآمد ہوتی ہیں۔ یہ ممالک اپنے بے پناہ قدرتی ذخائر کے باوجود اپنے قدموں پر کھڑے ہونے کے قابل نہیں۔

جب تمام ہدی اشیاء مغرب ہی سے آتی ہیں تو ایک عام ذہن یہ سوچتے لگتا ہے کہ جن اشیاء میت لوگوں نے اپنی عظیم چیزیں لاپہار کی ہیں ان کی سوجھ بوجھ نہیں ہو سکتی۔ عام لوگ سوچتے ہیں کہ اہل مغرب جب کسی بھی میدان میں تحقیق کرتے ہیں تو اس کے لئے وہی اصول تحقیق اختیار کرتے ہیں جس کی بدولت انہوں نے ہدی میدان میں اپنی حیران کن ترقی کی ہے۔

بد قسمتی سے ممالک اسلامیہ میں قوی زندگی کسی نظم و ضبط کے بغیر چل رہی ہے۔ پاکستان کی مثال لیجئے، جس کی پیدائش کے ممبر گھوڑوں اور لونگوں کی طرح بکھتے ہیں۔ یہ یس کسی شریف آدمی کو سڑک پر پلٹے نہیں دیتی۔ دکاء اور لاپہار کا پھر وہ کچھ کرچروں کے فرخ بتاتا ہے۔ سرکاری دفتر کا کلرک اپنے کسی جائز کام سے دفتر میں داخل ہونے والے ہر شخص کو اپنا ٹکڑا کھاتا ہے۔ گزروں کی ہر حرکت جرم ہے اور طاقت ور کی ہر بد معاشی شرافت کی علامت۔ عدلیہ کو اپنے نوادے کے مقدس کا احساس نہیں۔ ڈاکو کھل کھلتا ہے اور پچیس اس فریب کو اپنا تختہ مطلق مانتی ہے جس کی زندگی بھر کی پونجی کسی ظالم نے بڑپ کر لی ہو۔ اسلامی قدریں تو بیوقوفی و در کی بات ہے یہاں عام انسانی قدروں کی بھی کوئی بد قسمت نہیں۔ حق بات کہنے والوں کا ذوق اڑا لیا جاتا ہے اور دولت اور طاقت کے نقشے میں دھناتے دھوں کو معاشرے کے سوز و تریخ افراتفرہ سمجھا جاتا ہے۔ اس کے مقابلے میں یورپ کی زندگی میں یہ تمام باتیں نہیں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ وہاں پیدائش کا بھرنہ بکنا ہے اور نہ ہی اپنی پہلی اور اپنے دونوں سے خدائی کرتا ہے۔ وہاں کی پونجی نہیں اپنے آپ کو محام اور معاشرے کا غلام سمجھتی ہے۔ دکاء اور ہر لاپہار سے ایک ہی نرخ مانگتا ہے۔ ان کی زندگی نہ ہی خود سے آرزو ہے لیکن وہ عام انسانی قدروں کو اہمیت دیتے ہیں۔ مجرم ان کی نگاہ میں مجرم ہے اور اہل مغرب اسے معاشرے کا دشمن سمجھتے ہیں اور انکے خلاف قانون کی طاقت کے استعمال کے لئے ہر ممکن کوشش کرتے ہیں۔ وہاں منقہ اور کامل آدمی کی قدر ہے۔ وہاں کسی کو عظمت آہٹا اہدوسے دینے میں نہیں ملتی بلکہ ہر ایک کو اپنی ذلتی کوشش سے آگے بڑھنا پڑتا ہے۔

ایک مسلمان جس نے یورپ کی زندگی کے نظم و ضبط کو قریب سے دیکھا ہو اسے اس زندگی کے حقیقی سطوات حاصل ہوں۔ وہ جب یورپی زندگی سے اسلامی ممالک کی قوی زندگی کا موازنہ کرتا ہے تو اپنے ممالک کی اجتماعی زندگی میں اسے جگل کا قانون نافذ نظر آتا

ہے۔ اس سوانے کے بعد وہ اہل مغرب کو اپنی قوم سے بہتر خیال کرنے پر مجبور ہو جاتا ہے۔ زندگی کی تمام سہولتوں کے ساتھ ساتھ وہ مغرب کے اجتماعی نظام کی نقل کو بھی اپنے اجتماعی مسائل کا واحد حل قرار دیتا ہے۔

مسلمانوں کی اکثریت اس حقیقت سے نا آشنا ہے کہ ان کا پچھلے دین اپنے دامن میں ایک ایسا اجتماعی نظام رکھتا ہے جس پر ہر مغربی نظام قربان کئے جاسکتے ہیں۔ وہ یہ نہیں جانتے کہ ان کے دین نے جو اجتماعی نظام پیش کیا ہے اس کی رو سے عرق و دق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے ہر صوبہ غلیظہ سے اس کی قیاس کے کپڑے کا شان و رواج چمنے کے لئے ایک ہڈو کو کسی پارٹی یا پریشر گروپ کی حمایت کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔ جس نظام کی رو سے غلیظہ کے دربار میں حاکم مصر کے بیٹے کو ایک عام قبیلے سے زیدہ حیثیت حاصل نہیں ہوتی۔ جس نظام میں غلیظہ وقت بچہ لگے کپڑے پہنے لونٹ کی مہار بکڑے پیدل چلتا ہے اور اس کا نظام لونٹ پر سوار ہوتا ہے۔ جس نظام کی رو سے غلیظہ مسند خلافت پر محکم ہونے کے بعد پہلا خطبہ یہ دیتا ہے کہ تم میں سے جو کمزور ہے، میرے لئے وہ اس وقت تک طاقت ور ہے جب تک میں اس کا حق اسے نہ دوں۔ اور تم میں سے جو طاقت ور ہے، وہ میرے لئے اس وقت تک کمزور ہے جب تک میں اس سے حق دار کا حق وصول نہ کر لوں۔ اور ساتھ ہی یہ اعلان کرتا ہے کہ اگر میں احکام خداوندی کے مطابق نکر علی کروں تو میری اطاعت کرنا تو مجھے پکار کر مسند خلافت سے علیحدہ کر دینا ہے۔ اور میں جو معاشرتی نظام دیتا ہے یہ نظام وہ ہے جس میں ظالموں کو "سیدنا" کا مقام عطا ہوتا ہے اور ایک نظام اس فکر کی قیادت کرتا ہے جس میں بڑے بڑے عرب قہاگ کے سردار بطور سپاہی شریک ہوتے ہیں۔

عام مسلمان اسلام کے نظام زندگی سے نا آشنا ہے۔ ممالک اسلامیہ میں جو نظام زندگی رائج ہے اسے نظام کہانی اس تصور کی توہین ہے۔ اور یہ نظام زندگی اس نام نہاد نظام کی نسبت کہیں بہتر ہے۔ اور یہ کہ جو لوگ مسلمانوں کو اپنے دین سے متنفر کرنے کی کوششوں میں مصروف ہیں (یعنی مستشرقین) وہ بڑی عمارت سے اسی نظام کو حتمی اسلامی نظام ہاکر پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو آج کل ممالک اسلامیہ میں رائج ہے۔ لیکن وہ ہے کہ آج کل کے مستشرقین اسلام کی اصل تعلیمات کا مطالعہ کرنے کی بجائے دور حاضر کے مسلم معاشرہ کی معاشرتی زندگی کا تفصیل سے جائزہ لیتے ہیں۔ اور آج کل کے

مسلمان جو کچھ کرتے ہیں عدالت ہی حقیقی اسلام قرار دیتے ہیں۔

مستشرقین کے ان خیالات کو پذیرائی نصیب ہوتی ہے۔ یورپ کی ہادی ترقی اور اجتماعی زندگی کے نظم و ضبط کے مقابلے میں ممالک اسلامیہ کی پسماندگی اور بد نظمی ان کے اس پروپیگنڈے کو حقیقت بنا دیتی ہے اور وہ جو کچھ کہتے ہیں اسے بلاچہ و لہجہ احلیم کر لیا جاتا ہے۔

ہادی بد قسمتی یہ ہے کہ ہمارے ارباب اقتدار میں کثیر تعداد ان لوگوں کی ہوتی ہے جنہوں نے یورپ اور امریکہ کی پونچھ و سنیوں میں تعلیم حاصل کی ہوتی ہے۔ انہوں نے یورپ کی اجتماعی زندگی کے نظم و ضبط کو قریب سے دیکھا ہوتا ہے لیکن وہ اپنے ممالک کو یورپ کی ساری فلاحوں سے محروم کرنا تو اپنا فرض سمجھتے ہیں مگر یورپ کی خوبیوں کو اپنے ممالک میں رائج کرنا وہ خلاف صحت سمجھتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے اسلامی ممالک میں جس بد نظمی اور لاقانونیت کا دور دورہ ہے وہ اس طبقے کے لئے بے شمار مزاہات کی ضمانت دیتی ہے۔ اگر یہ بد نظمی کسی اچھے نظام میں بدل جائے تو یہ مزاہات یافتہ طبقہ ختم ہو جائے۔ اس مزاہات یافتہ طبقے کو یہ خطرہ لاحق ہے کہ اگر اسلامی ممالک میں کوئی اچھا نظام نافذ ہو گیا تو وہی آئی۔ بی۔ کنگر کا وجود مٹ جائے گا اور جو لوگ آج اپنے آپ کو عام انسانوں کی نسبت ایک اعلیٰ طبقہ سمجھتے ہیں ان کو عام انسانوں کی سطح پر گرا کر زندگی گزارنا پڑے گی۔

مستشرقین کی علمی کاوشیں

مستشرقین کے علمی رعب کے اسباب میں سے ایک بہت بڑا سبب اس طبقے کی علمی کاوشیں ہیں۔ گو مستشرقین کی اکثریت کے پیش نظر سیاسی، اقتصادی اور تعلیمی مقاصد تھے لیکن ان کا ایک طبقہ ایسا بھی تھا جو حقیقت میں علم کا بیاد تھا اور ان کی کوششیں علم کو فروزاں رکھنے کی خاطر تھیں۔

اس طبقے کے علاوہ جو مستشرقین سیاسی مقاصد کے پیش نظر معروف جدوجہد تھے انہوں نے بھی اپنے مقاصد کے حصول کی خاطر علم کو بیاد تھا۔ یہ طلب اس طرح ان لوگوں کی کوششوں سے وہ علمی سرزمین وجود میں آیا جس کی تقدیر کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ آج صورت حال یہ ہے کہ مشرق یا مغرب کا کوئی اہل علم جب کسی موضوع پر لکھنے کا ارادہ کرتا ہے تو مطلوب مواد تک رسائی کے لئے اسے مستشرقین کی کاوشوں کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ ایک مسلمان صاحب قلم جسے مستشرقین کی اسلام دشمن کارروائیوں کا بخوبی علم ہے وہ بھی جب

کسی اسلامی موضوع پر قلم اٹھانا چاہتا ہے تو اسے کسی مشرق کے کام سے استفادہ کرنا چاہتا ہے۔ مگر اس مسلمان کی مداری زبان عربی یا فارسی وغیرہ نہ ہو بلکہ اس نے کسی مغربی ملک میں آنکھیں کھولی ہوں تو اس کیلئے اسلام کو سمجھنے کی خاطر مشرقی تہذیب کی غریبوں کا سہارا لینا ایک مجبوری بن جاتا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ مسلمانوں کے اسلاف نے علم کے میدان میں بے پند کام کیا ہے۔ تعمیر، حدیث، فقه، تاریخ، جغرافیہ، طب، کیمیا، طبیعیات اور دیگر علوم معقولہ و عقلیہ کے موضوعات پر انہوں نے کتابوں کے تہذیب نگاہ کیے۔ ایک ایک صنف کے علم سے سینکڑوں کتابیں لکھیں اور ان کی روشنی سے مشرق و مغرب دونوں تہذیبوں میں سمجھ بکھ میں اس کے ساتھ یہ بھی حقیقت ہے کہ جب امت مسلمہ سیاسی زوال اور انحطاط کا شکار ہوئی تو اس نے علم کی اس شمع کو بھی دور پیچھا کر لیا جو اس نے اپنے ہاتھوں میں اٹھ رکھی تھی۔

جن اقوام کے ساتھ مسلمانوں کو اپنے دور زوال میں واسطہ پڑا وہ علم کی دشمن تھیں۔ انہوں نے لاکھوں کتابیں جلائیں اور مسلمانوں کی سینکڑوں سال کی محنت کو برباد کر دیا۔ جو کچھ بچ گیا وہ یا تو مسطورہ کتابوں کی شکل میں تھا یا خطوطات کی شکل میں۔ یہ ذخیرہ زبیر اور عربی، فارسی یا ان زبانوں میں تھا جو مسلمانوں کے دور عروج میں مسلمانوں کے زیرِ تسلط علاقوں میں بولی جاتی تھی۔ اسلام تکمیل کو یورپ دیکھتا تھا اور مغرب کے دورِ افراط و تفریط کا کچھ اچھا فائدہ اٹھاتا تھا۔ مسلمان اسلام کے علمی سرمایہ ان سب کی میراث تھا۔ اس سرمایے کی حفاظت اور پوری ملت اسلامیہ کو اس سے مستفیض کرنے کی دوسری صورت تھی۔ یا تو عربی اور فارسی بولنے والے لوگ دنیا کی دوسری زبانیں سمجھتے اور اس علمی سرمایہ کو ان زبانوں میں منتقل کرتے۔ دوسری صورت یہ تھی کہ جن لوگوں نے اسلام قبول کیا تھا، عربی کو، قرآن وحدیث کی زبان سمجھ کر، سمجھنا اپنا فرض سمجھتے اور پھر اس زبان میں موجود علم کے وسیع ذخیرے کو اپنی زبانوں میں منتقل کرتے۔

مسلمان مذہب تک اپنے دین کے ساتھ عقلی طور پر وابستہ رہے وہ اس دوسرے طریقے پر عمل کرتے رہے۔ سرحد و پندرہ ایسی ہتھیار تھیں جنہوں نے عربی زبان تکہ کر علم دین کی وحدہ مست کی جس کے لئے ملت اسلامیہ ان کی پیشہ منوں رہے۔ گدہ بعدِ مسیح میں

ایسے باہت لوگوں نے غم لیا جنہوں نے عربی سکھ کر نہ صرف عربی زبان میں کتابیں لکھیں بلکہ اپنی قوی اور صحابی زبانوں میں علوم اسلامیہ کو نقل کرنے کے لئے زیر دست کو ششیں کیں۔ یہ کو ششیں آج بھی مکمل طور پر ختم نہیں ہوئیں بلکہ جاری ہیں لیکن ان کی رفتار زمانے کی رفتار کی نسبت بہت سست ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اس قسم کے کام مغربی سطح پر ہو رہے ہیں اور اس وسیع کام کے لئے جن بے پناہ وسائل کی ضرورت ہے وہ بھر نہ ہونے کی وجہ سے یہ کو ششیں خاطر خواہ نہ کیجی جا سکتی ہیں۔

دنیا کی مادی ترقی کے ساتھ ساتھ وقت کا تقاضا یہ تھا کہ اس بے پناہ علمی سرمائے کو محفوظ کیا جاتا رہے تحقیق کی جاتی، تحقیق اور طلبہ کے لئے اس علمی سرمائے تک رسائی کو آسان بنایا جاتا، اس سرمائے کو مختلف زبانوں میں منتقل کیا جاتا کہ کتابوں کی ایسی ترجمہ شدہ جلد کی جائیں جن کی مدد سے ایک طالب علم اپنے مطلوبہ مواد تک آسانی سے پہنچ سکے۔ اس علمی سرمائے کو منظم کیا جاتا کہ ایک عام طالب علم کے لئے اس سے استفادے کو آسان بنایا جائے۔ بد قسمتی سے مسلمانوں نے وقت کی پکار پر ایک نہیں کیا، انہوں نے نہ اپنے علمی ورثے کی حفاظت کی طرف توجہ مبذول کی اور نہ ہی اس سے استفادے کو آسان بنانے کے لئے اپنی ذمہ داری پوری کی۔ آج بھی پاکستان جیسے ملک میں چھوٹے چھوٹے گاؤں اور قصبوں میں کئی ہزار کتابیں اور علمی نسخے ٹھکرے پڑے ہیں جو مسلمانوں کی عالمی کے سبب دیک کی خوراک بن رہے ہیں۔ جو کتابیں آج سے کئی صدیاں پہلے لکھی گئی ہیں ان سے دور حاضر کے تقاضوں کے مطابق استفادے کے لئے جس کام کی ضرورت ہے، مسلمانوں نے وہ کام نہیں کیا۔

دنیا کا یہ اصول ہے کہ یہاں غلامی اور برکات نہیں رہتا۔ ایک انسان اپنا خلی بیٹ بھرنے کے لئے کسی ایسی چیز کا انتخاب کرتا ہے جو انسان کی غذا بننے کی صلاحیت رکھتی ہو لیکن اگر اسے کوئی صالح چیز میسر نہ آئے تو وہ ناجار بیٹ کے خالی غور میں کوئی ایسی چیز ڈال دیتا ہے جسے وہ خود سطر سمجھتا ہے۔ اگر کسی اسلامی کے لئے کوئی اہل آدمی موجود نہ ہو تو کسی باطل آدمی کے ذریعہ ہی اس خالی اسلامی کو بھرا لیا جاتا ہے۔ جس گھر کو اس کے مالک فراموش کر دیں وہاں کوئی انجی ڈبے ڈال دیتا ہے۔ جس دولت کا کوئی وارث نہ ہو اس پر جس کا کسی چاہے ہاتھ رکھ دیتا ہے۔ یہی کچھ مسلمانوں کے علمی ورثے کے ساتھ بھی ہوا۔ جب اس

درے کے حلقی داروں نے اس کی طرف سے بے اعتنائی کا رویہ اپنایا اس کی حفاظت کی اور نہ ہی اس سے اپنی انگریزی اور قوی زندگی کو مددگاریاں عطا کرنے کی کوشش کی تو یہ کیسے ممکن تھا کہ کوئی دوسرا بھی اس سرہانے کی طرف متوجہ نہ ہو جا۔

مسلمانوں کا تصور دیگر اقوام کے ساتھ اسلام کے ابتدائی سالوں ہی سے شروع ہو چکا تھا۔ اس تصور کے نتیجے میں دوسری قومیں مسلمانوں اور ان کے علمی درجے کے حلقے بہت جگہ جگہ بھی تھیں۔ انہیں معلوم ہو چکا تھا کہ مسلمانوں کی قوت کا راز ان کے علمی درجے میں مضرب ہے۔ جب انہوں نے محسوس کیا کہ مسلمان اپنی اس قیمتی دولت کی طرف سے بے پرواہ ہو چکے ہیں تو انہوں نے آگے بڑھ کر اس دولت کو اپنے قبضے میں کرنے کا ارادہ کیا۔ انہوں نے اس مقصد کے لئے اپنی پورے غور و سنہوں میں ایسے آدمی چاہ رکھے جو اہل شرع اور علوم شرقیہ پر کامل دسترس رکھتے تھے۔ یہی لوگ حصول تعلیم کے بعد مغربی پورے سنہوں کے اہل شرع اور علوم شرقیہ کے شعبوں میں تدریس کے فرائض سرانجام دیتے اور ممالک شرقیہ میں مغربی ممالک کی سہولت کے فرائض سرانجام دیتے۔ اہل مشرق اور خصوصاً اسلام کے حلقے مغربی لوگ جو تحقیقاتی منصب پر فائز تھے ان میں یہ لوگ پیش قدمی کرتے۔

مغرب کی پورے سنہوں میں مغربی طلبہ کے علاوہ بے شمار مسلمان طلبہ بھی داخلہ لیتے۔ ان پورے سنہوں میں ان مسلمان طلبہ کو وہ تعلیمی سہولتیں میسر آتیں جن کا وہ اپنے ممالک میں تصور بھی نہ کر سکتے تھے۔ ان پورے سنہوں کے ساتھ بڑی بڑی لائبریریاں تھیں جن کے ذریعے جذبہ جستجو سے سرشار طلبہ دل کھول کر وہ تحقیق دے سکتے تھے۔ یہ سارا تعلیمی نظام مستشرقین کے کنٹرول میں تھا اس لئے جو لوگ ان تعلیمی لوہروں میں مستشرقین کی زیر نگرانی تعلیم حاصل کرتے ان کے لئے ان سے محاذ نہ ہونا ممکن نہ تھا۔ ان پورے سنہوں کے طلبہ نہ صرف خود مستشرقین سے محاذ ہوئے بلکہ انہوں نے اپنے ممالک میں واپس آ کر ان مستشرقین کے گمن گائے۔

مستشرقین کے یہ مسلمان شاگرد جو تکہ مغربی پورے سنہوں کے سند یافتہ تھے اس لئے اسلامی ممالک میں وہ اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوئے اپنی قوم کی نسل نو کی تربیت کا فریضہ ان لوگوں کو سونپا گیا اور ان کی کوششوں کی برکت سے ایک ایسا طبقہ وجود میں آ گیا جو ہر مستشرق کو استغناء کا مادہ ہونے کا درجہ دے گا اور اس کی ہر بات کو بلا چون و چرا تسلیم کرنے کو

ی تحقیق کی سرانجام

اسلامی ممالک میں ہر مغربی خیال کو اسی لئے چڑھائی حاصل ہو رہی ہے کہ ان ممالک کے ہر شعبہ ذمہ کی میں وہ لوگ اعلیٰ مہدوں پر فائز ہیں جو ان مستشرقین کے شاگرد ہیں۔ ان کے شاگردوں کے شاگرد ہیں۔ مستشرقین اپنے ان شاگردوں کے بھرپور تعاون سے اپنا ہر نظریہ مسلمانوں پر طوئے ہیں اور مسلمان شکرے کے ساتھ اسے قبول کر کے اپنے قوی وجود کی بنیادیں کھوکھلی کرتے ہیں۔

مغربی یوناندر شیوں کے اس کردار کے علاوہ مستشرقین نے اس علمی سرمائے کو ممالک شرقیہ کے کوئے کوئے سے اکٹھا کیا جو مسلمانوں کی تائیدی کی وجہ سے رومی کے بھائی بھائی ایک دہریہ کو فخر میں دیک کی خوراک بن رہا تھا۔ مختلف علوم و فنون کے متعلق کتابیں اور خطوط طے مل مغرب نے کوڑوں کے ہزار مسلمانوں سے خریدے اور انہیں مغربی ممالک میں غفلت کیا۔

مشرقی ممالک کے ساتھ ہمدت کے لئے مغربی تہذیبی کمپنیوں کے جو جہد مشرقی ممالک کا سفر کرتے، بغل یورپی حکومیں ان کو یہ فرض سوچتیں کہ وہ اسلامی ممالک سے کچھ خطوط ضرور اپنے ساتھ لائیں۔ (۱)

مستشرقین، مغربی حکومیں، ان کے سفارت کار، بیجاہت کے حلیوں میں اور یہودیوں کی مختلف تنظیمیں ممالک شرقیہ کے خطوط کو جمع کرنے اور انہیں مغربی ممالک میں غفلت کرنے کے کام میں ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے لگیں۔ انہوں نے خطوط کو مغربی ممالک میں غفلت کرنے کیلئے قانونی اور غیر قانونی ہر قسم کے ذرائع استعمال کئے۔ ان کی ان کوششوں کا نتیجہ یہ ہے کہ آج لاکھوں کی تعداد میں اسلامی اور مشرقی خطوط ہر وہاں کی لائبریریوں میں محفوظ ہیں۔ (۲)

مستشرقین نے اسلامی خطوط جمع کرنے کے لئے جو غیر معمولی کارنامے سر انجام دیے ان کی ایک مثال ایک مستشرق مسکاپو فیکس کی کوششوں میں ملتی ہے۔ اس مستشرق نے سو سو بیس صدی عیسوی میں قرآن حکیم کے ہزار خطوط پر ایک مقالہ لکھا اور اس مقالے کو مستشرقین کی کانفرنس میں پیش کیا۔ "شیخ ابن خلی" نے کانفرنس میں اس

مستشرق کے لئے کورہ مقالہ کو سہ اور ان تاثرات کا اعتراف کیا

”مجھے یقین نہیں کہ مسلمانوں کے اکثر اثر ان ہمارے خطوط کے بارے میں
جاننے ہوئے یہ مسئلہ ایسا ہے جس کی اہمیت کا احساس کرنے میں سستی کا مظاہرہ
کرنا ممکن نہیں۔“ (۶)

ان لوگوں نے خطوط صرف صحیح ہی نہیں کئے بلکہ ان کی ایسی فہرستیں تیار کیں جن
میں ہر خطوطے کا مکمل تعارف موجود تھا۔ خطوطے کا موضوع اس کے مصنف کا نام، زمانہ
تصنیف، مصنف کی تاریخ ولادت و وفات، یہ سب معلومات محققین کے لئے راہنما کی
حیثیت رکھتی ہیں۔ لاکھوں کی تعداد میں جو خطوطے مغرب میں موجود ہیں، گو ان کے
مصلحین مسلمانوں کے آہواز ہوں ہیں لیکن ان کی حفاظت اور ان سے استفادے کو ممکن
بنانے کا سہرا مستشرقین کے سر بند ہے۔

ایک مسلمان محقق جو اپنے موضوع کے لئے سوادِ کثیر کا پاجا پہتا ہے ہر ممکن کوشش
کرتا ہے کہ ان خطوطات تک رسائی حاصل کرے۔ غوراً اس مقصد کے لئے وہ خود روپ کی
کسی لاہری میں جانے یا کسی ذریعے سے مختلف خطوطے کی نقل حاصل کرے۔ ہر محقق
کے لئے یہ خطوطے چونکہ انتہائی مفید اور معاون ثابت ہوتے ہیں اور اسے یہ بھی معلوم
ہے کہ اگر مستشرقین نے اتنی عرق ریزی نہ کی ہوتی تو اس کیلئے ان خطوطات سے استفادہ
ممکن نہ تھا اس لئے اس شخص کے دل میں فطری طور پر مستشرقین کے لئے احرام کے
جذبات پیدا ہوتے ہیں اور وہ ان لوگوں کی ہر بات کو مستند خیال کرنے لگتا ہے۔

مستشرقین نے صرف اسلامی خطوطات پر ہی توجہ نہیں دی بلکہ اسلامی دور کے
محققین اور شرواحیات میں بھی انہوں نے ذرا دست کو شش کی۔ انہوں نے کتابوں کے
مختلف نسخوں کا کتبلی مطالعہ کیا۔ نسخوں کے باہمی اختلافات کی شکایت کی اور جس نسخے کو
ذیادہ صحیح سمجھا اس کو ترجیح دی۔ انہوں نے کتابوں کے ساتھ ان کے مضامین اور اسلامی
فہرستوں کا اضافہ کیا۔ بعض کتابوں کی بڑی مفید تخریج کی۔ پھر ان کتابوں کو تحقیق کے بعد
حواشی اور فہرستوں سمیت شائع کر کے محققین کی خدمت میں پیش کر دیے۔ انہوں نے جن
کتابوں کو تحقیق و تفسیر کے بعد شائع کیا ان کی ایک جھلک ملاحظہ فرمائیے۔

سیرت ابن ہشام، سید علی کی افکار، واقعی کی ہندو، زہری کی کشف، جریخ
 بطری، کتاب سیویہ، ابن سید کی الاحکام، سعدی کی الانساب، یاقوت کی تلم الاہل،
 ابن مسکویہ کی تہذیب الامم، ابن عبد القہم کی فتوح مصر، المغرب والاندلس، ابو نصر مروج
 کی الفتح، ابن السکری المہج، ابن خلیل کی فی بنی ہاشم، خوارزمی کی مختصر فی حساب الجبر
 والقطار، شہرستانی کی الملک والخل، حافظ نسفی کی مرآۃ حنیفہ، اصل ہندو والہند، اردی بصری
 کی فتوح الشام، واقعی کی فتوح الشام، مبرد کی الکامل، ابن درید کی المکرمہ، سیرانی کی انشاء
 النجوم، بصری، ابن السکیم کی کتاب المناظر، ابن جریر عسقلانی کی الامساہ فی تہذیب الصحاب،
 ماوردی کی الاحکام المستطاب، غزالی کی فتاویٰ الباطنیہ، جریخ البیہوی، ابن الجوزی کی
 التہذیب، حامی علیہ کی کشف المکنون، جرجانی کی التہذیبات، دحی کی طبقات الفضلاء، ابن
 خلکان کی وفيات الاعیان، نووی کی تہذیب الاسماء، حج افشاری، ابن جنی کی المنقب،
 اشعری کی مقالات الاسلاک، ہمدانی کی الوافی بالوفیات، ابو عمرو حسانی المدنی کی التیسیر فی
 التقریبات المسیح، غزالی کی البراد البیہل علی ما فی الوصیۃ المسیح، مروج النیل، ابن ابی اسید کی
 میون الاہل فی طبقات الاطہار، مسہدانی کی الاعلیٰ، سید علی کی الادا کل، طبقات ابن سعد، ابن
 حبیب کی میون الاہل، امام ابو حنیفہ کی الفہم الکبیر اور ان کے علاوہ بے شمار کتابیں خصوصاً
 شعری و ریاضیہ (۱۹)

ہم نے بطور ہل میں صرف حلال کے طور پر چند ایسی کتابوں کا ذکر کیا ہے جن کو
 مستشرقین نے تحقیق کے بعد شائع کیا ہے۔ اسلام کے کسی موضوع پر تحقیق کرنے والا
 محقق، خواہ وہ مستشرق ہو یا ایک پاکستانی، وہ ان کتابوں کو نظر انداز نہیں کر سکتا۔ اسلامی
 ممالک کی لائبریریوں میں مولیٰ قوانین میں سے اکثر کتابوں کا مطالعہ ایک مسئلہ ہے اور اگر مل
 بھی جائیں تو وہ ان مفید اضافوں اور فہرستوں کے بغیر ہوں گی جو مستشرقین کے مطلوبہ
 فہرستوں میں موجود ہیں اور جو محقق کو اپنے مطلوبہ مواد تک پہنچنے اور اسے سمجھنے میں بہت مدد
 دیتی ہیں۔ اس کے برعکس جو کتاب شائع ہوئی ہے اس کو وہاں حلال کرنا کوئی
 مسئلہ نہیں۔ ہل مغرب نے ایسی فہرستیں مرتب کی ہیں جن کی مدد سے ایک محقق کو پتہ چل
 سکتا ہے کہ کون سی کتاب کس لائبریری میں موجود ہے۔ لائبریریوں کا مطالعہ ان لوگوں کے

دانہ ہیں۔ ان کے لئے مستشرقین کی بھی کتابیں اسلام کو سمجھنے کا سب سے بڑا وسیلہ ہیں۔ مسلمانوں نے اپنے وطنی دورے کو مغربی زبانوں میں نقل کرنے کی جو کوششیں کی ہیں وہ انتہائی ناکافی ہیں اور مستشرقین کی کوششوں کے مقابلے میں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ ان کتابوں کے علاوہ سے ہمارے نوجوان محققین نہ صرف مستشرقین کے علمی ادب سے مرعوب ہوتے ہیں بلکہ وہ اسی انداز میں سوچے اور بناتے گئے ہیں جو مستشرقین کا اور فخر ہے۔

اسلامی وطنی دورے کے تراجم کے علاوہ مستشرقین نے بے شمار ایسی کتابیں خود تالیف کی ہیں جن کا تعلق مشرق اور خصوصاً اسلام سے ہے۔ انیسویں صدی عیسوی کے اوائل سے لے کر بیسویں صدی عیسوی کے وسط تک کے درمیان سو سال کے عرصے میں مستشرقین نے مشرقی موضوعات پر جو کتابیں تالیف کیں ان کی تعداد ساٹھ ہزار کے لگ بھگ ہے۔ (۱) مستشرقین کی تالیفات میں بے شمار ایسی کتابیں ہیں جو اسلام کے خلاف الزامات اور جھوٹے پروپیگنڈے سے پر ہیں۔ ان کا نہ تحقیق سے کوئی تعلق ہے نہ عدلی طبیعت سے۔ لیکن ان کتابوں میں ایسی کتابوں کی بھی کمی نہیں جن سے دور حاضر کا کوئی شخص بے نیاز نہیں ہو سکتا۔

مثلاً کے طور پر جرمن مستشرق سمائل بروکلمان نے تاریخ ادب اسلامی کی تالیف کا پورا اہتمام وہ آدھی قرن تہا نصف صدی سے زیادہ عرصہ اس عظیم وطنی منصوبے کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کے لئے شب و روز جدوجہد میں مصروف رہا۔ اس نے اپنی اس کتاب میں عربی زبان کے ان تمام وطنی شہ پادوں کا تعارف کرائے کی کوشش کی جو مطلوبات یا مطلوبات کی عقل میں اس کے علم میں آئے۔ سوائف نے عربی کتابوں اور خطوطوں کے معنی میں اور سوانحیات کے سوانحیات بھی لکھے۔ ہزاروں صفحات پر مشتمل یہ کتاب ہر اس شخص کو اپنی طرف متوجہ کرتی ہے جو کسی عربی یا اسلامی موضوع پر کچھ نہ مٹانا لکھنا چاہتا ہے۔ اس کتاب کی اہمیت کے پیش نظر عربوں نے اس کو عربی زبان میں نقل کرنا بھی ضروری سمجھا اور اس کے کئی اجزاء کے عربی تراجم بھی ہوئے۔ (۲)

یہ ایک ایسا کام ہے جس پر نظر جانی اور اضافوں کی ضرورت ہیچ محسوس ہوتی رہے گی۔ نئے خطوطات بھی منظر عام پر آتے رہیں گے اور عربی کی نئی تالیفات و تصنیفات بھی شائع ہوتی رہیں گی۔ اگر اس کام میں بھی مسلمانوں نے کو تاحی کی تو کوئی دوسرا مستشرق

”برہمگمان“ کے کام کو آگے بڑھانے کا بیڑا اٹھائے گا۔ جب علمی اور تحقیقی اتحادیت کا سارا کام مستشرقین کے ہاتھوں سے انجام دینا پڑے گا تو ان کے شاہے میں کسی دوسرے کی بات کو کیوں اہمیت دی جائے گی؟

ایک عظیم منصوبہ جو قریب مستشرقین کو ایک علمی قریب کا رنگ دے اور شرق و مغرب پر ان کا علمی رعب قائم کرنے میں اہم کردار ادا کرے گا ہے۔ ”دائرۃ المعارف الاسلامیہ“ کی تالیف ہے۔ یہ منصوبہ مستشرقین کے بین الاقوامی علمی تعاون کے نتیجے میں منظر عام پر آیا۔ اس کا پہلا ایڈیشن 1913ء سے 1938ء تک کے عرصے میں انگریزی، فرانسیسی اور جرمن زبانوں میں طبع ہوا۔ 1948ء میں جس میں منظر ہونے والی مستشرقین کی ایکسپوزیشن کا نظرس میں اس انسائیکلو پیڈیا پر نظر چلی کا فیصلہ کیا گیا تاکہ پہلے ایڈیشن کی مطابقت کے بعد اس کے متعدد جات پر جو اصلاحات کئے گئے یا جن غامضوں کی شناخت ہوئی ان کی اصلاح کی جائے اور وہ علمی مواد اس میں شامل کیا جائے جو پہلے شامل نہ ہو سکا تھا۔ نظر چلی شدہ ”دائرۃ المعارف الاسلامیہ“ کی اشاعت کا کام 1954ء میں شروع ہوا اور ابھی اس پر کام جاری ہے۔ (۱)

اس میں شک نہیں کہ اس ”دائرۃ المعارف“ کے اکثر مقالہ نگار حسب یہودی اور عیسائی ہیں۔ اس منصوبے کے لئے ملی تعاون مغربی حکومتیں کرتی ہیں۔ اس عظیم منصوبے سے ان کا حاصل مقصد ان مستشرقین کو علمی مواد فراہم کرنا ہے جو ممالک اسلام میں مستشرقین، عیسائی اور استعماری نگار و رائجوں میں سرگرم عمل ہیں۔ اس انسائیکلو پیڈیا میں اسلام کے خلاف بہت کچھ ہے۔ لیکن ان تمام جھگڑوں کے باوجود اسلام کا علوم شرقیہ، تحقیق کرنے والا کوئی شخص اس ”دائرۃ المعارف“ سے کیسے بے نیاز ہو سکتا ہے جو شرق خصوصاً اسلام کی ہر مشہور شخصیت، ہر قریب، ہر خانہ کے ہر مؤرخ ذہنی کے ہر شعبے کے حلقہ بندی ہوئی مواد فراہم کر رہا ہے۔

مستشرقین بھی اس تالیف کا ساتھ کریں گے، شرق سے حلقہ رکھنے والے بھی اور مسلمان بھی۔ وہ لوگ بہت کم ہوں گے جن کی نظر ان علمی دنیاؤں یا لائبریریوں تک پہنچے گی جو اس تالیف میں جا بجا کھری پڑی ہیں۔ ممالک کی کچھ ہو رہا ہے۔ ہمارے اصحاب قلم جو کسی اسلامی موضوع پر قلم اٹھانا چاہتے ہیں ان کے لئے یہ ”دائرۃ المعارف“ بندی ہوئی مواد کی حیثیت

رکتا ہے اس کے مقابلے میں کوئی دوسری تحریر ان کے لئے اتنی اہمیت نہیں رکھتی۔ جب اس دائرہ الخلافہ کی اہمیت اتنی زیادہ ہے تو وہ جماعت جس نے اس عظیم علمی منصوبے کو پایہ تکمیل تک پہنچایا ان کا علمی رعبہ جنوں پر کیسے طاری نہیں ہو گا۔

مسلمانوں نے اس کتاب کی اہمیت کو سمجھتے ہوئے مختلف اسلامی ممالک کی زبانوں میں اس کے تراجم شروع کرائے ہیں اور مستشرقین کی قلمیوں کی نظامی طور اس کی تصحیح کے لئے بھی کام شروع کیا ہے لیکن مستشرقین کے اس منصوبے کے اثرات کو کم کرنے کے لئے جس قسم کے کام کی ضرورت ہے وہ اس کے مقابلے میں کچھ بھی نہیں۔

"دائرہ الخلافہ الاسلامیہ" کی تالیف کے علاوہ معاجم کی تیاری میں بھی مستشرقین نے بہت مرق ریوی کی ہے۔ ہم نے پہلے ایک جگہ ذکر کیا ہے کہ پہلی عربی لاطینی قاموس بارہوی صدی عیسوی میں مکمل ہوئی۔ اس کے بعد عربی اور یورپی زبانوں کی کئی قوامیں تیار ہوئیں۔ "کوہست فخر" (ت 1949) نے "علم الفکر العربیہ القدیمہ" کی تیاری کے لئے کئی دیگر مستشرقین کی معیت میں چالیس سال صرف کئے۔ یہ معاجم ہر طالب علم کی ضرورت ہیں اور دینی زندگی کے کسی دور میں ان سے بے نیاز نہیں ہو سکتے۔

"علم الفکر العربیہ لالفاظ العربیہ" نے تو مستشرقین کی اہمیت کو اور زیادہ بڑھا دیا ہے۔ حدیث کا کوئی طالب علم غریبہ مستشرقین کا معاجم اس قسم سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔

فقیر یہ کہ مستشرقین کا علمی رعبہ اس لئے قائم ہے کہ انہوں نے کئی صدیاں کام کیا ہے اور مسلسل کام کر رہے ہیں۔ انہوں نے ایک ایک علمی منصوبے پر کئی کئی سال زبردست محنت کی ہے۔ انہوں نے تحقیق کے ہر صبر آزمایے کو صبر و استقامت سے محو کیا ہے۔

اسلام کے دو دشمن تھے، ان سے اسلام کے حلق بھلائی کی توقع فصول تھی لیکن جن مقاصد کے تحت انہوں نے کام شروع کیا، اس مقصد کو حاصل کرنے کے لئے انہوں نے محنت اور مشقت کی حد کر دی۔ ہم ان کو جزو برا بھلا کہیں، ان کی اہمیت اس وقت تک کم نہیں ہو سکتی جب تک مسلمان ان کی محنت سے کئی گنا زیادہ محنت نہیں کرتے اور ان کے علمی کارناموں سے زیادہ مستحضر اور مفید کارنامے انجام نہیں دیتے جن سے تحقیق اور طلبہ جی بھر کر استفادہ کر سکیں۔ اگر مسلمان موجودہ صورت حال میں تبدیلی چاہتے ہیں تو انہیں نوشتہ درجہ کو پڑھنا ہو گا اور وقت کی نگاہ کو منہ ہو گا ورنہ ان کا شک و غم کسی کام نہیں آئے گا۔

انصاف پسندی کا لہارہ

مستشرقین نے ایسے کام کئے ہیں جن کی بدولت اقوام مشرق خصوصاً مسلمان اپنے حقوق سے محروم ہوئے، ان کی آزادیاں سلب ہوئیں، ان کے دینی جذبات مجروح ہوئے اور ان کے قومی تھکھٹے کو سخت نقصان پہنچا۔ مستشرقین کی کوششوں کی بدولت اقوام مشرق کے مادی اور تہذیبی و سماجی اقوام مغرب کے قتلہ میں آئے۔ انہوں نے مشرق میں استعماری طاقتوں کے سیاسی قتلہ کا راستہ ہموار کرنے کے لئے اپنی مادی صلاحیتیں صرف کیں۔ انہوں نے اپنے علم کو سیاسی اور اقتصادی مقاصد کے لئے استعمال کیا اور خصوصاً اسلام کے حقائق حقیقی کرتے ہوئے وہ غیر جانبدار رہ سکے اور نہ ہی علمی دیانت کے قاضیوں کو چارہ کر سکے۔ انہوں نے اپنے پیش نظر مقاصد کو حاصل کرنے کیلئے حقیقی حقائق کے جو مانع اخراج کئے وہ مانع اس لئے نہیں گزرے تھے کہ ان کے ذریعہ حقائق تک پہنچنا آسان ہو سکے۔ یہ مانع درج کو مٹا کرنے اور حقائق کی اصل بکاڑنے کے لئے وضع کئے گئے۔

مستشرقین نے اقوام مشرق پر یہ ان مکت مظالم کئے لیکن اس کے باوجود مستشرقین کو ان اقوام میں بھی احترام کی نظر سے دیکھا جاتا ہے جن کے تہذیبی وجود کو جڑوں سے اکھڑ بچکنے کے لئے انہوں نے اپنی ذمہ گاہیں صرف کر دیں۔ (۱)

اس صورت حال کی ایک بہت بڑی وجہ یہ ہے کہ مستشرقین نے دوست بن کر دشمنی کی ہے۔ کہیں وہ مسلم بن کر گئے، کہیں طیب بن کر، کہیں بے ضرر سیاح بن کر اور کہیں حقائق عالم کے جو کچھ دیکھیں کہ انہوں نے ہمسایہ اقوام کی خود فراموشی اور خود فراموشی سے فائدہ اٹھا لیا اور ان کا ہر دین کر ان کو اس راستے پر لگا دیا جو راستہ جہاں کی طرف جانا تھا۔

مستشرقین نے صدیوں اسلام کا تصور مسخ کرنے کی کوشش کی۔ اسلام کو بت پرستی کا مذہب قرار دیا۔ انہوں نے حضور ﷺ کی ذات پاک پر ایسے الزامات عائد کئے جو کوئی شریف آدمی کسی سے بڑے آدمی کے حقائق بھی زبان پر لانا گوارا نہیں کر سکتا۔ انہوں نے اپنے ان الزامات کی خوب تصدیق کی۔ ان کوششوں سے قرون وسطیٰ میں یورپ میں اسلام کے حقائق وہی تصور قائم ہو گیا جو مستشرقین کرنا چاہتے تھے۔

لیکن جب زمانے نے کروٹ لی۔ تو صحت اور فرضی باتوں کو عقل کے معیار پر رکھنے اور اپنی بیداری کا نیک شروع ہوا تو مستشرقین نے فوراً یہ خطرہ محسوس کر لیا کہ ان کے آقاؐ اور اصحابؓ سے اسلام کے حقائق جو بے غیاء زہر اگلنے والے ہیں، اس کا بھلا بہت جلد پھوٹ جائے گا۔ جب دیکھا یہ حقیقت تکشف ہو گئی کہ مستشرقین اسلام کے حقائق جو وہاں پر دیکھنا دیکھتے رہے ہیں تو اس سے قریب استشرق کے احکام اور علمی و فہم کو خستہ و چکا گئے۔ ان حقائق و خطرات کے پیش نظر مستشرقین نے فوراً اپنا رخ بدلا لیا۔ ان میں بے شمار لوگ ایسے خطرناک رہ گئے جنہوں نے کھل کر اپنے پیشروؤں کی تردید کی۔ انہوں نے اسلام کے خلاف اپنے اصناف کے اثرات کو بے غیاء قرار دیا۔ ان لوگوں نے اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کی چند خوبیوں کا کھل کر اعتراف بھی کیا۔

مستشرقین کے رویے میں اس تبدیلی کا سبب یہ نہیں تھا کہ ان سے مستشرقین کے دلوں میں اپنے پیشروؤں کی نسبت اسلام دشمنی کا جذبہ باندھ چکا تھا اور وہ اسلام کے بارے میں منصفانہ اور غیر جانبدارانہ حقیقات کے قائل ہو گئے تھے بلکہ ان کے اعتراف میں اس تبدیلی کی وجہ یہ تھی کہ بدلتے ہوئے حالات میں مستشرقین کا قدیم انداز اسلام کی نسبت خود ان کی تحریک کے لئے زیادہ چارہ کن تھا۔

یہ بات قابل غور ہے کہ قرون وسطیٰ میں مستشرقین نے اسلام پر جو کچھ اچھا اس کے خلاف سب سے پہلے آواز بھی ان ہی لوگوں نے اٹھائی جو خود بھی مستشرق تھے۔ ان لوگوں نے ایک طرف اپنے پیشروؤں کی اسلام دشمنی کی مذمت کی اور دوسری طرف خود بھی اسلام پر ایسے وار کئے جو ان کے پیشروؤں کے حملوں کی نسبت بھی زیادہ چارہ کن تھے۔ ان کا انداز یہ تھا کہ وہ اسلام کی دس چندہ خوبیوں کا ذکر کرتے اور ان خوبیوں کے درمیان اسلام کے شجرہ طیبہ کی جڑوں پر ایک ایسا وار کرتے جس کی وجہ سے نہ کوئی خوبیوں کے اثرات بھی غائب ہو جاتے۔ اس طرح وہ اپنے اسلام دشمنی کے جذبہ کی بھی تسکین کر لیتے اور ان کی انصاف پسندی پر بھی کوئی حرف نہ آتا۔ زمانہ بیداری کے بعد کے مستشرقین کا انداز بھی ہے۔ مسلمان ان کی تحریروں میں اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے حقائق چھوڑنے کی بجائے ان کی غیر جانبداری اور انصاف پسندی کے قائل ہو جاتے ہیں اور اس کے بعد وہ علمی زہر کی جو گولیاں ان مسلمانوں کو بڑے چاک سے پیش کرتے ہیں، سادہ لوح مسلمان

انہیں بھی شکریے کے ساتھ قبول کر لیتے ہیں۔ مستشرقین کے اس اعلان کو سمجھنے کے لئے
 ظہری دولت کی تحریروں کا مطالعہ مفید ہو سکتا ہے، جس نے ایک طرف اپنے دشمنوں کی
 غلطیوں پر ان کی گرفت کی ہے اور دوسری طرف اس نے خود اسلام پر ایسے حملے کئے ہیں جو
 اس کے دشمنوں کے حملوں سے بھی زیادہ مہلک ہیں۔

متنصب اور منصف مستشرقین کا ایک ہی زمرے میں شمار

مستشرقین کی بددیانتی و تیرہ صدیوں پہلے مشکل ہے اس عرصے میں لاکھوں آدمی اس
 تحریک کے ساتھ منسلک ہوئے اور انہوں نے مختلف ادوار سے کام لیا۔ اس تحریک میں وہ
 متعصب عیسائی راہب اور پادری بھی تھے جن کے چنے اسلام اور مسلمانوں کے خلاف حدود
 عدالت کی آگ میں جل رہے تھے۔ ان میں وہ یہودی بھی تھے جن کو عیسائی اور غیر میں اپنے
 آباؤ اجداد کا انجام جہنم کا سامنا نہ لینے دیا تھا۔ اس تحریک میں وہ لوگ بھی شامل تھے جن
 کی نظریں مشرق کے سرسبز و شاداب خطوں پر اپنی عمرانی کے مصحف لہرانے پر بھی ہوئی
 تھیں اور وہ بھی تھے جو ممالک اسلامیہ کے بے پناہ قدرتی وسائل کو لپٹائی ہوئی نظروں سے
 دیکھ رہے تھے۔ ان میں وہ لوگ بھی تھے جو دنیا کے ہر انسان کے گلے میں صیغہ لپٹتی ہوئی
 دیکھنا چاہتے تھے اور وہ بھی تھے جو دنیا کے ہر طبقے پر مسیحی شکت و سطوت کا علم لہرا رہا تھا
 دیکھنا چاہتے تھے۔ ان میں وہ بھی تھے جو اسلام اور غیر اسلام کے خلاف قوتِ تحلیل
 کے زور پر گمراہ کن افسانے تراش رہے تھے اور ان کی منوں میں وہ لوگ بھی تھے جن کی
 زندگی کی تسمیں اور شاخیں اسلامی لوب سے اسلام کی کمزوریاں تلاش کرتے ہوئے گزارتی
 تھیں۔ ان میں وہ بھی تھے جن کا مقصد اسلام کے خلاف ذہریٹا پر دیکھنا کر کے اپنے حدود
 کی آگ کو خفا کرنا تھا اور ان میں وہ بھی تھے جن کو اسلام قبول کرنے کی توفیق تو میسر نہ
 ہوئی البتہ وہ اسلام کی شاندار بددیانتی اور اسلام کی حیات بخلی تعلیمات کو سلامِ عفت و پیش
 کے بغیر نہ رو سکے تھے۔

اس صورت حال میں جن لوگوں نے ان مستشرقین کے رویے کو پیش نظر رکھا جن کی
 تحریروں میں حضور ﷺ کو (نوزادِ باطن) بت جا کر پیش کیا گیا تھا، انہوں نے تمام مستشرقین
 کو اسلام کا دشمن سمجھنے ہوئے جان سے کسی خیر کی توقع کو خارج از امکان سمجھا اور جن لوگوں
 نے ان مستشرقین کے رویے کو دیکھا جن کی ان تھک تحقیقی کاوشوں کے نقوش دنیا کی ہر

لاہوری میں نظر آتے ہیں یا جن کی تحریروں میں اسلام کے حلق نہایت مثبت رویہ ملتا ہے، انہوں نے مستشرقین کو علم کی دنیا کا کام سمجھا اور ان کی ہر بات کو بلا حیل و حجت تسلیم کرنے کو حقیقین کی سرحد قرار دیا۔

ان لوگوں کی تعداد بہت قلیل تھی جن کی نگاہ مستشرقین کی کوششوں کے متقی پہلوؤں تک پہنچی لیکن مستشرقین کی مثبت کوششیں ہر اس شخص کو نظر آ گئیں جس نے حقیقین کے میدان میں قدم رکھا یا کسی مغربی یونغر سنی یا کتب خانے تک پہنچا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جو لوگ صدیوں سے علمی خیانتوں کے مرتکب ہو رہے تھے ان کے کراہت تو نہیں منظر میں چلے گئے اور دوسرے مستشرقین کی مثبت کوششوں نے علمی خیانت کے مرتکب مستشرقین کو بھی منصف اور غیر جانبدار حلق بنادیا۔

اگر یہ حقیقت مشرقی لوگوں خصوصاً مسلمانوں کے ذہن نشین ہوتی کہ مستشرقین میں کئی قسم کے لوگ ہیں، جن میں علم کے پیارے حقیقین کے ساتھ ساتھ کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جن کو نہ علم کی ہوا لگی ہے اور نہ علمی دیانت کی، تو ان لوگوں کے دلوں پر کسی شخص کا علمی رعب محض اس لئے قائم نہ ہوتا کہ وہ ایک مستشرق ہے بلکہ وہ ہر مستشرق کا رویہ دیکھ کر اس کے حلق فیصد کرتے کہ وہ قابلِ اعتماد ہے یا نہیں۔ لیکن یہ بات ان مستشرقین کے بھی حق میں نہ تھی جو مخصوص مقاصد کے تحت اپنے دشمن و شر مستشرقین کے رویے پر تنقید کر رہے تھے۔ ان کا منہ بھی اسی میں تھا کہ تحریکِ مستشرقین ایک علمی تحریک کے طور پر حریف ہو اور مستشرق کہلانے والے ہر شخص کو غیر جانبدار حلق سمجھا جائے۔ اس لئے انہوں نے اقوامِ مشرق پر مستشرقین کا علمی رعب قائم کرنے کی شعوری کوششیں بھی کیں۔ اس مقصد کے لئے مغربی یونغر سنیوں اور دیگر علمی اداروں نے انتہائی اہم کردار ادا کیا۔

اب بات مغربی یونغر سنیوں تک محدود نہیں رہی بلکہ ممالکِ اسلامیہ کی یونیورسٹیوں میں بھی مستشرقین کے علمی رعب کا قائم کرنے کی کوششیں زور شور سے چاہی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اب اسلامی ممالک میں ان لوگوں کی کمی نہیں جن کو مستشرقین کی شاکردی کا شرف حاصل ہے۔ ایسے لوگ اسلامی ممالک کی جماعتات میں اعلیٰ مہدوں پر فائز ہیں۔ اسلامی ممالک کا ایک بہت بڑا مسئلہ یہ ہے کہ ان ممالک میں مقامی یونغر سنیوں کی ڈگریوں پر غیر ملکی خصوصاً مغربی یونغر سنیوں کی ڈگریوں کو فوقیت حاصل ہے۔ اس صورتِ حال سے

فائدہ ان لوگوں کو پہنچتا ہے جو طرہی بخیر و شہدائے شہداء میں پڑے ہیں اور مستشرقین کے شاگرد ہیں۔ سچی وجہ ہے کہ اسلامی ممالک میں ہر شعبہ زندگی میں وہی لوگ اعلیٰ عہدوں پر فائز ہیں جو مستشرقین کے شاگرد ہیں۔ یہ لوگ مستشرقین کے علمی کارناموں کے گن گاکر ان کا علمی رعب اپنے اٹائے وطن کے ذہنوں پر قائم کرتے ہیں۔ یہ انکی خیالات و افکار کا پرچار کرتے ہیں جو مستشرقین مخصوص عقائد کے تحت پھیلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مستشرقین کے یہ شاگرد اپنی قوم کے نو بہانوں کو یہ قہقہے دیتے ہیں کہ مستشرقین نے علم کے میدان میں قلاں قلاں کارنامے سرانجام دیے ہیں لیکن وہ یہ نہیں بتاتے کہ جو مستشرقین وہ بھی ہیں جو اسلام کو بت پرستی اور بغیر اسلام کے (نصوحاۃ) بت پرستی کا مسلم قرار دیتے ہیں۔ اس لئے مستشرقین کے علمی رعب کا ایک بہت بڑا سبب یہ ہے کہ اکثر لوگ تمام مستشرقین کو ایک جیسا سمجھتے ہیں اور یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ سب لوگ صدیوں علم کی خدمت میں مصروف رہے ہیں۔

مسلمانوں کی کم علمی اور ذہنی غلامی

مستشرقین نے اسلام کے خلاف صدیوں عرصہ و جدوجہد کی ہے لیکن ان کو، ان کو ششوں کی وجہ سے صرف یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اسلام کے دشمن ہیں۔ جب وہ اسلام کے دشمن ہیں تو پھر ان سے اسلام دشمنی کے علاوہ کسی چیز کی توقع مٹ ہے۔ آپ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ بڑوں دشمن ہے جو سامنے آکر مار کرنے کی بجائے چھپ کر مار کرتا ہے۔ لیکن مستشرقین کی ان کوششوں کی کامیابی اور ان کے حقیقی حزام کی تکمیل کی ساری ذمہ داری خود ملت مسلمہ پر عائد ہوتی ہے۔

مستشرقین اسلام کے دشمن تھے۔ انہوں نے اپنا کام کیا۔ اسلام اور بغیر اسلام کے اسلامی ناموس کی حفاظت مسلمانوں کی ذمہ داری تھی۔ انہوں نے اپنے فرض منصبی کی نواہی میں حاصل پندی کی اپنا کر دی۔ مسلمانوں کی اس کوتاہی کا نتیجہ اسلام کو کچھ نقصان پہنچ سکتا ہے اور نہ ہی مدنی جہاد کے لئے مسلمانوں کی رشتہوں میں کوئی کمی آسکتی ہے کیونکہ چاند کے چرے پر قہقہے سے چاند کی چاندنی میں کمی نہیں آتی بلکہ قہقہے والے کا اپنا چہرہ ہی آلودہ ہو جاتا ہے۔ لیکن ملت مسلمہ کی اس کوتاہی نے خود اس کی عظمتوں کو خاک میں ملا دیا ہے۔ انہوں نے اعلیٰ کھڑے الحاق کے قریب کی نواہی میں کوتاہی کی۔ اس کے باوجود اسلام مشرق و مغرب

میں بھل رہا ہے۔ البتہ اپنے اس تعامل اور کو جہی کی وجہ سے مسلمان دنیا کے کونے کونے میں بکھیل رہا ہو رہا ہے۔

ملت کفر کے خلاف جہاد است مسلمہ کالی فریضہ ہے۔ جب تک ملت اسلامیہ یہ فریضہ مکمل نہ کرے گی، اس وقت تک ان کے خلاف ان کے دشمنوں کی کوئی سازش کامیاب ہو سکتی ہے اور نہ ہی کفر کے مڈی بدل اس قوم کا کچھ بگاڑ سکے۔

دشمنان اسلام نے گوارہ کے محاذ پر ملت مسلمہ سے پہلے پہلے ہلکتیں کھانے کے بعد علم کے محاذ پر مسلمانوں سے بچہ آزمائی کا فیصلہ کیا۔ لیکن جب تک فزائی اور رازی جیسے مردان حق ملت مسلمہ کے علمی محاذ کی حفاظت پر مامور تھے کسی کو اس محاذ پر ملت اسلامیہ کو ٹھکانے کی جرأت نہ ہوئی۔ لیکن بد قسمتی سے ملت مسلمہ پر ایک وقت وہ بھی آیا جب مسلمانوں نے فضول بحثوں میں الجھ کر اپنے علمی محاذ کو خالی چھوڑ دیا۔ دشمن نے جب اس محاذ کو خالی دیکھا تو انہوں نے ملت اسلامیہ کی نظریاتی سرحدوں پر پلٹا کر دی۔

مستشرقین ملت اسلامیہ کے خلاف ملت کفر کے اس علمی اور نظریاتی حملے کا ہر لول دست ہیں۔ صدیوں سے ان کے سامنے میدان خالی چلا ہے۔ کوئی ان کو ٹھکانے والا نہیں۔ وہ علمی میدان میں مسلمانوں کو اپنی انگلی کے اشاروں پر بٹھا رہے ہیں۔ مسلمانوں نے مستشرقین کے مقابلے میں اپنے آپ کو علمی طور پر مسلح کرنے اور ان کے عظیم علمی حملوں کی روک تھام کے لئے کسی عظیم کارروائی کی ضرورت سمجھی نہیں کی۔

مسلمانوں کی یہ کوتاہی مستشرقین کے لئے فوج غیر حرقہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ وہ خرقہ ہیں کہ ان کے مد مقابل کوئی نہیں۔ وہ بے مقابلہ قلعہ قمر پارہے ہیں اور ان کی علمی عظمت کے جھنڈے اکٹاف عالم میں لہرا رہے ہیں۔ دوست اور دشمن سب ان کے علمی کارناموں کے مدح اور ان کی تحقیقی عظمتوں کے قائل ہیں۔

یہ صورت حال اس وقت تک بدستور قائم رہے گی جب تک مسلمان اپنے رویہ میں تبدیلی نہیں کرتے۔ جب تک وہ مستشرقین کی آنگھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کرنے کا حوصلہ اپنے اندر پیدا نہیں کرتے اور جب تک وہ دنیا کے سامنے مستشرقین کے علمی کارناموں سے بہتر علمی کارنامے پیش نہیں کرتے۔ کیونکہ قدرت کا اصول ہے۔

إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الضَّالِّينَ حَتَّى يُخْرِجُوا عَالًا بِأَنْفُسِهِمْ (۱)

”بے شک اللہ تعالیٰ نہیں بد کسی قوم کی (انجی یا بری) حالت کو جب تک وہ لوگ اپنے آپ میں تبدیلی پیدا نہیں کرتے۔“

اسلام علم کا دین ہے، اسلام نور جہالت کا آئینہ میں کوئی رشتہ نہیں۔ اسلام کی الہامی ہدایت کا پہلا کلمہ ہی ”اقرأ“ کے علم پر مشتمل ہے۔ اس دین کی حامل قوم جب چاہل بن جائے تو اس کی ذلت اور بد بختی سے اسلام ہی منور ہے۔ اگر مسلمان علم کی قدر کرتے، اگر ان کے اس اپنے اسلاف کے علمی کلاموں اور اس علمی ورثے کی قدر ہوتی جو ان کے اسلاف نے ملت کے لئے چھوڑا تھا تو یہ کیسے ممکن تھا کہ مسلمان ممالک مہم کے ان سوتلوں سے محروم ہوتے اور یورپ اور امریکہ کی سرزمینیں ان کی ضرورت سے جنگ لگادی ہوتیں۔

مستشرقین نے مسلمانوں کے اسی علمی ورثے کی حفاظت اور خدمت کر کے دنیا پر اپنا علمی رعب قائم کیا ہے۔ اگر مسلمان اپنے علمی ورثے کی خود حفاظت کرتے اور اسے حقیقی و قطعی کے بعد خود اہل جہاں کے استفادے کے لئے پیش کرتے تو بلاشبہ وہ علمی ورثہ نہ صرف مسلمانوں کی علمی عظمتوں کی حفاظت بلکہ وہ ساری دنیا کے لئے رحمت، سلامتی اور آشتی کا پیغام ثابت ہوتا۔

مستشرقین نے تو اس علمی ورثے میں اپنے قصبہ کا ہر گھول کر اس کی حقیقی افادیت کا سنبھال کر دیا ہے۔ اس علمی ورثے کی حفاظت کا کام اگر مسلمان کرتے اور اسے اپنا ہی نور الی فریضہ سمجھ کر کرتے تو آج دنیا دے کی پرستش میں جہاں تک کتنی تکلیف ہے وہاں تک قطعاً نہ پہنچتی۔ اس عظیم صورت حال سے نکلنے کی ایک ہی صورت ہے کہ مسلمان ”اقرأ“ کی پکار پر لبیک کہتے ہوئے اور محد سے لے کر تک علم حاصل کرنے کے علم کی حقیقت میں میدان میں نکل آئیں۔ مستشرقین نے علم کے پیاسوں کیلے جو بے پناہ علمی ذخیرہ تیار کیا ہے اس سے بہتر اور ساف و شفاف علمی سرمایہ ان کے سامنے پیش کریں۔ مستشرقین کی مثبت باتوں سے استفادہ کریں اور ان کے اچھے کاموں پر ان کو ضرور دلو بھی دیں لیکن جہاں انہوں نے علمی خیانتوں کا مظاہرہ کیا ہے وہاں ان کی خیانتوں کا پروچاک کریں تاکہ لوگ سمجھیں اور چور میں تیز کر سکیں۔ جب تک مسلمان اپنے ذمے اس قرض کو ادا نہیں کرتے اس وقت تک مستشرقین کے اس علمی مقام میں کی نہیں آئے گی جو انہیں ان کی صدیوں کی علمی جدوجہد اور حقیقی کاوشوں سے حاصل ہوا ہے۔ اس وقت تک دوست اور دشمن سب ان کی

تحریف میں، طب انسان درجہ کے دوران کے علمی رعب میں مزید اضافہ ہو رہا ہے۔
 مستشرقین کے علمی رعب کی ایک اور وجہ یہ بھی ہے کہ ملت اسلامیہ طویل عرصہ
 اہل مغرب کی سیاسی غلام رہی ہے۔ سیاسی غلبے کے خاتمے کے بعد سے ملت اسلامیہ مسلسل
 اقوام مغرب کی معاشی غلامی میں گرفتار ہے۔ اس طویل سیاسی اور معاشی غلامی نے مسلمانوں
 کو اہل مغرب کا ذہنی غلام بنا دیا ہے۔

سیاسی اور معاشی غلامی بذات خود مسلمانوں کو اہل مغرب کا ذہنی غلام بنانے کے لئے
 کافی تھیں لیکن اہل مغرب نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ انہوں نے اروپا مسلمانوں کو
 اپنا ذہنی غلام بنانے اور ذہنی غلام رکھنے کے لئے ذہنی دست منصوبہ بندی کی۔ انہیں علم ہی
 کہ کسی قوم کو طویل مدت تک سیاسی اور معاشی غلامی میں جتار کتنا ممکن نہیں جب تک کہ
 اس قوم کے ذہن غلامی کو قبول نہ کر لیں۔ انہوں نے اسی مقصد کے لئے اپنی فنی برتری کا
 نظریہ تراش تھا اور اپنے تعلیمی اداروں پر ایس اور الیکٹرانک میڈیا کے ذریعے اس کی تقصیر
 کے لئے ہر ممکن کوشش کی تھی۔ ان کی یہ کوششیں بڑی حد تک کامیاب رہیں اور ملت
 اسلامیہ کے اکثر افراد مغرب کی غلامی کو ہی تہذیب کی معراج قرار دیتے گئے۔ انہوں نے یہ
 کوشش بھی کی کہ ساری ملت ان کی ہتھکڑی میں اہل مغرب کی غلامی کو ہی تہذیب کی معراج
 سمجھے اور دنیا میں برتری کے لئے اس کو ضروری سمجھتے گئے۔

ملت اسلامیہ کا اہل مغرب کی ذہنی غلامی کو قبول کر لینا مستشرقین کے لئے ایک بہت
 بڑی نصرت ہے۔ مسلمانوں کی اسی غلامی کی بدولت وہ ان کی حدود میں رہتے ہی اچھا
 لیتے ہیں، اسلام کے شہرہ طیبہ کی جڑوں پر کھڑا بھی چلا لیتے ہیں، اسلامی شعائر کی دل کھول
 کر توڑ چن چن کر لیتے ہیں لیکن اس کے باوجود وہ ان کی انصاف پسندی محسوس ہوتی ہے اور نہ ہی
 ان کا علمی و فکری اور علمی دہانت بھرا دماغ ہوتا ہے۔

علامہ اقبال نے قائم امت مسلمہ کو اسی تکلیف دہ صورت حال سے نکالنے کے لئے
 مسلمانوں کے جذبات خودی کو بیدار کرنے کی کوشش کی تھی اور اس مقصد کے لئے انہوں
 نے اپنی ساری صلاحیتیں صرف کر دی تھیں۔ لیکن جس خوابیدہ قوم کو چگانے والا ایک اقبال
 ہو اور اسے لوبیاں دے کر سلاتے دالے کا کھول ہوں اس کے بیدار ہونے کے امکانات
 بہت کم ہوتے ہیں۔

صورت حال کی اس تکفیر کے باوجود نہ اقبال ہیوس تھے اور نہ ہی کسی مسلمان کو ہیوس ہونا چاہئے کیونکہ رحمت خداوندی سے ہیوس ہو جانا کفر کی پہچان ہے۔ امت مسلمہ کی کشت ویراں بڑی زور فخر ہے۔ یہ ذرا سے غم کی غلطی ہے۔ تاکہ ہزاروں کی فاکٹر میں کئی چنگاریاں بے تاب ہیں جنہیں کسی مسیحی کی ایک پھونک کا نظارہ ہے۔

ان شاء اللہ دوبارہ آئے گا جب ملت اسلامیہ قرآن کا دامن بکڑ کر ایک مرحلہ پر ان عظمتوں کی امین بن جائے گی جو صدیوں اس کا طرہ اختیار رہی ہیں۔

جب حق کا پرچم بلند ہو گا تو باطل کا پرچم خود بخود سرنگوں ہو جائے گا۔ مستشرقین کا مصنوعی علمی رعب، ملت مسلمہ کی حقیقی عظمتوں کے آداب کو گہرائی سے کاٹ کر نہ راتھوں، پادریوں اور یہودی علماء کی پھرنگیں چرچا اسلام کو بجا نہیں کی۔ حق حق ہے۔ وہ ہمیشہ غالب رہتا ہے کبھی مغلوب نہیں ہوتا۔

اسلام پر مستشرقین
کے حملوں کی جہتیں

اسلام پر مستشرقین کے حملوں کی جہتیں

گزشتہ باب کے مطالعہ سے قارئین کرام اس حقیقت سے آگاہ ہو چکے ہوں گے کہ تحریک مستشرقین کی صدیوں پہلے مشعل جبرخی، اسلام اور ظہیر اسلام ﷺ کے ساتھ دشمنی سے عبارت ہے۔ یہ تحریک اسی مقصد کے تحت وجود میں آئی اور اسی مقصد کی تکمیل کے لئے صدیوں سے عرصہ دراز جاری رہی۔

مستشرقین نے اس موضوع سے ہٹ کر بھی کام کیا ہے لیکن ان کی اس قسم کی کوششیں غرضی کام کی حیثیت رکھتی ہیں۔ ان کا اصل مقصد ہر دور میں اسلام اور ظہیر اسلام ﷺ کی مخالفت رہا ہے اور یہ مقصد ابھی ان کی آنکھوں سے ٹو بجھل نہیں ہوا۔

معمولاً یہ خیال کیا جاتا ہے کہ حق کی حمایت یا مشکل کام ہے اور حق کی مخالفت آسان، کیونکہ حمایت حق کی خاطر عیش و آرام، عزت و جلال و مال و جان کا ذخیرہ پیش کرنا پڑتا ہے۔ ابھی آگ کے آسمان سے ہاتس کرتے ہوئے شعلوں میں کودنا پڑتا ہے اور کبھی بگڑا کر پرجہا میں سارا کتبہ کھٹا پڑتا ہے۔ اس کے مقابلے میں حق کی مخالفت انسان کو ان آزمائشوں سے بچاتی ہے اور کبھی ابھی اسے سخت شای پر بھی بخواتی ہے۔

دراصل یہ سوچ غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ حق کی حمایت کا راستہ ہی آسان راستہ ہے۔ یہ حکم کہ حمایت حق کا راستہ منتخب کرنے والوں کو طرہ طرح کی آزمائشوں سے گزرنا پڑتا ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ جو خوش نصیب حمایت حق پر کمر بستہ ہو جاتا ہے اس کے سینے میں حق کی خاطر کٹ مرنے کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے جس کی برکت سے وہ مسکراتے ہوئے ہر فرد میں کود جاتا ہے، زندگی بھر کے اگلے اور گھبراہ کو اور ادنیٰ سلام کرتا ہے، دولت ایمان کو سینے سے لگائے مدینہ کا مسافر بنتا ہے اور اپنے آپ کو دنیا کا خوش قسمت ترین انسان سمجھتا ہے۔ دشمن ہفتستان ذرا کی مسکراتی کلیوں کو سپہ درودی سے سسلے ہیں اور وہ اس غمزدانی کی قبولیت پر خدا کا شکر ادا کرتا ہے۔ وہ ان آزمائشوں سے خدا طلب گزار کر اس منزل پر پہنچ جاتا ہے جہاں اس کا استقبال ان درود پر اور

کلمات سے ہوتا ہے:

لَا يَكُنْهَا الْفَسْرُ الْمَطْلُوعَةُ اَوْ جِبِيْ اِلَى رَمْلٍ وَاسِعَةٍ فَوْضِلَتْهَا
فَاَدْخَلْنِيْ فِيْ جَنَّتِيْ اَوْ اَدْخَلْنِيْ جَنَّتِيْ (۱۱)

جسے جس مطلق اور ایسی چلاوے رب کی طرف۔ اس حال میں کہ تو
اس سے راضی اور وہ تجھ سے راضی۔ یہی شامل ہو چلا میرے (خاص)
بندوں میں اور داخل ہو چلا میری رحمت میں۔

حاصل حق کا انعام یہ ہے جو قرآن حکیم کی اس آیہ کریمہ میں بیان ہوا ہے۔ جبکہ حق کی
خالقت اپنے دامن میں دیکھو آخرت کی لذتیں لئے ہوتی ہے۔ حق کی خالقت کرنے والے
کو قدم قدم پر اپنی فطرت سے جنگ کرنی پڑتی ہے۔ خمیر میں اگر ذہنی کی کوئی رہتی ہو
تو وہ قدم قدم پر اسے بکوکے لگاتا ہے۔ اگر خمیر مر گیا ہو تو حق کی خالقت کرنے والا شخص
دعا میں عیالوں کی ہی ذہنی گزند کو آخرت میں دوزخ کی آگ کا ایچہ من بناتا ہے۔ قرآن
حکیم نے اس حقیقت کو کتنے خوب صورت اور اسے میں بیان فرمایا ہے:

فَاَنَّا مَن اَطَعُوْا وَاتَّقَوْا بِالْخُسْرِۙ فَاسْتَنْصَرُوْا لِلْخُسْرِۙ
وَاَنَّا مَنۢ نَّجُوْا وَاسْتَضٰىۙ وَتَخَذَۙ بِالْخُسْرِۙ فَاسْتَنْصَرُوْا
لِلْخُسْرِۙ (۱۲)

”پھر جس نے (دلو خدا میں اپنا) مل دیا اور (اس سے) اور تار پاور (جس
نے) اچھی بات کی تصدیق کی تو ہم آسان کر دیں گے اس کے لئے
آسان دلو اور جس نے نکل کیا اور ہے پروا تار پاور اچھی بات کو بھلا تو
ہم آسان کر دیں گے اس کے لئے مشکل دلو۔“

ابھیس کلام کتابتیں ہے کہ وہ اپنی سوجھ بوجھ کی میں تو آدم اور نسل آدم سے حسد کی
آگ میں جل رہا ہے اور عوام حساب کے بعد پیش کے لئے ہر جہنم کا ایچہ من بنے گا۔
نمرود، فرعون، ابو جہل، بنو نوار ابھیس کے دوسرے چیلے اسی شخص راستے کے مسافر
ہیں۔ ان لوگوں نے اپنے لئے جو راستہ منتخب کیا ہے وہ اس دنیا میں بھی بڑا صبر آزمایا ہے اور
اس کا حیات آخری کامر طہ اور بھی زیادہ صبر آزمایا ہوگا۔

مستشرقین نے بھی اپنے لئے اسی تفسیر راستے کا انتخاب کیا ہے۔ بلکہ ان کا کام اپنے پیشروؤں کی نسبت کہیں مشکل ہے۔ ان لوگوں نے آداب حق کو اپنی باتوں سے بے نور کرنے کا بیڑا اس وقت اٹھایا جب وہ نصف المہجر پر پوری آب و تاب کے ساتھ جلوہ گر تھا۔ مستشرقین نے دین اسلام کی ثقافت کو اس وقت اپنا عقیدہ حیات طیبہ میں یہ تمام عقلی مراحل سے گزر کر اپنے کمال تک پہنچ چکا تھا اور ہر گھنٹہ نوکری سے یہ اعلان صادر ہو چکا تھا

الْيَوْمَ أَخْلَقْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ دِينَكُمْ وَارْحَبْتُ لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا (۱)

”آج میں نے تم کو دین دیا ہے تمہارے لئے تمہارا دین اور پوری کر دی ہے تم پر اپنی رحمت۔ اور میں نے پسند کر لیا ہے تمہارے لئے اسلام کو بطور دین۔“

ان دو نصیحوں کا کام اس لئے تفسیر ترمیمی تھا کہ ان کے حصے میں خدا کے اس برگزیدہ بندے کی حالت آئی جو خدا کا محبوب تھا۔ جس کے بارے میں اس نے خود اعلان فرمایا تھا۔

وَالْفَاخِرَةُ خَيْرٌ لَّكَ مِنَ الْأُولَى (۲)

”مورہ پیچیدہ آنے والی گزری آپ کے لئے مکی سے (بدرجہا) بہتر ہے۔“

جس کام کا بیڑا مستشرقین نے اٹھایا تھا وہ ان سے بہت پہلے شروع ہو چکا تھا۔ کلام کے لئے، آداب اسلام کے طور پر ہوتے ہی، اکائیات کو اس کی ضرورت کے مطابق کرنے کی کوششیں شروع کر دی تھیں۔ انہوں نے اس مقصد کے لئے پوری ہمدردی کی تھی لیکن اس میں نامسور میں ہذا اہل کرب کی جن منزلوں سے گزر رہے تھے اس کا اندازہ اس واقعہ سے ہوتا ہے:

جگ کا موسم قریب آ رہا تھا۔ قریش کے جہانگیر سرداروں کو یہ فکر دامن گیر ہوئی کہ موسمِ حج میں درودِ راسخے لوگ جاکھیلے کہ آئیں گے۔ ان لوگوں نے یہ بات سن رکھی ہے کہ مکہ میں ایک شخص ظاہر ہوا ہے جو نبوت کا دعویٰ کرتا ہے اور جنوں کی جگہ چھوڑ کر خدا کے واسطے کی دعوت دیتا ہے۔ وہ لوگ اہل مکہ سے اس شخص کے حلقے پہنچیں گے۔ اگر اہل مکہ نے اس کے حلقے کوئی حلقہ موقف اختیار نہ کیا اور ہر ایک نے اس کے حلقے اپنی طرف دائے کا ٹھکانہ کیا تو پھر سے آنے والے لوگ اہل مکہ سے بدعنوان ہو کر

اس کی طرف سائل ہوں گے۔ اس طرح خطرہ ہے کہ ان کی کثیر تعداد مسلمان ہو جائے گی۔
 ولید بن مغیرہ جو مصر ہونے کے ساتھ ساتھ تجربہ کار اور دور اندیش بھی تھا اس نے
 قریش مکہ کی ایک مجلس میں یہ مسئلہ پیش کیا۔ اس نے سب لوگوں کو دعوت دی کہ وہ محمد
 (ﷺ) کے بارے میں کسی ایک رائے پر حلق ہو جائیں۔ جو بھی ان سے ان کے حلق
 پر چلے، اسے ایک ہی جواب دیں۔ ہر ایک نے اپنی اپنی رائے دی۔ کسی نے کہا ہم کہیں گے
 وہ کائن ہے۔ ولید نے جواب دیا قسم بخدا وہ کائن تو نہیں۔ ہم نے کائنوں کو دیکھا ہے۔ محمد
 (ﷺ) کے کلام میں نہ کائنوں جیسی مشکوک بات ہے اور نہ کجی۔ کسی نے دے دی ہم کہیں
 گے وہ دج ہے۔ ولید نے کہا تمہاری اس بات کو کون مانے گا؟ اس میں تو دج و کجی کی کوئی
 بھی شکلی نہیں۔ نہ تو اس کے اصولہ و خود وچ لوگوں کی طرح کپکپاتے ہیں اور نہ ہی اس کی
 زبان سے کوئی کھل ہو رہے معنی بات نکلتی ہے۔

کسی نے جو دج پیش کی ہم کہیں گے وہ شاعر ہے۔

ولید بولا وہ شاعر کیسے ہو سکتا ہے؟ ہم خود اہل زبان ہیں۔ شعر کی تمام صنفوں سے
 بخوبی واقف ہیں۔ محمد (ﷺ) جو کلام سناتے ہیں وہ شعر کی جس صنفوں میں سے کسی میں
 بھی شاعر نہیں ہو سکتا۔

مجلس خیرت و سکوت میں ڈوب گئی۔ کچھ دیر خاموشی کے بعد کہیں سے آواز آئی
 ہم کہیں گے وہ جہود گر ہے۔

ولید نے کہا ہم نے جہود گروں کو بھی دیکھا ہے۔ محمد (ﷺ) نہ تو جہود گروں کی طرح
 بھونگیں دہرتے ہیں اور نہ ہی ان کی طرح جھانکوں میں گر جیں لگاتے ہیں۔

جب ولید نے حاضرین مجلس کی تمام آرا کو مسترد کر دیا تو سب اسی کی طرف حوجہ
 ہونے اور اس سے کہا کہ آپ ہی اپنے دستِ تجربہ کے پیش نظر اس مسئلے کا کوئی قابلِ عمل
 حل جو دج کریں۔

ولید نے کہا بخدا جو کلام محمد (ﷺ) سناتے ہیں اس میں ایک عجیب قسم کی مضامین
 ہے۔ یہ ایسا سرسبز و شاداب مقام ہے جس سے بے شمار شاخیں پھوٹی ہوئی ہیں۔ اس کی ٹہنیاں
 کچے پھلوں سے لدی ہوئی ہیں۔

بخدا ان باتوں میں سے کوئی بات بھی ہم کہیں گے تو لوگ جھٹ کہیں گے کہ تم

جھوٹ بول رہے ہو۔ ہمارے پاس اس کے بغیر کوئی چارہ کار نہیں کہ ان کے ہمارے میں ہم سے جب کوئی پرہیز تو ہم اس سے کہیں کہ وہ سنا رہے۔ اس نے اپنے سر کے اثر سے ہاپ سے بچے کو، بھائی سے بھائی کو، شوہر سے بیوی کو اور دوست سے دوست کو جدا کر دیا ہے اور ہمارے قبیحے میں پھوٹ ڈال دی ہے۔

قریش مکہ نے اسی رائے پر اتفاق کر لیا۔ یام یام میں جب چہان کے قاتلے خلف ستوں سے آنے شروع ہوئے تو یہ لوگ خلف راستوں پر بندھے گئے۔ جو شخص حضور ﷺ کے حقیقی ان سے دریافت کر لیا اسے سب کہہ کر طوطے کی طرح رونا ہوا ہے جو اب سنا رہے کہ وہ جدا کر رہے۔ اس نے اپنے ہندو کے اثر سے مکہ کا ملکی حکام پر ہد کر دیا ہے۔

یہ واقعہ کہہ کر کے اس ذہنی کرب کو ظاہر کرتا ہے جس میں وہ دین حق، اسلام کی مخالفت کرنے کی وجہ سے جلا جاتا ہے۔ ایک ایسا شخص، جس نے ان کے مضر اور قبیحے میں آگے بڑھ کر، جس نے اپنا لڑکھن اور جوہنی اس صفت اور پاکیزگی سے گزری کہ کئی اور عربی معاشرہ میں اس کی مثال ملنا محال تھی، جس کی صداقت اور لائے کا اثر اہل مہر نے اس کو صادق اور ایمان کا لقب دے کر کیا، جس کی دور اندیشی نے قبائل قریش کی گھوڑوں کو ایک دوسرے کے خلاف بے پیام ہونے سے روک لیا، جس کی نسبی شرافت و نہایت مسلم تھی، وہ ایک ایسی بات کہتا ہے جو فطرت انسانی کے دل کی آواز ہے، جو عقل انسانی کو مسرور کرتی ہے، جس میں دل کی صدا بھی ہے اور روح کی بھی، جو جسم کے تقاضوں کو بھی پورا کرتی ہے اور ذہن انسانی کو بھی بخیر لایا گیاں صفا کرتی ہے، جو دنیوی زندگی کی کامیابی کی ضمانت بھی دیتی ہے اور اخروی زندگی کی لمبی نصرتوں کا مزدور بھی بناتی ہے، جس بات سے عقب و روح دونوں متاثر ہوتے ہیں، ان باند نصیروں نے اس حیات بخش پیغام کو اس صادق و ایمان کی زبان سے سنا اور محض چند لمبی ملاقات اور بے بنیاد حریمات کی وجہ سے اسے مسرور کر دیا۔ انہوں نے نہ صرف اسے مسرور کیا بلکہ اس کی مخالفت کا حقہ کر لیا۔

انہیں اس پیغام میں کوئی حقیقی برائی نظر نہیں آتی۔ یہ پیغام لانے والے پیغامبر کے کردار پر انہیں کوئی رعب نظر نہیں آتا۔ ان کا دل اور ضمیر گواہی دیتا ہے کہ یہ شخص جو کچھ کہتا ہے وہ صرف یہ کہ جگہ ہے بلکہ اس جیسا ہجر کلام کسی انسان کا کلام ہونی نہیں سکتا۔ اس کلام کے حقیقی ان کے ضمیر اور دل کا فتویٰ یہ ہے لیکن اسکے باوجود انہوں نے اس پیغام کی

حکومت کا فیصلہ کیا ہے۔

اس ملازمین فیصلے کے بعد سوچ کے مستند میں ادب جاتے ہیں۔ سوچتے ہیں اب اس پیغام حق کی مخالفت کیسے کریں، لوگوں کے دلوں کو اس کی نورانی تاثیر سے کیسے محفوظ رکھیں؟ ولید بن مغیرہ کو یقین ہے کہ یہ شخص نہ کاہن ہے نہ دوجانہ، نہ شاعر ہے نہ جادوگر۔ دوسرے لوگوں کو اگر اس کے کاہن، دوجانہ، شاعر یا جادوگر ہونے کا کوئی شبہ تھا بھی تو ولید بن مغیرہ کے مسکتہ جوابات سے دور ہو گیا ہوگا۔

لیکن یہ یقین ہونے کے باوجود کہ وہ جادوگر نہیں ہے، اسے جادوگر کہنے کا فیصلہ کیا جاتا ہے۔ یہ کام کتنا کٹھن تھا؟ عربوں کے لئے جو اپنی حریت اور بے ہاکی کے لئے مشہور تھے، حق کوئی کج جو کسان طاقت رکھتے تھے، ان کے لئے یہ منافقانہ رویہ اپنانا کتنا مشکل تھا؟ لیکن "فَسْتَسْزِرْنَا بِالْمَسْزِي" کے خدائی اصول کے مطابق وہ اس کٹھن ترین راستے پر چلنے رہے۔ ان کو اسلام میں کوئی خالی نظر نہ آئی تھی لیکن وہ اپنے عقل کے زور پر اسلام کی طرف بے بنیاد خامیوں کو منسوب کرتے رہے۔ ان کو اگر اسلامی تعلیمات میں کوئی عقل خالی نظر آتی تو وہ اس پر متفق ہو جاتے لیکن نہ انھیں کوئی خالی نظر آئی اور نہ وہ کسی ایک بات پر متفق ہو سکے۔ وہ اسلام کے متعلق نہ تاثرات جھوڑ کر اپنے دعوؤں کی غور و خیر کھدیب کرتے رہے۔

مستشرقین کو بھی اسی طبقے کی بدعتی دورے میں ملی ہے۔ انہوں نے حق کی اسی طرح کو مقل کرنے کا حلیہ کیا ہے جسے کفار کے کی پھر لوگوں نے روشن ذکر دیا تھا۔ وہ بارہ سو سال سے اس پیغام حق میں کیڑے ڈالنے کی کوششوں میں مصروف ہیں لیکن آج تک وہ کسی ایک بات پر متفق نہیں ہو سکے۔ قرون وسطیٰ کے مستشرقین اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے کردار کے ارد گرد کذب و افتراء کا جو جال بٹھاتے ہیں، بعد کے مستشرقین اس کا جبر و پادشاہی کر رہے ہیں۔

جو شخص اس استغراقی ادب کا مطالعہ کرتا ہے جو مستشرقین کی بارہ سو سالہ مشرق کی مساعی کا حاصل ہے، وہ اس قاطبی نہیں ہو سکتا کہ یہ فیصلہ کرے کہ مستشرقین اسلام اور پیغمبر اسلام ﷺ کے بارے میں کیا نظریہ رکھتے ہیں۔ ان میں قدر مشترک کے طور پر صرف دو باتیں نظر آئیں گی: ایک اسلام دشمنی اور دوسری یہ کہ اسلام انہماکی دین نہیں اور قرآن خدا

کلام نہیں۔

جن مشرقی تہن نے اسلام دوسری طور انصاف پسندی کا لہذا لوڑنے کی کوشش کی ہے، انہوں نے بھی قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کا اظہار کر کے اور حضور ﷺ پر خود قرآن گز کے اسے خدا کی طرف منسوب کرنے کا الزام لگا کر، اپنے بننے میں جیسے ہونے بدولت اسلام کے جذبہ کا اظہار کر دیا ہے۔ ان دونوں کے علاوہ اسلام کے بارے میں مشرقی تہن کے خیالات ہام متضاد اور ایک دوسرے سے قطعاً متضاد ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ حضور ﷺ نے بحیرتی راہب اور کچھ دوسرے یہودی اور عیسائی علماء سے اہل کتاب کا علم سیکھا اور اسے قرآن کی شکل میں پیش کر دیا۔ کوئی کہتا ہے کہ حضور ﷺ نے اپنی بے پناہ صلاحیتوں کو کام میں لاتے ہوئے اپنے دور کے مسائل کا تجزیہ کیا اور اپنے حقیقی عقل (Creative Imagination) سے کام لے کر قرآن وضع کیا اور آپ نے اپنی فائزہ صلاحیتوں کا بھرپور استعمال کر کے جزیرہ عرب کے کینوں کو قرآن کے راستے پر گامزن کر دیا۔ کوئی حضور ﷺ کی طرف کذب، افتراء، فریب اور دوسری تکلیف دہ غلطیاں برائیں کو منسوب کرتا ہے اور کوئی اس مقدس ہستی کو ان محبوب سے مبرا ثابت کرتا ہے۔ کوئی حضور ﷺ کو سر کی کامریٹس قرار دیتا ہے اور کوئی مشرقی اپنے ساتھی مشرقی تہن کی اس طبعی محنت کا مذاق اڑاتا ہے۔ کوئی اسلام کو ایک دہشت پسند تحریک قرار دیتا ہے اور کوئی دوسرا اس کا اظہار کرتا ہے۔ یہ کیفیت وہی ہے جو ولید بن مغیرہ اور اس کے ہم مجلس ساتھیوں کی تھی۔ اس نخل کا انشاق بھی صرف ایک نکتے پر تھا اور وہ نکتہ اسلام دشمنی تھا۔ ایک مشرقی کیرن آر سٹراٹگ (Karen Armstrong) اسلام کے بارے میں اپنے غلطی روڈوں کے رویہ پر تجربہ کرتے ہوئے لکھتی ہے

"Western Scholars denounced Islam as a blasphemous faith and its Prophet Muhammad as the great Pretender, who had founded a violent religion of the sword in order to conquer the world. 'Mahomet, became a bogey to the people of Europe, used by mothers to frighten, disobedient children. In Mummies' Plays he was presented as the enemy of western civilization, who fought our own brave St. George. This inaccurate image of Islam became one of the re-

ceived ideas of Europe and it continues to affect our preceptions of the muslim world

It is mistake to imagine that Islam is an inherently violent or fanatical faith, as is sometimes suggested. Islam is a universal religion and there is nothing aggressively oriental or anti-western about it." (1)

"مطری علیہ السلام پر ایک کافر دین ہونے اور خیر اسلام (ﷺ) پر جوہادی (نہوت) ہونے کا لازم نکاتے ہیں، جس نے دنیا کا رخ کرنے کی خاطر کور کے خائن دین کی پیروی کی۔ "ماہوت" کل طرب کے لئے ایک بھوت کی شکل اختیار کر گیا جس کا نام لے کر ایسی باترمان بچوں کو ازبانی تھیں۔ داراوں میں خیر اسلام (ﷺ) کو مطری تہذیب کے دشمن کی شکل میں پیش کیا گیا جس نے اللہ سے بداد و بدعت چارج کے خلاف جنگ کی تھی۔ اسلام کے حلق یہ غلط تصور یورپ میں ایک تسلیم شدہ حقیقت بن گیا اور اب تک دنیا کے اسلام کے بارے میں اللہ کے خیالات اس غلط تصور سے متاثر ہوتے ہیں۔ یہ سوچنا غلط ہے کہ اسلام فتنہ و پند اور صعب دین ہے جیسا کہ اکثر سمجھا جاتا ہے۔ اسلام ایک عالمگیر دین ہے۔ اس کے بارے میں ایک طرب دشمن شرقی مذہب ہونے کا خیال قطعاً غلط ہے۔"

مطری واث (W.Montgomery Watt) اپنی کتاب "Muhammad Prophet

and statesman" میں لکھتا ہے:

"In contrast to this are some European views of Muhammad. The word was in medieval times when his name corrupted to 'Mahound', was regarded as a name of the devil. Medieval christian ideas about Islam were little better than war-Propaganda. At their worst they were so palpably false that they damaged the christian cause." (2)

1۔ محمد علیہ السلام کے بارے میں غلط فہمیاں، ص 11

2۔ محمد علیہ السلام کے بارے میں غلط فہمیاں، ص 2

میں کے برعکس محمد (ﷺ) کے حلقہ بگڑے ہوئی نظریات ہیں۔
 قرون وسطیٰ میں محمد (ﷺ) کے حلقہ بدترین نظریات مشہور
 ہوئے۔ جب کہ آپ کے نام کو "ماور" کی شکل دے کر شیطان کا نام
 قرار دیا جاتا تھا۔

قرون وسطیٰ میں اسلام کے حلقہ عیسائی خیالات جنگل پر ایٹکنڈے سے
 زیادہ بگڑے تھے۔ ان خیالات کا جھوٹ کا پلندہ ہونا ان کا سرخ اور واضح تھا
 کہ انہوں نے عیسائیت کے خدا کو نقصان پہنچایا۔

غپ کے۔ ایٹی (Philip K. Hitt) کا اپنے پڑھروں کے رویے پر تبصرہ ملاحظہ
 فرمائیے۔ وہ لکھتا ہے

"قرون وسطیٰ کے عیسائیوں نے محمد (ﷺ) کو غلط سمجھا اور انہیں ایک حقیر
 کردار خیال کیا۔ ان کے اس رویے کے اسباب (جیسا کہ بعد میں جان ہوں
 گئے) نظریاتی سے زیادہ معاشی و سیاسی تھے۔ نویں صدی عیسوی کے ایک عیسائی
 دانشور نے ایک جھوٹے نبی اور منکر کی حیثیت سے آپ کی جو تصویر کشی کی
 تھی، بعد میں اسے جس پرستی، آلودگی، غوغاری اور قزاقی کے شورش رگوں
 سے مزین کیا گیا۔ پارچوں کے متون میں محمد (ﷺ) دشمن مسیح کے نام سے
 مشہور ہوئے۔ یہ تصور پیش کیا گیا کہ آپ کا جسم زمین و آسمان کے درمیان
 کہیں سفل ہے۔ حتیٰ کہ 1500ء میں ایک اطالوی نو مسلم مدینہ گیا تو محمد
 (ﷺ) کی شکل، کوئہ کوہ، جگہ پر نہ پا کر حجب ہوا۔ "مٹائے" نے آپ کے
 جسم کو در حصوں میں تقسیم کر کے اسے جہنم کے نویں درجے میں دکھایا جو ان
 ملعون روحوں کا مستقر ہے جو مذہب میں فرقہ بندی پیدا کرتے ہیں۔ مغربی
 داستان گوؤں نے "بوسٹ" (جو محمد نام کی ان چالیس شکلوں میں سے ایک ہے جو
 آفسورڈا، انگلش ڈکشنری میں موجود ہیں) کو شیطان کے سنی میں استعمال کیا۔ یہ نام
 پہلی بار گزیا کا نام سنی میں کیا۔ ٹیکہ پیر نے اس نام کو "Romeo and Juliet" میں
 اسی مضمون میں استعمال کیا۔ اس نام کی ایک اور شکل "ماون" کو دارا سوں میں
 ایک ایسی چیز کے طور پر پیش کیا گیا جس کی مہارت کی جاتی ہے۔ کتابتِ عالم ہے

کہ سب سے بڑے بت شکن اور تاریخ انسانی کے سب سے بڑے مجدد کو
مجبوراً کر پیش کیا گیا۔" (۱)

تمام مستشرقین کا عقیدہ اسلام کو نقصان پہنچانے اور غیر مسلموں کے دلوں
میں اس کے خلاف نفرت پیدا کرنا ہے لیکن اس عقیدہ کو حاصل کرنے کے لئے جو طریقہ
کار وہ اپناتے ہیں اس میں ہام تھا ہے۔ کیرن آر مسٹرنگ، عسکری دولت اور قلبہ کے۔
انہی نے اپنے وٹروڈوں کے خیالات کی تردید اس لئے نہیں کی کہ وہ اسلام کو ایک مظلوم دین
کہتے ہیں اور اس کے ساتھ انصاف کرنا چاہتے ہیں۔ بلکہ اپنے وٹروڈوں کے ساتھ ان کے
اختلاف کا سبب یہ ہے کہ اسلام کے خلاف ان کے وٹروڈوں کے اثرات اسے بے بنیاد، لغو
اور فضول ہیں کہ ان سے اسلام کی بجائے ان کی اپنی تحریک کو نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔
استرانی کی تحریک جو اپنی غیر جانبداری، بے لاگ تحقیق اور انصاف پسندی کے لئے
مشہور ہے، اسلام پر اس کی طرف سے اس قسم کے بے بنیاد اثرات سے اس کا بچاؤ، روپاک
ہونے کا اندیشہ ہے۔ دور اندیش مستشرقین نے اندازہ لگایا ہے کہ اگر تحریک استرانی کا
جہاد سوائی پاک ہو گیا تو اس کے چرے پر نصب، متحد، انصاف، فنی اور ظلو کی سیاحی دیکھ
کر دنیا کو گھٹن آنے لگے گی اور مستشرقین کی جمہوری محنت کا کل زمین بوس ہو جائے گا۔

مستشرقین کے رویے میں تبدیلی عقیدہ کی تبدیلی نہیں بلکہ حکمت عملی کی تبدیلی ہوتی
ہے۔ ان کا ہدف ہمیشہ ایک عہد ہوتا ہے لیکن اسے نکلنے دینے کے لئے وہ سو بے بدلتے رہتے
ہیں۔ ہزاروں مستشرقین نے اسی صدیاں اسلام پر مطلق قسم کی ہے۔ "ہر کہ آمد عدالت نو
ساخت" کے صدیقی انہوں نے اسلام دشمنی کے نئے نئے اسلوب اپنائے ہیں۔ انہوں نے
اسلام کو نکلنے دینے کے لئے جو حیرت پیچھے ہیں ان کے تفصیلی خاکے کے لئے کسی دائرۃ
العارف کی ضرورت ہے۔

مسلمان ہونے کی حیثیت سے صدایہ فرض ہے کہ مستشرقین نے اسلام کے پاکیزہ
دامن پر جو خیل دے گا ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے، ہم ان دھیوں کی قلبی کھول کر اسلام
کو اس کی اصل اور پاکیزہ شکل میں لوگوں کے سامنے پیش کریں تاکہ حق کی جھوٹے والے
جہاد حق پر گامزن ہو کر اپنی دیندار آخرت کو سنوار سکیں۔

مستشرقین نے اسلام کے خلاف بھارت بھارت کی بولیاں بولی ہیں۔ انہوں نے اسلام پر اکثر ایسے الزامات لگائے ہیں جن کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں اور نہ ہی وہ اس قابل ہیں کہ ان پر علمی بحث کی جائے۔ لیکن وجہ ہے کہ جو مسلمان مستشرقین کے مخالفانہ اور عیارانہ حملوں سے اپنے دین شہین کا دفاع کرنا چاہتے ہیں، ان کے راستے میں سب سے پہلا مسئلہ مستشرقین کے ان اعتراضات کا احکام ہوتا ہے جو وہ اسلام پر کرتے رہے ہیں اور جن پر علمی گفتگو کی گنجائش موجود ہے۔

ہم جب مستشرقین کی طرف سے اسلام پر لگے جانے والے اعتراضات کا تفصیلی جائزہ دیتے ہیں تو ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ یہ لوگ اسلام کے فحشاء طیبہ کی ہر اس جز کو کٹا دینا چاہتے ہیں جس پر اس کے وجود اور بقا کا دارومدار ہے۔ اسلام کے گہرے مطالعہ کے بعد وہ اس حقیقت سے آگاہ ہو چکے ہیں کہ اسلام کی مثال اس فحشاء طیبہ کی سی ہے جس کا ذکر قرآن حکیم نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

اَلَمْ تَرَ كَيْفَ خَرَّبَ اللّٰهُ فُلًا ثَلَاثَةَ ثَلَاثَةِ ثَلَاثَةٍ مِّنْ ثَلَاثَةِ مِائَةٍ مِّنْ ثَلَاثَةِ مِائَةٍ
 اَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفُلُهَا هِيَ السَّمَاءُ بِمَا تَكُونُ اُكْثَلُهَا ثَقُلُ حَنِينٍ
 بِاَذْنِ رَّبِّهَا فَنَزَلَ فِي ظُلُمَاتِ الْاَنۡفَالِ لِلنَّاسِ لَعَلَّہُمْ يَذَّكَّرُوۡنَ (۱)
 ”کیا آپ نے ملاحظہ نہیں کیا کہ کیسی عرصہ مثال بیان کی ہے اللہ تعالیٰ
 نے کہ کھر طیبہ ایک پاکیزہ درخت کی مانند ہے جس کی جڑیں بڑی
 مضبوط ہیں اور شاخیں آسمان تک پہنچی ہوئی ہیں۔ وہ دے رہا ہے اپنا
 پھل ہر وقت اپنے رب کے علم سے۔ اور بیان فرماتا ہے اللہ تعالیٰ
 مثالیں لوگوں کے لئے تاکہ وہ (انہیں) خوب ذہن چین کر لیں۔“

مستشرقین کے سامنے اسلام کا فحشاء طیبہ تھا جس کی جڑیں دور دور تک پھیلی ہوئی
 تھیں۔ اس کا تا مضبوط اور شاخیں ہر آدھ تھیں۔ مریوں انسان اس کی فطری چھوڑوں میں
 بیٹھ کر اس کے شیریں پھلوں سے لطف اندوز ہو رہے تھے۔ انہوں نے اس فحشاء طیبہ کی اس
 زلی شان کو دیکھا تو حسد کی آگ میں جلتے گئے۔ انہوں نے حسد کی آگ میں جلتے ہوئے،
 اس فحشاء طیبہ کو کٹا دینے کا حقہ کر لیا۔

انہوں نے اس کی جڑوں پر دہر شروع کر دیے۔ لیکن جب بھی انہوں نے اس کی جڑوں پر کوئی جائزہ لیا تو یہاں تک نہیں غور کیا کہ یہ پہلے سے بھی مضبوط تر ہو گیا ہے۔ وہ جہاں تھے کہ یہ صحاح کیا ہے۔ دہر کیا ہے جس کی وجہ سے ان کا ہر دہر بے اثر ہو رہا ہے۔ اس شجرہ طیبہ کی مضبوطی کا فرق کیا ہے۔

مستشرقین نے ان سر جڑوں کا سرخ لٹکا شروع کر دیا جن سے اس شجرہ طیبہ کو مسلسل خداسیا ہو رہی ہے۔ اس تلاش نے ان کو اس نتیجے پر پہنچایا کہ اسلام کے شجرہ طیبہ کو تین سر جڑوں سے مسلسل خدال رہی ہے۔ وہ تین سر جڑیں یہ ہیں قرآن حکیم، احادیث نبویہ اور سیرت سرور عالم ﷺ۔ انہیں اس حقیقت کا کھنکھانے میں مشکل پیش نہ آئی کہ جب تک قوت اور طاقت کے یہ سر جڑیں موجود ہیں، اس وقت تک نہ اسلام کے تناور درخت کو زمین بوس کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی اس کی ٹھک چھوٹوں اور لذت مندوں سے نئی نوع انسان کو محروم کیا جاسکتا ہے۔ انہوں نے اس حقیقت کو پایا کہ اسلام کا قصر رطلع قرآن حکیم، احادیث نبویہ اور سیرت مصطفیٰ کے مضبوط ستونوں پر استوار ہے۔ جب تک یہ ستون قائم ہیں یہ قصر رطلع قائم رہے گا۔ انہوں نے ان ستونوں پر بیش زنی شروع کر دی۔ انہوں نے قصر اسلام کے ان ستونوں کو گرانے کے لئے ایزی چوٹی کا زور لگایا لیکن انہیں کچھ اپنی ہڈیاں پر کھانسی لٹے کے سوا کچھ حاصل نہ ہوا۔

مستشرقین کے کام کے حلق اس بنیادی نکتے کو سمجھ لینے کے بعد ہم ان کی اسلام دشمن کارروائیوں کو باقی حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں:

۱۔ قرآن حکیم کی مخالفت

۲۔ احادیث نبویہ کی مخالفت

۳۔ سیرت سرور عالم ﷺ کی مخالفت

۴۔ شریعت اسلامیہ کی مخالفت

۵۔ دین اسلام کی مخالفت

مستشرقین نے مذکورہ بالا تمام میدانوں میں کتابوں کے ذخیرہ لگا دیے ہیں۔ انہوں نے تقسیم کار کے اصول پر عمل کیا۔ کسی نے قرآن حکیم کو اپنی مشق کا نشانہ بنایا۔ کسی نے احادیث طیبہ پر طبع آزمائی کی۔ کسی نے مسلمانوں کو مشق مصطفیٰ کی انمول دولت سے محروم

کرنے کے لئے سیرتِ مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سنتِ مکتبہ داسن کو اکوڑہ کرنے کے لئے اپنی زعم گیاں وقف کر دیں۔ کسی نے شریعتِ اسلامیہ کو صحرائی اور بدوی مزاج کے موافق قرار دے کر دورِ حاضر کے لئے ناقابلِ عمل قرار دینے کی سعی باسود کو اپنی زندگی کا عینہ بنایا اور کسی نے اسلام کی درخشندہ تابندہ تاریخ میں کیزے ڈالنے کے لئے دنوں کا بھین بھور اتوں کی نیند قربان کر دی۔

صیہی جنگوں کے دور میں مستشرقین نے اسلام پر جو کچھ اچھالا وہ ان کے تعصب، حسد، حسد اور حبش باطن کے اعتقاد کے سوا کچھ نہ تھا۔ اس دور میں انہوں نے اسلام کو ہر خوبی سے سحر اور ہر خالی کا شیخ ثابت کرنے کیلئے بھرپور کوشش کی۔

انہوں نے اسلام کو بہت پرستی کا مذہب قرار دیا۔ حضور ﷺ کے پاکیزہ داسن کو ہر گنہ گار سے اکوڑہ کرنے کی کوشش کی اور مسلمانوں کو انسانوں کی بجائے درجہ دار کر پیش کیا۔ مستشرقین کے اس پروپیگنڈے میں نہ انسانیت ختمی اور نہ شرارت۔ اس میں نہ تو صداقت کا کوئی پہلو تھا اور نہ ہی اس کی بنیاد کسی علمی حقیقت پر تھی۔ مستشرقین کے اس دور کے اعتراضات اپنی لطیفیت کی وجہ سے اس قابل نہیں کہ ان پر بحث بھیج کر سلیم النظرات انسانوں کے ذائقہ کو بھروسہ کیا جائے۔ ان اعتراضات کو درخورِ اعتناء سمجھنے کی ضرورت اس لئے بھی نہیں کہ حاضرِ مستشرقین نے خود اپنے مشرعوں کی ان علمی بددیہانیاں اور اخلاقی دیوالیہ پن کا پردہ چاک کر دیا ہے۔ اس لئے ہمیں ان الزامات اور ان کے جوابات کو دہرانے کی ضرورت نہیں۔

حاضرِ مستشرقین نے اپنی کوششوں کو علمی رنگ دینے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے اسلامی ادب کا بڑی گہری اور تنقیدی نظر سے مطالعہ کیا ہے۔ اور جہاں بھی انہیں اسلام پر اعتراض کرنے کی معمولی سی گنجائش ملی ہے وہاں انہوں نے اپنے ذہنوں کی ذرا خیزی اور علم کی جگہ گمانی کے خوب جوہر دکھائے ہیں۔ ان مستشرقین نے اکوڑہ و شتر اپنے الزامات کو ثابت کرنے کے لئے مسلم مصنفین کی مہارتوں کو بطور ثبوت پیش کیا ہے لیکن انہوں نے مستشرق باتوں کو رد کرنے اور کمزور باتوں کو قبول کرنے میں جبراً تصدیق کے اصولوں کو ہی بھر کر پھیل کیا ہے۔

پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ حاضرِ مستشرقین کا میدان حقیقت بھی اپنے مشرعوں کی

طرح قرآن حکیم اعلیٰ علیہ السلام، سیرت طیبہ، شریعت اسلامیہ اور تاریخ اسلام ہی ہیں لیکن ان کا اہم اور طریقہ واردات حلقہ ہے۔

دور حاضر میں انسان نے مادی علوم میں بڑی ترقی کی ہے لیکن ان علوم کا ایک بہت بڑا مسئلہ یہ ہے کہ یہ کائنات کے تمام حقائق کو مادی بنیادوں پر مبنی کی کوشش کرتے ہیں اور جب کوئی حقیقت ان بنیادوں پر مبنی نہیں ہوتی تو اس کا انکار کر دیتے ہیں۔ ان علوم پر احقر کرنے والے اس عظیم کائنات کے عظیم خالق کے وجود کو خلاف عقل کہہ کر اس کا انکار کر دیتے ہیں اور پھر اس کائنات کے حیران کن نظم و ضبط، اس کی روح پرور ہم آہنگی اور اس کے ذریعے ذرے سے عیاں امجدہ آفرینوں کے اسباب مادی دنیا میں حلال کرنے بیٹھ جاتے ہیں۔ کبھی کائنات کی روحانی اور عظمت کو اتفاقی حادثہ قرار دیتے ہیں اور کبھی اپنی یہ فہم فروع کی مدد سے کائنات کے حلقہ مظاہر کی ماحولی تاریخ گزرنے بیٹھتے ہیں اور تحقیق کے نام پر اس قسم کے مسخہ غیر نظریات پیش کرتے ہیں جو سلیم اختصات انسانوں کے لئے روحانی کرب کا باعث بن جاتے ہیں۔

مستشرقین نے اسلام پر تحقیق کرتے ہوئے بھی یہی رویہ اپنایا ہے۔ حضور ﷺ نے اعلان فرمایا کہ قرآن حکیم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو اللہ تعالیٰ کے امین فرشتے جبریل علیہ السلام کے ذریعے قلب مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام پر نازل ہوا اور مستشرقین حضور ﷺ کے اس دعویٰ کو تسلیم نہیں کرتے۔ لطف کی بات یہ ہے کہ مستشرقین کی ایک مقولہ تہو حضور ﷺ کو جھوٹا کہنے کی جرأت بھی نہیں کرتی۔ وہ حضور ﷺ کے کردار کی تعریف بھی کرتے ہیں۔ آپ نے قرآن حکیم کی تعلیمات کی مدد سے تاریخ انسانی میں جو انقلاب برپا کیا، اس کی عظمت کا اقرار بھی کرتے ہیں لیکن اس کے باوجود اس حیات بخش پیغام کے کام الہی ہونے کا انکار کرتے ہیں۔ اس انکار کے بعد ان کی کیفیت بڑی عجیب ہوتی ہے۔ یہ کلام جس نے نہ صرف جبرہ و عرب بلکہ پوری دنیا کا نقشہ بدل دیا تھا مگر یہ خداوند کریم کا کلام نہیں تو پھر اس کا صدور و منج کیا ہے؟ پھر اس سوال کا جواب تلاش کرنے اور اس لاجالی کلام کے صدور و منج کا کون کاٹنے کے لئے میدان خیال میں اپنی تحقیق و جستجو کے گھوڑے سر پہ دوڑا دیتے ہیں۔ کبھی یہود و نصاریٰ کو حضور ﷺ کا استاد قرار دیتے ہیں۔ کبھی حضور ﷺ کی ولادت، نکاحات، مسائل جنسی اور دور اندیشی کی عظمتوں کو سلام کر کے قرآن حکیم کو ان کا کرشمہ قرار

رہتے ہیں۔ کبھی جرہ، حرب کے غلط لفظ، تاریخ اور تہذیب کے ساتھ اس حیات عقلی پیغام کا رشتہ جوڑتے ہیں۔ کبھی کہتے ہیں حضور ﷺ کی حیات طیبہ علقہ مراحل میں جن مسائل سے دوچار ہوتی رہی ان مسائل کا حل عقلی حاش کرنے اور اپنے ہی دکاؤں کے احوال کو بھل رکھنے کے لئے آپ صوب ضرورت قرآنی آیات خود بناتے رہے۔ کئی مستشرقین نے قرآن حکیم کی نزولی ترتیب خود تحقیق کرنے کی کوشش کی ہے۔ ولیم ہیرٹ گرے (Hubert Grimme) تھیوڈور نولڈک (Theodor Noldeke) اور رچرڈ بیل (Richard Bell) نے اپنے اپنے نقطہ نظر سے قرآن حکیم کی نزولی ترتیب پر کتابیں لکھی ہیں۔ ۱۹۱۳ء میں موضوع پر نولڈک اور رچرڈ بیل کا کام مستشرقین کے ہاں بڑا مستحضر کیا جاتا ہے۔ قرآن حکیم کی اس خود ساختہ ترتیب نزولی کے غلط ہونے پر وہ قرآن حکیم پر بڑے عجیب و غریب اعتراضات کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں قرآن حکیم کی ابتدائی سورتوں میں جوں کی مخالفت کا کوئی ذکر نہیں۔ قرآن حکیم نے بت پرستی کی مخالفت بہت بعد میں شروع کی۔ اسی ترتیب نزولی کے لحاظ سے یہ وہی تحقیق فرماتے ہیں کہ قرآن کی ابتدائی آیات میں حضرت جبریل امین علیہ السلام کا ذکر نہیں، ان کا ذکر صرف مئی سورتوں میں ملتا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ کئی قرآن کو لے کر حضرت جبریل امین نہیں اترے بلکہ کئی قرآن کئی دوسرے فرشتے کے ذریعے نازل ہوئے۔ کبھی وہ حضور ﷺ کو بت پرستوں کے ساتھ عقائد کے معاملے میں ”یکو دو اور یکو“ کے اصول پر عمل کرنا کمانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اسی خود ساختہ ترتیب نزولی کے زور پر وہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے سودی حرمت کا اعلان صرف یہودیوں کی مخالفت کی وجہ سے کیا جب تک آپ کو امید تھی کہ یہودی عقائد جو کوش اسلام ہو جائیں گے، اس وقت تک آپ نے ان کے ساتھ نرم رویہ اختیار کر رکھا اور جب آپ کو یقین ہو گیا کہ یہ لوگ اسلام قبول نہیں کریں گے تو آپ نے ان کی مخالفت شروع کر دی۔ اسی وجہ سے آپ نے بیت المقدس کی بجائے خند کعب کے قبلہ ہونے کا اعلان کیا کیونکہ بیت المقدس یہودیوں کا قبلہ تھا۔ حضور ﷺ نے یہودیوں پر دوسرا اور یہ کیا کہ آپ نے سود کو حرام قرار دے دیا تاکہ یہودیوں کے کاروبار کو نقصان پہنچے۔ مستشرقین نے قرآن حکیم کی صحیح و قدیم پر بھی دل کھول کر اعتراضات کئے تاکہ اس

ہاں سے مسلمانوں کا ایمان حائل ہو کہ آج ہمارے ہاتھوں میں جو قرآن حکیم ہے یہ ایچم دی ہے جو حضور ﷺ پر نازل ہوا۔ اقلہ قرآن کی مختلف قراءتوں کو قرآن حکیم کے مختلف "Version" قرار دیتے ہیں۔

"Version" کا لفظ عیسائی مذہب میں جس معنی میں استعمال ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کے ہاں انجیل چار مختلف روایتوں سے موجود ہے۔ متی کی انجیل، لوقا کی انجیل، مرقس کی انجیل اور یوحنا کی انجیل۔ متی، لوقا، مرقس اور یوحنا نے چار مختلف انجیلیں لکھی ہیں۔ یہ چاروں انجیلیں مستقل کتابیں ہیں۔ ان میں باہم کئی اختلافات ہیں۔ یہ نہ تو ایک دوسری کا ترجمہ ہیں اور نہ ہی ان کے مندرجات میں کھل چا گت پائی جاتی ہے۔ ہر ایک مصنف نے اپنے نقطہ نظر سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تاریخ لکھی ہے۔ ایسی بیگزوں، انجیلیں لکھی گئیں لیکن لکھانے اپنے عقائد کو دوسرے عالم عیسائیت پر ٹھونسنے کے لئے اکثر تائیل تک کر دیں اور مذکورہ بالا چار انجیلوں کو مستند قرار دیا۔ ان انجیلوں پر بھی عیسائی مذہب اختلافات میں نظر ڈالتی کرتے رہے اور اس نظر ڈالنے کے نتیجے میں ان انجیلوں میں بیہودہ نوعیت کی تبدیلیاں بھی کرتے رہے۔ جب بھی کوئی انجیل نظر ڈالنے کے بعد شائع ہوئی اسے ایک نیا "Version" قرار دیا گیا۔ اس لحاظ سے تائیل اور بعد میں سے ہر انجیل کے کئی کئی (Version) ان کے پاس موجود ہیں جس طرح ہر انجیل دوسری انجیل سے حدود مقامات پر مختلف ہے، اسی طرح ہر انجیل کا ہر (Version) بھی دوسرے (Version) سے مختلف ہے۔

مستشرقین کے آؤادہ نے انجیل میں تحریکات کر کے اسے جس مقام پر پہنچا دیا ہے، وہ قرآن حکیم کو بھی اسی رنگ میں پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ تائیل کے ان باہمی تضادات نے عالم عیسائیت کی اکثریت کو مذہب عیسوی سے غلط کر رکھا ہے۔ اگر قرآن میں بھی وہی کمزوری ثابت ہو جائے جس کی وجہ سے تائیل کا احاد و بگردہ ہوا تو اسلام کا بھی وہی حشر ہو گا جو عیسائیت کا ہوا ہے۔ لیکن مستشرقین پوری کوششوں کے باوجود قرآن حکیم میں اس خالی کو ثابت نہیں کر سکتے کیونکہ اس کتاب معین کی یہ خصوصیت ہے کہ آپ دنیا کے کسی حصے میں چلے جائیں وہاں جو قرآن حکیم پڑھا جا رہا ہو گا وہ ایچم دی ہو گا جو باقی ساری دنیا میں پڑھا جا رہا ہے۔ اس میں نہ ملک کی تفریق ہے نہ علاقے کی اور نہ زمانے کی۔ اور مستشرقین اس حقیقت کا انکار بھی نہیں کر سکتے۔

مستشرقین نے قرآن حکیم کی مختلف قرآنوں کو صرف قرآن حکیم کے تلفظ (Version) ہی قرار نہیں دیا بلکہ ان قرآنوں کی وجہ سے قرآن حکیم پر اور بھی کئی حملے کئے ہیں۔ اور اپنے مخصوص مقاصد کے تحت اس مسئلے کو خوب اچھلا ہے۔ ہم موزوں مقام پر مستشرقین کی ان الزام تراشیوں کا تفصیل سے جواب دیں گے۔ سردست صرف یہ بتانا مقصود ہے کہ مستشرقین کی طرف سے اسلام پر جو اعتراضات کئے جاتے ہیں ان کی نوعیت کیا ہے۔

قرآن حکیم کے علاوہ قصر اسلام کا دوسرا ستون احادیث طیبہ ہیں۔ مستشرقین نے قصر اسلام کے اس ستون پر بھی دل کھول کر تیش زنی کی ہے۔ انہوں نے بڑی کوششوں سے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احادیث گمراہہ توں مسلمانوں کا محبوب مشغلہ رہا ہے۔ وہ مسلمانوں پر یہ سبہ خبیثہ الزام لگاتے ہیں کہ مسلمان اپنے جس عقیدے یا خیال کو ثابت کرنا چاہتے تھے، اس کے لئے خود وہ بھی گمراہ پلٹتے تھے۔

احادیث طیبہ کی وقعت کو کم کرنا اسی صورت میں ممکن تھا جب احادیث کے رولوں کے دامن کو آلودہ کر کے لوگوں کو دکھایا جاتا۔ اس کمرہ مقصد کے لئے مستشرقین نے روایات حدیث اور فقہ حدیث کے ماہرین پر انتہائی گھریلا اثرات لگائے تاکہ ان کی ٹھہرت مروج ہو اور اس کے نتیجے میں احادیث طیبہ کی حیثیت ختم ہو کے رہ جائے۔ وہ چاہتے تھے کہ احادیث طیبہ پر سے مسلمانوں کا احاطہ ختم ہو جائے اور ہر شخص کو اپنی مرضی سے قرآن حکیم کی تفسیر کی گلی پھینکی مل جائے تاکہ وہ دین جو وحدۃ انسانی کا طبردار ہے وہ ہر پچھلے اطفال بنا جائے۔

مستشرقین احادیث طیبہ کو تباہ و برباد کرنے کے لئے تیار تھے۔ یہی بھی تسلیم کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اسلام پر مستشرقین کا یہ دل بڑا کڑا کر ثابت ہوا ہے اور اب ملت اسلامیہ میں ایسے لوگوں کی کمی نہیں جو قرآن حکیم کے علاوہ دینی لوہے کے کسی مصدر پر احکا کرنے کے لئے تیار نہیں۔ وہ ہر مسئلے کا حل یہ لہرست قرآن حکیم سے اخذ کرنے کے قائل ہیں۔ اس کام کے لئے انہیں نہ احادیث کی ضرورت ہے نہ ان علوم کی طرف متوجہ ہونے کی ضرورت ہے جو تفہیم دین کے لئے ملائے اسلام نے۔ انہوں کی عرق ریزی سے مدون کئے ہیں۔ انہیں عربی زبان ہنسنے کی بھی ضرورت نہیں۔ ان کے نزدیک کسی بھی زبان میں قرآن کا ترجمہ پڑھ کر علوم قرآن کا لہر بنا سکتا ہے۔

حضور ﷺ کی سیرت طیبہ تو خصوصی طور پر مستشرقین کی مشق حتم کا نشانہ بنی ہے۔

بلائی ہوئی خصوصاً بھرت نبوی کے بعد دنیا کے حالات میں جس تجویز کے ساتھ غیر
معتدل تہذیبیں رونما ہوئیں، مستشرقین نے ان کا بڑی وقت نظر سے مطالعہ کیا۔ انہوں
نے عربی خطاب جیسے مضبوط اصحاب کے مالک شخص کو اپنا آبائی دین چھوڑ کر حضور ﷺ
کی گلائی پر فخر کرتے دیکھا۔ انہوں نے بدو حنین کے سر کوں میں بڑے بڑے فکروں کے
مقابلے میں سطحی بحر فلان معطلی کو کاسہابی کے پچم لہراتے دیکھا۔ انہوں نے دیکھا کہ
شراب جن لوگوں کی تھکنی میں پڑی ہوئی تھی وہ محمد عربی ﷺ کے اثرات اور وہ شراب کے
مٹکوں کو دھچکے کی ٹھکیوں میں توڑ رہے تھے۔ انہوں نے چلتی دھنوں کے دلوں میں جذبہ
انوث پیدا ہونے کے ہریم اظہیر انسانی تجربے کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کیا۔ انہوں نے
شیخ محمدی کے پادلوں کی جاں نثاری کے واقعات کو اپنی آنکھوں سے دیکھا اور اس نتیجے پر
پہنچے کہ ان خاک نشینوں اور نان جوئی پر گزارہ کرنے والوں کی غیر معتدل قوت کار لا مشق
معطلی ﷺ کی اس چٹکاری میں ہے جو ان کے سینوں میں دھک رہی ہے۔ دین اسلام کی
طرف سے مانگہ ہونے والی پابندیوں پر بھی مسلمان اسی جذبہ عشق کی بدولت خندہ چوڑائی
سے عمل کرتے ہیں اور عشق کا یہی جذبہ انہیں پھاؤں سے نگر پینے اور سمندر دلوں میں کود
جانے کا حوصلہ عطا کرتا ہے۔

انہوں نے عشق کے اس فیصلے کو سرد کرنے کی کو عشق کی جو سسلوں کے سینوں میں
روشن قند۔ لیکن جب شیخ پوری آب و تاب سے جل رہی ہو تو کسی پروانے کے دل سے جل
جانے کے جذبہ کو نکل دینا ممکن نہیں ہوتا۔ انہوں نے شیخ جمال محمدی کو گل کرنے کی
تذہیریں کہیں لیکن وہ شیخ جس کی حماقت خود خدو و کریم فریاد ہاتھ وہ کسی بدخود کی پھونکوں
سے کیسے بچ سکتی تھی۔

وہ شیخ جو نہ کھڑکے کی پھونکوں سے بھی تھکنی نہ ضرب کے بیودوں کی کو خشیں اسے
بے نور کر سکی تھیں اور نہ دیگر دشنام اسلام کی صدوں کی کو خشیں اس شیخ کو گل کر سکی
تھیں، مستشرقین نے اس شیخ کی روشنی کو دھندلا کرنے کی کو خشیں شروع کر دیں۔ خدا
نے جس ہستی کو عالمین کے لئے راہنما بنا کر بھیجا تھا، انہوں نے اسے اپنے ڈاراسوں،
تصویری کہانوں اور بدلوں کا ایک ناپسندیدہ کردار بنا کر پیش کیا۔ جس ہستی کے بت حنین
ہونے کی کو بھی فرشتے دہچکے ہیں اسے انہوں نے بت پرست اور مجبوراً مسجود بنا کر پیش کیا۔

جس انسان کامل کی صفت و صست پر ہماری نسل انسانی کو باز کرنا چاہئے، بد بخت مستشرقین اسے جس پرست، بد کردار اور دولت، شہرت اور اقتدار کا حریس بنا کر پیش کرتے ہیں۔ جس رسول معظم نے کلام خداوندی میں توحید کو کلمہ عظیم اور کفر قرآنویا ہے، معاصی پر قرآن خود گناہ کی طرف منسوب کرنے کا لازم لگاتے ہیں۔

مستشرقین کا نکات کی اس پاکیزہ ترین ہستی پر الزام لگاتے ہیں کہ وہ سوچ گل کی مناسبت سے خود قرآن گزنی اور اس میں تحریف کرتی رہی۔ خدا کا جو محبوب بندہ اپنے سر پر رحمت اللعالمین کا بیج سمائے اس عالم آب و گل میں جلوہ گر ہوا تھا، مستشرقین اسے ظلم اور سفاکی کا داعی بنا کر پیش کرتے ہیں۔

مستشرقین کی ان کام کو ششوں کا مقصد اور مدعا صرف یہ ہے کہ لوگ اپنی روحانی حواس بچانے کی خاطر اس چشمہ صافی کی طرف متوجہ نہ ہوں۔ چارکیوں اور غلطیوں میں الجھتی ہوئی نسل آدم معرفت و روحانیت کے اس آئینہ کی نورانی کرلوں سے اپنے قلب و فکر کو منور نہ کرے۔ لیکن ہر قسم کے بد خواہیوں کی کام کو ششوں کے ہاں جو در مسالت محمدی کا آئینہ آج بھی ہماری آب و تاب سے جلوہ گر ہے۔ ہندوستان محمدی سے آج بھی کھبت و نور سے مسرور ہوا کیے ہاتھ رہی ہیں جو ایک عالم کے مقام جان کو سطر کر رہی ہیں۔

اس شیخ جمال مصطفوی کو اپنی چوگلوں سے بچانے کی کوشش کرنے والے اذرا اوقات کہ چند لحظات کے لئے اپنے دل کی گرائیوں میں جھانک۔ اپنی اصیبت، اپنے خمیر، اپنے دل اور اپنی روح سے فحشی طلب کر کہ ریگز اور عرب میں روشن ہونے والی وہ شیخ جسے گل کرنے کے لئے مکہ کے کھارنے ایڑی چوٹی کا زور لگایا، جسے پے نور کرنے کے لئے قبر و کسرتی ہمارے طہریق کے ساتھ میدان میں آئے، جس کی روشنی کو ختم کرنے کے لئے ہمارا یورپ صدیوں صلیبیوں گلوں میں لٹکائے، تلواریں پے تمام کے اور عظمت مسیحیت کے نعرے لگاتے ہوئے سماں اسلام سے ہر حملہ آور ہوتا ہوا اور جس کی روشنی کو دھندلا کرنے کے لئے مستشرقین ہزاروں سال سے اپنی ساری صلاحیتیں صرف کر رہے ہیں لیکن وہ شیخ ہے کہ روشن تر ہو رہی ہے، اس پھول کی تھک میں مسلسل اضافہ ہو رہا ہے اور اس فخر، طیبہ کی شک چھڑوں میں پتہ لینے والوں کی قدموں میں مسلسل بڑھ رہی ہے۔ ذرا سوچنا کیا ہے سب کچھ اس بات کی دلیل نہیں کہ اس شیخ اور اس کے نور کی حفاظت اور رکھبالی خود

خدا نے ہر گدہ پر تر فرما دیا ہے؟

یقیناً اس طمع کار کھولا دے رب قدوس ہے۔ وہی ہے جو انہی پھرگوں کے باوجود اسے بچھے نہیں دیتا۔ وہی ہے جو اس کی غیبت میں مسلسل لعناؤ فرما رہا ہے۔

• ذرا سوچ آپ چارچ آسانی میں ایسی کسی دوسری ہستی کی مثال سوچو ہے، جس کے کردار کو مسخ کرنے کی اتنی کوششیں کی گئی ہوں لیکن اس کے باوجود وہ کروڑوں بلکہ اربوں انسانوں کی محبت و عقیدت کا مرکز رہی ہو؟

اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر اس دن سے دار جس دن طمع بھال صیب ~~بچھ~~ کو مسخ کرنے کی کوشش کرنے والوں کے لئے ہر یکوں اور عکستوں کے ساتھ بھی نہ ہو گا۔

مستشرقین نے جب دیکھا کہ شریعت اسلامیہ زندگی کے ہر میدان میں مسلمانوں کی راہنمائی کرتی ہے تو انہوں نے شریعت اسلامیہ کے پھر صائی کو بھی گدلا کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگنا شروع کر دیا۔ انہوں نے شریعت اسلامیہ کا بیچ قرآن و حدیث کو نہیں بلکہ روپی قانون کو قرار دیا۔ امت مسلمہ کی جو مقدس ہستیوں زندگی پھر شریعت اسلامیہ کی خدمت میں مصروف رہیں، مستشرقین نے ان کے پاکیزہ دامن کو فرضی محبوب سے داخلہ کرنے کی کوشش کی۔ انہوں نے جہو کے اسلامی فریضے کو دہشت گردی قرار دیا۔ انہوں نے لوگوں کو یہ تاثر دینے کی کوشش کی کہ مسلمانوں کو ان کا دین قتل و غارت اور خون ریزی کا درس دیتا ہے۔ انہوں نے قرآن حکیم کی خود ساختہ تہذیب زدہ کی آڑ میں اسلام پر یہ دہر کیا کہ ایسا کہ میں اسلام نے احرام آدمیت اور انسانی جان و مال کی حفاظت کی طرف کوئی توجہ نہیں دی۔ قصور و اہل و عورتوں کے اسلامی قوانین پر انہوں نے دل کھول کر طعش آزمائی کی۔

مستشرقین نے جب دیکھا کہ ان کے اسٹوڈنٹس کے باوجود مسلمان بننے دیں سے بے نیاز نہیں ہو رہے تو انہوں نے مسلمانوں کا خیر خواہ بن کر انہیں یہ باور کرانے کی بھرپور کوشش کی کہ عربوں کا اپنا ایک مخصوص حروج تھا۔ اس عربی حروج کے مطابق اسلامی شریعت واقعی کامل عمل اور مفید تھی۔ ساتویں صدی عیسوی کے جرہ عرب کو جن سیاسی، سماجی اور سلامتی مسائل کا سامنا تھا، شریعت اسلامیہ نے واقعی ان کا حل پیش کیا اور اس شریعت پر عمل کر کے عربوں نے اتنی ترقی کی کہ قہر و کسرتی کی کوششیں ان کے لئے ریت کی دیوار ثابت ہو گئیں لیکن اب نہایت بہت آگے لکل چکا ہے۔ اب انسان کی ذہنی سطح

بہت بلند ہو چکی ہے۔ آج کے انسانی مسائل ساتویں صدی عیسوی کے جریدہ عرب کے مسائل سے قطعاً مختلف ہیں۔ آج شریعت اسلامیہ سے چٹنے رہنے پر اسرار کرنا اپنی قوم کو ہمسائیگی کے گڑھے میں دھکائیے کے حریف ہے۔

مستشرقین مسلمانوں کو یہ باور کرانے کی کوشش کرتے ہیں کہ آج دنیا میں مسلمان سب سے زیادہ ہمسایہ قوم ہیں۔ وہ مسلمانوں کو یہ بھی بتاتے ہیں کہ ان کی ہمسائیگی کی وجہ صرف یہ ہے کہ وہ شریعت اسلامیہ کے ساتھ چٹنے رہنے پر مصر ہیں، البتہ یہ شریعت زندگی کے تجزی سے بدلے ہوئے تقاضوں کا ساتھ دینے سے قاصر ہے۔ مسلمانوں کے یہ بھی خواہا نہیں سمجھتے کہ ان کے لئے ضروری ہے کہ وہ بالکل طور پر شریعت سے اپنا دامن چھڑالیں اور اگر یہ نہیں کرتے تو کم از کم اس شریعت میں ایسی تبدیلیاں کریں کہ وہ وقت کے تقاضوں کا ساتھ دے سکے۔

دہشتی سے اکثر مسلمانوں نے مستشرقین کے ان حوروں کو بڑی توجہ سے مطالعہ اور ان پر عمل پیرا ہونے کے لئے ہماری کوشش کر رہے ہیں۔ ترکی میں شریعت سے دامن چھڑا کر ملک کو ترقی یافتہ بنانے کی ایک کوشش ہو چکی ہے اور دیگر اسلامی ممالک کا ایک اچھا خاصہ طبقہ بھی افسی غلط پر سوچ رہا ہے۔ لیکن بدھ پرستی کے اس دور میں شاید ملت اسلامیہ وہ واحد قوم ہے جس کی غالب اکثریت آج بھی اسلامی ممالک میں شریعت کے نفاذ کو ہی تمام مسائل کا حل سمجھتی ہے اور دنیا کے مختلف غلطوں میں اسلام کی نظارت دہشتی کی تحریکیں بدلے زور شور سے اٹھ رہی ہیں۔

مستشرقین کی اکثریت عیسائی مذہب سے قطعاً رکھتی ہے اور جمہوریت کو دنیا کا بہترین سیاسی نظام قرار کرتی ہے۔ عیسائی مستشرقین ذرا غور فرمائیں کہ جس دور میں عیسائیوں نے اپنے مذہب کو پادریوں، پادروں، کارخانوں اور زندگی کے دیگر شعبوں سے نکل کر چمچ کی چادر دیا دی میں بند کر رکھا ہے اور اس مقدس قیدی کی آزادی کے لئے عالم بھڑکتے کسی کونے سے کوئی آواز نہیں اٹھتی، اسی دور میں اکثر مسلم ممالک میں ایسی تحریکیں زور شور سے اٹھ رہی ہیں جو شریعت اسلامیہ کو قوی زندگی میں قوت حاکم کی حیثیت سے نافذ کرنے کے مطالبے کر رہی ہیں۔

جمہوریت کے نام پر یہ حضرات ذرا جمہوری اصولوں کے پیش نظر یہ فیصلہ کریں کہ کیا

وہ دین سچا ہے جس کے پیروکاروں کی غالب اکثریت اسے جہج کی چار دیواری میں بند رکھے
کوئی قرین صلیحت سمجھتی ہے یا وہ دین سچا ہے جس کے ماننے والے کروڑوں انسان اسے
ملت کی اجتماعی زندگی میں قوت حاکمہ کی حیثیت سے نافذ دیکھنا چاہتے ہیں؟

مستشرقین شریعت اسلامیہ پر یہ الزام بھی لگاتے ہیں کہ وہ جمہوریت کی دشمن ہے۔
مستشرقین کے اس الزام کے جواب میں مختصر اعرض ہے کہ اگر جمہوریت سے مراد
اکثریت کی خواہشات کی غیر مشروط پیروی ہے تو اسلام واقعی اس کا مخالف ہے کیونکہ اگر
کسی موقع پر اکثریت یہ قانون مطالبہ کرے کہ نفاق مناجارم ہے تو اسلام اس کی مخالفت کرے
گا کیونکہ خدا کے ماننے والے ہونے قانون کو انسانوں کی اکثریت بدلنے کی ہمار نہیں۔ لیکن اگر
جمہوریت سے مراد انھما رائے کی آزادی اور ملت کے سوا اعظم کی رائے کا احترام ہے تو
پھر اسلام اس کا قطعا مخالف نہیں بلکہ انھما رائے کی جو آزادی شریعت اسلامیہ نے دی ہے
اس کا خطاب جمہوریت کے طبرداروں نے بھی سمجھنا ہو گا۔

تاریخ اسلام بھی مستشرقین کا خصوصی موضوع ہے۔ انہوں نے اسلامی تاریخ کا
مطالعہ کرنے اور اسے اپنے حضرات کے مطابق ڈھالنے کے لئے کئی نظریات وضع کئے
ہیں۔ انہوں نے ایک حالی نے اب کا مطالعہ کرنے کے لئے روحانیت کی دخل اندازی کو
مسترد کر دیا ہے۔ انہوں نے ہر بات کو باری اور حلی بیانیوں پر مبنی اور اسلام کی جڑ ہت ان
محدود بیانیوں پر پوری نہ تری اس کا انکار کر دیا۔ انہوں نے نزول قرآن کی تاریخ نگین اور
اس کام کے لئے انہوں نے کسی اسلامی صدر پر بھروسہ نہ کیا بلکہ اپنے مخصوص اصولوں کو
جو انہوں نے مصلحت میں کام کیلئے خود وضع کئے تھے کام میں لا کر انہوں نے یہ عظیم منصوبہ
پایہ تکمیل تک پہنچایا۔ قرآن کی کوئی آیت اگر اپنے موجود مقام پر ان کی خود ساختہ ترتیب
سے نگرانی تو اسے انہوں نے بعد کا اضافہ قرار دے دیا۔

قرآن حکیم کی نزولی تاریخ کے علاوہ انہوں نے ملت اسلامیہ کی ملی تاریخ پر بھی
خصوصی توجہ دی۔ انہوں نے ساتویں صدی مسیحی کے جزیرہ عرب کی تاریخ، جغرافیہ اور
سائنس کا گہری نظر سے مطالعہ کیا اور اس میں مضر میں وہ اسباب تلاش کرنے کی کوشش کی
جنہوں نے حضور ﷺ کو ایک نفاذ ہر حصارف کرانے کی طرف متوجہ کیا اور جن اسباب
کی وجہ سے بعد میں اسلام نے ترقی کی۔ انہوں نے جالبی ادب اور زندہ جاویدت کے رسوم و

رومیج سے وہ معلومات حاصل کرنے کی کوشش کی جن کی بنیاد پر عرب کے اہل رسول نے قرآن حکیم جیسی عظیم علمی کتاب تخلیق کی۔ انہوں نے ان عیسائی اور یہودی عناصر کو حقائق کرنے کی کوشش کی جنہوں نے ان کے خیال کے مطابق حضور ﷺ کو عیسائی اور یہودی تعلیمات سے آگاہ کیا جس کے نتیجے میں حضور ﷺ نے بائبل کی تعلیمات پر مشتمل قرآن مجید کی امت کے سامنے پیش کیا۔

انہیں کفار کے کی شکل میں وہاں دور نظر آئے جنہوں نے کہہ کر مخالف کی تہارت پر اہل دور کی حاصل کر کے پھرنے تاجروں اور غریب طبقوں کو احساس کسری میں مبتلا کر دیا تھا جس کے رد عمل کے طور پر اسلام کے نام پر ایک نیا دین وجود میں آیا جس نے جسے تاجروں کے انداز حیات اور ان کے کفارہ داری مفادات پر تاجروں کو ملے کئے کہہ کے غریب اور اپنے خاندانی بزرگوں کے معاملہ سے بچ گئے آئے ہوئے توجہ انہوں نے اس دین کو اپنے دل کی آواز سمجھا اور وہ جوق در جوق اس دین میں شامل ہونے لگے۔

مستشرقین سورہ یحییٰ کی جو لائق طبع کا اندازہ فرماتے کہ انہیں کہہ سے ہجرت کر کے حبش کی طرف جانے والے مسلمانوں کی ہجرت کا سبب یہ نظر آیا کہ مسلمانوں کی مختصر سی کبیہ تھی وہ طبقوں میں تقسیم ہو گئی تھی۔ ایک طبقے کے سربراہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہما تھے اور دوسرے طبقے کے سربراہ حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ تھے۔ مستشرقین کے خیال میں اس منکسر کے حقیقی اثرات سے اپنی مختصر سی جماعت کو محفوظ رکھنے کے لئے حضور ﷺ نے حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے چند ساتھیوں کو حبش بھیج دیا ورنہ کہ وہاں نے ان مسلمانوں پر کوئی ایسا زیادہ مظالم نہیں ڈھائے تھے جن کی وجہ سے انہیں اپنے ملک کو واپس آنے کی ضرورت پیش آئی۔

مستشرقین کے فن تحقیق نے ایک نئی حقیقت یہ بھی دریافت کی کہ حضور ﷺ نے کفار کے خلاف اہل حبش سے فوجی مدد کی درخواست کرنے کے لئے اپنے ناصح اس ملک میں بھیجے تھے۔

مستشرقین ہمیں بتاتے ہیں کہ ہجرت کے بعد قریش نے تو مسلمانوں سے قرضہ کیا البتہ عمر (رضی اللہ عنہ) نے قریش کو استعمال لانے کے لئے ان کے تہدیتی تقاضوں پر ملے کئے جس کی وجہ سے کفار کہہ کہ مجبوراً مسلمانوں کے خلاف گور اٹھانے لگے۔ وہ ہمیں یہ بھی بتاتے

ہیں کہ مسلمانوں نے بدر کے اسیروں کے ساتھ انتہائی برا سلوک کیا تھا۔
 مستشرقین کو مسلمانوں کے ساتھ یہودیوں کی عمدہ عقلی بات کی سادہ شیں اور شیخ اسلام
 کو گل کرنے کیلئے ان کے حدود منصوبے مختلف تاریخ پر کہیں نظر نہیں آتے، انہیں
 صرف یہودیوں کے خلاف حضور ﷺ کی کارروائی نظر آتی ہے اور اسے وہ خوب مرجع
 مسائل کا کرچل کرتے ہیں۔ کتب ابن اثرف یہودی اور اس جیسے ہاکاروں کی اسلام کے
 خلاف سازشیں انہیں نظر نہیں آتیں لیکن ان کے خلاف مسلمانوں نے جو تاریخی کارروائی
 کی وہ ان مستشرقین کے قلم کی جولاخوں کے لئے مفید میدان ثابت ہوتی ہے۔

حضور ﷺ نے خلف ممالک کے حکمرانوں کو جو غلطو کھے تھے وہ انہیں تو تسلیم
 کرتے ہیں لیکن اس بات کو ان کی عقل و سادہ تسلیم کرنے کے لئے چار نہیں کہ حضور ﷺ
 نے ان غلطوں کے ذریعے ان حکمرانوں کو اسلام کی دعوت دی تھی۔ مستشرقین کے اصول
 تحقیق کی رو سے یہ بات قطعاً ممکن اور ناقابل تسلیم ہے کہ مدینہ کا ایک الی رسول جس کے
 پیروکاروں کی تعداد چند ہزار تک محدود تھی وہ قیصر و سرزمین جیسے جاہل حکمرانوں کو اپنا آدمی
 دین چھوڑ کر ایک نئے دین کو اپنانے کی دعوت دے سکتا تھا۔

مستشرقین کو نہ تاریخ میں فتحیت القدس کے وقت مسلمانوں کے ساتھ مسلمانوں کا
 رحمان سلوک نظر آتا ہے اور نہ ہی وہ حشت و برکت ان کی توجہ کو اپنی طرف مبذول
 کر سکتی ہے جس کا سامنا مسلمانوں کو صلیوں کے ہاتھوں اس وقت کرنا پڑا تھا جب عیسائی
 بیت المقدس کو مسلمانوں کے ہاتھوں سے جیتنے میں کامیاب ہوئے تھے۔

عیسائیوں کی بربریت کے بے شمار مظاہروں کے باوجود مستشرقین عیسائیوں کو
 رحمان اور نضرانیت کو الفت و محبت کا دین ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور وہ دین
 جس کے طہر و صلاح الدین علی اور نور الدین زنگی جیسے بہادر اور رحمان انسان ہیں اس
 دین کو حشت و برکت کا دین ثابت کرنے کے لئے اپنے قلم کی جولاخیاں نکالتے ہیں۔

مستشرقین نے تاریخ کو اپنی مرضی کا جامہ پہنانے کے لئے آریائی نسل کی نسل برتری
 کا نظریہ گزرا ہے۔ اور اس نظریے کے ذریعے انہوں نے مسلمانوں اور ان کے دین کو گھٹیا اور
 نچلے درجے کا ثابت کرنے کے لئے ایسی جہنی کارروائیاں کیں۔ ان کے نزدیک سادہ طور پر
 صدی عیسوی کے یورپ کی زبان پر مستند سوچ و افکار تاریخ گو کہ کئے کا سہارا ہیں۔ اگر تاریخ

کہتی ہے کہ مسلمانوں نے کسی بدی منہ کے لالچ کے بغیر اسلام کے لئے اپنی رگوں میں وقف کر دی تھیں تو بدیع کا یہ کہنا حقیقت کے خلاف ہے کیونکہ ان کے خیال میں یہ ممکن نہیں کہ انسان کسی بدی منہ کے بغیر کسی تحریک کے ساتھ منسلک ہو۔ مستشرقین کو بدیع اسلام میں جو ایسی چیزیں نظر آتی ہیں جو ان کی بدیہ پرست عقل کے معیار پر پوری نہیں اترتیں، انہیں وہ یہ کہ کر مسترد کر دیتے ہیں کہ ان باتوں کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں بلکہ اس قسم کے واقعات حاکم مسلمانوں نے اپنے اسلاف کو ہیرو بنا کر بنی کر کے لئے طوطا مگر ہے۔

ہم نے گزشتہ صفحات میں مستشرقین کی طرف سے اسلام کے خلاف کئے جانے والے اعتراضات کی اہمیت کی ایک محکمہ کارہن کی خدمت میں پیش کی ہے۔ ان کے اعتراضات میں کچھ اعتراضات ایسے بھی ہیں جن کو اسلام کے خلاف قطعی حتمیت کے سوا کوئی دوسرا نام دینا مناسب نہیں۔ کیونکہ نہ تو وہ اعتراضات علمی بنیادوں پر کئے گئے ہیں اور نہ ہی ان میں شرارت اور انسانیت کا کوئی پاس دکھایا ہے۔ مستشرقین کے اعتراضات میں سے کچھ اعتراضات وہ بھی ہیں جن کے لئے انہوں نے قرآن و حدیث سے سولو تلاش کرنے کی کوشش کی ہے اور جہاں کہیں انہیں کوئی ضعیف سے ضعیف روایت ملی ہے اس کی بنیاد پر انہوں نے اعتراض کا تصور رنج تعمیر کرنے کی کوشش کی ہے جس کی حیثیت ریت کے گھروں سے زیادہ کچھ نہیں۔

یہ مسلمانوں کی بد قسمتی ہے کہ مستشرقین کے کزور سے کزور اعتراض بھی انہیں پہاڑ نظر آتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں نے اپنی اصلیت کو فراموش کر دیا ہے۔ انہوں نے علم کی دنیا سے اپنا اہلہ منتقل کر لیا ہے۔ مسلمانوں کے علمی سرمائے سے آگاہی حاصل کرنے کی بجائی کو ششیں مستشرقین کرتے ہیں بددی علمی کو ششیں ان کے مقابلے میں نہ ہونے کے برابر ہیں۔

مستشرقین جس علمی سرمائے میں اسلام پر اعتراض کرنے کی بنیادیں تلاش کرتے ہیں، اسی علمی سرمائے میں ان کے اعتراضات کے مسکت اور نہ تو جواب موجود ہیں۔ ضرورت صرف اس بات کی ہے کہ مسلمان اپنی علمی دولت کی طرف متوجہ ہوں اور اس سے کام لے کر مستشرقین کے اعتراضات بلکہ اثرات کا نہ تو جواب دیں۔

غیدالقی میرت کی کتاب ہے۔ اس کتابت سے یہ خیال کیا جاسکتا ہے کہ اس کتاب میں مستشرقین کے صرف ان اعتراضات کے جوابات دیے جائیں گے جن کا تعلق میرت سے ہے۔ لیکن اگر ذرا ہدایت بخانی سے صورت حال کا جائزہ لیا جائے تو یہ چلتا ہے کہ اسلام کے تمام شعبے ہاں سب سے پہلے یہی سبب ہے کہ ایک کو دوسرے سے الگ کرنا ممکن نہیں۔ جو اعتراض قرآن حکیم پر کیا جائے وہ بھی رد است میرت پر اعتراض ہے اور جن اعتراضات کا تعلق احادیث نبویہ سے ہے وہ بھی میرت پر ہی اعتراض شمار ہو گئے۔ شریعت اسلامیہ پر جو اعتراض کیا جائے، میرت کے رد میں بھی نظر انداز نہیں کر سکتا۔

اس لئے ہم اصطلاحات مستشرقین کے ان تمام اعتراضات کا خاتمہ کریں گے جن کا تعلق دین اسلام کے کسی بھی شعبے سے ہے۔ ہم ان الزامات بلکہ گالیوں سے قرض نہیں کریں گے جنہوں نے خود مستشرقین کی اکثریت کو پریشان کر رکھا ہے۔ مستشرقین کے وہ اعتراضات جن میں انہوں نے علم کا نام استعمال کیا ہے ان میں سے ہم ان اعتراضات کا جواب کریں گے جو مستشرقین کے سب سے بڑے ہتھیار ہیں۔

ہم اس طعن بحث میں مستشرقین کی جی دی نہیں کریں گے۔ ان کا رد یہ تو یہ ہے کہ اسلام اور مسلمان جن عقائد اور نظریات سے بری الذمہ ہیں ان کو اسلام کے سر قیوب کر دہ اسلام کے خلاف پروپیگنڈہ کرتے ہیں۔ ہم ایسا نہیں کریں گے بلکہ ہم ان کی تردید میں اس اسلوب کو اختیار کریں گے جو ہمارے اسلاف کا طریقہ تھا۔

ہم کسی مسئلے پر بحث کرتے وقت مستشرقین کا موقف پیش کریں گے۔ ان کے دلائل بیان کریں گے۔ ان کا موقف اور اس کے دلائل ان کی اپنی کتابوں کے حوالے سے پیش کریں گے۔ اس کے بعد ہم اس مسئلے پر مسلمانوں کا موقف پیش کریں گے۔ اس کے دلائل قرآن وحدیث، اسلامی تاریخ اور خود مستشرقین کی کتابوں سے پیش کریں گے۔

ہم مستشرقین کی طرح خود بھی نہیں کریں گے۔ وہ اسلام کے خلاف خودی مقدسہ دائر کرتے ہیں۔ خودی و کالت کرتے ہیں اور خودی فیصلہ فرما کر یہ یقین کر لیتے ہیں کہ انہوں نے اسلام کو غلط ثابت کر دیا ہے۔ ہم فریقین کا موقف دلائل کے ساتھ جہد کیم کی خدمت میں پیش کریں گے اور فیصلہ ان پر چھوڑ دیں گے۔

مستشرقین نے اسلام کی جڑیں کاٹنے سے پہلے غیر جانبداری کا لبادہ لٹکا دیا ہے۔ ہم

اس قسم کا کوئی لہذا نہیں ہوتا ہے۔ ہم اس بحث میں شروع ہونے سے پہلے اعلان کرتے ہیں کہ ہم غیر جانبدار نہیں بلکہ ہم اسلام کے سپاہی ہیں۔ دشمنان اسلام کی سازشوں کے خلاف اس دین حقین کا دفاع کرنا ہمارا فرض سمجھتے ہیں۔ ہم قرآن حکیم کو خدا کا کلام سمجھتے ہیں اور اس کے ایک ایک فقرہ کو حق یقین کرتے ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ اسلام دین فطرت ہے اور اس کا ہر حکم انسانی فطرت کے تقاضوں کے عین مطابق ہے۔ ہم حدیث طیبہ کو دین اسلام کا ایک اہم جزو سمجھتے ہیں اور ہر شرط ثبوت ہر حدیث کو واجب العمل یقین کرتے ہیں۔

ان چیزوں پر ہمارا ایمان عامی تقلید کی بنا پر نہیں بلکہ ہم نے انھیں و آفاق کے کثیر اور باکمال تردید و لاکھ کی بنا پر قرآن کو خدا کا کلام اور حضور ﷺ کو اس کا پیارا رسول اور عظیم نبی یقین کیا ہے۔ ہمارے ہاں ایمان کے لئے زبانی اقرار کے ساتھ ساتھ قلبی تصدیق بھی ضروری ہے۔ زبانی اقرار تو محض تقلید سے ممکن ہے لیکن قلبی تصدیق اس وقت تک ممکن نہیں جب تک دل، ضمیر اور روح کسی چیز کی صداقت سے مطمئن نہ ہو جائیں۔

ہمارے ہمارے سامنے ہے کہ جب کوئی آیت کریمہ نازل ہوئی یا حضور ﷺ کی زبان پاک سے کوئی بات نکلے اور وہ بات صحابہ کرام کے دل کو مطمئن نہ کر سکے، تو اس ایمان کے باوجود کہ وہ بات جس زبان سے نکلے وہ حق کے سوا کچھ نہیں کہہ سکتی، صحابہ کرام نے حضور ﷺ سے وضاحت طلب کی۔ جس بات سے دل اور ضمیر مطمئن نہ ہو اس کے عقل پرادر سوا کیا اور حضور ﷺ نے ان کے سوالات کے جوابات اس عجز و اعتراف سے دیے کہ دل مطمئن ہو سکے۔

قرآن کی ہر آیت کا بظاہر ہوا آئین نہیں کہ اس کے مندرجات کی سطح انسانی سوچ کی سطح سے بلند نہ ہو سکے۔ قرآن حکیم ہر عالمین کا کلام ہے اور عالمین کا دامن اس زمین تک محدود نہیں بلکہ "عالمین کا دامن" کا تصور صحیح ہے کہ دور حاضر کا ترقی یافتہ انسان اس کی وسعتوں کے تصور سے بھی عاجز ہے۔ قرآن حکیم میں کائناتی طاقت بیان ہوئے ہیں۔ اور حضور ﷺ نے اپنی زبان فیض تریدان سے ان حقائق کی ترسیل کی ہے۔ اگر عالم فہیم کی کسی حقیقت کو ہماری عقل پر سے طور پر نہ سمجھ سکے تو ہم اس کو اپنی عقل کا تصور قرار دیتے ہیں اور قرآن و حدیث کے بیان کو خلاف عقل کہہ کر مسترد نہیں کرتے۔

قرآن حکیم نے بے شمار ایسے سائنسی مسائل بیان کئے ہیں جن تک سائنس آج پہنچی ہے۔ ظاہر ہے ساتویں صدی عیسوی کے اہل عربوں کے لئے ان حقائق کی تدبیر پہنچنا ممکن

نہ تھا لیکن انہوں نے اپنی اصل کے تصور کو قرآن حکیم کے الفاظ کا بھلا نہیں دیکھا اور
 "اصل قرباں کن بہ پیش مصطفیٰ" کے اصول پر عمل کرتے ہوئے ان حقائق کو بے چارہ چڑا
 حلیم کر لیا اور آج سائنس نے ثابت کر دیا ہے کہ جو روایہ انہوں نے اپنایا تھا وہی صحیح تھا
 مگر یہ کہ عالم فیب کے حقائق کے حقائق ہم اصل پر ساک نہیں بلکہ بیان رسول ﷺ کو
 معیار سمجھتے ہیں اور جو شخص اصل کو ہر حقیقت کو کہنے کے لئے بطور معیار استعمال کرتے ہیں
 مگر یہ ہم اس سے گزارش کریں گے کہ وہ پہلے یہ ثابت کرے کہ اصل انسانی کائنات
 کے تمام حقائق کا اور انکے کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے۔

ہم مستشرقین سے یہ گزارش بھی کریں گے کہ وہ قرآن وحدیث اور شریعت اسلام سے
 کو جس تنقیدی فکر سے دیکھتے ہیں اسی فکر سے ذرا اپنے مذہبی لٹریچر کو بھی دیکھیں اور
 اسلامی ادب کے کسی جان کو کہنے کے لئے وہ جن اصولوں پر عمل کرتے ہیں ذرا وہی اصول
 اپنے دینی ادب پر بھی آزماد کر دیکھیں۔ یہ بات اہل حق کے لئے قابل قبول نہیں کہ ہاتھ نہ
 حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے نکل ہو نہ ہاتھ اہل جبر کے مصطفیٰ کے حالات کا کچھ
 علم ہو نہ وہ متصل روایت سے ثابت ہو اس کے باوجود وہ خدا کا کلام قرار پائے اور اس میں
 شک وشبہ کی کوئی گنجائش نہ ہو اور اس کے مقابلے میں قرآن حکیم کا ایک ایک لفظ حضور
 ﷺ کی زبان سے نکلا ہو، آپ سے کثیر تعداد میں صحابہ کرام نے اسے سننا اور لکھا اور پھر
 ہر دور میں قراء کے ساتھ روایت ہوتے ہوئے ہم تک پہنچا اور لاکھوں سینوں میں محفوظ
 ہو لیکن اس کے باوجود اس کے کلام خدا لوعی ہونے میں شک ہو۔

ہم پہنچ کر رہے ہیں کہ مستشرقین قرآن وحدیث کو کہنے کے لئے جو لائحہ عمل اختیار
 کرتے ہیں، مہد نامہ قدیم اور مہد نامہ جدید کے حقائق بھی ذرا اسی لائحہ عمل کو اختیار
 کر کے دیکھیں، انہیں پتہ چل جائے گا کہ حق کیا ہے اور باطل کیا۔

ہم نے مذکورہ بالا وضاحتیں کرنے کی ضرورت اس لئے محسوس کی ہے کہ مختلف دھرم
 کی بنا پر جن کا ذکر گذشتہ ابواب میں تحصیل سے ہو چکا ہے، مستشرقین کو دنیائے علم کا نام
 اور غیر جانبدار محقق سمجھا جاتا ہے۔ اس وجہ پر سائنس کو زب تن کر کے وہ جو کہتے ہیں اسے
 بلا جھجک حلیم کر لیا جاتا ہے۔ بد قسمتی سے مسلمانوں میں ایک مغولی تعداد ان لوگوں کی ہے
 جو اسلام کی حقانیت ثابت کرنے کا جذبہ تو اپنے سینوں میں رکھتے ہیں لیکن مستشرقین کی

آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر بات کرنے سے کتراتے ہیں۔ وہ اختلافی مسائل پر بحث کرنے کے لئے ان ضابطوں کو ذرا احلیم کر لیجئے ہیں جو مستشرقین نے اپنے مخصوص مزارع کی خاطر وضع کئے ہیں۔ ایسے مسلمان اسلام کا دفاع کرنے بیٹھے ہیں تو کسی ایک اسلامی کلمے کو ثابت کرنے کے لئے دس باتوں میں مستشرقین کے ہم فوائیں جاتے ہیں۔

مستشرقین نے اسلامی مصادر کو بے وقعت ثابت کرنے کے لئے جو دعوے اٹھائے اس کی تردید میں ہمارے کچھ محترم محققین نے اپنے اسلاف کے علمی سرمائے کو بڑوں لگا دیا ہے کہ ان کی تحریروں کے مطالعہ سے یہ شک پیدا ہونے لگا ہے کہ شاید ہمارے اسلاف کا مشط صرف جھوٹی حدیثیں گھڑا ہوا انہیں حضور ﷺ کی طرف منسوب کرنا ہی تھا۔ ان لوگوں کی تحریروں سے یہ تاثر ابھرتا ہے کہ شاید ہمارے اسلاف کے ہاں بات کو پرکھنے کا کوئی اصول نہ تھا، ہر مطلب و پائس کو اپنی اپنی تحریروں میں صحیح کر دیتے تھے۔ انسان سوچتے لگتا ہے کہ شاید یہ ہمارے اسلاف کی بے احتیاطی کا نتیجہ ہے کہ آج ہمارے پاس کتابوں کے ذخیرہ موجود ہیں لیکن ہمیں یہ معلوم نہیں کہ ان میں کچھ کیا ہے اور جھوٹ کیا۔ کون سی بات نقل صحیح سے ثابت ہے اور کون سی بات حاضریں نے اپنے مخصوص مفادات کے تحت خود گھڑی ہے، اور اگر مستشرقین کی مسامحہ نہ ہوتی تو ہمارے لئے حق کو باطل سے ممتاز کرنا ممکن نہ تھا۔

ہمیں اس بات کی سمجھ نہیں آتی کہ مستشرقین کی طرف سے اسلام کے خلاف تاؤ و تار حلوں کے جواب میں اس سخرت خرابانہ رویے سے کیا مقصد حاصل ہو سکتا ہے۔

ہم حق پر ہیں اور ہمارے دین کی ایک ایک بات حق ہے۔ جب باطل پرست نہ ہمارے جذبات کا خیال کرتے ہیں نہ انسانیت اور شرافت کے تقاضوں کا خیال رکھنا ضروری سمجھتے ہیں تو ہم ان سے مرعوب کیوں ہوں؟ ہاں یہ کچھ ہے کہ ہم ان کی طرح جھوٹ، فریب اور مکاری پر عمل نہیں کر سکتے اور نہ ہمیں اس کی ضرورت ہے۔

آفتاب نصف النہار پر چمک رہا ہو تو اسے ایک روشن وجود ثابت کرنے کے لئے نہ کسی جینے کی ضرورت ہوتی ہے اور نہ ہی کسی قسم کے جھوٹ کی۔ مستشرقین تو کچھ کو جھوٹ اور جھوٹ کو کچھ ثابت کرنا چاہتے ہیں اس لئے ان کے پاس حقیقی راستہ اختیار کئے بغیر کوئی چارہ کار نہیں۔ لیکن ہمیں اس قسم کی کوئی مجبوری درپیش نہیں۔ کیونکہ ہمارا کام حق کو حق ثابت

کرتا ہے۔ اور حق جھوٹ سے نہیں بلکہ حق کو جاننے سے ثابت ہوتا ہے۔ ہم اللہ اللہ الصرح
ثبت اللہ علیہ اپنے موقف کو ثابت کرنے کی کوشش کریں گے۔

ہم سب سے پہلے قرآن مجید پر مستشرقین کے مختلف اعتراضات کا جواب دیں گے۔ اس
کے بعد احمدیہ طبع اور سیرت نبویہ پر مستشرقین کی طرف سے لگائے جانے والے الزامات
کی حقیقت واضح کریں گے۔

یہاں ہم دین و ملت کا دور رکھنے والے مسلمانوں کی خدمت میں یہ عرض ضرور کریں
گے کہ مستشرقین کے ظلم کو دور کرنے کے لئے ایک فیہ الفی قطعاً کافی نہیں۔ ان لوگوں
نے صدیوں اسلام کا پھر مسخ کرنے کے لئے ہر حربہ و کوشش کی ہیں۔ اسلام کے حقائق ان
کی نگہی ہوئی کتابوں سے عارپ اور اسریح کی تابریاں بھری چلی ہیں۔ اب اسلامی
ممالک میں بھی ان کی کتابوں کے ساتھ دلچسپی رکھنے والوں کی تعداد کافی ہے۔ ان کی کتابیں
مختلف زبانوں میں ہیں۔ خصوصاً فرانسیسی، جرمن اور انگریزی میں ان کی کتابیں بہت زیادہ
ہیں۔ ان کی کتابوں کے مختلف زبانوں میں ترجمے بھی ہو چکے ہیں۔ مستشرقین اور ان کے
شاگرد دنیا بھر کی یونیورسٹیوں اور تعلیمی اداروں پر قابض ہیں۔ وسائل ایسٹرن کے تصرف
میں ہیں۔ اور وہ اپنی تمام ملا جملوں اور وسائل کو اسلام کے چرچ کی روشنی کو مدغم کرنے یا
اس چرچ کو بجھانے کے لئے صرف کر رہے ہیں۔

مستشرقین کی ان اٹھک کوششوں کے اثرات کو ذرا نکل کرنے کی ایک ہی صورت ہے
کہ مسلمان بھی ان کی کتابوں کے مطالعے میں اپنی تصنیفات کے ذمہ لگاویں۔ انکی کتابیں
جین کا انداز علمی اور تحقیقی ہو اور جو جدید ذہن کو حاشا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہوں۔

یہ کتابیں کسی ایک زبان میں نہ ہوں بلکہ مختلف زبانوں میں ان کتابوں کے تراجم کرا کے
ان کی خوب اشاعت کی جائے۔ خصوصاً جن زبانوں میں مستشرقین کی کتابیں کھڑت سے
ہیں ان زبانوں میں اسلام کے موقف کی خوب تشہیر کی جائے۔

جیسا یقین ہے کہ جب حق آئے گا تو باطل مٹ جائے گا کیونکہ مٹ جانا باطل کا قدر ہے۔

پرسہ حکیم اور مستشرقین قرآن حکیم اور سرزمین

قرآن حکیم اور مستشرقین

مستشرقین کی تحریک کا مقصد اسلام کی حاکمیت کو دور دنیا میں اس دین حنین کی اہمیت کو روکنا ہے۔ جن مقاصد کے تحت ان لوگوں نے یہ راستہ اختیار کیا ہے ان کو گزشتہ ابواب میں تفصیل کے ساتھ بیان کر دیا گیا ہے۔

مستشرقین کے لئے یہ سمجھنا مشکل نہ تھا کہ اسلام کے شہداء طیبہ کی جگہ کی کے لئے ضروری ہے کہ اسلام کی اصل مول قرآن حکیم پر مدار کیا جائے۔ ان کو معلوم تھا کہ جب تک قرآن حکیم موجود رہے گا اور مسلمانوں کو یہ یقین رہے گا کہ اسی کتاب کی ہر دی میں ان کی دنیا اور آخرت کی کامیابی کی ضمانت موجود ہے، اس وقت تک نہ اسلام کو نقصان پہنچایا جاسکتا ہے اور نہ ہی ملت اسلامیہ کو قوت و شوکت سے محروم کیا جاسکتا ہے۔

در اصل قرآن حکیم مستشرقین کو اپنے وجود کے لئے ایک بہت بڑا خطرہ نظر آتا تھا۔ قارئین کرام نے گزشتہ ابواب میں غلط فہمیاں کہ کس طرح مستشرقین اور مستشرقین قرآن حکیم کو اپنے لئے فتنی سمجھتے تھے اور کس طرح برطانیہ کے ایک سابق وزیر اعظم نے دارالعلوم میں یہاں تک دہلے اعلان کیا تھا کہ جب تک قرآن مسلمانوں کے پاس موجود ہے اس وقت تک ہمارے اسلامی عزائم کے پایہ تکمیل تک پہنچنے کا کوئی امکان نہیں۔

مستشرقین نے قرآن حکیم کو اپنے وجود اور اپنے مفادات کے لئے خطرہ سمجھتے ہوئے اس کا مقابلہ کرنے کا تہیہ کیا۔ قرآن حکیم کی اہمیت کو کم کرنے کے لئے انہوں نے مختلف ذرائعوں سے اس کتاب حنین پر دہلے۔ انہوں نے ایک زبان ہو کر اعلان کیا کہ قرآن خدا کا کلام نہیں بلکہ یہ حضرت محمد (ﷺ) کی اپنی تصنیف ہے۔ انہوں نے قرآن حکیم کی تدوین اور حفاظت پر اعتراض کر کے اس کے ایک مستند مستوح ہونے کا بھی انکار کیا۔ انہوں نے قرآن حکیم کی فصاحت و بلاغت اور اس کی شانِ اہل پر بھی طبع آزمائی کی۔ انہوں نے اس کے مضامین اس کی ترتیب اور اس کے اسلوب کو بھی اپنی تعقید کا نشانہ بنایا۔ قرآن حکیم کی تعلیمات بھی مستشرقین کے طعن و تفتیح کے تیروں سے محفوظ رہ سکیں۔ ان ابواب میں

ہم اللہ العزیز مستشرقین کی طرف سے قرآن حکیم پر کئے جانے والے مختلف
 اعتراضات کا جواب دیں گے۔ وَبَاطِلِ الْفِتَنِ ذَوُو الْأَفْئَاتِ
 قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے پر اعتراض

مسلمانوں کا ایمان ہے کہ قرآن حکیم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے امین
 فرشتے حضرت جبریل امین کے ذریعے حضرت محمد ﷺ کے قلب اطہر پر نازل فرمایا۔ اس
 مقدس کلام کے الفاظ و معانی سب الہامی ہیں۔ اس مقدس کلام میں انفس و آفاق میں پھیلی
 ہوئی ان گنت آیات و بیانات کے ذریعے اللہ تعالیٰ کے وجود و ہر اس کی توحید کو بھی ثابت کیا
 گیا ہے۔ اس کے ذریعے انسانوں کو ان کے سہ او سدا کی حقیقت سے بھی آگاہی بخشی گئی
 ہے۔ انہیں ان کی تخلیق کا مقصد بھی بتایا گیا ہے۔ عالم شہادت اور عالم لیب کی بے شمار
 حقیقتوں کو بھی بے غائب کیا گیا ہے۔ ماضی کے واقعات جن میں بنی نوع انسان کے لئے
 عبرت کا بے شمار سامان موجود ہے انہیں بھی اس کتاب میں انسانی ہدایت میں
 جان کیا گیا ہے اور حیات اخروی کی وہ حقیقتیں جو انسانی ہدایت کے لئے ضروری ہیں، ان کو
 بھی دل نشین انداز میں بیان کر کے انسان کو دعوت دی گئی ہے کہ وہ نئی زندگی کی مذقوں
 میں نہ کھو جائے بلکہ اخروی زندگی کی لازوال نعمتوں سے ماہل ہونے کے لئے بھی اپنے
 سچے حیات کا رخ متعین کرے۔

مسلمانوں کا ایمان ہے کہ قرآن حکیم اس ہستی کا کلام ہے جو ساری کائنات کی خالق و
 مالک ہے۔ کائنات کی دستوں میں جو کچھ ہے وہ اس کے علم میں ہے۔ وہ زمانے اور مکان کی
 پابندی سے باہر رہا ہے۔ وہ مستقبل کو بھی اسی طرح دیکھ رہا ہے جس طرح حال کو دیکھ رہا
 ہے۔ ماضی بھی اس کی نگاہوں میں اسی طرح واضح ہے جس طرح حال۔ تخلیق کائنات سے
 لے کر قیامت تک جو کچھ ہوا ہے یا ہو گا، سب اس کی نگاہ قدرت میں ہے۔ اس لئے اس کے
 کلام میں لفظی کا کوئی ثوابہ نہیں ہو سکتا۔

وہ ہستی جو رحیم اور کریم ہے، اس نے یہ کلام ہدایت انسانی کے لئے نازل فرمایا ہے۔
 قرآن چل کر نے کا مقصد بنی نوع انسان کی نجات ہے۔ رب قدوس انسان کا اور اس کی
 فطرت کا خالق ہے۔ وہ خوب جانتا ہے کہ کون سی چیز انسان کے لئے مفید ہے اور کون سی چیز
 اس کے لئے مضر ہے۔ اللہ تعالیٰ انسانوں کے نفع اور نقصان کو خود ان سے زیادہ جانتا ہے۔

اسی حقیقت کا بیان ادبِ حکیم و عظیم نے ان الفاظ میں فرمایا ہے:

وَعَسَىٰ أَن تَكُونُوا شِئًا وَ هُوَ عَزَّ لَكُمْ فَوَعَسَىٰ أَن تَكُونُوا
شِئًا وَ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ وَ أَنتُمْ لَا تَعْلَمُونَ (۱۳۵)

مگر ہو سکتا ہے کہ تم پتھر کو دیکھ کر کہو کہ اس کا کیا کام ہے؟ تمہارے لئے بہتر
ہو گا اور ہو سکتا ہے کہ تم پتھر کو دیکھ کر کہو کہ اس کا کیا کام ہے؟ تمہارے حق میں
بری ہو۔ (حقیقت حال کا طبعی جان ہے اور تم نہیں جانتے۔)

چونکہ اللہ تعالیٰ سے کسی چیز یا کام کا انسان کے لئے مفید یا مضر ہو ہی نہیں سکتا اس لئے
جو کام انسان کے لئے مفید ہے ان کاموں کے کرنے کا اللہ تعالیٰ نے اس مقدس کلام میں علم
دیا ہے اور جو کام انسانوں کے لئے مضر ہے ان کاموں سے منع فرمایا ہے۔

قرآن حکیم اور اس سے پہلے دوسرے آسمانی صحائف جزل کرنے کا سبب یہ تھا کہ اصل
انسانی میں گو قدرت نے بے پتہ صلاحیتیں اور ہمت کر دی ہیں لیکن ان تمام صلاحیتوں اور
ہمتوں کی قوتوں کے بل پر اس کا دائرہ کار محدود ہے اور وہ عالمِ افس و آفتاب میں پہلے ہوئے
ان گنت حقائق کے بار بار سے قاصر ہے۔

انسان کو اللہ تعالیٰ نے زمین پر اپنا خلیفہ ہونے کا اعزاز عطا ہے۔ اس گرامہد فریضہ سے
مجدد برآ ہونے کے لئے انسان کو علوم و معارف کے جس سرمائے کی ضرورت ہے وہ
صرف اصل کے ذریعے حاصل ہونا ممکن نہیں۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ہر زمانے میں اپنے
خلیفہ ارضی کی راہنمائی کے لئے صحائف جزل فرمائے اور آخر کار اپنے حبیبِ لیب ﷺ
پر وہ لازوال کلام جزل فرمایا جو ان تمام حقائق و معارف کا مجموعہ بھی ہے جو ساتھ صحف میں
جایا ہو چکے تھے اور اس میں علوم و معارف کا ایک ایسا سمندر بھی موجزن ہے جو صرف اسی
کلامِ آخری کا حصہ ہے۔

اس کلامِ مقدس میں جو حقائق بیان ہوئے ہیں یا اس کے ذریعے انسان کو جن احکام کا
مکلف بنایا گیا ہے وہ اصلِ سلیم کو جلا بخشنے ہیں اور فطرتِ انسانی کو ان میں اپنی ہامید کی کاسمان
بھر آتا ہے۔ مسلمان انسانی اصل کی سلامت و روی کو پرکھنے کے لئے اس کلامِ الٰہی کو بطور
معیار استعمال کرتے ہیں اور اہلِ مغرب کی طرح کلامِ خداوندی کو اصل کی محدود کسوٹی پر

پہلے کو وہ نزولِ وحی کی حکمتوں کے خلاف سمجھتے ہیں۔

یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں نے ہمیشہ قرآنِ عظیم کے ایک ایک لفظ کو حق سمجھا ہے۔ حالانکہ قرآنِ عظیم میں بے شمار ایسے مسائل بیان ہوئے ہیں جو عقلِ انسانی کی حدِ دوراں سے باہر ہیں۔ قرآن میں بے شمار ایسی باتیں بیان ہوئی ہیں جن کا حقیقہ سائنس کی دنیا سے ہے۔ ایسی باتوں کو سائنسی ترقی کے موجود دور میں سمجھنا تو آسان ہے لیکن ساتویں صدیِ مسیحی کے عربوں کے لئے ان کی ذہن تک پہنچنا ممکن نہ تھا۔ اس کے باوجود مسلمانوں نے قرآنِ عظیم کے ہر بیان کو حق یقین کیا اور جو بات عقل میں نہ آ سکی اسے بھی بلا چونہ و چرا تسلیم کر لیا اور اسے نہ سمجھ سکے کو اپنی عقل کا قصور قرار دیا۔

مسلمانوں نے اس کتابِ مقدس کو اپنی انفرادی اور اجتماعی زندگی کا آئین قرار دیا۔ زندگی کے مختلف شعبوں کے حقیقہ اسی سے راہنمائی حاصل کی اور اسکے نتیجے میں وہ سماجی انسانِ عرب جو آئین و دستور کی پابندیوں کو خاطر میں نہ لاتے تھے، وہ قانون کی عکرائی کے علمبردار بن گئے۔ مسلمانوں کو یقین تھا کہ ان کی کامیابی، ان کی عزت و شوکت اور ان کا ملی و قارِ قرآنِ عظیم سے وابستہ ہے۔ ان کی جدوجہد بھی اس حقیقت کی عکاسی کرتی ہے کہ انہوں نے جب تک قرآنی تعلیمات کو اپنی اجتماعی زندگی کا دستور بنائے رکھا، دنیا کی عظمتوں اور رفعتوں کو سلام کرتی رہی۔ اور جب انہوں نے اپنی عقل کے مجرورے پر قرآنی تعلیمات کو غیر ضروری قرار دے کر نظر انداز کر دیا، وہ دنیا میں ذلیل و خوار ہو گئے۔

۱۰۔ معزز تھے زمانے میں مسلمان ہو کر

اور ہم خود ہوئے بددک قرآن ہو کر

مستشرقین کی اکثریت یہودیت اور نصرانیت سے قطعاً رکھتی ہے۔ وہ وجودِ خداوندی کے بھی قائل ہیں۔ ملاحِ انسانیت کے لئے آسمانی راہنمائی کی اہمیت پر بھی یقین رکھتے ہیں اور اس بات پر بھی یقین رکھتے ہیں کہ خدا کا کلام ہر ملک و شہ سے بالاتر ہو گا ہے۔

اگر وہ قرآنِ عظیم کو خدا کا کلام سمجھیں تو دینِ اسلام کی عظمت کا ان کا سراغ منسوبِ خاک میں مل جاتا ہے۔ قرآنِ عظیم کو کلامِ خداوندی مان لینے کے بعد ان کے لئے حضورِ ﷺ کی رسالت کے انکار کی بھی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ اس صورت میں انہیں قرآنِ عظیم میں جان کر وہ حقائق پر بھی ایمان لانا پڑتا ہے بلکہ قرآنِ عظیم نے ان کی جن ملی کوتاہیوں کا

پردہ چاک کیا ہے، انھیں ان کا لازم بھی اپنے سر لینا پڑتا ہے۔ قرآن حکیم کو کلام خداوندی مان لینے کے بعد انھیں یہودیت اور نصرانیت کا طوق اپنے گلے سے اتار کر نکالنی مصطفیٰ کا پند اپنے گلے میں لٹکانا پڑتا ہے۔ انھیں خدا کی لاڈلی مخلوق ہونے کی خوش چھی کو دور کرنا پڑتا ہے۔ بلکہ قرآن حکیم کو کلام خداوندی مان لینے کے بعد اہل یورپ کی نعلی برتری کے نظریے کا بیج گل و حرام سے زمین بوس ہو جاتا ہے۔ اور اس نظریے کے سہارے مغرب نے اپنی سیاسی بددعا مرہٹ کا جو ڈرامہ رچا رکھا ہے اس کا راپ سین ہو جاتا ہے۔

اس صورت حال میں مستشرقین کے لئے دو ہی راستے رہ جاتے ہیں یا تو کلر توحید پڑھیں، قرآن کو اپنی زندگی کا منظور بنائیں اور ملت اسلامیہ کا فرد بن کر خدا کی زمین پر خدا کی عکرمی قائم کرنے کی جدوجہد میں شامل ہو جائیں۔ اور یا پھر قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کا صاف انکار کر دیں خود اس انکار کے لئے ان کے پاس کوئی دلیل نہ ہو اور انھیں اپنے ضمیر کو کچل کر یہ فیصلہ کرنا پڑے۔ بد قسمتی سے مستشرقین نے یہی دوسرا راستہ اپنایا ہے۔ انہوں نے قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کا صاف انکار کر دیا ہے۔ بلکہ یہی دوا ادا نکلتے ہیں جس پر ساری دنیا نے استغراقیت حمد ہے۔

جس طرح نصف النہار پر پوری آپ دو تپ سے چپکے ہوئے آفتاب کا انکار کرنا کوئی آسان کام نہیں اسی طرح قرآن حکیم جس کی صوفے صدیوں ایک عالم جگمگا رہا، کا انکار بھی کوئی آسان کام نہ تھا۔ قرآن حکیم کے انکار کی دو ہی صورتیں تھیں۔ یا تو حال قرآن حضرت محمد ﷺ کی صداقت کو مورد الزام ضمیر پاجا جاوے یا پھر قرآن حکیم کی تعلیمات اور اس کے بیانات کو ناقص کی روشنی میں غلط ثابت کیا جائے۔

قرون وسطیٰ کے مستشرقین نے پہلا راستہ اختیار کیا اور حضور ﷺ کی صداقت و امت کے اوصاف جو آپ کے دشمنوں کے ہاں بھی مسلم تھے، ان کا انکار کیا اور آپ کو ہر خالی سے حصف اور ہر خوبی سے عاری ثابت کرنے کے لئے زبان اور قلم کی ساری صلاحیتیں وقف کر دیں۔ لیکن دن کو رات کہنے سے دولت نہیں بن جاتا بلکہ دن ہی دن ہوتا ہے۔

مستشرقین نے حضور ﷺ کے کردار کو داغدار کرنے کے ذریعے قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کا انکار کیا لیکن دنیا کو یہ وحی تھی کہ کروڑوں انسان حضور ﷺ کی غلامی کا طوق اپنے گلے میں لٹکانے پر فخر محسوس کرتے ہیں۔ انہوں نے قرآن حکیم کی

تعلیمات کی روشنی میں علمی، ادبی اور روحانی میدانوں میں انجی خرقی کی ہے کہ تاریخ انسانی میں اس کی مثال تلاش کرنا فصول ہے۔ وہ جس انسان کامل کے دامن کو کذب، افتر، جھوٹ، فریب اور دغا بازی کے دھبوں سے اکوڑا بات کرنے کی کوشش کر رہے تھے، اس کے بارے میں تاریخ یہ تاریخی حقی کہ ان اخلاقی برائیوں کا اثر کم تو اس پر ان دشمنوں نے بھی نہیں لگایا تھا جو اس کے خون کے پیاسے تھے اور اس کے دین کی شمع کے ساتھ ساتھ اس کی زندگی کے چرں کو بھی گل کر رہا ہے۔

مستشرقین کی طرف سے حضور ﷺ پر جو اثرات لگائے گئے ان کے حلقہ تاریخ کے ایک طالب علم کے ذہن میں یہ سوالات اٹھ کھڑے تھے کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ ایک جھوٹا اور فرجی شخص اپنے اور چند سالوں میں پورے جزیرہ عرب کی کاپیٹل دے۔ دشمنوں کو دوست بنائے۔ خون کے پیاسوں کے درمیان باخود کاقتل شدہ پیدا کر دے۔ بچیوں کو زندہ اور گور کرنے والوں کو احترام نسوانیت کا قصہ بیان کر دے۔ بت پرستوں کو بت شکن بنا دے اور توہمات کے اندھیرے میں بھیگی ہوئی انسانیت کو علم کی روشنی عطا کرے جس سے دلوں اور زبانوں کی دنیا جگمگا اٹھے۔

محمد عربی ﷺ جن کو جہود کہنے کی جرأت نہ تھی نہ نباشی کے دربار میں قریش کے سفیروں نے کی تھی اور نہ قیصر روم کے دربار میں سردار کہ ابو سفیان انھیں جہود کہہ سکا تھا، انھیں جہود کہنا مستشرقین کے اجداد کو عیسٰی پہنچا سکا تھا، اس لئے بعد کے مستشرقین نے قرآن حکیم کے پیغام میں ایسی چیزیں تلاش کرنا شروع کر دیں جن کے بل بوتے پر اس کے کلام خداوندی ہونے کا انکار کر کے اسے محمد ﷺ کی تصنیف کہا جائے۔

مستشرقین کا عالم اور بے لاگ حلق ہونے کا دعویٰ تھا، انھیں چاہئے تھا کہ قرآن حکیم کو انسانی کلام ثابت کرنے کے لئے ایسے مضبوط دلائل پیش کرتے جو ناقابل تردید ہوتے جسے قرآن کی اس حیثیت کا انکار کرتے وقت انہوں نے اپنے علمی مقام کو فراموش کر دیا اور قرآن حکیم کے کلام الہی ہونے کا انکار کرنے کے لئے انہوں نے بھی ادبی اسلوب اپنایا اور نزول قرآن کے وقت مکہ کے اہل عربوں نے اپنا تہجد کفار کا اسلوب انکار یہ تھا۔

وَقَالِ الْفٰلِیْنَ كُفَرُوْا اِنْ هٰذَا اِلَّا اِنۡشَاءُ مِثۡرَیۡهِ وَآخٰنَہٗ عَلٰی قُرۡوٰنٍ

آخر زون (۶)

”اور کہنے لگے کہ اگر یہ (قرآن) مگر محض بہتان ہو گا تو یہ
 اس نے اور مدد کی ہے اس کی اس معاملہ میں ایک دوسری قوم نے۔“
 بھی انہوں نے یہ دعویٰ کیا

وَقَالُوا إِنَّا طِفْرٌ وَالْأَوَّلِينَ أَكْثَرُ فَهَبْ لَنَا مِنْهُ دَلِيلًا
 وَاصْبِرْ لَهَا (۱)

اور کہنے لگے کہ یہ قرآن نے ہیں پہلے لوگوں کے اس شخص نے کہو
 لیا ہے انہیں اور بھر یہ بڑھ کر طے جاتے ہیں اسے ہر گناہ نام (۲) کہ
 اور ہو جائیگا

بھی وہ کہتے

إِنَّمَا يُفْلِسُ بَشَرٌ (۳)

”مگر انہیں تو یہ قرآن ایک انسان سمجھا ہے۔“

اب ذرا مستشرقین کی چند قریبوں کو ملاحظہ فرمائیے اور اندازہ کیجئے کہ کس
 طرح وہ کہہ کر کی باتوں کو اپنے مہارت اسلوب میں بیان کرتے ہیں۔

ہارج ہل (George Sale) ایک مشہور مستشرق ہے۔ اس کا ترمیم قرآن مستشرقین
 کے لئے ایک اہم علمی دستاویز کی حیثیت رکھتا ہے۔ وہ ترمیم قرآن کے مقدمے میں قرآن
 حکیم کو حضور ﷺ کی تصنیف ثابت کرنے کے لئے اپنے تخیل اور ظہری کی ساری
 صلاحیتوں کو استعمال کرتے ہوئے رقمطراز ہے

”Muhammad seems not to have been ignorant of the
 enthusiastic operation of rhetoric on the minds of
 man: for which reason he has not only employed his
 utmost skill in these his pretended revelations to pre-
 serve that dignity and sublimity of style, which might
 seem not unworthy of the majesty of that being,
 whom he gave out to be the author of them: and to
 imitate the prophetic manner of the old testament:
 but he has not neglected even the other arts of orato-

ry, wherein he succeeded so well, and so strangely captivated the minds of the audience, that several of his opponents thought it the effect of witchcraft and enchantment, as he sometimes complains". (1)

مکالم میں قاضی حاضرین کے ذہنوں پر جو زبردست اثر ڈالتی ہے، محمد (ﷺ) اس سے بے خبر نہ تھے۔ یہی ارادہ ہے کہ انہوں نے نہ صرف یہ کہ اپنے ان تمام نہاد الہامات میں اسلوب بیان کے اس دو کار و ور نصرت کو قائم رکھنے کے لئے اپنی پوری صلاحیتیں استعمال کی ہیں، جو اس ذات کی شان کے شایان ہو جس کی طرف وہ ان کو منسوب کرتے ہیں۔ اور اس اسلوب کو اختیار کیا ہے جو مہد نامہ قدیم کے ظہیر کو اسلوب سے ہم آہنگ ہو سکے۔ بلکہ انہوں نے فن بلاغت کے دیگر اصولوں کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ اور اس میں وہ اس حد تک کامیاب ہوئے کہ انہوں نے اپنے قاضیوں کے ذہان کو جوں کر دیا کہ ان کے کئی قاضیوں نے اسے جلد و زور سے کھڑا کر دیا۔

یہی جدید سبیل اپنی ہی کتب میں ایک اور جگہ لکھتا ہے:

Several of which stories or some circumstances of them are taken from the old and new testament, but many more from the apocryphal books and traditions of the jews and christians of those ages, set up in the koran as truths in opposition to the scriptures, which the jews and christians are charged with having altered, and I am apt to believe that few or none of the relations or circumstances in the koran were invented by Muhammad, as is generally supposed. It being easy to trace the greatest part of them much higher". (2)

"(قرآن حکیم میں بیان ہونے والی) کئی کہانیاں بیان کے کچھ حالات مہد نامہ قدیم یا مہد نامہ جدید سے لئے گئے ہیں۔ بلکہ اس سے بھی زیادہ

کہاں ان غیر مستحق انجیلوں اور روایات سے لی گئی ہیں جو اس دور کے یہودیوں اور عیسائیوں میں مروج تھیں۔ ان کہانیوں کو بائبل کے روایات کے برخلاف حقائق کی شکل میں قرآن میں پیش کیا گیا ہے۔ اور یہودیوں اور عیسائیوں پر الزام لگایا گیا ہے کہ انہوں نے صرف سلاوی میں تخریب کر دی تھی۔ مجھے یقین ہے کہ قرآن حکیم میں ایسے روایات یا احادیث یا تو کوہِ منقود ہیں یا بائبل کم ہیں جو محمد (ﷺ) نے ابتداء میں کہے ہوں، جیسا کہ عام خیال کیا جاتا ہے، کیونکہ ان روایات کے اکثر حصے کو قرآن سے پہلے کے مصادر میں آسانی سے تلاش کیا جاسکتا ہے۔

ہارننگ بیل قرآن حکیم کے حقائق اپنا آخری فیصلہ صادر کرتے ہوئے لکھتا ہے:

"That Muhammad was really the author and chief contriver of the Koran is beyond dispute; though it be highly probable that he had no small assistance in his design from others, as his countrymen failed not to object to him; however they differed so much in their conjectures as to the particular person who gave him such assistance, that they were not able, it seems, to prove the charge. Muhammad, it is to be presumed, having taken his measures too well to be discomfited."

Dr. Prideaux has given the most probable account of this matter, though chiefly from christian writers, who generally mix such ridiculous fables with what they deliver, that they deserve not much credit. (1)

"اس حقیقت میں کوئی اختلاف نہیں کہ قرآن کے مصنف یا اس کتاب کو اختراع کرنے والے محمد (ﷺ) ہیں۔ اگرچہ اس بات کا غالب امکان موجود ہے کہ اس خصوص میں ان کو دوسرے لوگوں سے جرم دہلی ۱۱ کم نہ تھی۔ جیسا کہ ان کے اہل وطن نے ان پر یہ اعتراض کرنے میں کو تاہی نہیں کی۔ البتہ ان کو اس قسم کی مدد مہیا کرنے والے مخصوص

فصل کے ضمن میں ان کے مفروضے ہام اسے متضاد تھے کہ ہوں
 محسوس ہوتا ہے کہ وہ محمد (ﷺ) کے خلاف اس اہرام کو ثابت نہ کر
 سکے۔ یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ محمد (ﷺ) نے اس معاملے کو غیر
 رکھے کے لئے اسے مردہ افواہات کئے کہ ان کی وجہ سے اس راز کا
 انکشاف ممکن نہ تھا۔ اکثر پرچہ دہانے اس مسئلے کی ایسی تفصیلات بیان کی
 ہیں جو زیادہ تر بن قیاس ہیں لیکن یہ تفصیلات اکثر عیسائی مصنفین کی
 تحریروں سے لی گئی ہیں جو اپنے بیانات میں بعض بڑے مضحکہ خیز
 قصوں کو غلط سلا کر دیتے ہیں جس کی وجہ سے وہ کسی اعتبار کے قابل
 نہیں رہتے۔

آر تھور جفری (Arthur Jeffery) اپنی کتاب "Islam, Muhammad and his religion"
 میں اپنے حوالے کو قرآن حکیم کا تصدق ان الفاظ میں کرتا ہے۔

"The Quran is the scripture of Islam . It is called the
 Noble Quran ,the Glorious Quran ,the Mighty quran,
 but never the Holy Quran save by modern,
 Western-educated Muslims who are imitating the
 the Holy Bible .It contains the substance of Muham-
 mad's deliverances during the twenty odd years of
 his public ministry .It is clear that he had been pre-
 paring a book for his community which would be for
 them what the old testament was for the Jews and
 the new testament for the Christians ,but he died be-
 fore his book was ready ,and what we have in the
 Quran is what his followers were able to gather to-
 gether after his death and issue as the corpus of his
 revelations" (1)

"قرآن اسلامی میث ہے۔ اسے قرآن عظیم اور قرآن مجید و طبرہ
 ناموں سے تو پکارا جاتا ہے لیکن اسے 'Holy Quran' یعنی قرآن پاک
 نہیں کہا جاتا۔ کچھ جدید دور کے مغرب کے تعلیم یافتہ مسلمان 'Holy

Bible کے لقب کی نقل کر کے قرآن کو بھی 'Holy Quran' یعنی قرآن پاک کہتے ہیں۔ یہ کتاب محمد (ﷺ) کے بیس سالہ دور نبوت کے حالات کے مجموعے پر مشتمل ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ محمد (ﷺ) ایک ایسی کتاب کی تپدی میں مصروف تھے جو مسلمانوں کے لئے دینی حیثیت رکھنے والی بیوروں کے لئے مہذبہ و قدیم اور مسلمانوں کے لئے مہذبہ و جدید کی ہے لیکن اس کتاب کی تخلیق سے پہلے وہ فوت ہو چکے اور آج قرآن میں جو کچھ موجود ہے یہ وہ ہے جو ان کے بعد ان کے پیروکاروں نے جمع کیا اور اسے محمد (ﷺ) کے الہامات کے مجموعے کے طور پر شائع کر دیا۔

ایلیو۔ ٹھگری وولٹ (H. Montgomery Watt) کاغذ پائل کی فرمایا ہے۔ وہ قرآن حکیم کو انسانی ذہن کی اختراع ثابت کرنے کے لئے بہت دور کی کوڑی لاتے ہیں۔ کبھی وہ قرآن حکیم کو نزول قرآن کے وقت جریدہ عرب کے سیاسی، سماجی اور معاشی حالات کا رد عمل قرار دیتے ہیں۔ کبھی وہ اس کتاب میں کو حضور ﷺ کے تحقیقی تحلیل کا کرشمہ قرار دیتے ہیں اور کبھی قرآن حکیم کے الفاظے مہذبہ و قدیم اور مہذبہ و جدید کے ساتھ ملانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور ان تمام غلطیوں میں یہ خیال رکھتے ہیں کہ ان کی کسی حرکت سے یہ محسوس نہ ہو کہ وہ اسلام کی مخالفت کر رہے ہیں۔

ان کے اندر ٹھگری چند جگہاں ملاحظہ فرمائیے۔ وہ قرآن کو زمانے کے ماحول کا رد عمل ثابت کرتے ہوئے کہتے ہیں:

"It is axiomatic that the new religious movement of Islam must somehow or other have risen out of the conditions in Mecca in Muhammad's time. A new religion cannot come into being without a sufficient motive. In the experience of Muhammad and his early followers there must have been some need which was satisfied by the practices and doctrines of the embryonic religion. (1)

”یہ بات مسلم ہے کہ جی نہ ہی تحریک کسی نہ کسی طریقے سے محمد (ﷺ) کے زمانے کے مکہ کے حالات سے ابھری ہو گی۔ بنیادین کسی مستقل عرصہ کے بغیر وجود میں نہیں آتے۔ محمد (ﷺ) اور ان کے ابتدائی پیروکاروں کے تجربے میں ضرور کوئی ایسی ضرورت ظاہر ہوئی ہو گی جس کو اس طاقت مذہب کے حاکم اور اہل کے ذریعے پر آگیا۔“

یہی صاحب ایک اور جگہ قرآن حکیم کو حضور ﷺ کی ذاتی کیفیت کا نتیجہ قرار دیتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”He had a talent for administration that would have enabled him to handle the biggest operations then carried out in Mecca, but the great merchants excluded him from inner circle. His own dissatisfaction made him more aware of the unsatisfactory aspects of life in Mecca. In these, hidden years, he must have brooded over such matters. Eventually what had been maturing in the inner depths was brought to light.“ (1)

”محمد (ﷺ) میں اتنی صلاحیت تھی کہ وہ مکہ میں اس وقت کے کسی بڑے سے بڑے کاروباری عمل کا انتظام سنبھال سکتے تھے لیکن مکہ کے بڑے تاجروں نے ان کو کاروبار کے سرکاری حلقے سے خارج کر دیا۔ خدا ذاتی عدم اطمینان نے ان کو انکی زندگی میں بے چینی کے پہلوؤں سے آگاہ کر دیا۔ اپنی زندگی کے ان غیر معروف سالوں میں انہوں نے ان معاملات پر خوب غور کیا ہو گا۔ آخر کار جو جذبات ان کے باطن کی دنیا میں بے درخشاں رہے تھے ان کو ظاہر کر دیا گیا۔“

گھمڑی داٹ ایک اور مقام پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ حضور ﷺ پرے غلوں اور دیاندازی سے یہ سمجھتے تھے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ اس بارے میں ان کے غلوں پر شک نہیں کیا جاسکتا لیکن غلوں اور دیاندازی کے باوجود ان کا یہ خیال غلط تھا کہ قرآن کلام خداوندی ہے۔ مستشرق مذکور کے اپنے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

”قرآن کی ابتدائی آیات ظاہر کرتی ہیں کہ خدائے خالق، بحث بعد الموت اور یوم حساب کے نظریات کے لحاظ سے اسلام، یہودی اور عیسائی نظام توحید سے مطابقت رکھتا ہے۔ بعد کی آیات میں قرآن کا بائبل کی روایات پر انحصار اور بھی واضح نظر آتا ہے کیونکہ ان آیات میں مہد نامہ قدیم اور مہد نامہ جدید کا مواد کثرت سے موجود ہے۔“

یہ بات جان کرنے کے بعد مستشرقین ذکر سوچتا ہے کہ کد کا ایک ای جس نے بھی کسی استاد کے سامنے زانوئے تلمذ نہ کیا تھا اس نے کس طرح سے بائبل کی تعلیمات حاصل کر کے ان کی بنیاد پر قرآن حکیم جیسا علوم و معارف کا مرکز خدا چمکرایا۔ وہ خود ہی اس سوال کا جواب دیتے ہوئے کہتا ہے

”Here there are various possibilities. He might have met jews and christians and talked about religious matters with them. There were christian Arabs on the borders of Syria. Christian Arabs or Abyssinians from Yaman may have come to Mecca to trade or as slaves. Some of the nomadic tribes or clans were Christians. but may still have come to the annual trade fair at Mecca. There were also important Jewish groups settled at Medina and other places. Thus opportunities for conversation certainly existed. Indeed Muhammad is reported to have had some talks with Waraqah Khadijah's christian cousin and during his life time his enemies tried to point to some of his contacts as the source of his revelation“. (1)

”اس کی کلی صورتیں ممکن ہیں۔ ممکن ہے محمد (ﷺ) یہودیوں اور عیسائیوں سے ملے ہوں اور ان کے ساتھ مذہبی معاملات پر گفتگو کی ہو۔ شام کی سرحد کے ساتھ کچھ عیسائی عرب آباد تھے۔ ممکن ہے عیسائی عرب یا یمن کے حبشی تہذیب کی فرض سے یا نظام بن کر آئے ہوں۔ کچھ بدو قبائل یا ان کی کچھ شاخیں بھی عیسائی تھیں، لیکن

میسائی ہونے کے باوجود ممکن ہے کہ کے سالانہ تہذیبی میلوں میں شرکت کرتے ہوئے وہیں اور کچھ دوسری جگہوں پر یہودیوں کے کچھ اہم تباہی آچکے تھے۔ لہذا ایسے حاصر سے گھٹکے کے امکانات بھی موجود تھے۔ محمد (ﷺ) کی حضرت خدیجہ کے میسائی چچا اور قر سے طاقت کا بیان تاریخ کے صفحات پر موجود ہے۔ اور محمد (ﷺ) کی زندگی میں آپ کے دشمنوں نے کچھ ایسے حاصر کے ساتھ آپ کے راہلوں کی طرف اشارہ کیا تھا جن کو ان کے الہیات کا منبع قرار دیا جاسکتا ہے۔

تھوری دلائل جب حضور ﷺ کے کسی ایسے انسان سے رابطے کو ثابت نہیں کر سکتا جس نے آپ کو بائبل کی تعلیمات سے آگاہ کیا ہو تو یہی عیاری سے یہ تاثر دینے کی کوشش کرتا ہے کہ نزول قرآن کے وقت میسائی دور یہودی نظریات کے دور پر عرب میں جڑ بکڑ چکے تھے۔ عیسائیت اور یہودیت کے حلق محمد (ﷺ) کی سلطنت ہی ماحول سے اخذ تھیں۔ اپنے اس مفروضے کو تھوری دلائل ان الفاظ میں بیان کرتا ہے

"The conclusion of this matter is that Muhammad received his knowledge of Biblical conceptions in general (as distinct from the details of some of the stories) from the intellectual environment of Mecca and not from reading or from the communication of specific individuals. Islam thus in a sense belongs to the Judeo-Christian tradition because it sprang up in a milieu that was permeated by biblical ideas. (1)

اس بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ محمد (ﷺ) نے بائبل کے نظریات کا علم (چند کہانوں کی تفصیلات کو چھوڑ کر) مکہ کے ذہنی ماحول سے اخذ کیا تھا۔ یہ علم آپ نے کوئی کتاب چھ کر یا کسی مخصوص شخص کے ساتھ رابطے کے ذریعے حاصل نہیں کیا تھا اس لئے ایک لحاظ سے اسلام کا حلق یہودی اور میسائی روایت کے ساتھ ہے کہ نہ کہ یہ دین اس ماحول سے ابھر جس میں بائبل کے نظریات سمائے ہوئے تھے۔"

گزشتہ صفحات میں ہم نے ذرا تفصیل کے ساتھ مستشرقین کے اس انداز کو بیان کر دیا ہے جس انداز میں قرآن حکیم کے کلام خداوندی کو لے کاٹھڑ کرتے ہیں۔

مستشرقین کی ان قہر یوں سے جو تاثر انسان کے ذہن میں ابھر رہا ہے وہ یہ ہے کہ یہ لوگ اس بات پر قانع ہیں کہ قرآن حکیم خدا کا کلام نہیں ہے، لیکن بھریے ہے کیا اور اس کا مصدر کیا ہے؟ اس سوال کے جوابات کے لئے انہوں نے عقل و تحقیق کے جو ٹھوڑے دوزائے ہیں ان کو دیکھ کر ہر ذہنیت سامنے آجاتی ہے جس کی فطرت ہی قرآن حکیم نے کئی مقامات پر اِن فَمَ اِنْ يَنْظُرُوْنَ (۱) اور اِن فَمَ اِلَّا يَخِرُّوْنَ (۲) کے کلمات سے کی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ یہ مستشرقین اپنی قہر یوں میں جو دھوٹی کر رہے ہیں، اپنے اس دھوٹی کی تردید بھی خود ہی کر رہے ہیں۔ ہر جہاں تک قرآن حکیم کو حضور ﷺ کے ذہن کی اختراع قرار دیتا ہے لیکن ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ محمد (ﷺ) نے بڑی مہارت سے اس کتاب کو لوہے کے اس بلند مقام پر رکھا ہے کہ قرآن کے کلام خداوندی ہونے کے دھوٹی کاٹھڑ کرنے والا یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ کلام خدا کے شایان شان نہیں اور یہ کہ اس میں مہم نامہ قدیم کا فطرت اسلوب ملتا ہے۔ اور ساتھ ہی ہر جہاں تک یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ اس کتاب کا کوئی مقام اتنا بلند ہے اور اس کی قوت تاثر اتنی زبردست ہے کہ لہذا نزول قرآن کے عرب، جو اپنی فصاحت و بلاغت پر ناز کیا کرتے تھے، اس کتاب کے اسلوب بیان کو سراہا دے گا اور کہنے پر مجبور ہو گئے۔

ہر جہاں تک قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کے دھوٹی پر یہ اعتراض کرتا ہوتا ہے کہ قرآن جن لوگوں کے سامنے نازل ہوا تھا، انہوں نے بھی اس کے بشری لااصل ہونے کا شور مچایا تھا اور انہوں نے ایسے لوگوں کا ذکر کیا تھا جو محمد (ﷺ) کو معلومات سہا کرتے تھے، لیکن ساتھ ہی ہر جہاں تک یہ بھی کہتا ہے کہ محمد (ﷺ) کے حلقین اپنے اس اعتراض کو ثابت کرنے میں کامیاب نہیں ہوئے تھے۔ اور ہر جہاں تک حضور ﷺ کے حلقین کی اس ناکامی کی وجہ اپنے عقل کے زور سے یہ بتاتا ہے کہ محمد (ﷺ) نے معلومات سہا کرنے والے لوگوں کے ساتھ اپنے راہبوں کو بڑی کامیابی کے ساتھ عقل رکھا تھا اور آپ

کے جانشین آپ کی ان احتیاطی تدابیر کی وجہ سے اس بات کا سراغ لگانے میں ناکام رہے تھے کہ وہ لوگ کون ہیں جو آپ کو سطوات میا کرتے ہیں۔

ہر جہت سے مصلحت پر مبنی قرآن کے مفسرین ان تفسیلات کو قرین قیاس قرار دیتے ہیں جو ڈاکٹر پر پڑنے والی ہیں لیکن ساتھ ہی یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ ڈاکٹر نے پڑھنے والی تمام تفسیلات جیسا کہ مفسرین سے لفظ کی ہیں اور جیسا کہ مفسرین اپنے بیانات میں بعض مفسرین نے کہا ہے کہ غلط ملکہ کر رہے ہیں۔

لکھنؤی وائٹ قرآن حکیم کا مبیع و مصدر جوش کرنے کی کوشش میں اپنے عقل کے ٹکڑے کو بے کام چھوڑتا ہے۔ جو کسی ایک مقام پر چھ لے رکھا ہے اور پھر کسی دوسری طرف چل نکلتا ہے۔ یہ بھی کہ کی جاتی تھی کہ قرآن کا مبیع قرار دیتا ہے اور یہ بھی حضور ﷺ کے حقیقی عقل کے بھی، قرآن حکیم کے ذائقے ان اہل کتاب کے ساتھ ملائے ہیں جو اطراف و اکناف سے خلف مقاصد کے تحت کہ آتے تھے اور یہ بھی وہ کہ کے ذیل ماحول کو قرآن کا مصدر قرار دیتا ہے۔

قرآن حکیم کے کلام الہی ہونے کا اللہ جن انبیاءوں پر کہ کے بت پرستوں نے کیا تھا، پورے کے اہل کتاب کا رویہ اس سے خلف نہیں۔ جس طرح مستشرقین قرآن حکیم کو انسانی کام ثابت کرنے کے لئے بھیجی ہوئی باتیں کرتے ہیں کہہ کہ بھی اسی قسم کی باتیں کرتے تھے۔ جس طرح مستشرقین کو بات کہتے ہوئے مطلقاً یہ احساس نہیں ہوتا کہ ان کی بات کتنی کھوکھلی اور بے وزن ہے، مشرکین کی کیفیت بھی بالکل اسی قسم کی تھی۔

جن لوگوں نے قرآن حکیم کو بڑی ماحول قرار دینے کی کوشش کی اور قرآن حکیم کے کلام الہی ہونے پر اعتراض کیا ان کے اس اعتراض اور انکے جواب کو خالق کائنات نے کس ممدوح اسے میں بیان فرمایا ہے۔

وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّئَلَّا يُخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَإِنَّ أَقْلَبَهُمْ جُلُودًا يَّغِيصُونَ ۚ
وَلَقَدْ نَعْلَمُ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ لِّئَلَّا يُخْلِفَ اللَّهُ وَعْدَهُ وَإِنَّ أَقْلَبَهُمْ جُلُودًا يَّغِيصُونَ ۚ (۱)

معلوم ہم خوب جانتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ انھیں تو یہ قرآن ایک انسان سکھاتا ہے۔ حالانکہ اس شخص کی زبان جس کی طرف یہ تعلیم قرآن کی

نسبت کرتے ہیں، مگر قرآن فصیح و بلیغ عربی میں ہے۔

مشرکین مکہ کی ہوکھلاہٹ کا اندازہ کیجئے کہ قرآن حکیم ان کے سامنے چڑھا جا رہا ہے۔ اس کلام پاک میں اتنی قوت ہے کہ مکہ کے بڑے بڑے زبان دان اس کی عظمت کا اعتراف کر چکے ہیں۔ بلکہ اس کی تاثیر سے حاضروں کو اس کے حلقہ بگوش میں رہے ہیں۔ جو مخالف ہیں وہ بھی چپ چاپ اس مجلہ کلام کو سنتے ہیں۔ انہیں یقین ہے کہ اگر یہ کلام ان کی عورتوں، بچوں یا باہر سے آنے والے لوگوں کے کانوں میں چڑ گیا تو وہ اس کی تاثیر سے حاضروں ہوئے بغیر نہ رہ سکیں گے۔ اس لئے وہ کوشش کرتے ہیں کہ یہ آواز اس قسم کے لوگوں کے کانوں تک نہ پہنچے پائے۔

جس کلام نے کفار مکہ کو یوں عاجز کر دیا ہے، اس کے بارے میں کہتے ہیں کہ یہ کلام نور ہے۔ کوئی انسان سمجھا ہے۔

لیکن وہ سمجھانے والا انسان ہے کون؟ کوئی کہتا ہے وہ پیام نور ہے۔ کوئی کہتا ہے وہ نبی مغیرہ کا کلام ہمیشہ ہے۔ کوئی بیش اور جبر کو حضور ﷺ کا مسلم قرار دیتا ہے۔ (۱)

لفظ کی بات یہ ہے کہ جن لوگوں کی طرف وہ عربی لوپ کے اس شاہکار کو منسوب کر رہے ہیں وہ سب جہلی ہیں۔ کسی کی مدد دی زبان عربی نہیں۔ وہ سب غلام ہیں اور ان میں سے اکثر حلقہ بگوش اسلام ہو چکے ہیں۔

قرآن حکیم قریش مکہ کو ان کے اعتراض کے ٹکڑے ٹکڑے سے اٹھا کر تار ہے اور لہراتا ہے۔ ذرا صل کے ناخن لو۔ کیا یہ ممکن ہے کہ جس عربی کلام کی عظمتوں کو تہادے ولید بن مغیرہ اور ولید بن ربیعہ جیسے زبان دان و دشمنی کے باوجود اسلام کرتے ہیں، وہ کلام کسی جہلی کی تعلیم سے وجود میں آیا ہو؟ قرآن حکیم مردانِ حق کو زندگی گزارنے کے جو گر سمجھاتا ہے، کیا وہ ان غلاموں کے ذہن کی اختراع ہے جن کو اپنے مالکوں کی خدمت سے فرست نہیں لیتی؟

قرآن حکیم نے کفار مکہ کو جو جواب دیا تھا وہ ہر دور کے عسکرین قرآن کے سامنے بطور فتح پیش کیا جاسکتا ہے۔ قرآن حکیم ایک عالمگیر پیغام ہے اور اس کا خطاب صرف مکہ کے عربوں سے نہیں بلکہ ہر دور اور ہر علاقے کے انسان سے ہے۔ قرآن حکیم ہر دور کے

انسان سے اس کی واقعی مخلوق اس کے عقائد کے مطابق منظر کرتا ہے۔ کھار کے نزدیک سب سے بڑا کمال زبانِ دہلی تھا۔ ان کے شاعر وادب، قصہ گو اور خطیب معاشرے کے بڑے ہاکمال افراد شمار ہوتے تھے۔ اس لئے ان سے خطاب کرتے وقت قرآن حکیم نے ان کی زندگی کے اس شعبے کو پیش نظر رکھا۔ قرآن ان سے کہہ رہا ہے کہ یہ کام تمہارے سامنے ہے۔ تم اپنی زبانِ دہلی کی بنیاد پر اس کی دہلی خوبوں کو کچھ سمجھتے ہو۔ اور اسوجہ جن لوگوں کی مدد دی زبان ہی عربی نہیں وہیں کتب کی تصنیف کے لئے کیے سعادت کر سکتے ہیں۔

زبانِ دہلی پر اترنے والے عربوں کے سامنے قرآن حکیم نے اپنی دہلی خوبوں کو بطور پہنچ پیش کیا۔ لیکن قرآن حکیم کے کلمات صرف اس کی دہلی خوبوں تک محدود نہیں بلکہ یہ علوم و معارف کا ایک بحر ہے بڑا کھار ہے۔ قانونِ دہن کو اس میں جبران کن قانونی موڈ لیاں نظر آتی ہیں۔ سیاستِ دہن اس سے سیاست کے ذریعے اصول اخذ کرتا ہے۔ جرنیل کو اس سے اپنی جنگی حکمت عملی وضع کرنے میں مدد ملتی ہے۔ طبیب کو اس کے مصلحت میں پہلے ہوئے بے شمار طبی نسخے نظر آتے ہیں۔ صوفی کو اس میں روحِ سلوک میں راہنمائی کا سامان میسر آتا ہے۔ اور سائنس دان کو قرآن حکیم میں انسانوں کو بطوریوں کی طرف مائل ہونا کرنے والی یہ دعوت نظر آتی ہے کہ عالمِ بشریت کی زندگی ہے گردوں۔

لکھا وجہ ہے کہ یہ کتب ممکن نہ ہونے کی کتاب ہے نہ نظر لیجے کی نہ طب کی نہ قانون کی نہ صوف کی اور نہ سائنس کی بلکہ یہ تمام علوم کی کتاب ہے جس میں ہر علم کے ایسے اصول بیان کر دیئے گئے ہیں جن سے بہتر اصول وضع کرنا کسی مخلوق کے بس کی بات نہیں ہے۔

مستشرقین بھی صحیحی راہ اب کو ابھی تمام اور محسن سے کہ میں قہارت کے لئے آنے والے جیسائیوں کو اور ابھی کہ کے سرداروں کے ہاں ہے کسی کی زندگی گزارنے والے جیسائی قلاموں کو حضور ﷺ کا معلم قرار دیتے ہیں۔ قرآن حکیم نے جرات کھار کے سے کہی تھی، ہم وہی بات مستشرقین کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔ ہم ان سے پوچھتے ہیں کہ کیا وہ علوم جو قرآن حکیم میں بیان ہوئے ہیں وہ صحیحی راہ اب کو حاصل تھے؟ کیا انکے بارہ میں تمہید یا ہر سے آنے والا کوئی نیا کتب ان علوم سے بہرہ ور تھا جو قرآن حکیم کی برکت سے نئی نوجوانان کو حاصل ہوئے ہیں؟

اگر عیسائی رہا سب یا دوسرا کوئی عیسائی یا یہودی ان کا یہاں عالم تھا تو اسے غریب طور پر حضور ﷺ کو علم کے ان بے مثال مواقعوں سے بہرہ ور کرنے کی کیا ضرورت تھی۔ کیوں نہ وہ خود ایک عظیم کتاب تصنیف کر کے، پورے اس کی دنیا پر ایک عالمی مذہب کی بنیاد رکھ کر اپنے نام کو زندہ چلا دینے کی طرف متوجہ ہو؟

جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ اسلام کی تعلیمات یہودیت اور نصرانیت سے ماخوذ ہیں ان کی خدمت میں ہم گزارش کرتے ہیں کہ وہ ذرا یہ وضاحت فرمائیں کہ قرآن حکیم کی وہ تعلیمات جو بالکل کی تعلیمات سے متضاد ہیں، وہ حضور ﷺ کو کس نے سکھائی تھیں؟ ہرچ سبیل صاحب فرمائیں گے کہ وہ تعلیمات آپ نے غیر مشرقی انجیلوں اور ان لفظ روایات سے حاصل کی تھیں جو اس زمانے میں عیسائیوں اور یہودیوں میں مشہور تھیں۔ ہم گزارش کریں گے کہ ان غیر مشرقی انجیلوں کے مصنف کون تھے؟

انجیل برہاس کو تو عیسائی، مسلمانوں کی تصنیف کہہ کر جان بھڑا لیتے ہیں، ذرا یہ تو بتائیں کہ وہ انجیلیں جن سے حضور ﷺ نے استفادہ کیا تھا ان کے مصنف کون تھے؟ مسلمان تو ان انجیلوں کے مصنف ہو نہیں سکتے کیونکہ وہ انجیلیں اسلام سے پہلے کے دور میں تصنیف ہوئی تھیں۔

ہم ہرچ سبیل صاحب اور ان کے ہم نوا اور ہم مسلک لوگوں سے یہ بھی استفادہ کریں گے کہ حضور ﷺ کے زمانے کے عرب یہودیوں اور عیسائیوں میں جو لفظ الہی روایات مروج تھیں ان کو رواج دینے کا ذمہ دار کون تھا؟ ظاہر ہے اسلام اس کا ذمہ دار ہو نہیں سکتا کیونکہ یہ سب کچھ طویل اسلام سے پہلے ہو چکا تھا۔ عرب کے بت پرست بھی اس کے ذمہ دار نہیں ہو سکتے کہ وہ خود علم کے میدان میں یہود اور نصاریٰ کو اپنے آپ سے بہتر سمجھتے تھے۔ اس تمام بحث سے کچھ واضح نتیجہ برآمد ہو سکتا ہے کہ وہ انجیلیں جنہیں ہرچ سبیل غیر مستند کہہ رہے ہیں وہ بھی عیسائیوں کے ایک طبقے کے ہاں سحر تھیں اور وہ عقائد جن کو مشرق و مغرب عیسائی عقائد کا نام دے رہے ہیں وہ عیسائیوں کی کٹر نفوذ کے عقائد تھے۔ ہرچ سبیل نے بے خبری میں یہ بات کہہ کر نصرانیت کے قعر رفیع کی بنیادیں ہلادی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد دنیا نے عیسائیت کی مینوں میں تقسیم ہو گئی تھی۔ طویل عرصہ ان میں ہام چھٹش رہی۔ ہر طبقے کی اپنی انجیلیں تھیں جو

دوسری انجیلوں سے مختلف تھیں۔ آخر کار جٹ پل کا طبقہ غالب آیا۔ ان کے عقائد کو رومن حاصل ہو اور ان کے مقابلے میں دوسرے فرقے دب گئے۔ جو انجیلیں جٹ پل کے عقائد کے مطابق تھیں ان کو مستحقر قرار دیا گیا اور جو انجیلیں اس کے عقائد سے متصادم تھیں انہیں غیر مستحقر قرار دے کر تک کرنے کے احکامات صادر کر دیے گئے۔ اس حقیقت کو ایک فرانسیسی مستشرق ڈاکٹر سورس بکائی (Dr. Maurice Bucaille) کے الفاظ میں ملاحظہ فرمائیے۔ دیکھتے ہیں

"As for as the decades following Jesus's mission are concerned, it must be understood that events did not at all happen in the way they have been said to have taken place and that peter's arrival in Rome in no way laid the foundations of the Church. On the contrary, from the time Jesus left earth to the second half of the second century, there was a struggle between two factions. One was what one might call Pauline Christianity and the other Judeo Christianity. It was only very slowly that the first supplanted the second, and Pauline Christianity triumphed over Judeo-Christianity." (1)

"جہاں تک حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانہ تبلیغ سے بعد کی چند دہائیوں کا تعلق ہے، یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ واقعات اس طرح پیش نہیں آئے جس طرح کہ مشہور ہیں۔ اور دوسری یہ بات ذہن میں رکھنی چاہئے کہ بطرس کے روم میں پہنچنے سے کئی بھی صورت میں یکساں آثار نہیں ہو اس کے برعکس حقیقت یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دنیا کو بلوداع کہنے سے لے کر دوسری صدی کے نصف آخر تک عیسائیت کے دو طبقوں میں چٹکتا رہا۔ ایک طبقہ وہ تھا جسے آپ جٹ پل کی عیسائیت کہہ سکتے ہیں اور دوسرا طبقہ یہودی عیسائیت کا طبقہ تھا۔ جٹ پل کے فرقے نے کافی عرصہ بعد یہودی عیسائیت پر غلبہ حاصل کیا اور اس کو میدان سے ہٹا دیا۔"

مسیحیت کے دو متضاد طبقوں کی پیشکش کی حربہ تفصیل بیان کرتے ہوئے ڈاکٹر
سورس ہنگے لکھتے ہیں

"For those Judeo-Christians who remained 'Loyal Jews' Paul was a traitor. Judeo-Christian documents call him an 'enemy'. Accuse him of 'tactical double dealing' 'Until 70 A.D. Judeo-Christianity represents the majority of the Church, and Paul remains an isolated case. The head of the community at that time was James, a relation of Jesus. With him were Peter (at the beginning) and John. James may be considered to represent the Judeo-Christian camp, which deliberately clung to Judaism as opposed to pauline-christianity. Jesus's family has a very important place in Judeo-Christian Church of Jerusalem.' (1)

"یہودی مسیحیت کا طبقہ جو کلیسایہودی تھے، ان کی نظروں میں پلٹ
پہل ایک دھوکا باز تھا۔ یہودی مسیحیت کے طبقے کی دستاویز ثابت اسے
دشمن کے نام سے یاد کرتی ہیں اور اس پر چال بازی اور دو فطرتی پن کا اصرار
لگاتی ہیں۔۔۔ 70ء تک یہودی مسیحیت کو کلیسا میں اکثریت حاصل
تھی اور پلٹ پہل ایک بے اثر شخص تھا۔ اس وقت قوم کا سربراہ جمہور تھا
جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا رشتہ دار تھا۔ اس کے ساتھ پطرس
(پترونی زمانے میں) اور جی تھا۔ جمہور کو یہودی مسیحیت کا تاحیہ
قرار دیا جاسکتا ہے جو پلٹ پہل کی مسیحیت کے برعکس یہودیت کے
ساتھ منسلک ہے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خاندان کو یہودی مذہب کی
یہودی مسیحیت میں بڑا اہم مقام حاصل ہے۔"

مستند و بالا اقتباسات اس حقیقت کا انکشاف کرتے ہیں کہ وہ انجیلیں جو آج مسیحیوں
کے ہاتھ میں موجود ہیں ان کے مستند ہونے پر دنیائے مسیحیت بھی حلقہ نہیں دے رہی۔ اور جو
انجیلیں ضائع ہو چکی ہیں وہ بھی کبھی ساری دنیائے مسیحیت کی نظروں میں منظور

طور پر غیر مستحکم تھیں بلکہ وہ انجیلیں نور امت کی تعلیمات کے مطابق تھیں اور جن لوگوں کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ساتھ قرچی قطعی تھان کے علاقہ کائناتی انجیلوں کے مطابق تھے موجودہ حیاتی مذہب اور مروجہ انجیلیں جیٹ پال کے علاقہ پر مشتمل ہیں جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی ساری زندگی آپ کا اور آپ کے دین کا دشمن رہا اور آپ کے رفیع آسانی کے بعد آپ کے دین کا سب سے بڑا دشمن بن بیٹا۔

قرآن حکیم کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ انبیائے سابقین پر نازل ہونے والے صحائف کی حقیقت اور تردید کرنے کیلئے نازل نہیں ہوا بلکہ ان کی تصدیق کرنے والا اور محافظ بن کر نازل ہوا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے:

وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا تَنَزَّلَتْ فِيهِ الصُّرُفُ
وَنُفُثْنَا فِيهِ (۱)

مکرم (اس صیب ﷺ) ہماری ہم نے آپ کی طرف یہ کتاب
(قرآن) سہائی کے ساتھ۔ تصدیق کرنے والے ہیں جو اس سے پہلے
(آسمانی) کتاب ہے اور یہ (قرآن) کا حافظ ہے اس پر۔

اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی انبیائے سابقین کی تصدیق کرنے والے تھے۔ ان کے بارے میں بھی قرآن حکیم ہمیں اس حقیقت سے آگاہ فرماتا ہے:

وَأَذِّنْ لِلْعَالَمِينَ إِنَّهُنَّ عِندَ رَبِّكَ يُنْفَخُ إِلَىٰ سُبُلِ السَّمَوَاتِ يَازُنُونَ
إِلَيْكُمْ مُّصَدِّقًا لِّمَا تَنَزَّلَتْ فِي الصُّرُفِ وَمُبَشِّرًا بِوَعْدِ
رَبِّكَ مِنْ غُلَبَىٰ اسْمَاكَ أَخَذْتَ (۲)

مکرم یاد کرو جب فرمایا عیسیٰ فرزند مریم نے اسے نبی امرا اکل! میں
تمہاری طرف اللہ کا (بجھا ہوا) رسول ہو رہا میں تصدیق کرنے والا
ہوں نور امت کی جو مجھ سے پہلے آئی ہے اور مژدہ دینے والا ہوں ایک
رسول کا کہ عترت لائے گمیرے بعد اس کا نام (نبی) احمد ہو گا۔

حضور ﷺ اپنے تمام مژدہ انبیائے کرام اور ان کی کتابوں کی تصدیق کرنے والے ہیں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی اپنے سے پہلے عترت لائے والے انبیائے کرام اور

تورات کی تصدیق کرنے والے اور اپنے بعد آنے والے نبی حضرت احمد علیہ السلام کی آمد کی بشارت دینے والے ہیں۔

اگر یہود و نصاریٰ نے اپنی کتابوں میں تحریف نہ کر دی ہوتی تو آج قرآن، تورات اور انجیل میں تضاد نظر نہ آتا بلکہ یہ سب ایک دوسری کی تصدیق کرتیں۔ وہ کتابیں جن کو کلیسا نے غیر مستند قرار دے کر تکف کرنے کا حکم صادر کیا تھا، اگر وہ محفوظ ہوتیں تو یقیناً ان کی اکثر تعلیمات تاجیل و بدیہی نسبت قرآن حکیم کی تعلیمات کے زیادہ قریب ہوتیں۔

کلیسا کی مسترد کردہ انجیلوں میں سے ایک انجیل، انجیل برہاس آج بھی دنیا کی لائبریریوں میں موجود ہے۔ اس کتاب میں ہارودنی تاجدار علیہ السلام اور آپ کے کلمات کا تذکرہ ہوا ہے۔ اس انجیل کی تعلیمات مروج صیاحت کی تعلیمات سے بالکل متضاد اور قرآن حکیم کی تعلیمات کے بالکل قریب ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا نے صیاحت اس کتاب کو یہ کہہ کر مسترد کر دیا ہے کہ اس کتاب کو کسی مسلمان نے تصنیف کیا ہے۔

جن ہزاروں انجیلوں کو کلیسا نے تکف کرنے کا حکم دیا تھا ان میں بھی ایسی تعلیمات ہوں گی جو مروج صیاحت کی تعلیمات سے متضاد تھیں۔ اسی وجہ سے ان کو غیر مستند قرار دے کر تکف کرنے کا حکم دیا گیا۔

ڈاکٹر مورس بکسٹن کا یہ کہنا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رشتہ دار اور قریبی لوگ سینٹ پال کو قریبی دشمن اور دوغلا سمجھتے تھے اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے عقائد سینٹ پال کے عقائد سے متضاد تھے۔ عجمان کے عقائد ہی ہوں گے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تعلیم کئے تھے۔ ان عقائد کی جھلک ہی ہمیں انجیل برہاس میں نظر آتی ہے۔

مستند جہاں حقائق کے پیش نظر یہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ قرآن حکیم نے صدق اور صمیمیت ہونے کی دونوں ذمہ داریاں خوبصورتی سے نبھائی ہیں۔ تورات اور انجیل کے جو بیانات اپنی اصلیت پر قائم تھے اور تحریف سے محفوظ تھے، قرآن حکیم نے ان کی تصدیق کی اور جن الہامی تعلیمات کو یہود و نصاریٰ نے بدل دیا تھا قرآن حکیم نے ان کو دوسرے نوزاد کیا۔ قرآن حکیم نے یہود و نصاریٰ کے تمام غلط عقائد کی تردید کر دی اور اس طرح اپنے صمیمیت ہونے کے دعویٰ کو ثابت کر دیا۔

یہودی اور صیائی مشرک کہ طور پر دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن حکیم جہنم سے آیا ہے اور جہنم

ہمدردی کی تعلیمات سے ماخوذ ہے۔ ہم ان سے سوال کرتے ہیں کہ قرآن حکیم نے نہ تو بائبل کے تمام بیانات کی تصدیق کی ہے اور نہ ہی تردید۔ قرآن حکیم نے جہاں ہمدردی ہمدردی کے بیانات کی تردید کی ہے وہاں اس تردید کے لئے بڑے پرزور اور مسکت دلائل پیش کئے ہیں۔

ہمارے مہمان دارا ہمیں یہ بتائیں کہ کہ کے الی رسول کو یہ قوت استدلال کہاں سے ملی تھی؟ اگر وہ خدا کا برگزیدہ رسول نہیں تھا تو قرآن کے جیسائی مالموں کا وفد جو مدینہ آیا تھا وہ آپ کو مناظرے میں لاجواب کیوں نہ کر سا تھا؟ اور مدینہ کے یہودی عوام اپنی طبیعت پر جہاں تھے وہاں سے مناظرے کھنگو میں ذبح کیوں نہ کر سکے تھے۔

مستشرقین نے ایک اور تاثر یہ دینے کی کوشش کی ہے کہ قرآن حکیم کو حضور ﷺ نے اپنے ذہن کی ذمہ دہست عقلی قوت کے ذریعے تصنیف کیا اور ساتھ ہی یہ بھی کہتے ہیں کہ اس تصنیف کے لئے مولو آپ کو مکہ کے ذہنی ماحول سے حاصل ہوا۔

مستشرقین کے اس مفروضے پر کھنگو کرتے ہوئے ان کے متعدد ذہنی نظریات کو بھی ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

۱۔ اہل مغرب کی نسل برتری کا مشہور مغربی اور استرالی نظریہ

۲۔ یہ نظریہ کی شرقی اقوام عقلی صلاحیتوں کے لحاظ سے کم تر ہیں اور ان کا ذہن عقلی قوتوں کے معاملے میں مغربی ذہن کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔

۳۔ یہ نظریہ کہ عربوں کی ساری سحرائی تھی۔ قرآن ان کے حالات میں مفید تھا اور یہ ترقی یافتہ اقوام کی راہنمائی کے لئے مفید ثابت نہیں ہو سکتا۔

دراغور فرمائیے کہ صدیوں اہل مغرب کا اس نظریے پر اتفاق رہا ہے کہ اقوام شرقی ذاتی طور پر کم تر ہیں اور اپنے طبع نقصان کو بہتر طور پر نہیں سمجھ سکتیں۔ ممالک شرقیہ پر اپنے استعماری طبع کو قائم کرنے اور قائم رکھنے کے لئے انہوں نے اس نظریے کو کافی عرصہ بڑی کامیابی سے آزمایا۔ اور آج بھی اقوام شرقی کو اپنا ذہنی نظام رکھنے کی خاطر مغرب کے ذرائع تبلیغ بڑی میادی سے اس نظریے کے مطابق ہی پروپیگنڈہ کرتے ہیں۔

مغربی ذہن کی برتری کے نظریے کے باوجود حیرت کی بات یہ ہے کہ وہ یہودیت اور نصرانیت کو اپنا دین تسلیم کرتے ہیں جب کہ یہ دونوں دین شرقی ہیں اور ان کے پیروں

نور اہل دینی کا طعن شرقی سے قبل یہ عجیب سی بات ہے کہ وہ ایمان جو کم تر ذہنی ملا جلتی رکھے دینی شرقی اقوام پر چل ہوئے تھے وہ دونوں سے اعلیٰ ذہنی ملا جلتی رکھے دینی مغربی نسل کی راہنمائی کر رہے ہیں۔ اہل مغرب کے ان نظریات کی روشنی میں مستشرقین کا یہ مفروضہ اور بھی حیران کن لگتا ہے کہ حضور ﷺ نے مکہ کے ذہنی ماحول سے مولاناؒ کی اور اپنے ذہن کی ذمہ داری حلقی قوت سے کام لے کر قرآن تصنیف کر لیا۔

مستشرقین نے قرآن حکیم کے پیچڑوں ترے مغربی زبانوں میں کئے ہیں۔ ان کے ہزاروں حلقہ نے اپنی ذمہ گمیاں علوم و معارف کے اس بحر بیکار میں غوطہ زنی کرتے ہوئے صرف کی ہیں اور ان میں سے کسی کی عقلیتوں کو سلام کرنے پر مجبور بھی ہوئے ہیں۔ ان کے تاریخ دانان یہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس کتاب عظیم کی تعلیمات نے عربوں کا مفہور ستورہ اہل بدوؤں کو تہذیب و ثقافت کا طہر و مہبط ایمان محنت جوں کی بجا کر نے دینی قوم کو خدا سے واحد کے سامنے سجدہ ریز کیا اور لوہم کے شکبے میں جکڑے ہوئے انسانوں کو علم کے نور سے منور کیا۔

۱۰ تسلیم کرتے ہیں کہ اس کتاب عظیم کی تعلیمات کو غصہ و کدنا نے دلوں نے کسی عظیم قائم نہیں نور صدیوں ان کی عظمت کے بحرِ بے شرقی و مغرب میں لہراتے رہے۔ انہوں نے ایمان کے فلسفے کو تجربے کی کسوٹی پر پرکھا اور اسے نسل انسانی کی ترقی اور فلاح و بہبود کے لئے استعمال کیا۔

۱۱ تسلیم کرتے ہیں کہ یہ ۱۱ کتاب ہے جس کی تعلیمات نے مغرب کی نظائریہ میں اہم کردار ادا کیا۔ جس نے حلقی کائنات کے حلق ۱۱ تعلیمات بیان کیں جن میں سے کسی کو بھی سائنس اپنے دورِ مروجہ میں بھی نہ جھٹا سکی۔ جس نے ماضی کے واقعات پوری صحت کے ساتھ بیان کئے اور جس نے مستقبل کے بارے میں حدود و شکوئیاں کیں جن میں سے اکثر کو سچا ہوا ثابت ہوتے ہوئے وہ دونوں نور و شعلوں سب نے اپنی آنکھوں سے دیکھا۔

جس کتاب کی یہ کائنات اور کائنات تر وید و غریباں بطور ہلال میں بیان کی گئی ہیں اس کتاب کے حلقی مستشرقین یہ حقیقت فرماتے ہیں کہ اس کی تصنیف کے لئے مولاناؒ کے ذہنی ماحول نے سب کچھ دیا۔ وہ بلکہ جن کی راہنمائی کے لئے کوئی آہستہ کتاب موجود نہ تھی۔ جن کی فکر و ذہن کی کا پناہ توحیات سے پیدا ہوا تھا جو علوم و فنون سے قطعاً بے بہرہ تھے اور

جن کا سادھنی سرمایہ صرف ہڈیوں میں محفوظ تھا۔

کہ کے اس ماحول میں ختم لینے اور پروان چڑھنے والا ایک شخص جو مشرقی بھی ہے، عرب بھی ہے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہائی بھی ہے، اس شخص کے بارے میں مستشرقین ہمیں آگاہ فرما رہے ہیں کہ یہ وہ شخص ہے جس نے اس کتاب کو تصنیف کیا جس کی خوبیوں کا ذکر سطور بالا میں ہوا ہے۔

ہمیں سمجھ نہیں آئی کہ ہم مستشرقین کی کس بات کو تسلیم کریں اور ان کی کس بات کا انکار کریں۔ اگر ان کے اہل روپ کی نقل برتری کے نظریے کو تسلیم کرتے ہیں تو اس بات کا انکار کرنا چاہتا ہے کہ ایک مشرقی شخص نے مشرق کے ذاتی ماحول سے سوا لفظ کر کے قرآن بھی کتاب لکھی تھی۔ اور اگر ان کی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ قرآن ایک ہی عرب کے حقیقی عقل کا نتیجہ ہے تو اہل روپ کی نقل برتری کے نظریے کا انکار کرنا چاہتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ جو لوگ حق کی طاقت کو اپنی زندگی کا ستھارہ بناتے ہیں ان کے قلموں اور ان کی زبانوں سے اسی قسم کی بے سرہا باتیں نکلتی ہیں۔ اس لئے ہمارے پاس اس کے سوا کوئی چارہ کار نہیں کہ ہم مستشرقین کے ان تمام حرمات کا انکار کر کے قرآن حکیم کو اس واحد و لا شریک کا کام تسلیم کریں جو عظیم بھی ہے اور عظیم بھی، جس کی نگاہ قدرت سے خاصی پوشیدہ ہے اور نہ مستعمل۔ اور اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی تعمیل کریں:

فَوَلِّكُوا مَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَفَآتُونِا بِلِقَا رَبِّنَا وَفَآتُونِا بِیْ اِنْزٰهِنَا وَاسْتَخْلِفِ
وَاَسْلَخِ قِطْعُوْنَ وَاَلْمَسَاطِ وَفَآتُونِا فَوْسِی وَهِنِی وَفَآ
اَوْنِی الْفِیْئُوْنَ مِنْ رَّبِّهِمْ اَلَا تَفَرَّقُ فِیْ اَخْبَرِ مَنَّهُمْ وَنَحْنُ لَہٗ
مُسْلِمُوْنَ (۱)

”کہہ دو ہم ایمان لانے ہیں اللہ پر اور جو بڑی کیا گیا ہماری طرف اور جو
اُتار کیا اور اللہ دوسرا میل داخل و مستحب اور ان کی نواہ کی طرف۔ اور
جو خطا کیا گیا سوائے نور جیسی کو اور جو صاف کیا گیا دوسرے نبیوں کو ان
کے رب کی طرف سے۔ ہم فرق نہیں کرتے ان میں سے کسی پر ایمان
لانے میں اور ہم تو اللہ کے فرماں بردار ہیں۔“

مستشرقین کی خدمت میں چند گزارشات

مستشرقین دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ ہر بات کو عقل کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں۔ تاریخی حقائق، خصوصاً تاریخ اسلام کے کئی اہم واقعات کا انکار وہ عقل اس بنا پر کرتے ہیں کہ عقل ان کو حلیم نہیں کرتی۔ سیرت اور احادیث طیبہ کی کتابوں میں جو باتیں حضور ﷺ کی سبوتاژ شان کو بیان کرتی ہیں، ان کو وہ خلاف عقل کہہ کر مسترد کر دیتے ہیں۔ وہ اسلامی مصادر میں اس قسم کے مولوی موجودگی کو ان مصادر کے غیر مستند ہونے کی دلیل قرار دیتے ہیں۔

ہم مستشرقین سے یہ سوال کرنے میں حق بجانب ہیں کہ وہ قرآن حکیم کے وہی اٹھی ہوئے کا انکار کر کے، قرآن حکیم کی تصنیف کے متعلق جو مختلف مفروضے پیش کرتے ہیں، کیا ان میں سے کوئی ایک مفروضہ بھی عقل کے معیار پر پورا اترتا ہے؟

کیا مستشرقین کی عقل اس بات کو حلیم کرتی ہے کہ تہذیبی قاطع کی مصیبت میں بحیرتی راہب کے ساتھ ایک دعوت میں حضور ﷺ کی جو ملاقات ہوئی تھی، اس میں بحیرتی راہب نے حضور ﷺ کو اتنا بدعالم بنادیا تھا کہ آپ اس علم کے زور پر قرآن حکیم بھی کتاب لکھنے میں کامیاب ہو گئے تھے، حالانکہ اس ملاقات کی کھنگو زیادہ تر ان سوالات پر مشتمل تھی جو بحیرتی راہب حضور ﷺ سے پوچھتا رہا تھا؟ کیا مستشرقین کی عقل یہ بات حلیم کرتی ہے کہ ایک ایسا شخص جس نے کبھی کسی استاد کے سامنے زانوئے تلمذ نہ نہیں کیا، جو نہ لکھا جان تھا اور نہ پڑھا جان تھا جس کے پاس نہ کوئی کتاب تھی اور نہ لائبریری، وہ شخص ایک ایسی کتاب لکھنے میں کامیاب ہو گیا تھا جس نے سیاسی، ملکی، معاشی، ذہنی اور روحانی میدانوں میں ایک بے نظیر انتخاب برپا کر دیا تھا؟

کیا تاریخ خوب میں اور بھی کوئی مثال ایسی ہے کہ کسی شخص نے مذکورہ حالات میں اتنی عظیم کتاب لکھی ہو؟

باعرض اگر آج دنیا کے کسی پسماندہ علاقے کا کوئی ناخواندہ شخص مستشرقین کے پاس کوئی ایسی کتاب لائے جس میں سیاست، قانون، اخلاق، سائنس، معیشت اور معاشرت کے ایسے ذریعہ اصول موجود ہوں جن سے انسانیت پہلے نا آشنا ہو، اور آکر کہے کہ اگرچہ وہ ناخواندہ ہے لیکن اسکے باوجود یہ کتاب اس نے خود لکھی ہے۔ تو کیا مستشرقین کی عقل اس شخص کے اس دعویٰ کو حلیم کرے گی؟

یہ اصل انسانی اس بات کو حلیم کر سکتی ہے کہ کہ کے اطراف و اکلاف ہے جو یہودی اور عیسائی تہذیب کیلئے کہ آتے تھے یا جو عیسائی سردار ان کہ کے ہاں غلامی کی زندگی گزار رہے تھے، انہوں نے حضور ﷺ کو حلیم دی جس کے نتیجے میں آپ قرآن حکیم بھی کتاب دنیا کے سامنے پیش کرنے میں کامیاب ہو گئے؟

اگر ان باتوں میں سے کسی بات کو بھی اصل حلیم نہیں کرتی تو یہی اسی ﷺ کی اس وضاحت کو حلیم نہ کرنے کی وجہ کیا ہے کہ قرآن حکیم ان کی تصنیف نہیں بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کا نازل کیا ہوا حکام ہے؟

شرکین کہ نے بھی قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کا اللہ کیا تھا۔ ان کے اللہ کی وجہ تو کچھ میں آسکتی ہے کیونکہ ان کی اصل تو اس بات کو حلیم کرنے کے لئے تیار ہی نہ تھی کہ آسمان دار زمین کے درمیان وحی کے ذریعے رابطہ ممکن ہے۔ وہ تو کسی بھی بشر کو جو عام انسانوں کی طرح کھانا پیتا اور زندگی بسر کرتا ہو، خدا کا رسول ماننے کے لئے تیار ہی نہ تھے۔ کیا مشترکین بھی کھد کہ کی طرح نزول وحی کے منکر ہیں؟

اگر وہ وحی کے نزول کو ناممکن سمجھتے ہیں تو ان صحائف کے حلق ان کا کیا خیال ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر نازل ہوئے تھے؟

اگر وہ عہد نامہ قدیم اور عہد نامہ جدید کو آسمانی صحائف مانتے ہیں تو جس ذریعے سے یہ کتابیں نازل ہوئی ہیں، اسی ذریعے سے قرآن حکیم کے نزول کا اللہ وہ کس مقام کرتے ہیں؟ وہ جس چیز کو یہودیت اور عیسائیت کے لئے ہاتھ دیتے ہیں، اسلام کے لئے اس کو حاصل کیوں قرار دیتے ہیں؟

اگر آپ لوگ آسمان سے وحی کے نزول کو ممکن سمجھتے ہیں تو پھر دوسری آسمانی کتابوں کی طرح قرآن حکیم کے حوالہ میں ملنے ہونے کا بھی آپ کو اقرار کرنا پڑے گا۔ اور اگر آپ نزول وحی کے امکان ہی کے منکر ہیں تو کوئی وجہ نہیں کہ آپ انبیائے نبی سرانگل پر نازل ہونے والے صحائف کو تو حوالہ میں لے کر حلیم کریں اور قرآن حکیم کی اس حیثیت کا اللہ کر دیں۔ حالانکہ قرآن حکیم میں عہد نامہ قدیم اور عہد نامہ جدید کی نسبت کبھی زیادہ حقائق بیان ہوئے ہیں۔ اور جوں جوں سائنس ترقی کرتی جا رہی ہے اس نے ہاتھل کے کئی حقائق کو مجھایا ہے لیکن آج تک سائنس قرآن حکیم کے کسی ایک بیان کو بھی جھٹ نہیں سکی۔

ڈاکٹر سوریس پکارتے نے اپنی کتاب ”دی بائبل، دی قرآن اینڈ سائنس“ میں اس حقیقت کو کئی بار اہل اللہ دلائل کے ذریعے ثابت کیا ہے۔

مستشرقین کے پاس قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کا اظہار کرنے کی کوئی مستقل وجہ نہیں ہے۔ ان کے اظہار کے یہی سطر میں حد، بغض اور اسلام دشمنی کے سوا کچھ نہیں۔ اس لئے ہم ان کو رد مستحق ہیں کہ وہ اپنے رویے میں تبدیلی کریں۔ ساتھ ہی ہم ان کی وجہ قرآن حکیم کی اس آیت کریمہ کی طرف مبذول کر رہا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا الْكُفْبُ أَيْبُوا بِمَا نَزَّلْنَا فَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَمَنْ لَّعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ
مَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْكُمْ فَمَنْ لَّعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ (۱)

”اے وہ لوگو جنہیں دی گئی کتاب ایمان لانا اس کتاب پر جو نازل فرمائی ہم نے تاکہ تصدیق کرے اس کتاب کی جو تمہارے پاس ہے (ایمان لائی اس سے پہلے کہ ہم سچا کر دیں چہرے بھر بھیر دیں انہیں جنتوں کی طرف یا لعنت کریں ان پر جس طرح ہم نے لعنت کی سب باتوں پر اور اللہ کا حکم راہ کر رہا ہے۔“

قرآن حکیم کی حیثیت کو مشکوک بنانے کے لئے مستشرقین و سوسے مستشرقین نے قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کا اظہار کرنے کے لئے مختلف باہم جملے استعمال کئے۔ چونکہ باطل کی کوئی مستقل بنیاد نہیں ہوتی اس لئے وہ نئے رنگ بدلتے رہتے ہیں۔

مستشرقین کے پاس کوئی نکتہ ایمانہ تھا جس پر ان کو وہ اپنے موقف کو ثابت کرتے اس لئے وہ رنگ اور انداز بدل بدل کر قرآن حکیم پر حملہ آور ہوتے رہے۔ ان کا طریقہ واردات یہ ہے کہ جب وہ کسی اسلامی عقیدے کو باطل ثابت کرنے میں ناکام ہو جاتے ہیں تو خاموش ہو کر بیٹھ نہیں جاتے بلکہ ایسے ایسے شوشے چھوڑنے لگتے ہیں جن سے اس عقیدے پر مسلمانوں کا ایمان متزلزل ہو جائے۔

قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کے عقیدے کے بارے میں بھی انہوں نے کئی

روایہ اہلنا ہے اور انہوں نے قرآن حکیم کے بارے میں بھانت بھانت کی بولیاں بول کر مسلمانوں کے ایمان کو حائل کرنے کی کوشش کی ہے۔ ذیل میں ہم مستشرقین کے قرآن حکیم کے حلقوں اس قسم کے دوسو سالوں دوران کی حقیقت سے قارئین کو آگاہی کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

یہ دوسو سالہ کہ قرآن حکیم میں جدت کا فقدان ہے

مستشرقین نے قرآن حکیم کے حلقوں یہ تاثر عام کرنے کی بھرمار کوشش کی ہے کہ اس کی قطبیات میں کوئی چیز نئی نہیں۔ ہر جگہ نیا نیا بیان پہلے گزر چکا ہے جس میں وہ کہتے ہیں۔
 ”مجھے یقین ہے کہ قرآن حکیم میں کوئی چیز ایسی نہیں جو محمد (ﷺ) نے ابتداء
 خلاف کرائی ہو۔ بلکہ قرآن حکیم میں جو کچھ ہے اس کو قدیم مصادر میں تلاش
 کیا جاسکتا ہے۔“ (۱)

مستشرقین میں یہ جملہ عام طور پر مشہور ہے:

”قرآن میں جو کچھ جدید ہے وہ کچھ نہیں اور جو کچھ جدید نہیں۔“
 مستشرقین کہنا یہ چاہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے قرآن حکیم کی جو قطبیات یہود و
 نصاریٰ سے اخذ کی ہیں وہ تو ٹھیک ہیں لیکن جو باقی آپ نے اپنی طرف سے پیش کی ہیں،
 ان میں سے کوئی بھی کچھ نہیں۔

وہ اپنے اس نظریے کو ذہن میں رکھ کر قرآن حکیم کی قطبیات کا منبع تلاش کرنے کے
 لئے ہی مہم دار جدید و قدیم کا مطالعہ کرتے ہیں۔ جب انہیں قرآن حکیم کی کوئی بات سناجھ
 صحیفہ ہادیہ کے مطابق نظر آتی ہے تو بڑی خوشی سے اعلان کرتے ہیں کہ محمد (ﷺ) نے
 یہ بات لافاں بکے سے اخذ کی ہے، تاکہ ہماری یہ محسوس کرے کہ قرآن حکیم نہ کاہل کردہ کلام
 نہیں بلکہ حضور ﷺ نے دوسرے صحف ہادیہ کی نقل کر کے اس کو تصنیف کیا ہے۔

مستشرقین صحف ہادیہ کے علاوہ زمانہ جاہلیت کے عربوں کی روایات، ان کی زندگی کے
 رسوم و رواج اور جاہلی عرب شاعری میں بھی ایسے حقائق تلاش کرتے ہیں جن کو قرآن
 حکیم کا منبع قرار دیا جاسکے۔

مستشرقین کی خدمت میں گزارش ہے کہ انہوں نے یہ اصول کہاں سے حاصل کیا ہے

کہ کج روی ہوتا ہے جو یا ہوا دین وی سہا ہوتا ہے جو اپنے سے پہلے انسانی معاشرے میں موجود تمام مظالم، ظلمات، روایات اور معمولات کو یکسر لمپاٹ کر دے اور پھر ان کے ٹکڑوں پر عبادت کو قیصر کرے۔ کیا اسلامی قریبیں وی لگی ہوتی ہیں جو معاشرے کی ہر قدر کو صحت و سقم کی قیصر کے بغیر، لمپاٹ کر دیں اور پھر ظلمات، اخلاق، اقدار اور روایات کا وہ مجموعہ پیش کریں جس کی پہلے کہیں نظیر نہ ملتی ہو؟

یہ بات تو کچھ ہے کہ اسلام کی بہت سی باتیں ایسی ہیں جو حق نہیں لیکن یہ بات صحیح نہیں کہ اسلام نے یہ باتیں کسی انسانی ذریعے سے حاصل کی ہیں۔

اسلام نے کب یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس نے جو حقائق پیش کئے ہیں، وہ اس سے پہلے کسی نبی یا رسول نے پیش نہیں کئے؟

اسلام کا تو دعویٰ ہی یہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضور ﷺ تک تمام انبیائے کرام ایک ہی پیغام کے طہر دار بن کر تشریف لاتے رہے۔ حق ناقابل تغیر ہوتا ہے، اور زمانے کے بدلنے سے بدل نہیں جاتا۔ جو بات حضرت آدم علیہ السلام کے زمانے میں حق تھی وہی بات حضرت ابراہیم علیہ السلام کے زمانے میں بھی حق تھی۔ جو بات حضرت موسیٰ اور عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں حق تھی وہی بات حضرت محمد ﷺ کے زمانے میں بھی حق تھی۔

چونکہ تمام انبیائے کرام حق کے طہر دار تھے، اس لئے ان کی تعلیمات اور ان کے پیغامات میں سوالات ایک قدرتی بات تھی۔ ہمارے ہاتھوں میں آج جو صحیفہ سہادی موجود ہیں ان میں ہمیں جو باہم تضاد نظر آتا ہے، وہ تضاد اس لئے نہیں کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام، حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور حضرت محمد ﷺ ایک دوسرے سے تضاد پیغام لے کر تشریف لاتے تھے بلکہ یہ تضاد اس وجہ سے ہے کہ یہود و نصاریٰ نے اپنے مخالف کو مدح و بے باقیہ افعال سے رکھا ہے۔ اگر آج بھی اصل تورات، زبور اور انجیل میں جائیں تو ان کی بنیادی تعلیمات اور قرآن حکیم کی بنیادی تعلیمات میں ذرا فرق نظر نہ آئے۔ تعلیمات کے معمولی اختلافات زمانے کے تقاضوں کے مطابق ضروری ہیں اور تعلیمات میں اختلاف حکمت کے عین مطابق ہے۔

قرآن حکیم تو بہادر سلطان فرماتا ہے کہ وہ پہلی انسانی کتابوں کا صدق اور صمیم ہے۔

اگر اس کی تعلیمات ہر جگہ پہلی کتابوں کی تعلیمات سے مختلف ہوں تو وہ پہلی کتابوں کا مصدق کہا سکتا ہے اور نہ ہی سمجھیں۔ اسلام میں تو ایمان ہارسالت اور ایمان ہالکتاب کا مطلب ہی یہ ہے کہ رسالت کے چارے چارے اور الہامی کتابوں کے مکمل سلیطے پر ایمان لایا جائے۔ کوئی مسلمان صرف حضور ﷺ کی رسالت کا قرار کر کے ایمان ہارسالت کے تقاضوں کو پورا نہیں کر سکتا بلکہ ایمان ہارسالت کے تحقق کے لئے اسے تمام انبیاء اور رسولوں پر ایمان لانا چاہتا ہے۔ اسی طرح ایمان ہالکتاب کے لئے صرف قرآن پر ایمان کافی نہیں بلکہ ضروری ہے کہ ہر مسلمان مجملہ پر ایمان رکھے کہ سابق انبیاء و رسل پر جو کچھ نازل ہوا حق تھا۔

گویا اسلام کے اساسی عقائد ایمان ہارسال اور ایمان ہالکتاب کا تقاضا ہی یہ ہے کہ تمام رسول ایک ہی دین کے طہر و دہر ہوں اور تمام کتب ہدای کا منبع ایک ہو۔

اگر مستشرقین کے دوسرے کے مطابق کسی کتاب کے حزل من اللہ ہونے کا معیار یہ ہو کہ اس کی تعلیمات کسی دوسری کتاب کی تعلیمات کے مطابق نہ ہوں تو ایمان ہالکتاب ممکن ہی نہیں رہتا۔ اس صورت میں تو ایمان ہالکتاب کی اصطلاح استعمال کرنی ہوگی کہ ہر نبی کے ہر دکار صرف ایک ہی کتاب پر ایمان رکھیں۔ اس سے صرف مسلمان ہی متاثر نہ ہوں گے بلکہ خود عیسائی مستشرقین کے لئے بھی ایک مسئلہ بن جائے گا۔

ہم مستشرقین سے پوچھتے ہیں کہ اگر انجیل کی کوئی بات قرأت کے مطابق نظر آئے تو کیا وہ اس بظاہر انجیل کے کلام خداوندی ہونے کا ثبوت کر دیں گے اور اسے قرأت سے نقل شدہ کتاب قرار دیں گے؟

اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو پھر کیا وجہ ہے کہ انجیل میں اگر ایسی باتیں موجود ہوں جو سابق کتابوں میں بھی نظر آتی ہیں تو اس سے انجیل کے کلام خداوندی ہونے پر کوئی حرف نہ آئے اور اگر قرآن حکیم کی کوئی بات سابق صحف ہدای میں بھی نظر آجائے تو اس کے کلام خداوندی ہونے کا ثبوت کر کے اس کو سابق کتابوں کی نقل قرار دیا جائے؟

ہمارے ایمان ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے انبیاء و رسل پر جو کتابیں ہزل فرمائی تھیں وہ حق تھیں۔ ان سب کا بیچہ ہم ایک قلم۔ سب ایک ہی آفتاب حق کی نورانی کرنیں تھیں۔ ان سب کی تعلیمات ایک تھیں۔ لیکن ان کتابوں میں سے کوئی کتاب بھی کسی دوسری

کتاب کی نقل نہ تھی۔ بلکہ ہر کتاب بذریعہ وحی اللہ تعالیٰ نے اپنے ایک برگزیدہ بندے اور رسول پر چل کر پڑی تھی۔

مستشرقین اگر کوئی ایک اصول بنا کر اسے تمام الہامی کتابوں پر لاگو کریں تو انھیں قرآن حکیم پر اعتراض کرنے کا قطعاً کوئی موقع نہ ملے۔ عجیب بات یہ ہے کہ مستشرقین قرآن حکیم پر اعتراض کرنے کے لئے جو اصول وضع کرتے ہیں، ان اصولوں سے وہ ان کتابوں کو مستحکم سمجھتے ہیں جو ان کے اپنے عقیدے کے مطابق حوالہ من اللہ ہیں۔ یہ دو غلط پالیسی نہ ظم ہے اور نہ معروضیت۔ اس لئے ہم مستشرقین کے ان یک طرفہ فیصلوں کو تسلیم کرنے کے لئے قطعاً تیار نہیں۔

یہ دوسوہ کہ وقت کے ساتھ ساتھ قرآنی پیغام کی روح بدلتی رہی اور ان نے اہل مغرب کے سامنے ارتداد کا جو نظریہ پیش کیا اسے انہوں نے ہر میدان میں دل کھول کر استعمال کیا۔ کائنات، فرد اور عالم فرض و مہم میں قدرت خداوندی کی ان محنت نظر انداز دیکھنے کے باوجود انہوں نے وجود خداوندی کا انکار کیا اور اس انکار کی علمی دلیل کے طور پر انہوں نے دارون کے نظریہ ارتداد کو استعمال کیا۔

انہوں نے حضرت انسان بھی اعلیٰ مخلوق کے لئے کسی خالق کے وجود کا انکار کیا اور پھر پانی میں غمور حیات کے مرحلے سے لے کر کاروان حیات کے حوالہ انسانیت پر پہنچتے تک، مختلف کنیاں گزرتے اور ملتاتے رہے اور اس پروسس کے سہارے خدا کے وجود کو غیر ضروری قرار دے کر دو مہمان سے نکال دیا۔

مستشرقین کی اکثریت کو یہودی اور عیسائی ہے اور وجود خداوندی کی بھی قائل ہے اور خدا کو کائنات کا خالق بھی مانتی ہے لیکن اس کے باوجود قرآن حکیم کے حقائق ان کا رویہ حیران کن ہے۔

قرآن حکیم ان کے سامنے ہے۔ اس کے ایک ایک لفظ میں اس کے کلام خداوندی ہونے کے قیام و دل کھل موجود ہیں۔ اس میں ہم جتنی سطوح کا وہ سمندر موجزن ہے کہ اسے کسی علم و غیر ہستی کی طرف نسبت کئے بغیر چارہ نہیں۔ اس کتاب کو لانے والا پیغمبر اس کو رب کائنات کی طرف منسوب کرتا ہے لیکن یہ انتساب مستشرقین کے مفادات کے لئے خطرناک ہے۔ وہ ہر قیمت پر اس کتاب کے کلام خداوندی ہونے کا انکار کرنا چاہتے

ہیں۔ کیونکہ اگر اسے خدا کا کلام تسلیم کر لیا جائے تو ان کی تحریک کے تصور فوج کی بنیاد پر مبنی جاتی ہیں۔ ان کے اسلاف کی صدیوں کی محنت و ایجاں جاتی ہے۔ اس لئے وہ قرآن کے کلام خداوندی ہونے کا انکار کرنے کو ضروری خیال کرتے ہیں اور سوچتے ہیں کہ کیوں نہ قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کا انکار کرنے کے لئے ذرا دین کے نظریہ و نقطہ کو استعمال کیا جائے۔ اگر کتاب کا نکات کے سلسلے سلسلے پر قدرت خداوندی کے ایسے شککات مثبت ہونے کے باوجود، جنہیں ہر عالم اور جاہل و ذہین اور علمی و کلمہ رہا ہے، سائنسدان نظریہ و نقطہ کے ذریعے خدا کے وجود کا انکار کر سکتے ہیں تو مستشرقین اس نظریے کے ذریعے قرآن کے کلام خداوندی ہونے کا انکار کیوں نہیں کر سکتے۔

مستشرقین نے یہ اندازہ لگایا تھا کہ قرآن عربی زبان کی کتاب ہے۔ اس کے مطالعہ کے لئے تعلیم اور عربی زبان کا جاننا ضروری ہے۔ کروڑوں لوگ ایسے ہیں جو مسلمان ہونے کے باوجود قدرت خداوندی کے ان شککات کو دیکھنے سے قاصر ہیں جو قرآن حکیم کے مسلمات میں جا بجا ٹکرتے پڑے ہیں اور جو اصطلاحات اس کتاب کے کلام خداوندی ہونے کی کوئی دے رہے ہیں۔ عربیوں غیر مسلم ایسے ہیں جنہوں نے شاید قرآن کا نام بھی نہ سنا ہو۔ ان غیر مسلموں کو اور قرآن کی تعلیمات سے بے بہرہ مسلمانوں کو یقین دلانے کے لئے کہ یہ کتاب کلام خداوندی نہیں، نظریہ و نقطہ کو بڑی کامیابی سے استعمال کیا جاسکتا ہے۔

حکس ہے یہ بات عام مسلمانوں کو بھی عجیب لگے کہ مستشرقین نے قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کے عقیدے کے خلاف نظریہ و نقطہ کو استعمال کیا ہے۔ مسلمانوں کے لئے یہ سوچنا قدرتی بات ہے کیونکہ مسلمانوں کو اپنے دین کو حق ثابت کرنے کے لئے جھوٹ، فریب، دیکھا دیکھی اور عیاری کے حربے استعمال کرنے کا کوئی تجربہ نہیں ہے۔

اپنے دنیوی معاملات میں وہ یہ سارے حربے استعمال کرتے ہوں گے لیکن اپنے دین کی کسی تعلیم کو ثابت کرنے کے لئے وہ یہ حرکت بھی نہیں کرتے اور نہ انہیں اس کی ضرورت پیش آتی ہے کیونکہ ان کا دین حق ہے اور اس کو ثابت کرنے کے لئے کلمہ حق ہی کام آتا ہے۔ ان کا دین وہ ہے جس کو رب قدوس نے اجدا ہی غالب ہونے کے لئے ہے۔

ارشاد خداوندی ہے:

هَؤُلَاءِ أَوَسَّلَ رَسُولُكَ بِالْمُنْهَى وَبَيْنَ الْمُحَرِّقِ يُظْهِرُ عَلَى

الَّذِينَ كَلَّمُوا وَلَوْ نَجَّوْهُ الْمُشْرِكُونَ (۱۳۵)

”وہی تو ہے جس نے بھیجا ہے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ تاکہ وہ غالب کر دے اسے سب دینوں پر غلبہ خستہ نہایت کریں اس کو شرک۔“

مسلمانوں کا دین حق ہے۔ وہ غالب ہونے کے لئے نازل ہوا ہے اور مسلمانوں کو اس کے غلبے کی ہر وجہ میں کسی حقیقی جھگڑے کی ضرورت نہیں ہوتی، لیکن مستشرقین کا معاملہ مختلف ہے۔ وہ ایک ایسی بات کو ثابت کرنا چاہتے ہیں جس کا حقیقت میں کوئی وجود نہیں۔ اس لئے ان کے لئے حقیقی جھگڑے استعمال کے بغیر کوئی چارہ کار ہی نہیں۔

مستشرقین نے نظریہ ارتقاء کو اسلام کے خلاف استعمال کرنے کے لئے سب سے پہلے اپنے علم و تحقیق کے زور سے قرآن حکیم کی ترتیب نزولی گزری۔ مسلمان قرآن حکیم کی نزولی تاریخ کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہیں، کی دور اور مدنی دور۔ جب کہ مستشرقین کی دور کو پھر تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں۔ اس خود ساختہ تقسیم کی رو سے وہ اس قسم کے مفروضے گھڑتے ہیں کہ آج اسلامی حکام و مہدات کا جو مجموعہ ہمارے سامنے ہے یہ مرد رمان کے ساتھ ارتقائی مراحل طے کرتا ہو اپنی موجودہ شکل میں جلوہ گر ہوا ہے۔ اور قرآن حکیم کی ابتدا اسی نازل ہونے والی سورتوں میں بت پرستی کی مخالفت نہیں کی گئی۔ ان کے خیال میں حضور ﷺ نے قرآن میں اللہ کا لفظ کم استعمال کیا، اس کی جگہ بھی ضمیر استعمال کیا، کبھی ”رب“ کا لفظ استعمال کیا اور کبھی ”رحمن“ کا لفظ استعمال کیا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ ”اللہ“ کا لفظ کفار کے ہاں بھی استعمال ہو جاتا تھا اور آپ اپنے دین کے حوالے سے اس کو زیادہ استعمال نہیں کرنا چاہتے تھے۔

اسی نظریے کے مطابق وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ کئی قرآن حضرت جبریل امین لے کر نازل نہیں ہوئے کیونکہ کئی قرآن میں ان کے نام کا کتبہ ذکر نہیں۔ وہ تو صرف مدنی قرآن لے کر نازل ہوئے کیونکہ مدنی سورتوں میں ان کا نام نہ آتا ہے۔

ہم یہاں مستشرقین کی غریبوں سے چند اقتباسات نقل کرتے ہیں جن سے قارئین کو اس پر اندازہ کر سکیں گے کہ کس طرح مستشرقین نے قرآن حکیم کی نزولی تاریخ کو اسلام

کے خلاف استعمال کیا ہے اور کس طرح وہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ قرآنی پیغام میں وقت کے بدلتے ہوئے تقاضوں کے مطابق رد و بدل ہو تا رہا اور حضور ﷺ کو جب کسی مشکل صورت حال کا سامنا کرنا پڑا تو آپ نے اس مشکل سے نکلنے کے لئے پہلے بزل ہونے والی آیات کے برعکس ایک نئی آیت پیش کر دی۔

جارج میل کا ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ وہ کہتا ہے

”اس کے علاوہ قرآن کی کئی آیات عارضی ہیں اور کسی مخصوص واقعہ سے تعلق رکھتی ہیں۔ کیونکہ جب بھی کوئی ایسا واقعہ پیش آتا جو محمد (ﷺ) کو الجھاتا یا پریشانی میں مبتلا کر دیتا اور اس سے نکلنے کی کوئی صورت ممکن نہ ہوتی تو محمد (ﷺ) ہیبت خیز دینی کا سہارا لیتے۔ جو اس قسم کی صورت حال سے نکلنے کا قابل اعتماد معصوم ہڈی پر حملہ بردار نہیں دیکھا کہ اس طریقہ کار کی کامیابی ان کی توقعات کے مطابق ہے۔ یقیناً یہ محمد (ﷺ) کا قابل قریب اور سیاسی اختراع تھا کہ آپ سارے قرآن کو ایک وقت صرف پہلے آسمان تک لائے لیکن زمین پر نہیں لائے، جیسے کہ کوئی ناقرب کار وغیرہ ضرور کر سکتا کیونکہ اگر سارا قرآن ایک وقت بزل ہو جاتا تو بہت سارے اعتراضات پیدا ہوتے جن کا جواب محمد (ﷺ) کے لئے ناممکن نہیں تو کم از کم مشکل ضرور ہو جاتا لیکن اسوں نے ظاہر یہ کیا کہ ان پر قرآن فطرتاً ہی بزل ہوتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ لوگوں کی ہدایت کے لئے مناسب سمجھتا ہے۔ اس طرح ان کے لئے تمام ہنگامی حالات سے نکلنے اور مشکلات سے نکلنے کا بہترین ذریعہ موجود تھا۔“ (۱)

جارج میل یہ تاثر دیتا رہتا ہے کہ قرآن اللہ تعالیٰ کا کلام نہیں۔ حضور ﷺ نے اپنے دعوئی نبوت کو سچ ثابت کرنے کے لئے قرآن لوگوں کے سامنے پیش کیا۔ طریقہ کار یہ تھا کہ جب کوئی مسئلہ درپیش آتا تو آپ اس کے مطابق کوئی آیت پیش کر دیتے۔ پھر جب کوئی نئی صورت حال پیش آتی تو اس سے نکلنے کے لئے آپ کوئی نئی دینی پیش کر دیتے۔

مستشرق مذکور یہ تاثر دیتا رہتا ہے کہ قرآن کے ایک وقت بزل نہ ہونے کا مقصد یہ تھا کہ اس صورت میں قرآن کو ہنگامی حالات سے نکلنے کے لئے استعمال نہ کیا جاسکتا تھا۔

حیرت ہے کہ جارج کلر اور اسکے ہم فرائیگ طرف تو یہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے قرآن حکیم کا ظلم بیورد و مضارنی سے حاصل کیا تھا اور یہاں وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ جب صورت حال ٹھکانا کرتی تو آپ خود قرآن کی آیات حاصل کیے اور کہتے کہ یہ آسمان سے آئی ہے۔

جارج کلر صاحب ذرا بتائیں کہ جب اس قسم کی صورت حال پیش آتی تھی تو کیا حضور ﷺ اس کا حل پوچھنے کے لئے کسی ایسے آدمی کے پاس تشریف لے جاتے تھے جو ساتھ الہامی کتب کا عالم ہو۔ اگر ایسا ہو تا تو سب لوگوں کو اس کا ظلم ہو چلا اور آپ پیش آئے، مشکل سے نکلنے کے بجائے زیادہ پریشانی میں مبتلا ہو جاتے۔

کیا حضور ﷺ نے آنکھوں جیسے سال کے عرصہ میں پیش آنے والی تمام مشکلات کے جوابات بیورد نہ دیا جنہوں اور دوسرے لوگوں سے پوچھ کر اپنے پاس محفوظ کر رکھے تھے کہ جب بھی ایسی صورت حال پیش آئے، تلف مصادر سے حاصل کیا ہو اور جواب لوگوں کے سامنے پیش کیا جاسکے؟ کیا حضور ﷺ نے تلف مصادر سے حاصل ہونے والی ان معلومات کو کسی کتاب کی شکل میں اپنے پاس جمع کر رکھا تھا اور حسب ضرورت وہاں سے آیت نکال کر لوگوں کو سناتے تھے؟

لیکن مستشرقین تو یہ ہارڈ پئے کی کوشش کرتے ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور سے پہلے قرآن کتابی شکل میں موجود ہی نہ تھا اس لئے وہ حضور ﷺ کے پاس کتاب کی شکل میں قرآن حکیم کی موجودگی کا تصور کیسے کر سکتے ہیں۔

میں گنگا ہے جیسے جارج کلر صاحب یہ ماننے کے لئے تو تیار نہیں کہ قرآن آسمان سے نازل ہوا لیکن اپنے اعتراض میں قوت پیدا کرنے کے لئے وہ یہ تسلیم کرنے پر تیار نظر آتے ہیں کہ حضور ﷺ وقت بننے پر پہلے آسمان پر موجود قرآن حکیم سے مطلوب آیات لے لیا کرتے تھے۔ اگر جارج کلر صاحب کے اقتباس سے یہ ہارڈ لینا صحیح نہیں تو پھر یہ سوال اٹھ کھڑا ہو گا کہ اس قسم کی کھلی صورت حال میں جو آیات نازل ہوتی تھیں وہ آپ کو کون سکھاتا تھا۔ یہی وہ سوال ہے جس کے جواب کے لئے جارج کلر اور اس کے ہم مشرب مستشرقین نے کی طرف سے کھڑے ہیں۔

جج ہے "بموت کے پڑوں نہیں ہوتے"۔ جارج کلر نے ان آیات کی نظامی نہیں کی جن کو وہ عارضی اور وقتی ضرورتوں کا جواب قرار دیتے ہیں۔ اگر وہ اس قسم کی آیات کی

نکاحی کرتے تو ہم ضرور ان کو دکھاتے کہ کس طرح وہ آیات، جن کو وہ عارضی سمجھتے ہیں، وہ سو سال سے کروڑوں انسانوں کی راہنمائی کا فریضہ سرانجام دے رہی ہیں اور ہر دور میں ان کی اہمیت ایک نئی شان سے ظاہر ہوتی ہے۔

جارج میل صاحب جو کچھ کہہ رہے ہیں اگر کوئی جو تاتو حضور ﷺ کے گرد بیٹھ کر ان کا جو کلام تھا وہ سمجھ جائے۔ مستشرقین کو معلوم ہے کہ ان لوگوں میں صدیقی اکبر رضی اللہ عنہ جیسے دیدہ و نگار کھنے والے لوگ تھے جن کی بصیرت پر رے طاقے میں مشہور تھی۔ ان میں عمر فاروق رضی اللہ عنہ جیسے جری لوگ تھے، جن کے بارے میں عدلیہ کا گمان کرتا تاریخ کا ذوق اٹانے کے حروف ہے۔ حضور ﷺ کی جہالت کی صدیاں بعد جارج میل پر ظاہر ہو گئی ہیں وہ حضرات عین فنی طور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما جیسے ذہین لوگوں کی نظروں سے کیسے پوشیدہ رہی؟

ساری مشکوکات حاصل یہ ہے کہ مستشرقین کے یہ سارے دعوے جھوٹے ہیں اور قرآن حکیم کا یہ ارشاد ہے:

لَنْ تَكْفُرُوا بِمَا لَمْ يُحْضِرُوا بِالْجُبُورِ وَلَئِنْ يَأْتِيَهُمْ قَائِلُكَ فَخَالِفْ
تَخْلِبُ الْيَقِينُ مِنْ قُلُوبِهِمْ فَانْظُرْ كَيْفَ تَكُونُ خَاصِمَةٌ الْفُلُوسِ (۱)
”بلکہ انہوں نے جھٹلایا اس چیز کو جسے وہ پاری طرح نہ جان سکے اور
نہیں آیا ان کے پاس اس کا انجام۔ اسی طرح (بے علمی سے) جھٹلایا
انہوں نے جو اللہ سے پہلے تھے۔ پھر دیکھ کیا انجام ہوا ظالموں کا۔“

فقہی دلائل نے اپنے مخصوص انداز میں دوست بن کر اسلام پر حملہ کیا ہے۔ وہ آغاز دینی پر بحث کرتے ہوئے ان احادیث کی طرف اشارہ کرتا ہے جن میں یہ بتایا گیا ہے کہ حضور ﷺ کو آغاز دینی کے وقت بچے خواب دکھائی دیتے تھے۔ پھر اس نے حضور ﷺ کے جبریل امین کو دیکھنے کا ذکر کیا۔ پھر اس نے سورۃ نجم اور سورۃ نکوہ کی ان آیات کی طرف اشارہ کیا جن میں روایت کا ذکر ہے۔ پھر یہ مستشرقین ان تمام آیات اور احادیث کے ملبوم کو جمع کر کے یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اللہ کو دیکھا۔ اور اس کی دلیل یہ دیتا ہے کہ قَائِلُكَ إِلَى غَدِيبٍ مَا أَوْخِي (۲) میں عہد کا ذکر ہے اور یہ عہد جبریل کا نہیں بلکہ خدا کا ہی

ہو سکتا ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضور ﷺ نے خدا کو دیکھا تھا جبریل کو نہیں دیکھا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ اکثر مسلمان مفسرین بھی اس قول کو پسند کرتے ہیں۔

ظاہر ظہری واث مسلمانوں کا بڑا اہم رد ہوا ہے اور ظاہر یہ کر رہا ہے کہ وہ حضور ﷺ کے لئے روایت ہادی ثابت کر رہا ہے لیکن حقیقت میں وہ ثابت یہ کر رہا ہے کہ نزول وحی کے سلسلے میں حضور ﷺ نے اپنی احادیث طیبہ میں جہاں جبرائیل کے دیکھنے کا ذکر کیا ہے وہاں وہ حقیقت آپ نے جبریل کو نہیں بلکہ خدا کو دیکھا تھا۔ ساتھ ہی وہ حضور ﷺ پر یہ بے بنیاد الزام بھی لگاتا ہے کہ آپ ابتدا میں یہی سمجھتے رہے کہ آپ خدا کو دیکھتے ہیں لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ یہودی روایت ہادی کو ناممکن سمجھتے ہیں اور خود قرآن بھی کہتا ہے لَا تُنۡوۡنُكُمُ الْاَنۡبِیَاۡرُ (۱) ”نہیں گھبرائیں اسے نظریں“ تو آپ نے اپنا موقف بدل لیا اور یہ کہا شروع کر دیا کہ آپ نے خدا کو نہیں جبریل کو دیکھا تھا۔ ظہری واث کے اپنے الفاظ کا خلاصہ فرمائیں وہ کہتا ہے

“Muhammed at least for a time believed he had seen the supreme deity and presumably still believed this when sura 53 was revealed. Later, especially when he learnt that Jews and Christians held that God cannot be seen, he came to think that the vision had been not of God but of an angel. In 8-113 it is asserted that sight reaches him (God) not (2)

”سو (ﷺ) کو کم از کم کچھ عرصہ یہ یقین رہا کہ انہوں نے اللہ کو دیکھا۔ اور شاید ان کا یہ اعتقاد اس وقت تک قائم تھا جب سورۃ نمبر 53 (نجم) نازل ہوئی۔ بعد میں، خصوصاً جب ان کو معلوم ہوا کہ یہودی اور عیسائی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ خدا کو دیکھنا ممکن نہیں، تو انہوں نے یہ سوچنا شروع کر دیا کہ انہوں نے خدا کو نہیں بلکہ جبریل کو دیکھا تھا۔ سورۃ نمبر 8 کی آیت نمبر 113 میں اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ نظریں اسے گھبرائیں نہیں سکتیں۔“

تھری دولت اس مفروضے کے ذریعے اسلام کے قسری فوج کی بنیادیں ملانا چاہتا ہے۔ مسلمانوں کا ایمان یہ ہے کہ وحی لانے والے فرشتے حضرت جبریل امین تھے اور جب وہ وحی لانے کو حضور ﷺ کو دیکھتے مستشرق مذکور یہ ثابت کرنے کی کوشش کر رہا ہے کہ کئی دور میں وحی حضرت جبریل امین علیہ السلام کے ذریعے نہیں آئی تھی بلکہ حضور ﷺ پر وہ راست اللہ تعالیٰ سے وحی وصول کرتے تھے۔ اپنے اس مفروضے کو ثابت کرنے کے لئے وہ وحی کی مختلف صورتوں کا ذکر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ کئی دور کی وحی فرشتے کے ذریعے نہیں تھی بلکہ وحی کے دوسرے ذرائع استعمال ہوتے تھے اور خصوصاً یہ کہ حضور اللہ تعالیٰ کو دیکھتے تھے اور وحی پر اور راست اللہ تعالیٰ سے وصول کرتے تھے۔ مستشرق مذکور چاہتا ہے کہ اس کا یہ مفروضہ ثابت ہو جانے کے بعد مسلمانوں کا یہ دعویٰ باطل ہو جائے گا کہ سارا قرآن حکیم حضرت جبریل امین کے ذریعے حضور ﷺ کے قلب پر اترا تھا اس دعویٰ کے بطلان کے ساتھ روایت خداوندی کو محال ثابت کر کے وحی کے سارے سلسلے کو ہی ناقص اور اعتبار ثابت کیا جاسکتا ہے۔

چار تین کرام کو انکار ہو گیا ہو گا کہ ہم نے اس باب کا نام مستشرقین کے دوسرے کیوں رکھا ہے، اس کا نام مستشرقین کے اعتراضات کیوں نہیں رکھا۔ اعتراض کے لئے طعن بنیاد کی ضرورت ہوتی ہے لیکن دوسرے کے لئے کسی طعن بنیاد کی ضرورت نہیں ہوتی۔ مستشرقین موصوفہ ہر واقعہ کو تاریخی تاثر میں دیکھنے کی کوشش کرتے ہیں اور قرآن حکیم کے مختلف مقامات کو تاریخی روشنی میں دیکھنے کیلئے انہوں نے خود قرآن حکیم کے نزول کی تاریخ اپنے تخیل کے زور پر مرتب کی ہے۔ لیکن تھری دولت نے یہاں حضور ﷺ کے روئے صلاۃ، نزول وحی کے وقت حضور ﷺ کے جبریل امین کو دیکھنے اور شبہ سرنی کی روایت کے واقعات کو ایک دوسرے میں گنڈ کر کے ان سے یہ نتیجہ اخذ کر لیا کہ حضور ﷺ نے کسی باوقف و فطرت نبی کا مشاہدہ کیا۔ آپ کا یہ عرصہ یہ سمجھتے رہے کہ آپ نے خدا کو دیکھا ہے لیکن جب آپ کو یہود و نصاریٰ سے اس بات کا علم ہوا کہ خدا کو دیکھنا ممکن نہیں تو آپ نے اپنا پہلا موقف بدل لیا اور کہا شروع کر دیا کہ میں نے جبریل کو دیکھا تھا۔

مستشرق مذکور کی طرف سے یہ اسلام کے خلاف سختی خطرناک دوسرا انداز ہے۔

حضور ﷺ کے عام رویائے صادقہ میں یہ ضروری نہ تھا کہ آپ ہمیشہ کسی مافوق الفطرت ہستی کا مشاہدہ فرماتے۔ ان رویائے صادقہ کی کیفیت تو یہ تھی کہ آپ جو کچھ خواب میں دیکھتے وہ بہ خوش آجائے اور آپ اس حالت کو حالت بیداری میں اپنی آنکھوں سے بھی دیکھ لیتے۔

جن احادیث طیبہ میں وحی لانے والے فرشتے جبریل کو دیکھنے کا ذکر ہے وہاں حضور ﷺ نے ہمیشہ اس بات کی وضاحت فرمائی ہے کہ آپ نے فرشتے کو دیکھا ہے۔ خدا کو دیکھنا کسی روایت میں موجود نہیں اور یہ ٹھکری روایت نے محض اپنے تخیل کے زور پر ایک طرغہ گھڑا ہے جس کی کوئی بنیاد نہیں۔

جہاں تک سورہ نجم کی آیات میں روایت کا تعلق ہے اس میں طبرانی کا اختلاف ہے کہ حضور ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا تھا یا حضرت جبرائیل علیہ السلام کو۔ یہ اختلاف بعد کے طبرانی میں پیدا نہیں ہوا بلکہ صحابہ کرام کے درمیان بھی اس مسئلے میں اختلاف تھا۔ اگر حضور ﷺ سورہ نجم جزل ہونے کے بعد تک یہ فرماتے رہے ہوتے کہ آپ نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا ہے، اچھے کہ ٹھکری روایت کہ رہا ہے، اور طویل عرصہ بعد یہ اعلان کرتے کہ نہیں میں نے جبرائیل کو دیکھا تھا، تو اس کے رد عمل کے طور پر مسلمانوں کا آپس میں اجتہادی اختلاف ظاہر نہ ہوتا بلکہ ان کے دلوں میں ایمان کا جو پروردگار ہدایت بخش ہے ان کے لئے اور بھی حضور ﷺ کے بارے میں وہی حکم سوچتے دیکھتے جو ٹھکری روایت سوچ رہا ہے۔

جو لوگ حضور ﷺ کے حق حقیقت میں شامل تھے، انہوں نے یوں ہی اسلام قبول نہ کر لیا تھا۔ کوئی بھیجین سے آپ کے شب و روز کا مشاہدہ کرنا چلا آ رہا تھا۔ کسی نے اسلام کے فہم طیبہ کو جڑوں سے اکھڑ پھینکنے کے لئے اپنی ساری صلاحیتیں صرف کی تھیں اور کامیاب ہونے کے بعد اپنی ہاکسوں کا واحد سبب یہ سمجھا تھا کہ جس پورے کو وہ اکھڑنا چاہتا ہے، اس کی حفاظت وہ ہستی کر رہی ہے جو اس سے نیکو طاقتور ہے۔ انہوں نے دلیل اور حکم و دلوں ذرائع سے اسلام کو مٹانے کی کوششوں کے بعد کامیاب ہو کر اس کی دہلیز پر جہیں فرسائی کی تھی۔

انہی قلیلہ ان کے نزدیک کفر تھی۔ یہ سمجھنا ان کے لئے مشکل نہ تھا کہ حضور ﷺ جس ہستی کو کل تک خدا قرار دیتے رہے وہ ہستی کیا ایک جبریل کیسے بن گئی۔ اگر ان کے فہم میں ایسی کوئی بات آئی ہوتی تو حضور ﷺ کی صداقت پر ان کا ایمان حائل ہو جاتا۔ ان

کے لوگ میں اس قسم کی کسی بات کا ذکر آگیا اس بات کی دلیل ہے کہ انہیں اپنے محبوب و احباب کی زبان پاک سے جو کچھ سننے کو ملتا تھا، اس سے ان کا ایمان حیران کن نہیں بلکہ مزید بڑھتا اور قوی ہو جاتا تھا۔ اور اپنے پیارے دین کی اشاعت اور اپنے محبوب و احباب کی تائید کی حفاظت کے لئے کٹ مرنے کا جذبہ ان کے دلوں میں جو ان ہو جاتا تھا اس لئے عظمیٰ دولت جو کچھ کہہ رہا ہے، وہ اس کے سرخیل دلی کی آواز ہے۔ اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ یہی اس کی اس قسم کی دوسرے اقوال سے اسلام کو کوئی نقصان پہنچنے کا اندیشہ ہے۔

عظمیٰ دولت کا یہ کہنا کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام کا ذکر کی قرآن میں نہیں کیا گیا یہ ایسا نئی ہے کہ جان سمجھ (۱) (John Masey) کسی تفریب میں شریک ہو۔ سچ بیکر ٹری اعلان کرے کہ جناب ازہر اعظم شریف لائے ہیں اور وہ تقریر کریں گے۔ و زہر اعظم تقریر کریں اور تفریب کے اختتام تک تفریب میں موجود رہیں۔ لیکن دوسرے دن برطانیہ کے اخبارات پر سرفی لکھی کہ ”جان سمجھ“ نے اتنی اہم تقریب میں شرکت نہیں کی اور دلیل یہ دی کہ انہوں نے سچ بیکر ٹری کی زبان سے جان سمجھ کا نام نہیں لیا۔

ہم اس بات کی دہرایتے ہیں کہ جناب ”ذات“ نے سارے قرآن حکیم کو اس طرح نظر سے دیکھا اور اس حقیقت کو دریافت کیا کہ جبرائیل کا قصہ ان سورتوں میں نہیں جو کہ میں بتا رہا ہوں۔ لیکن کیا مستشرقین نے یہ آپ کر رہے ہیں؟ نہیں، دیکھی۔

إِنَّ الْقَوْلَ رَسُوْلٌ خَرِيْمٌ هٰذَا جَنَدٌ مِنَ الْغَوَاصِّ مُطَاعٌ ثُمَّ نَهْيَةٌ (۲)

”یہ (قرآن) ایک معزز قاصد کا (ایا ہوا) قول ہے۔ جو غوص والا ہے۔ مالک عرش کے ہاں عزت والا ہے۔ (سب فرشتوں کا سر دار اور وہاں کا امین ہے۔“

اور کیا یہ آیت کریمہ مسز عظمیٰ دولت صاحب کی نظر سے نہیں گزری۔

فَلَنْ تَرَكُوهَ رُوْحَ الْقُلُوبِ مِنْ رَحْمَتٍ بِالْخَلْقِ (۳)

”فرمائیے بتاؤ کہ اسے روح اللہ نے آپ کے رب کی طرف

ہے حق کے ساتھ۔"

یا کیا مسز فکری واٹ نے قرآن حکیم کی اس آیت کریمہ پر غور کرنے کی زحمت کو ادا نہیں کیا

قَوْلُ بِهِ الرُّوحُ الْقُدُسُ عَلَى قَلْبِكَ بِتَكْوِينِ مِنَ الْمَلَكُوتِ (۱)
 "مزا ہے اسے کہ روح الامین (یعنی جبریل) آپ کے قلب (غیر)
 پر تاکہ میں جائیں آپ (لوگوں کو) لارائے دلوں سے۔"

سورہ بقرہ، سورہ فتح اور سورہ الشرحہ تینوں کی سورتیں ہیں۔ ان سورتوں میں وحی لانے والے کو مہرِ رسولِ اکرم، روح القدس اور روح الامین کہا گیا ہے۔ اور علمائے امت کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ تمام حضرت جبریل امین کے اہاب ہیں (۱) اور امت مسلمہ کے علمہ طہرین قرآن حکیم کے مباحثہ مطالب کو جناب "واٹ" کی نسبت زیادہ بھرکتے ہیں۔ فکری واٹ سادے قرآن حکیم کے حضرت جبریل امین کے ذریعے نازل ہونے کے تصور کو متاخر مسلمانوں کی اختراع کہتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ قرآن میں اس بات کا کوئی ذکر نہیں کہ سادہ قرآن حکیم حضرت جبریل امین کے ذریعے نازل ہوں مسز واٹ کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

"After the third manner, with Gabriel as the messenger, was taken to be the normal or standard one, Muslim scholars tended to read this back into early passages where the manner was probably different. In the Meccan period, however, messengers other than Gabriel were spoken of. Sometimes there is mention of the spirit, by itself. . . . When this last was accepted as normal by later Muslims, the spirit was identified with Gabriel, though there is no direct evidence for this in the Quran." (3)

"بعد میں جب وحی کا تیسرا طریقہ، جس میں جبرائیل کو وحی لانے والا فرشتہ حلیم کیا گیا ہے، قرآن کے نزول کا حلیم شدہ طریقہ قرار دیا گیا تو

1۔ سورہ شوریہ 4-193

2۔ مکرّمہ تعلیم پر ایم بی لکچر مسز فکری واٹ کا نام "ذکرہ مجلہ 1982ء" صفحہ 12

3۔ مکرّمہ "۱" صفحہ 63

مسلمان علماء نے اس طریقے کو قرآن کے ابتدا میں جزل ہونے والے
حصے پر بھی لاگو کرنے کی کوشش کی۔ جس کے نزول کا ذکر یہود و نصاریٰ مختلف
تہ کی سورتوں میں جبریل کے علاوہ دیگر فرشتوں کا ذکر ہے۔ کئی
مقالات پر خود "روح" کو جبریل قرار دے دیا گیا حالانکہ قرآن میں اس
کی کوئی برہد است شہادت موجود نہیں۔

عسکری واث صاحب یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ کئی قرآن کے نزول کو جبریل امین کی
طرف منسوب کرنا اور روح القدس کو جبریل قرار دینا متاخر مسلمانوں کی اختراع ہے،
حالانکہ ابتدا میں یہ تصور نہ تھا کہ روح القدس قرآن میں اس کا کوئی ذکر ہے۔

عسکری واث نے جس طرح قرآن حکیم پر تبصرے کئے ہیں، اس سے اس بات میں
شک نہیں رہتا کہ انہوں نے سارے قرآن حکیم کا احسان نظر سے مطالعہ کیا ہے۔ اگر نہ وہ
یہ نہ کہہ سکتے کہ کئی قرآن میں جبریل امین کا کہیں ذکر نہیں ہوا وہ یہ دعویٰ نہ کر سکتے کہ
قرآن میں کہیں اس بات کا ذکر نہیں کہ سارا قرآن جبریل امین کے ذریعے جزل ہوا
منشور فہم کا طریقہ اور واث یہ ہے کہ جو بات ان کے مطلب کی ہو وہ قرآن کے واث نے
کے برابر بھی ہو تو ان کی نظروں سے ہو جائے نہیں رہ سکتی۔ لیکن جو بات ان کے مطلب کی
نہ ہو وہ پلا کے جمی ہو تو بھی ان کی نظر انکسار کو اپنی طرف متوجہ نہیں کر سکتی۔
اگر عسکری واث اپنی آنکھوں سے حسد کی ایک اندر دیکھ تو ان کو قرآن حکیم میں یہ
آیت نظر آجائی:

فَلَنْ مِّنْ كَانَ ضَلُّوا لِيَجْزِيَ قُلُوبًا فَوَلَّاهَا عَلَىٰ قُلُوبِكُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ (۱)

"آپ فرمائیے جو دشمن ہو جبریل کا (اسے معلوم ہونا چاہئے) کہ اس

نے اندر قرآن آپ کے دل پر اللہ تعالیٰ کے حکم سے۔"

یہ آیت کریمہ سورہ بقرہ کی ہے جو مدنی ہے لیکن یہ آیت اعلان کر رہی ہے کہ سارا قرآن
خود ہی ہو خواہ مدنی ہو جبریل امین نے کر جزل ہوئے۔

جب یہاں حضرت جبریل امین کا نام لے کر وضاحت کر دی گئی کہ سارا قرآن حکیم لے
کر وہ جزل ہوئے تو یہ بات واضح ہو گئی کہ جن آیات میں نزول قرآن کی نسبت درج

القدس، اور رسول الامین یا رسول اکرم کی طرف کی گئی ہے وہاں یہ سب نام حضرت جبریل امین علیہ السلام کے القاب کے طور پر استعمال ہوئے ہیں۔

دراصل غلطی وادھ صاحب قرآن حکیم کو عقیدہ حلیث کی عینک کا کر دیکھا جاچے ہے۔ وہ اپنی حلیث میں روح القدس (Holy Spirit) کو جس مفہوم میں استعمال کرنے کے عادی ہیں، قرآن حکیم کے روح القدس اور روح الامین کو بھی اسی مفہوم میں دیکھنا جاچے ہے۔ لیکن جس طرح اسلام کی خالص توحید اور نصرانیت کی حلیث زدہ توحید میں کوئی مسابقت نہیں ہے، اسی طرح اسلام کے روح القدس اور نصرانیت کے Holy Spirit میں بھی کوئی مسابقت نہیں۔

اگر مسٹر وادھ صاحب حلیث اور حد کی عینک اندازہ دے تو ان کو حق روز روشن کی طرح واضح نظر آجائے۔ لیکن وہ حق کا رخ زیادہ دیکھنے کے حسی ہی نہیں۔ وہ تو اسلام کے خلاف اپنے سینے میں بڑھائے دل حد، بغض اور کینے کی آگ کو خفا کرنے کے لئے اس قسم کی باتیں کہتے ہیں۔

فَذَٰلِكَ الْفِتْنَاءُ مِنْ أَفْوَاجِهِمْ يَتَكَلَّمُونَ عَنْهُنَّ صَلَاتُ لَهْمُ اكْثَرًا (۱)

”ظاہر ہو چکا ہے فتنہ ان کے منہوں (یعنی زبانوں) سے اور جو چاہے

رکھا ہے ان کے سینوں نے وہاں سے بھی بڑھ ہے۔“

مستشرقین نے نظریہ ارتقاہ کو جس طرح قرآن حکیم کے خلاف استعمال کیا اس کی چند مثالیں یہاں پیش کی جاتی ہیں۔ ان مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ مستشرقین یہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ آج اسلام کے جو عقائد، اعمال بلکہ بدعت ہمارے سامنے ہیں، یہ ابتدا سے نہیں بلکہ آج مسلمان جو عقیدے رکھتے ہیں وہ اسلام کے ارتقائی عمل سے گزرنے کے بعد کے عقائد ہیں جن میں زمانے کے بدلنے کے ساتھ ساتھ تبدیلیاں آتی رہی ہیں۔

اسلام پر یہ مہلک وار کرنے کے لئے ”درجہ ذلیل“ اور ”توڑک“ وغیرہ کی قرآن حکیم کی نزولی ترتیب پر مجبور کرتے ہیں حالانکہ وہ ترتیب ان لوگوں کے تخیل کی اختراع سے زیادہ کچھ نہیں جن کے سینوں میں اسلام کے خلاف عداوت اور حد کی آگ بھڑک رہی ہے۔ جن لوگوں کے سینوں میں اسلام کا بغض اس حد تک پہنچ چکا ہے، ان سے اسلام

کے مصلحت کوئی بات غیر جانبدار یا سراسر ماضی نامہ میں لکھنے کی توقع رکھنا خود فریبی ہے۔ شرک کی مخالفت اور توحید کا پرچار اسلامی تحریک کا پہلا نکتہ ہے۔ قرآن حکیم شرک کی مخالفت اور توحید کے احکامات سے ہمراہ ہوا ہے۔ نئے نئے اور سلسلہ سلسلہ لوگوں کی توحید، افسوس و آفاق میں پھیلی ہوئی قدرت خداوندی کی نشان دہی کی طرف مبذول کروانے کے ان کو یہ بتایا گیا ہے کہ اگر کائنات ماضی و ماضی کی ہر شے کا خالق و مالک صرف اللہ ہے تو ہم اس کے سوا کوئی دوسرا خدا کیسے ہو سکتا ہے۔ لیکن مستشرقین کے تحلیل کی جڑ لائوں کا مٹا ہوا کچھ کہ انہوں نے قرآن حکیم کی جو ترجمہ زبانی خود گزر رکھی ہے، اس کے پیش نظر وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن کی ابتدا میں ہزل ہونے والی آیات میں نہ تو خدا کے واحد ہونے کا تصور موجود ہے اور نہ ہی ان میں بت پرستی کی کہیں مخالفت کی گئی ہے۔ توحید کا اثبات اور شرک کی نفی تو ایسے قصورات ہیں جو اسلام نے اس وقت اپنے جب وہاں خدائی مراحل سے گزر کر کمال تک پہنچ چکا تھا۔

اپنے اس قسم کے قصورات کو لوگوں کے ذہنوں میں بٹانے کے لئے مستشرق عہری داٹ پہلے یہ شوشہ بھڑاتا ہے۔

”محمد ﷺ کی زندگی کے آخری سالوں میں حالات اتنے بدل چکے تھے کہ لوگوں کو یہ یاد نہ تھا کہ اسلام کا آغاز کس طرح ہوا تھا۔ مسلمان قرآن کی جن آیتوں کو اولین آیات قرار دیتے ہیں لیکن ہے ان سے پہلے بھی کچھ آیات ہزل ہوئی ہوں اور ہمارا اندازہ یہ ہے کہ قرآن کی کچھ آیات جو سب سے پہلے ہزل ہو گئیں، ان کو مٹا دیا گیا ہے۔“ (۱)

مستشرقین جو کچھ کہتے ہیں انہیں اس کیلئے کوئی مضبوط بیلا حاش کرنے کی ضرورت پیش نہیں آتی، اگر نہ عہری داٹ یہ بات نہ لکھ سکتا۔ مسلمان چودہ سو سال کے عرصہ میں جن چیزوں کو نہیں بھولے، ان کے بارے میں ”واٹ“ صاحب فرما رہے ہیں کہ انہیں مسلمان بیس سال کے عرصے میں بھول گئے تھے۔ مستشرق مذکور حضور ﷺ پر ہزل ہونے والی وحی کی کیفیات کو فراموش کرنے کا اثر ہم ان نفوس قدسیہ پر نگار رہا ہے جو حضور ﷺ کے دعوے کو پانی اور آپ کے لعاب دہن کو زمین پر نہیں گرنے دیتے تھے۔ جو لوگ حضور ﷺ کے ہاتھوں کو اپنے پاس بھرا کر کہہ دیتے کہ اپنے لئے سعادت عظمیٰ سمجھتے تھے،

ان سے یہ توقع کیے کی جاسکتی ہے کہ انہوں نے حضور ﷺ کے دور نبوت کے ابتدائی پیام کو فراموش کر دیا تھا۔

مسز وائٹ جانتے ہیں کہ وہ عرب ہزاروں اشعار پر مشتمل کئی کئی قصائد کو اپنے سینوں میں محفوظ رکھتے تھے اور انہیں اپنے حلقے پر انکا حوالہ دیتا تھا یہ مسز وائٹ کو اپنی تحریروں پر بھی ملتا ہے۔

حضور ﷺ کی حیات طیبہ کے آخر میں مسلمان اسلام کے آغاز کے حلق جن حقائق کو بھول گئے تھے، وہ مسز وائٹ اور اس کے مسلمانوں کے سر پر رساں ٹھیل سے نہیں جھٹکے۔ مسز وائٹ اسلام کے آغاز کے حلق فراموش شدہ حقائق سے پردہ اٹھاتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ہمارے اسلام کے بارے میں پہلے سے قائم کردہ تصور یہ ہے کہ خدا کی قدرت اور رحمت و درافت کے تصور کو نزول قرآن کی ابتدا ہی سے اہم حیثیت حاصل رہی ہے لیکن یہ بات حقیقت کے خلاف ہے۔ ہمارے تصور اسلام کے اس مناظر اور ترقی یافتہ اصولوں سے تشکیل پڑے ہوئے ہے کہ اللہ ایک ہے اور بت کچھ بھی نہیں ہیں۔ دوسرے الفاظ میں محمد (ﷺ) کا ابتدائی پیغام بت پرستی کے خلاف نہیں تھا۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ ابتدائی اسلام کے قاطب وہ لوگ تھے جن کے ہاں خدا کا حکم سا تصور پہلے سے موجود تھا۔“ (۱)

ظہری وائٹ اسی پر اکتفا نہیں کرتے بلکہ اپنی کتاب ”تحریرات“ میں لکھتے ہیں: ”تحریر برآں یہ بات ذہن نشین رہنی چاہئے کہ قرآن کی پہلے نازل ہونے والی آیات میں اس بات پر بالکل زور نہیں دیا گیا کہ اللہ تعالیٰ ایک ہے۔ ممکن ہے کہ محمد (ﷺ) کا عقیدہ بھی کسی حد تک وہی ہو جو ان کے ہم عصروں کا تھا کہ اللہ تعالیٰ بڑا خدا ہے جس کے سامنے دوسری چیزیں شفاعت کر سکتی ہیں۔ یہ تو ممکن نہیں ہے کہ محمد (ﷺ) اس قسم کی چیزوں کو بھولنے خدا لکھتے ہوں لیکن یہ ممکن ہے کہ وہ ان چیزوں کو فرشتے سمجھتے ہوں۔ ایک جڑی عجب چیز جس کا یہاں ذکر مناسب ہو گا۔ وہ یہ ہے کہ قرآن کی ابتدائی آیات میں اللہ کا لفظ بہت کم

استعمال ہوا ہے۔ بلچھر (Blachars) کی ترتیب کے مطابق پہلی تیس سورتوں میں اللہ کا لفظ تسبیح کے علاوہ صرف دس سورتوں میں استعمال ہوا ہے۔ اور پچیس محسوس ہوتا ہے کہ اللہ کا لفظ جن آیات میں استعمال ہوا ہے وہ مطلقہ سورتوں کی باقی آیات کی نسبت حائر تھیں۔ یہ بھی ممکن ہے کہ لفظ اللہ دلی آیات جہاں قرآن نے بعد میں سورتوں کے آخر میں ملادی ہوں۔ اس کے برعکس ”ربک، رحیم یاربکم کے الفاظ میں سورتوں میں استعمال ہوئے ہیں اور ہر سورت میں کئی کئی بار مستعمل ہیں۔ اس سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ محمد (ﷺ) کے دینی تجربے میں مرکزی حیثیت ان خوابوں کو حاصل تھی جن کا ذکر سورۃ نمبر 63 (سورۃ القلم) میں ہے جن کے مطابق انہوں نے جس ذات کو دیکھا تھا وہ ”رب“ کی ذات تھی۔ اللہ کی ذات نہیں تھی، جس کا تصور عام مکہ والوں کے ذہنوں میں قلد مشرکین کا اللہ کو تسلیم کرنا سجدوں کے لئے مساکین پیدا کر سکتا تھا۔ اللہ آہستہ آہستہ محمد (ﷺ) کو یقین ہو گیا کہ ”رب“ جس کا انہوں نے مشاہدہ کیا ہے، وہ وہی اللہ ہے جس پر یہ سبائی یہودی اور دوسرے ایمان رکھتے ہیں اور جو خدا ہے۔“ (۱)

عقلمندی ذات ”رب“ اور ”اللہ“ کو دو علیحدہ علیحدہ ذاتیں قرار دینے کے دوسرے کو فلسفیانہ انداز میں آگے بڑھاتا ہے۔ وہ ان سورتوں کا ذکر کرتا ہے جن میں خدا کی توحید کا بیان ہے اور جو ان کے حساب سے ابتدائی سورتوں میں سے ہیں۔ وہ پہلے سورہ اخلاص لکھتا ہے اور پھر سورہ مزمل کی یہ آیت لکھتا ہے

وَالَّذِي اسْمُ رَبِّكَ ذُنُوبُكَ تُبْحَثُ
لِأَنَّ هُوَ فَاتِحُهَا وَبِهَا تَبْحَثُ

”اور ذکر کیا کرو اپنے رب کے نام کا اور سب سے کٹ کر اسی کے ہو
رہو۔ مالک ہے شرق و غرب بلا اس کے سوا کوئی معبود نہیں۔ یہی
ہم نے رکھنے اسی کو اپنا کار ساز۔“

پھر عقلمندی ذات اس آیت پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”یہ بڑی عجیب بات ہے کہ اس اصولی بات کے بیان کے اصل الفاظ میں لفظ ”اللہ“ کے استعمال سے گرج کارہان نظر آتا ہے۔ ”مناظرہ شہادت“ میں جو ترکیب استعمال ہوئی ہے (یعنی لا الہ الا اللہ) وہ عرصے قرآن میں صرف دو مرتبہ استعمال ہوئی ہے جبکہ اس کے برعکس ”لا الہ الا اللہ“ کی ترکیب قرآن میں نہیں مرتبہ استعمال ہوئی ہے۔ گو یہ بات مسلم ہے کہ یہ ترکیب بن عقلمانی پر استعمال ہوئی ان عقلمانیوں سے اکثر کی ابتدا میں ”اللہ“ کا لفظ بھی موجود ہے یعنی ”اللہ لا الہ الا اللہ“ کی ترکیب استعمال ہوئی ہے۔

ایک اور حیران کن حقیقت جس کا ”اللہ“ کے لفظ کے استعمال سے گرج کے ساتھ گہرا تعلق نظر آتا ہے وہ یہ ہے کہ ایک وقت ایسا بھی تھا جب ”رحمن“ کا لفظ ”اللہ“ کے لفظ کی جگہ لے رہا تھا۔ تیسرے کے علاوہ ”الرحمن“ کا لفظ قرآن حکیم میں پچاس مرتبہ استعمال ہوا ہے۔ لیکن ان میں سے پچیس مرتبہ یہ غلطان سورتوں میں استعمال ہوا ہے جو ”بیشعر“ کی ترتیب کے مطابق کی دور کے دوسرے حصے سے قطع رکھتی ہیں۔ کیا یہ ممکن ان مشکلات کا نتیجہ ہے جو خدا تعالیٰ کے لئے ”اللہ“ کا نام استعمال کرنے سے پیدا ہو رہی تھیں؟ (۱)

عسکری وائٹ صاحب مندرج بالا اقتباسات میں جو دوسرے پیدا کرنے کی کو شش فرما رہے ہیں لیکن یہ وہ کی لوگوں کی سمجھ میں نہ آیا ہو۔ کیونکہ دوسرا لے والے کا مقصد یہ کہ سمجھانا نہیں ہوتا بلکہ اس کا مقصد زبانوں اور دلوں میں قرار پذیر خیالات اور عقائد کو حیران کرنا ہوتا ہے۔

مستشرقین نے کہ مندرج بالا مہارتوں میں یہ ثابت کرنے کی کو شش کر رہا ہے کہ خالق کائنات کا نام ”اللہ“، عربوں میں طویل اسلام سے پہلے حراف تھا لیکن ان کے ہاں توحید کا تصور نہ تھا۔ عربوں کا عقیدہ یہ تھا کہ بے شمار خدا ہیں جن میں سے ”اللہ“ سب سے بڑا ہے۔ اسلام چرکہ توحید گاہی تھا اس لئے حضور ﷺ اپنے دین توحید میں خدا کے واحد کے لئے ”اللہ“ کا نام استعمال نہیں کرنا چاہتے تھے جو نام شرکان ماحول میں حراف تھا۔ اس لئے آپ نے ”اللہ“ کی جگہ کبھی ”ربک“، کبھی ”ربکم“، کبھی ”ربہ“ اور کبھی ”رحم“ وغیرہ کے الفاظ استعمال

کئے۔ اور ایک وقت ایسا بھی آیا جب ”اللہ“ کی جگہ ”الرحمن“ کا لفظ استعمال ہونے لگا۔ اس ساری دوسرا انداز کی کا مقصد یہ ہے کہ لوگ یہ سمجھیں کہ قرآن خدا کا کلام نہیں بلکہ یہ محمد ﷺ کے ذہن کی اختراع ہے۔ چونکہ انسانی ذہن ماحول سے متاثر ہوتا ہے اور کسی صورت میں بھی اپنے ارد گرد و پیش آنے والے حالات سے چشم پوشی نہیں کر سکتا اس لئے محمد ﷺ جو انسان تھے ان کے کلام کا حالات اور ماحول سے متاثر ہونا ایک قدرتی بات تھی۔ حضور ﷺ کا جس قوم سے واسطہ تھا ان میں توحید کا ایک غیر واضح تصور پہلے سے موجود تھا اس لئے آپ نے ابتدا میں نہ توحید کی توحید کو پر زور انداز میں بیان کرنے کی ضرورت محسوس کی اور نہ ہی بت پرستی کی مخالفت کو کوئی اہمیت دی۔

یہ مستشرقین ہی کا کمال ہے کہ انہوں نے ایک ایسی کتاب، جس کا سرکاری خیال ہی توحید کا ثبات اور شرک کی نفی ہے، اسے اپنے تحلیل کے زور سے توحید سے بے نیاز اور بت پرستی کے قریب ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ انہوں نے قرآن حکیم کی ان بے شمار آیات کو نظر انداز کر دیا جو توحید کا طمان اور بت پرستی کا قطع قلع کر رہی ہیں۔ حضور ﷺ کی سیکڑوں احادیث جو شرک و بت پرستی کے خلاف اور توحید کے حق میں ہیں، وہ بھی مستشرقین کی توجہ کو اپنی طرف مبذول نہیں کرا سکیں۔ تاریخ کے وہ صفحات جو یہ بتا رہے ہیں کہ حضور ﷺ کے خلاف سارا کلمہ اس لئے اٹھ کھڑا ہوا تھا کہ آپ نے ان کے بتوں کے خلاف آزاد افاضاتی تھی، وہ بھی مستشرقین کو نظر نہیں آتے۔ تین صدیوں بعد کے چند مستشرقین نے اپنے مذہب و مصلحت کے حصول کے لئے نزول قرآن کی جو تہذیب کسی ہے وہ انہیں محض سہول سے بھی زیادہ مستند نظر آتی ہے۔ اور اس جہلی تہذیب کے بھروسے پر وہ اسلام کے تمام ذریعہ اصولوں کو بعد کے اضافے قرار دیتے ہیں اور ابتدائی قرآن کو توحید کے تصور سے خالی ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

انہیں ابتدائی قرآن میں نہ جن کی مخالفت نظر آتی ہے نہ انہیں وہاں کثرت سے اللہ تعالیٰ کے اسم ذات کا استعمال نظر آتا ہے۔ ”رب“ ”تور“ ”رحمن“ کے الفاظ کا استعمال انہیں ٹھنکتا ہے اور انہیں ان الفاظ کے استعمال کی وجہ یہ نظر آتی ہے کہ حضور ﷺ بعض مشکلات کے پیش نظر لفظ ”اللہ“ کا عام استعمال خلاف مصلحت سمجھتے تھے اس لئے اس لفظ کی جگہ دوسرے الفاظ استعمال کرتے تھے۔

تھکری دانت ایک مشہور مصنف ہے۔ یہ شخص بھیجا اور بی ذوق سے محروم نہیں ہو گا۔ لیکن یہ ابو حیدر اور تعصب کا کہ اس نے یاروب کے ایک مشہور یاروب اور قلعہ کار کے قلم سے ایک ایسی بات نگراوی ہے جو ہر اس شخص کے جذبات کو بھروسہ کرتی ہے جس کو یاروب کے ذوق لطیف میں سے معمولی سا حصہ بھی ملا ہو۔

”اللہ لا الہ الا هو“ کو بھی ”اللہ لا الہ الا اللہ“ کی شکل میں دیکھنا چاہتے ہیں۔ وہ قرآنی جملوں میں حجاز کے استعمال پر بھی تجبیں ہیں اور ہند ہیں کہ مجھے میں ہر جگہ خمیر کے بجائے اسم ظاہر استعمال ہوتا کہ اسم ظاہر کے استعمال سے گریز کا کوئی ثابہ نظر نہ آئے۔ تھکری دانت کے اس طرز عمل کے جواب میں ہم اس کے سوا کیا کہہ سکتے ہیں۔

ع ہاتھ سر بگر جاں ہے اسے کیا کہتے

تھکری دانت کو ”رب“ اور ”ہارمن“ کے الفاظ کا استعمال بھی مشتبہ نظر آ رہا ہے۔ اور وہ ان الفاظ کے استعمال کو بھی لفظ ”اللہ“ کے استعمال سے بچنے کا وسیلہ قرار دے رہے ہیں۔ اگر مسئلہ دانت نے اپنی تحقیق کی بنیاد قرآن حکیم کو ہی بنایا ہو جاتو بھی انہیں قرآن حکیم میں یہ آیات کریمہ نظر آ جاتیں۔

اَللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ ۚ اَلْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی (۱)

”اللہ (وہ ہے کہ) کوئی مہدات کے لائق نہیں بغیر اس کے۔ اس کے لئے بڑے خوبصورت نام ہیں۔“

وَاللّٰهُ اَلْاَسْمَاءُ الْحُسْنٰی فَاذْغُرُوْا بِهَا مَوْذُرُوْا اَلْبَلٰغِیْنَ یُنْفَعِدُوْنَ
لِیْ اَسْمَاءُہٗ سَبْحُوْنَ مَا کَانُوْا یَفْعَلُوْنَ (2)

”اور اللہ ہی کے لئے ہیں نام اچھے اچھے۔ سو پکارو اسے ان ناموں سے اور چھوڑ دو انہیں جو کچھ روئی کرتے ہیں اس کے ناموں میں۔ انہیں سزا دی جائے گی جو کچھ وہ کیا کرتے تھے۔“

تھکری دانت سے پہلے بھی ایک دشمن اسلام تھا جس کا نام ابو جہل تھا۔ اس نے بھی ”اللہ“ اور ”ہارمن“ کو ایسا ہی سمجھا تھا جسے قرآن و احادیث نے حضور ﷺ کے ”یا اللہ“ اور

”یار مَن سکاورد کرنے پر اعتراض کیا (۱) تو اس کے اعتراض کا جواب رب قدوس نے خود ان الفاظ میں دیا:

قُلِ اذْكُرُوا اللّٰهَ اَوْ اذْكُرُوا الزَّيْنَ فَذِكْرُنَا كَانَ اَكْبَرًا
الْحُسْنٰی (۲)

”آپ فرمائیے: ”یا اللہ“ کہہ کر پکارو یا ”یا زین“ کہہ کر پکارو جس نام سے اسے پکارو اس کے سارے نام ہی بڑھے ہیں۔“

شہری دلائل صاحب کی خدمت میں گزارش ہے کہ یہ آیت سورۃ زنیٰ سرائیل کی ہے جو کہی ہے۔ ابو جہل نے بھی حضور ﷺ کو کہہ میں ہی ”یا اللہ“ سکاورد کرتے سنا ہو گا کیونکہ اسے مدینہ میں حضور ﷺ کو دیکھنا نصیب ہی نہیں ہوا۔

جب ایک کی سورہ میں اللہ تعالیٰ اعلان فرماتا ہے کہ اس کے اسمائے حسنیٰ میں سے جس کے ساتھ بھی اسے پکارو ہی سچ ہے تو کی دور کی اس آیت کے بعد انھیں اللہ، رحمن، رب وغیرہ اسمائے حسنیٰ میں یہ فرق کیوں نظر آتا ہے مگر شہری دلائل صاحب کا تحقیق حق ہوتا تو یقیناً قرآن حکیم کی یہ وضاحت اس کی آنکھوں سے ہو جمل نہ ہوتی۔ لیکن شہری دلائل اور دیگر مستشرقین کا متحد دیکھنا اور ہے جواب یہ نہیں دینا سکتا۔

شہری دلائل صاحب نے قول لک ”و غیرہ کی قرآن حکیم کی تہذیب نبوی کو اسلام کے خلاف اپنی تحریروں میں خوب استعمال کیا ہے۔ اس نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ آج مسلمانوں کے ہاں ان کی جو بدینہ مشہور ہے وہ بھی ایک زمانے کے بعد موجود شکل میں صورت پذیر ہوئی ہے۔ ان کے عقائد کی طرح ان کی عبادت بھی متاخر واد کی پیروی میں ہیں۔ اگر شہری دلائل صاحب کی یہ باتیں بالکل سچ ہیں تو اسلامی دعوت کے ابتدائی زمانہ میں کوئی بھی چیز ایسی نظر نہیں آئے گی جس کا تحقق اسلام کی غیبتی باتوں سے ہو۔“

مستشرقین کی اس قسم کی دہم تحریروں کے اختصاات یہاں نقل کرنا ممکن نہیں۔ ہم ان کی کچھ تحریروں کی طرف مصلحتاً کریں گے اور ان کی کچھ تحریروں کے مختصر اختصاات ہمارے غی کریم کی خدمت میں پیش کریں گے تاکہ مسلمانوں کو پتہ چل سکے کہ ان

کے دین کے دشمن کسی نامہ دار میں ان کے دین کی بڑی کامیابی میں مصروف ہیں۔
 عظمیٰ دولت قرآن اور ”الکتاب“ کو بھی دو علیحدہ علیحدہ چیزیں قرار دیتا ہے اور اپنے
 مشرقی بھائی رچرڈ ہٹل کے حوالے سے لکھتا ہے کہ محمد (ﷺ) نے اپنی دعوت کے
 ابتدائی سالوں میں، گو بالکل آغاز نبوت سے نہ سکی، اپنے الہامات کو قرآن کی شکل میں
 ترمیم دینے کے حلق سوچا تھا لیکن مدینہ میں دو سال کے قیام کے بعد انہوں نے ایک
 کتاب مرتب کرنے کے حلق سوچا جسے وہ اپنی قوم کے سامنے پیش کرنا اپنا فرض سمجھتے
 تھے۔ عظمیٰ دولت کی چند سطریں ملاحظہ فرمائیے۔ لکھتا ہے:

"One thing that is clear, however, is that in his
 closing years at Medina Muhammad had moved far
 beyond thinking that his function was to be, only a
 warner, and now regarded it as including the
 production of 'the Book' which was to be the
 scripture of his community". (1)

مذہب ایک بات واضح ہے کہ مدینہ میں اپنے آخری سالوں میں محمد
 (ﷺ) اپنے آپ کو صرف ”مذہر“ کہنے سے بہت آگے نکل گئے تھے
 اور اب وہ ایک ”الکتاب“ کی تہدی بھی اپنا فرض سمجھتے تھے جو ان کی
 امت کا میز قرماب تھا۔

اپنی اس بات کو ثابت کرنے کے لئے عظمیٰ دولت یہ تصور پیش کرتے ہیں کہ اپنی
 دعوت کی ابتدا میں صرف پانچ قصورات حضور (ﷺ) کے پیش نظر تھیں۔

۱۔ خدا کی قدرت اور رحمت کا تصور

۲۔ عجم قیامت کی جوابدہی کا تصور

۳۔ خدا کے شکر اور اس کی مہارت کا تصور

۴۔ رہنمائی فرج کرنے کا تصور

۵۔ یہ تصور کہ لوگوں کو آخرت کے عذاب سے ڈرانا آپ کا فرض اور ذمہ داری ہے۔

یہ کچھ کے بعد عظمیٰ دولت لکھتے ہیں

"The other aspects of his vocation do not come into
 the earliest passages". (2)

”آپ کے منصب کے دیگر پہلوؤں کا ذکر قرآن کی ابتدائی سورتوں میں نہیں ملتا۔“

مستشرقینہ کو اسی نظریے کو ذرا اور آگے بڑھاتے ہوئے کہتے ہیں کہ ابتدائی قرآن خدائی مہدیت اور خدا کی راہ میں اپنی قربانی کرنے کی ترغیب کے علاوہ مہذب انسانی رویہ کے باقی اصولوں کو بالکل نظر انداز کر دیتا ہے۔ ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ مستشرقین دو پیر کے وقت نصف التہار پر پوری آب و تاب کے ساتھ چمکتے ہوئے آئینہ کی روشنی کا کس اضمحلال سے انکار کرتے ہیں۔ شہری دولت کی کتاب ”محمدؐ پر ملت ایچہ“ سلیسین کا یہ جملہ ملاحظہ فرمائیے

”There is nothing about respect for life, Property, parents and marriage or the avoiding of false witness“. (1)

”(قرآن کی ابتدائی سورتوں میں) جان و مال کے احترام، والدین کے عذاب، شادی اور بھولی کو منع دینے سے بچنے کے حلقہ تک بھی نہیں ہے۔“

اگست سلوٹر قرآن حکیم نے جتنا زور دیا ہے وہ کسی سے پوشیدہ نہیں لیکن ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ مستشرقینہ کو کس طرح لہذا کو بھی حضور ﷺ کے بعد کی اخراج قرار دیتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں

”اسلامی دعوے کے ابتدائی مراحل میں محمد (ﷺ) کو اس بات کا احساس تھا کہ ان کی طرف قرآن کی نقل میں جو پیغام نازل ہو رہا ہے وہ یہودیت اور عیسائیت کی تعلیمات کے مشابہ ہے۔ غالباً وہ اپنے دعویٰ نبوت کا مضمون یہ لیتے تھے کہ ان کا پیغام پہلے خطیبروں کے پیغام سے ملتا جلتا ہے۔ انہوں نے غالباً ہجرت مدینہ کے بعد اپنی مذہبی رسوم کو حصارف کرنا شروع کیا۔ خطیبروں کا باہم قرآنی سے اختلاف اور مہاجرین کے ساتھ فیاضی اور مہمان نوازی کا سلوک۔ اس وقت عام مسلمانوں سے مذہبی فریبے کے طور پر جس بات کا مطالبہ کیا جاتا تھا وہ بات صرف یہ تھی کہ مسلمان جوہ کے دن جوہ کی نماز میں حاضر ہوں۔ وہ لوگ جو مذہب کے معاملے میں زیادہ جوشیلے تھے شاید وہ صبح، شام اور دن کی نماز بھی پڑھتے ہوں لیکن اس بات کا کوئی عہد و ثبوت موجود نہیں کہ تکبیر کے اسلام کی نماز ہو۔ محمد (ﷺ) کی زندگی میں مقرر ہو چکی تھی۔ جہتہ سلوٹر لکھتا ہے کہ میں

کئی مسلمانوں میں طویل قحبہ ہجرت کے بعد جب مسلمان دنیوی معاملات میں زیادہ مصروف ہو گئے، تو اسے دینی کے ذریعے ختم کر دیا گیا۔ (۲۱)

لاحظہ فرمائیے اگر مستشرقین نماز، محترم جان و مال، دین کے لوہے، شادی بیاہ کے قوانین اور جہنمی کوہی سے احتساب کے اسلامی ضابطوں کو تحریک اسلامی میں عمل اور عقیدہ کا نتیجہ قرار دیتے ہیں۔

انسان ہجرت زدہ ہو جاتا ہے کہ اگر یہ ساری چیزیں بعد کی پیداوار ہیں تو صدیق و فاروق، عبدالرحمن بن عوف اور عثمان غنی رضی اللہ عنہم جیسے دیدہ و یادگار کھاد کچھ کر ملکہ اسلام میں داخل ہوئے تھے اور بدل دیا سر نے اسلام کی کس خوبی کی بنا پر ناقابل بیان معجزات جمیلی تھیں؟ مستشرقین کی تحقیق کا اندازہ ہی زیادہ ہے۔ وہ اسلام کی تاریخ، تعمیر اور حدیث کے سارے علمی سرمائے کو ناقابل اعتدال قرار دے دیتے ہیں اور قرآن حکیم کو تاریخ کی کتاب قرار دے کر اس کی عدد سے تحریک اسلامی کی ناقابل تاریخ مرقب کرتے ہیں۔ لاجل و جبر میں چونکہ حضرت یحییٰ علیہ السلام کے حالات زندگی مذکور ہیں اس لئے وہ قرآن حکیم میں بھی وہی رنگ دیکھنا چاہتے ہیں۔ لیکن وہ یہ نہیں سوچتے کہ لاجل و جبر میں تو تاریخ کے سوا کچھ بھی نہیں جب کہ قرآن حکیم طومر و سہار کا ایک ٹکڑا ہے۔ اس میں ہر علم کے بنیادی اصول مل جاتے ہیں لیکن یہ کتاب کسی ایک علم کی تفصیلات کو اپنا موضوع نہیں بناتی۔ یہ ہجرت و موعظت کی کتاب ہے اور جملہ علوم میں سے جو کچھ ہجرت کے لئے ضروری اور مفید ہو سکتا ہے وہ یہ کتاب ہی کے بیان پر اکتفا کرتی ہے۔

مستشرقین کا مندرجہ بالا اعتدال تحقیق نہ علمی ہے اور نہ ہی ایک نئی پڑتلی ہے۔ جسے اسلام کے خلاف اعتراض کرنا ہے وہ اسلام کے ان عقائد اور تعلیمات پر اعتراض کرے جن کو ملت مسلمہ نے چودہ سو سال سے اپنا دھنچکا بنایا رکھا ہے اور جن عقائد و تعلیمات کی تفصیلات ان کتابوں میں دیکھی جاسکتی ہیں جو مسلمانوں کی چودہ سو سالہ محنت کا ثمر ہیں۔ مستشرقین اسے انجان بھی نہیں۔ وہ آئین اور قانون کی کتابوں میں فرق کو سمجھتے ہیں۔ آئین میں قوی زعم کی میں پیش آنے والے ہر مسئلے کے لئے قانون موجود نہیں ہوتا بلکہ آئین میں قانون سازی کے صرف بنیادی اصول موجود ہوتے ہیں۔ ان اصولوں کے تحت پارلیمنٹ تفصیلی قوانین وضع کرتی ہے۔ عدالت ان قوانین کی تشریح کرتی ہے اور عدالت کی تشریح بذات خود قانون کی اہل اختیار کر جاتی ہے۔

قرآن حکیم امت مسلمہ کے لئے کتاب و حجت ہونے کے ساتھ ساتھ ان کے لئے ایک دستور بھی ہے۔ ابتدائی ضابطے یہ کتاب صیا کرتی ہے اور ان کی تفصیلات احادیث طیبہ اور علمائے امت کی اجتہادی مساعی سے مرتب ہوتی ہیں۔ لہذا قائم کرنے کا حکم قرآن و سنت ہے اور اس حکم کی تفصیل خدا کا محبوب رسول اپنے قول اور عمل سے بتاتا ہے۔ امت مسلمہ میں چودہ سو سال سے قورن کے ساتھ لہذا کے حکم کا نقل ہوتا اس بات کی دلیل ہے کہ مسلمان جس طرح آج لہذا کو کر رہے ہیں صدیق و قادر حق رضی اللہ عنہما بھی اسی طرح لہذا کو کیا کرتے تھے۔ احرام جان نعل اور والدین کے لاپ پر جو زور اسلام نے دیا ہے وہ کسی دوسرے مذہب نے نہیں دیا۔ بھوئی کو اسی سے اقتساب پر بختا زور اسلام نے دیا ہے، عیسائی حضرت پہلے ثابت کریں کہ ان کے مذہب نے اس پر اسلام کی نسبت زیادہ زور دیا ہے اور اس کے بعد اسلام پر اعتراض کریں کہ اس نے اس معاشرتی قدر کی پروا نہیں کی۔

کسی حکام کو اس کی انتظامی حیثیت میں دیکھ کر ہی اس کے مفید ہونے کا فیصلہ کیا جاسکتا ہے۔ اسلام ایک دین ہے جس نے انسانی زندگی میں دور رس اور ہم گیر تدبیریں کیں۔ اسلام جن حالات میں ظاہر ہوا وہ مستشرقین کے سامنے ہیں۔ ساری دنیا ہالعوں اور عرب قوم ہالعوں پر قسم کی غری اور عملی کمرانیوں کی دلدل میں سر سے پاؤں تک ادبی ہوئی تھی۔ ان حالات میں صورت حال کی اصلاح کے لئے خدائی تدبیر ہی حکمت کا مظہر تھا۔ اگر اسلام کے تمام دوسرے دینوں، جن کا تعلق انسان کی انفرادی طور انتظامی زندگی کے تمام شعبوں سے تھا ان کو یک جہش حکم نافذ کر دیا ہوتا تو اس کے نتائج بھی ثابت برآمد نہ ہوتے۔

اسلام نے کلا سے جوئے انسانوں کی پہلے انفرادی اصلاح کی اور پھر انہیں ایک منظم قوم کی شکل میں ساری انسانیت کی راہنمائی کے کام پر لگا دیے۔ اگر اسلام انسانوں کی انفرادی اصلاح سے پہلے انہیں امر بالمعروف نہی منکر اور خدا کی زمین پر اس کی حکومت کا جھنڈا لہرانے کے کام پر لگا دیتا تو اس کا نتیجہ وہی ہوتا جو آج کل کی اسلامی تحریکوں کا ہوتا ہے، ایسی تحریکیں جن میں غری اور عملی ہے رہبردی میں جھگڑا لوگ دوسروں کو صراطِ مستقیم کی طرف بلانے کا جھنڈا اٹھالیتے ہیں۔

اسلام کے احکام واقعی خدائی طور پر نازل ہوئے۔ جن باتوں کا تعلق اعتقادات اور اصلاح ذات کے ساتھ تھا ان کو پہلے نازل کیا گیا۔ بعد میں جن کا تعلق تشکیل جماعت اور جماعت کی فلاح و دہریوں سے تھا وہ احکام اس وقت نازل ہوئے جب مسلمانوں کے دل اور ضمیر شیشے کی طرح صاف ہو چکے تھے، جب ان میں اطاعت رسول کا جذبہ اکٹھا ہو چکا تھا

کہ شراب پینے سے غوب نے کوبازوں کی ٹھوک لگانے کے لئے انہیں اپنے محبوب نبی کے
مرف ایک اشارہ اور وہی ضرورت تھی۔

اگر ان لوگوں کے نفوس کی اصلاح سے پہلے یہ علم صادر کیا جاتا تو اس کا نتیجہ وہی ہوتا جو آج
کے قریبیات دور میں ان کو خشوں کا ہوتا ہے جو شراب نوشی کی سنت کو روکنے کے لئے یورپ
اور امریکہ کی حکومتیں کرتی ہیں۔ قرآن حکیم کے تہودا تہودا کر کے بدل ہونے میں بھی ایسا
حکمت تھی اور اسلامی دوسروں میں تہودا تہودا کر کے بدل ہونے میں بھی ایسا کیا تھا۔ لیکن اس تہودا
کی وجہ سے اسلام کو اپنے ابتدائی پیام میں حقیقہ توحید و شرک کی نفی، تہودا تہودا کی اعتدالی اقدار
کی تعلیمات سے محروم ثابت کرنے کی کو خشوں کی تہودا اور غم کی تہودا ہے۔

مستشرقین نے سارے اسلامی لوگ کو ٹھکرا کر اپنے نظریہ ارتقا کی روشنی میں
مسلمانوں کی دینی تہودا بھی مرتب کی ہے اور ہم یہ انکشاف کیا ہے کہ اسلام کے ابتدائی
دنوں میں مسلمانوں کو چاہئے تھا کہ ابراہیم کون ہیں نہ انہیں یہ علم تھا کہ حضرت ابراہیم کا
عربوں کے ساتھ کوئی تعلق تھا نہ ان کو یہ علم تھا کہ خاندان کعبہ کی تعمیر حضرت ابراہیم علیہ
السلام نے اپنے فرزند حضرت اسماعیل علیہ السلام کے ساتھ ہی کر لی تھی۔ یہ سارے حقائق
مسلمانوں کو اس وقت معلوم ہوئے جب مسلمانوں کا یہود و نصاریٰ کے ساتھ رابطہ ہوا۔

اگر مستشرقین کی یہ بات سچ ہے تو پھر سوال پیدا ہو گا کہ حضرت ابراہیم واسماعیل علیہما
السلام کے تعلق اسلامی اور یہودی روایات میں جو اختلافات ہیں ان کا سبب کیا ہے؟ کیا
مستشرقین اس سوال کا یہ جواب دیتے کے لئے تیار ہیں کہ عہد کے گرد و نواح میں ایسے
یہودی عالم موجود تھے جو ابراہیم واسماعیل علیہما السلام کے تعلق وہی بتا کر رکھتے تھے جو
اب مسلمانوں کے ہاں مردوخ ہیں۔ اور مسلمانوں نے یہ بتا کر انہی سے اخذ کئے تھے؟

اگر مستشرقین اس سوال کا یہ جواب دیں تو اس سے نتیجہ یہ نکلے گا کہ قرآن حکیم نے
انہیائے کرام کے جو حالات بیان کئے ہیں وہ یہود و نصاریٰ کے ملانے حق کی تعلیمات کے
میں مطابقت ہیں۔ اور موجودہ مکمل میں جو تعلیمات قرآنی تعلیمات سے مختلف ہیں وہ نصیحتیں و
رہبان کی تحریری کو خشوں کا نتیجہ ہیں اور ان کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔

مستشرقین یقین رکھیں کہ وہ اسلام کو ملانے کے لئے جتنی کو خشیں کریں گے وہ اتنا
ہی ٹھکر کر سامنے آئے گا۔ اس میں مسلمانوں کا کوئی کمال نہیں یہ اسلام کا اپنا کمال ہے۔
کیونکہ اسلام حق ہے اور جب حق جلوہ لگتا ہوتا ہے تو باطل خود بخود مٹ جاتا ہے۔

قرآنی آیات کے
ناسخ اور منسوخ
ہونے پر اعتراض

قرآنی آیات کے نسخ اور منسوخ ہونے پر اعتراض

مستشرقین کا قرآن حکیم پر ایک بہت بڑا اور مشہور اعتراض یہ ہے کہ قرآن حکیم میں کئی آیات ایسی ہیں جو ہام حقد ہیں، لیکن مسلمان یہ کہہ کر اس اعتراض سے جان بچا رہتے ہیں کہ قرآن حکیم میں تضاد نام کی کسی شے کا وجود نہیں۔ ظاہر جن آیات میں تضاد نظر آتا ہے وہ ہام حقد نہیں بلکہ ان کا آپس میں قطعی نسخ اور منسوخ کا ہے۔

مستشرقین کہتے ہیں کہ مسلمان اس بہانے سے قرآن حکیم پر وارد ہونے والے ایک بہت بڑے اعتراض سے بچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ جہاں تک بھی اپنے اس طروئے کو طول دینے سے باز نہیں آتے کہ قرآن حکیم کے تضادات کو رفع کرنے کا یہ طریقہ کار خود حضور ﷺ نے وضع کیا تھا۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم میں آیات کو منسوخ کرنے یا ایک آیت کو دوسری آیت سے بدلنے کا ذکر ہے۔

اپنے اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے وہ قرآن حکیم کی یہ آیت کو ہم پیش کرتے ہیں:

فَاَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ اَوْ نَسِيْهَا نَاْتٍ يَخْتَصِمُ مِنْهَا اَوْ يُظْلَمُ (۱)

”جو آیت ہم منسوخ کر دیتے ہیں یا فراموش کر دیتے ہیں تو لاتے ہیں
(دوسری) لہذا اس سے بلا کہہ دو کم کس بھی۔“

ہارج محل اپنے ترمیم قرآن کے حصے میں لکھتا ہے:

”قرآن میں کچھ آیات ایسی ہیں جو ہام حقد ہیں۔ مسلمان طردِ حق کے اصول کے ذریعے ان پر وارد ہونے والے اعتراضات کا تذکرہ کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں کچھ احکام صادر کیے، جن کو بعد میں منقول و جماعت کی بنا پر منسوخ کر دیا گیا۔“ (۱)

مستشرقین یہ باز دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ ضخیم کلمہ نظر جانے کے حروف ہے۔
اور حضرت ام (ؓ) قرآن حکیم میں ترمیم و اضافہ کرتے تھے اور قرآن کی ترتیب کوئی
شکل دیتے تھے۔ عسکری دلائل کا اس سلسلے میں ایک اہم قیاس ملاحظہ فرمائیے:

"Muhammad's belief that the revelation came to him from God would not prevent him rearranging the material and otherwise emending it by omission or addition. There are references in the Quran to God making him forget some passages, and a close study of the text makes it almost certain that words and phrases were added. Such addition, of course, would not be of Muhammad's composition. Presumably he had some way of listening, for revelations where he thought they were needed, and would only amend the text if he received an emending revelation. Islamic orthodoxy has always recognized that some passages of the Quran containing rules for the Muslims were abrogated by later passages, so that the original rules ceased to be binding. The story of the "Satanic verses " is an instance of the amendment of what had been publicly proclaimed as a revelation." (2)

"سورہ (ؓ) کا یہ عقیدہ کہ ننگے پاس دلی خدا کی طرف سے آئی ہے،
ان کو سوا کو ترتیب نو دینے اور باطل اور نیک حذف و اضافے کے درمیان
اس میں ترمیم کرنے سے باز نہیں رکھتا۔ قرآن میں کچھ حوالے ایسے
ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ خدا ام (ؓ) کو کچھ آیات بھولوا دیا۔
متن کے بغور مطالعہ سے یہ بات تقریباً جتنی ہو جاتی ہے کہ قرآن کے
کچھ الفاظ اور آیات کا بعد میں اضافہ کیا گیا۔ البتہ اس قسم کے اضافوں کو

محر (ﷺ) کی تالیف نہیں کیا جائے گا۔ یہ بات فرض کی جا سکتی ہے کہ
 محر (ﷺ) کے پاس کوئی ایسا ذریعہ موجود تھا کہ جب ان کو قرآن کے کسی
 حصے میں ترمیم کی ضرورت محسوس ہوتی تھی تو وہ وحی کے الفاظ سن لیتے
 تھے۔ لیکن وہ وحی کے بغیر ترمیم نہیں کرتے تھے۔ روایت پند مسلمانوں
 نے اس بات کو ایسا حلیم کیا ہے کہ قرآن کی ہر آیت جن میں مسلمانوں
 کے لئے ہر قوم میں بیان ہوئے تھے۔ بعد کی آیت کے ذریعے منسوخ ہو
 گئے۔ شیطانی آیت کی کہانی اس سلسلے میں ترمیم کی ایک مثال ہے جس
 کے احادیث وہی ہونے کا دعویٰ کیا گیا تھا۔

ظہری واث کے اس اقتباس سے یہ تاثر پیدا ہوتا ہے کہ حضور ﷺ قرآن حکیم کے
 الفاظ اور آیات کو اپنی مرضی سے مرتب کرتے تھے، قرآن میں ترمیم و اضافہ کرتے تھے
 بالفاظ دیگر آپ قرآن پر نظر چلی کرتے تھے۔ لیکن آپ لوگوں کو یہ تاثر دینے کی کوشش
 کرتے تھے کہ آپ یہ ترمیمات اپنی طرف سے نہیں کرتے بلکہ جب آپ کسی مقام پر ترمیم
 کی ضرورت محسوس کرتے ہیں تو کسی نہ کسی ذریعہ سے آپ وحی وحی سے رجوع قائم کر لیتے
 ہیں۔ اور پھر وحی کے ذریعے قرآن میں ترمیم کر دیتے ہیں۔

ظہری واث کے نزدیک ان تمام دعوؤں کی دلیل یہ ہے کہ قرآن اس بات کو جان کرتا
 ہے کہ اس کی ہر آیت دوسری آیات کے ذریعے منسوخ ہو گئی ہیں۔ ساتھ ہی ظہری
 واث اپنے دعوے کی دلیل یہ بھی دیتا ہے کہ روایت پند مسلمان ہمیشہ اس حقیقت کو حلیم
 کرتے آئے ہیں کہ قرآن حکیم کی بعض آیات دوسری آیات کے ذریعے منسوخ ہوئی ہیں۔
 تاریخ منسوخ کے مسئلے کو سمجھانے کے لئے وہ مثال یہ پیش کرتا ہے کہ "شیطانی آیات" پہلے
 بطور وحی نازل ہوئیں اور پھر منسوخ ہو گئیں۔

ظہری واث جو کہہ رہے ہیں اگر حقیقت یہی ہو تو پھر قرآن کو کلام خداوندی ماننے
 کی کوئی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی۔ اگر اس نظریے کو حلیم کر لیا جائے کہ حضور ﷺ قرآن
 حکیم میں لا خود ترمیم کرتے تھے تو پھر قرآن کے حوالہ سے ہونے کے عقیدے کی
 ضرورت ہی کیا ہے؟ قرآن میں ترمیم کر سکتا ہے وہ قرآن کو تصنیف بھی کر سکتا ہے۔
 مستشرقین الفاظ کے ہر پیر کے ذریعے اسی نتیجے پر پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔

گھری دولت نے یہ دعویٰ بھی کیا ہے کہ جو کچھ اس پر قرآن خود بھی شاہد ہے اور مسلمان بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں، حالانکہ گھری دولت کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ قرآن حکیم نہ تو حضور ﷺ کو قرآن کا مصنف قرار دیتا ہے اور نہ ہی اس کی تفسیر اور اس میں فتح کو حضور ﷺ کی طرف منسوب کرتا ہے۔ قرآن حکیم تو اللہ تعالیٰ کو ہی اس کتاب میں کمال دل کر کے دلا قرار دیتا ہے اور فتح کی نسبت بھی اسی ذات والا صفات کی طرف کرتا ہے۔ اور روایت پسند مسلمان بھی اس بات کو تسلیم کرتے ہیں جس کا قرآن حکیم نے دعویٰ کیا ہے۔ فتح کو حضور ﷺ کی طرف سے نظر چلی قرار دیتا ہے قرآن کا بیان ہے اور نہ ہی مسلمانوں نے بھی اس بات کو تسلیم کیا ہے۔ گھری دولت صاحب اپنے حرمات کو قرآن حکیم اور مسلمانوں کے سر قحوب کر اپنی بددعائی کا ثبوت دے رہے ہیں۔

قرآن حکیم میں ایسی آیات موجود ہیں جن میں فتح اور تہذیبی کا ذکر ہے۔ سورہ بقرہ کی آیت نمبر 108 کا حوالہ مطور بالا میں گزر چکا ہے جس میں فتح آیات کا ذکر ہے۔ اس کے علاوہ اور کچھ آیات اور احادیث میں بھی فتح کا ذکر ہے۔ مسلمان چونکہ وسائل کے حرمہ میں قرآن وحدیث کی تحریح اور ان سے استنبط احکام کیلئے فتح کے اصول کو استعمال کرتے آئے ہیں۔ یہ اسلامیات کی ایک مستقل اصطلاح ہے جس کی اپنی مخصوص تفسیر ہے اور اس کی کچھ شرائط ہیں۔

فتح کوئی قانونی پھری نہیں، جو جس حدیث کو چاہے باطل کر دے، جس تاریخی بیان کو چاہے بدل دے، جس قانون کو چاہے کالعدم قرار دے دے اور جس اخلاقی ضابطے کو چاہے طیارہ میٹ کر دے۔ نہ اس کے لئے زمانے کی پابندی ہو نہ مسئلے کی نوعیت اس قانون پر اثر انداز ہوتی ہو، بلکہ جس بات کو جب خلاف مصلحت سمجھا کالعدم قرار دے دیا۔

فتح کے حلق اس قسم کا کوئی تصور صحیح نہیں۔ یہ ایک شرعی اصطلاح ہے جو اپنے دائرے کو پابندیوں کے اندر نافذ حاصل ہوتی ہے۔

سر سید احمد خان صاحب اور ان کے پیروں میں کچھ مسلم مصنفین نے یہ موقف اختیار کیا ہے کہ قرآن حکیم میں جہاں فتح کا ذکر ہے اس سے مراد یہ ہے کہ قرآن حکیم سابق شریعتوں کو منسوخ کرتا ہے، قرآن کی آیات کے ذریعے دوسری آیات کے منسوخ ہونے کا کوئی ذکر نہیں۔ ان مصنفین کے اس موقف کی حمایت نہ تو حلقہ قرآنی آیات کے الفاظ

کرتے ہیں اور نہ ہی ملت اسلامیہ کی طبعی جدوجہد اس کی تصدیق کرتی ہے۔ فتح کا قانون مسلمانوں کے ہاں مسلم ہے۔ اس کا انکار کر کے ہم قرآن مجید کی کوئی خدمت نہیں کر سکتے اور نہ ہمیں اس کا انکار کرنے کی ضرورت ہے۔ کیونکہ ضروری نہیں کہ جس بات میں مستشرقین کو قص نظر آتا ہو وہ ان کا قص ہی ہو۔ ان کو تو اسلام کی کسی بات میں بھی کوئی غریبی نظر نہیں آتی۔ ان کی قصی کیفیت کے بارے میں اہل رب کریم نے ہمیں آگاہ فرما رکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے

وَلَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَىٰ حَتَّىٰ تَبِيعَ بِلِقَائِهِمْ عَلَفًا
إِنَّ هَذِهِ الْأُمَّةُ هِيَ الْفَاسِقَةُ ۖ وَلَئِنْ اتَّخَذَتِ الْأُمَمُ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ
جُنُودًا مِّنَ الْبَلْغَمِ ۖ مَا لَنَافَعُ لَّهُمْ شَيْءٌ وَلَا نُصْرَةٌ (۶۱)

مکرم ہرگز خوش نہیں ہوں گے آپ سے یہودی اور نہ عیسائی، یہاں تک کہ آپ یہودی کرنے لگیں ان کے دین کی۔ آپ (افہم) کہہ دیجئے کہ اللہ کا تپا ہوا راستہ ہی سیدھا راستہ ہے اور اگر (بغرض حال) آپ یہودی کریں ان کی خواہشوں کی اس علم کے بعد بھی جو آپ کے پاس آچکا ہے (تو ہم) نہیں ہوگا آپ کے لئے اللہ (کی گنت سے) بچانے والا کوئی پاد اور نہ کوئی مددگار۔

ہم ذیل میں فتح کا وہ مفہوم تحریر کریں گے کہ اس کی خدمت میں پیش کرتے ہیں جو حضور ﷺ نے اپنی امت کو سکھایا اور جو چودہ سو سال سے ملت اسلامیہ میں مروج ہے۔ اس مفہوم کے اعتبار سے فتح حکمت خداوندی کے عین مطابق ہے اور جس دین نے جہالت و کفر کی اٹھ ہاریکیوں میں ادبی ہوئی انسانیت کو صراحتاً مستقیم پر لگایا وہ اس دین کے لئے اس اصول کو اپنا ہی کاغذائے حکمت قرار دیتا ہے۔

فتح کا مفہوم

فتح کا معنی سنی ذرا سی کرنا اصل کرنا ہے جیسے کہتے ہیں

نَسَحْتُ الرِّيحَ فَأَوَّاهُ الْقَدَمُ أَيْ نَزَلَتْهُ

”کہ ہوائے قدموں کے آگے مڑ جائے یعنی اس کا رخ کر دیا۔“

اسی طرح جب ایک کتاب کے متعدد جلدوں کو دوسری کتاب میں نقل کیا جائے تو کہا جاتا ہے: **نَسَخْتُ الْكِتَابَ** اور اصطلاح شریعہ میں نسخ کی مختصر تعریف یہ ہے:

وَفُيْعَ الشَّارِعَ خُفْتًا حَوِيًّا بِذَلِيلٍ حَوِيٍّ (۱)

”یعنی شارع کا ایک حکم شری کو کسی ذلیل شری سے ساقط کر دینا۔“

نسخ کا تعلق ایک طرف شارع سے ہے اور دوسری طرف امت کے مکلفین سے۔ مکلفین کی نسبت سے نسخ کا مضموم یہی ہے کہ پہلے جو حکم موجود تھا وہ ساقط ہو گیا ہے اور اس کی جگہ نیا حکم نافذ کر دیا گیا ہے۔ لیکن شارع کی نسبت سے اس میں نسخ کے معنی موجود ہی نہیں بلکہ اس نسبت سے اس کا مضموم یہ ہے کہ شارع نے سابق حکم کے خلاف کی مدت کے ختم ہونے کا اعلان کر دیا ہے۔

وَلَوْ خَوَّ الشَّارِعَ بَعْدَ نَسْخِهِ لِإِنْجَاءِ الْعُتْمِ الْقَوَلِ لَمْ يَنْ

لَوْ خَوَّ الرَّفْعَ (۲)

اس بات کو ہم ایک آسان مثال کے ذریعے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ مثلاً ایک سکول کی انتظامیہ نظام اور قواعد طے کرنے کیلئے ایک میٹنگ بلاتی ہے اور اس میں فیصلہ کرتی ہے کہ یکم مئی سے انکسپیکٹور تک سکول صبح سات بجے کھلا کرے گا اور یکم نومبر سے ہمیں اپریل تک سکول کھلنے کا وقت صبح نو بجے ہو گا۔ مئی کے آغاز میں انتظامیہ طلبہ میں اعلان کرتی ہے کہ آئندہ سکول سات بجے کھلا کرے گا۔ سکول حسب اعلان سات بجے کھلا رہتا ہے اور انکسپیکٹور کے آخری دنوں میں انتظامیہ اعلان کرتی ہے کہ یکم نومبر سے سکول کھلنے کا وقت تبدیل ہو جائے گا اور اب سکول نو بجے کھلا کرے گا۔

آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس اعلان سے طلبہ تو یہی سمجھیں گے کہ سکول کھلنے کے وقت سے مطلق انتظامیہ نے اپنے پہلے حکم کو ختم کر کے اس کی جگہ نیا حکم جاری کر دیا ہے لیکن حقیقت یہ ہے کہ انتظامیہ نے نہ کوئی حکم ختم کیا ہے اور نہ کوئی نیا فیصلہ کیا ہے۔ بلکہ پہلے سے جو فیصلہ ہو چکا تھا اس کے مطابق پہلے حکم کی مدت کے خاتمے کا اعلان کر کے دوسرے حکم کی مدت شروع ہونے کا اعلان کر دیا ہے۔ ہم اپنی دوسرہ کی ذمہ داری میں اس قسم کے تجربات

کو روزانہ آزماتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ کی نگاہ قدرت سے نہ جاں بچ شیعہ ہے اور نہ مسلمان۔ یہ بات اس کے لامحدود علم میں ہے کہ کون سے علم کی افادیت کس وقت تک قائم رہے گی اور کب اس کی جگہ دوسرا علم زیادہ مفید ثابت ہو گا۔ حق کے ذریعے ایک علم کے خاتمے اور دوسرے علم کے افلا کا جو اعلان ہوتا ہے اس کا فیصلہ تو پہلے ہو چکا ہوتا ہے لیکن چونکہ بندوں کو پہلے اس کا علم نہیں ہوتا اس لئے جب ہر آیت نازل ہوتی ہے تو وہ سمجھتے ہیں کہ پہلے علم کو مافوق کر کے اس کی جگہ نیا علم نافذ کر دیا گیا ہے حالانکہ شارع کے علم کے مطابق یہ تبدیلی صرف پہلے علم کی مدت کے خاتمے اور دوسرے علم کی مدت کے آغاز کا اعلان ہوتی ہے۔

یہاں بعض لوگ یہ دوسرا پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ اگر یہ بات تسلیم کرنی جائے کہ قرآن کی بعض آیات دوسری آیات کو شروع کر دیتی ہیں تو اس سے لازم آئے گا کہ پہلا علم نازل کرتے وقت (نور اللہ کا کاشفِ قلبی کو یہ علم نہ تھا کہ یہ علم مفید ہے۔ اور جب تجربے کے ذریعے اس کے غیر مفید ہونے کا علم ہوا تو دوسرا علم نافذ کر دیا گیا۔

یہ فصل دوسرے ہے، اس کا حقیقت سے کوئی تعلق نہیں۔ کہ تک ضروری نہیں کہ ہر مفید علم ہر زمانے کے لئے مفید ہو۔ بلکہ حالات کے بدلنے سے علم کی افادیت بدلتی رہتی ہے۔ جب چھوڑا ہوتا ہے تو والدین و عبادِ مہمت کے ساتھ ساتھ حق کے ذریعے اس کو فلاح راستے پر چلنے سے روکنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس میں حسب ضرورت حق ہی بچے کے حق میں مفید اور ہلکا ہوتی ہے۔ لیکن جب بچہ سن بڑھا کو بخلی جاتا ہے اور اس کے احساسات جوان ہونے لگتے ہیں تو حق اس کے لئے سنوارنے کی بجائے ہکاڑے کا باعث بن جاتی ہے۔ لہذا والدین بچے کے ساتھ حق کرنا چھوڑ دیتے ہیں۔ اس لئے بچے کی تربیت کے لئے حق کا طریق کار کو مفید ہے لیکن موقع ہے۔

غیب اپنے سر میں کا طالع مرطہ وار کرتا ہے۔ پہلے مرطے پر درج طالع تجویز کرتا ہے وہ اس مرطے کے لئے مفید ہوتا ہے۔ لیکن اسی طالع کو مستقل کر دینا غلط ہے اور نہ ٹھنڈی۔ غیب ہر مرطے کے بعد طالع کو تبدیل کرتے گا اور یہی حکمت ہے۔

اب اگر کوئی قسطنطینی حراج سر میں، غیب کی طرف سے نیچے میں تبدیل پر یہ اعتراض جو دے کہ جناب ڈاکٹر صاحب! پہلے آپ نے یہ طالع تجویز کیوں نہ کیا تھا۔ کیا اس وقت آپ

کو اس بات کا علم نہ تھا جب آپ کے تونس میں آئی ہے، تو یہاں مریض کسی طبیب کے علاج سے صحت یاب کیسے ہو گا؟

یہ حالتیں ہم نے محلِ مسئلے کی وضاحت کے لئے پیش کی ہیں، اگر نہ والدین اپنے بچے کی تربیت کے لئے اور طبیب اپنے مریض کے علاج کیلئے ہر مرحلہ پر وہ طریقہ اور نسخہ اختیار کرتے ہیں جو اس مرحلے کے لئے مفید ہو۔ انہیں اس بات کا تو علم ہوتا ہے کہ یہ طریقہ اور نسخہ وقتی ہے اور وقت آنے پر اس کو بدلنا پڑے گا۔ لیکن اس مرحلے کے خاتمے کے وقت کا قصین وہ وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ اپنے تجربے کی بناء کرتے ہیں، وہ پہلے سے کئی وقت کا قصین نہیں کر سکتے۔ جبکہ اللہ تعالیٰ کی نگاہ قدرت سے کوئی چیز اوچھل نہیں ہے۔ وہ مشکل میں پیش آنے والی تہلیلوں کو دیکھ رہا ہے۔ اور اس کے لئے پہلے سے وقت کا قصین مشکل نہیں۔

اس بحث سے یہ حقیقت آشکار ہو گئی کہ خنک کا مطلب یہ نہیں کہ شادمانے پہلے لفظ غم دے دیا اور جب اس کی قلعی کا پتہ چلا تو اس کو دوسرے غم سے بدل دیا۔ بلکہ خنک کا مطلب یہ ہے کہ ایک غم جب تک مفید تھا اور دیکھم کہ بے عینیت تک اس کو نافذ العمل رکھا اور جب اس کی مدت ختم ہو گئی تو اس کی جگہ نئے غم کے خلاف احسان کر دیا جو وقت کے تقاضوں کے مطابق زیادہ مفید تھا۔

مستشرقین بعض ایسے مساکین کے لئے خنک کا لفظ استعمال کرتے ہیں جن کا خنک کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔ مثلاً وہ کہتے ہیں کہ حضور ﷺ نے اپنے خواہوں میں کسی مافوق الفطرت ہستی کو دیکھا، بلکہ حرمِ تولد کو یہ بتاتے رہے کہ آپ نے خدا کو دیکھا ہے۔ لیکن جب آپ کو معلوم ہوا کہ یہود و نصاریٰ خدا کو دیکھنے کو ناسمجھ قرار دیتے ہیں اور قرآن بھی لَا تُفْزِخُنَا الْآفَافِئَاتُ کہہ کر رویتِ خداوندی کے امکان کو مسترد کرتا ہے تو آپ نے اپنا موقف بدل لیا اور یہ کہا شروع کر دیا کہ آپ نے خواہوں میں جبریل امین کو دیکھا ہے اور اس تعداد کا جواز آپ نے یہ پیش کیا کہ آپ کا پہلا موقف دوسرے موقف سے منسوخ ہو گیا ہے۔

اسی طرح مستشرقین جہاں تاریخِ منسوخ کی بحث کرتے ہیں وہاں مثال کے طور پر ”شیطانِ آیات“ کو پیش کرتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے کچھ آیاتِ حلاوت کیں جن میں بتوں کی تعریف کی گئی تھی لیکن بعد میں ان آیات کو منسوخ قرار دے

دیا گیا۔ ہم شیطانی آیات کے استحقاقی دوسرے کاردارانہ اللہ الصمد ایک مستقل باب میں پیش کریں گے مگر دستِ صرف یہ ملاحظہ فرمادے کہ مستشرقین فتح کے اصول کو کس معنی میں استعمال کرتے ہیں۔

غالب میں اللہ تعالیٰ کو دیکھنے کا دعویٰ کرنا اور ہر ایک عرصہ بعد یہ کہنا کہ میں نے خدا کو نہیں بلکہ جبریل امین کو دیکھا فتح نہیں بلکہ یہاں دوسرا بیان پہلے بیان کی تکذیب کر رہا ہے۔ اسی طرح جن کی تفریب کر کے ہمارا ان کی مخالفت کرنا بھی فتح نہیں بلکہ ایک ملحد عقیدہ پیش کر کے ہمارا اس سے رجوع کرنے کے حریف ہے۔

فتح کا اصول نہ نظری مسائل اور عقائد میں لاگو ہوتا ہے اور نہ ہی خبر میں۔ فتح کا مطلب یہ نہیں کہ اسلام پہلے ایک عقیدے کا پرچار کرے، پھر اس کی جگہ دوسرا عقیدہ پیش کر دے اور کہے کہ پہلا عقیدہ منسوخ ہو گیا ہے۔ اور نہ ہی فتح کا یہ مطلب ہے کہ قرآن پہلے ایک حقیقت یا خبر کو بیان کرے اور پھر اس کو منسوخ فرما دے۔ فتح کا قاعدہ تو صرف کلی احکام میں لاگو ہوتا ہے اور وہاں بھی چند شرائط کے ساتھ۔

۱) اگرچہ مصطفیٰ علیہ السلام کتاب "اصول فقہ اسلامی" میں رقمطراز ہیں:

وَالْمَنْعُ لَا يَكُونُ فِي جَمِيعِ الْأَحْكَامِ بَلْ فِي الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ الْمَكْتَبِيَّةِ الْخَوَلَاءِ الَّتِي تَحْضِلُ الْوُجُودَ وَالْمَنْعُ أَمَّا تَحْضِلُ كَوْنَهَا مَشْرُوعَةً أَوْ غَيْرَ مَشْرُوعَةٍ فِي نَفْسِهَا فِي زَمَنِ الشُّبُوهِ بَعْضُ أَنْ تَحْضِلَهَا تَعَرُّفُ كَوْنِهَا فِي زَمَنِ تَابِعَةٍ وَهِيَ أَمْرٌ خَادِعٌ (۱)

"فتح کا قاعدہ تمام احکام میں لاگو نہیں ہوتا بلکہ اس کا اطلاق شریعت کے احکام تکلیفیہ پر ہی ہوتا ہے، جن میں وجود اور عدم دونوں کا احاطہ ہو۔ یعنی حضور ﷺ کے زمانہ میں ان کے باوجود حاصل ہونے اور نہ ہونے کے دونوں احاطہ موجود ہوں۔ کیونکہ وہ اس قسم کے احکام ہیں جن کی مصلحت بدلتی رہتی ہے۔ وہ کسی وقت منسوخ ہوتے ہیں اور کسی وقت معزز۔"

سے بھی ثابت نہیں، ایسے احکام بھی ابھی ہیں اور حج کو قبول نہیں کرتے کیونکہ حج کے لئے قول و سول ضروری ہے اور حضور ﷺ کے بعد کوئی نئی نہیں کیونکہ آپ خاتم الانبیاء المرسلین ہیں۔

اسی طرح وہ احکام بھی حج کو قبول نہیں کرتے جن کا وقت متعین کر دیا گیا ہو۔ کیونکہ ایسا حکم اپنی وقت گزرنے کے ساتھ خود ہی ساقط الحاصل ہو جاتا ہے، اس کو ظم کرنے کے لئے کسی دوسرے حکم کی ضرورت ہی نہیں ہوتی۔

حج کی شرائط

حج کے قاصد کے سوا ہونے کے لئے چار شرطیں ہیں۔ ان میں سے بعض شرطیں وہ ہیں جن پر ملائے است کا تعلق ہے اور بعض شرطیں وہ ہیں جن میں ملائے طہ کا اختلاف ہے۔ ہم یہاں صرف وہ شرطیں بیان کریں گے جن پر ملائے است تعلق ہیں۔ اگر وہ شرطیں نہ پائی جائیں تو حج کا قاصد ہالہ بعینہ لاگو نہیں ہو سکتا وہ شرطیں مندرجہ ذیل ہیں۔ (۱)

۱۔ مسوغ ہونے والا حکم شریعت کا ایسا جزئی اور عملی حکم ہو جو قرآن و سنت سے ثابت ہو اور اس حکم کے ساتھ نہ تو اہلیت کی شرط ہو اور نہ ہی اس کی مدت متعین ہو۔ اور ساتھ ہی مسوغ کے لئے ضروری ہے کہ وہ نزول میں داخل سے مقدم ہو۔

۲۔ داخل قرآن کی آیت یا حضور ﷺ کی قول یا فعلی سنت ہو جو مسوغ سے خارج ہو۔

حج کی صورتیں

حج کی کئی صورتیں ہیں جن کی تفصیل مسہذیل ہے۔ (۲)

۱۔ کبھی ایک حکم مسوغ ہوتا ہے اور اس کے بدلے میں کوئی دوسرا حکم جزئی نہیں ہو سکتا جیسے پہلے حضور ﷺ کے ساتھ گفتگو کرنے سے پہلے صدقہ دینے کا حکم تھا۔ بعد میں یہ حکم مسوغ ہو گیا اور اس کے بدلے میں کوئی دوسرا حکم جزئی نہیں ہو سکتا۔

۲۔ کبھی ایک حکم کو مسوغ کر کے دوسرا ایسا حکم نافذ کیا جاتا ہے جو تاکید اور شدت کے حساب سے مسوغ حکم کے برابر ہوتا ہے، جیسے بیت المقدس کی بجائے خلد کعبہ کو قبلہ

ہائے کا حکم۔

3۔ کبھی ایک سخت حکم کو منسوخ کر کے اس کی جگہ ایک آسان حکم نافذ کر دیا جاتا ہے۔ جیسے پہلے مسلمانوں کو حکم تھا کہ ایک مسلمان دس شرکوں کے مقابلے میں صبر کا مظاہرہ کرے لیکن بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا اور ان کے بدلے میں اس سے آسان حکم نافذ ہو گیا کہ ایک مسلمان صرف دو شرکوں کے مقابلے میں صبر کا مظاہرہ کرے۔

4۔ کبھی آسان حکم کو منسوخ کر کے اس کی جگہ سخت حکم کو نافذ کر دیا جاتا ہے جیسے پہلے حکم تھا کہ کھد کی 30 جوں پر صبر کیا جائے (وَذِيغِ اِذَاغُفَا) (۱) بعد میں اس حکم کو منسوخ کر کے کھد کے ساتھ جہد اور قتال کا حکم دے دیا گیا۔ اسی طرح پہلے صرف عجم کا مشورہ کا روزہ فرض تھا پھر اس کی فرضیت کو منسوخ کر کے ہر رمضان کے روزے فرض کر دیے گئے۔

5۔ کبھی قاعدہ خارج کے ذریعے مراعات کے حکم کو بلاعت میں تبدیل کر دیا جاتا ہے جیسے پہلے رمضان کے مہینے میں نماز مشہد یا سونے کے بعد مباشرت حرام تھی پھر اس حکم کو اس آپت کریمہ کے ذریعہ منسوخ کر دیا گیا۔

اَجَلُ لَكُمْ لِمَا الصَّيَامِ الْوَقْتُ اِلَى لَسَاءِ كُمْ (2)

”حلال کر دیا گیا تمہارے لئے رمضان کی راتوں میں اپنی عورتوں کے

پاس جاؤ۔“

6۔ کبھی خارج صراط ہوتا ہے اور کبھی ضلّ مکیل صورت میں خارج حکم میں مراعات کر دی

جاتی ہے کہ یہ حکم پہلے حکم کو منسوخ کر رہا ہے۔ جیسے کہ پہلے قرآن حکیم نے حکم دیا

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ خُذْ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ اِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ

جَاهِلُونَ خُذْ مِنْهُمْ اِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ جَاهِلُونَ خُذْ مِنْهُمْ اِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ جَاهِلُونَ

اَلْفَا سِ الْمُنِيْنَ كَفَرُوْا بِاَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُوْنَ (3)

”اے نبی! ایمان لے لے کر لوگوں کو جہاد پر۔ اگر ہوں تم میں سے ہیں

آوی صبر کرنے والے تو وہ غالب آئیں گے ورنہ اگر ہوں تو

میں سے سو آدمی (صبر کرنے والے) تو غالب آئیں گے جہاد کافروں

پر کیونکہ یہ کافر و کافر ہیں جو کچھ نہیں سمجھتے۔

بعد میں اس آیت کریمہ کے حکم کو دوسری آیہ کریمہ کے ذریعہ منسوخ کر دیا گیا۔ اور شک و خدو لایمی ہو:

اَلَّذِي خَفِيَ اللهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ خُنُوفًا لِّمَنْ يُكُنْ مِنْكُمْ
مُخَافَةً صَاحِبًا يَغْلِبُوا جَانِبَهُمْ ۚ وَانْ يُكُنْ مِنْكُمْ اَلَّذِي يَغْلِبُوا ۚ اَلَّذِي
يَاْذِبُ اللهُ وَالَّذِي مَعَ الصَّبِيْرَيْنِ (۱)

”اے مسلمانو! وہ (کتاب) مخفی کر دی ہے اللہ تعالیٰ نے تم پر اور وہ جان
ہے کہ تم میں کزوری ہے۔ تو اگر ہوئے تم میں سے سزاوی مبر کرنے
والے تو وہ غالب آئیں گے دوسرے پر اور اگر ہوئے تم میں سے ایک بزر
(صابر) تو وہ غالب آئیں گے دوسرے پر اللہ کے حکم سے۔ اور اللہ تعالیٰ
مبر کرنے والوں کے ساتھ ہے۔“

یہ دوسری آیت میں جو نسخ ہے، اَلَّذِي خَفِيَ اللهُ عَنْكُمْ کے الفاظ مرادست کر
رہے ہیں کہ پہلا حکم منسوخ ہو گیا ہے۔

دوسری صورت میں شارع حق کی مرادست تو نہیں کرتا لیکن شارع کا پتہ چل جاتا
ہے۔ اس کی صورت یہ ہے کہ حاضر نفس کا حکم مقدم نفس کے حکم کے خلاف ہو۔ دونوں
میں نہ تو تطبیق ممکن ہو اور نہ ہی ایک کو دوسری پر ترجیح دی جاسکتی ہو۔ اس صورت میں پتہ
چل جائے گا کہ دوسری نفس پہلی نفس کی شارع ہے۔

اولہ شرعیہ جو ایک دوسری کو منسوخ کرتی ہیں

اس مسئلے کی وضاحت کے لئے ”سنن خیر الامام علیہ الصلوٰۃ والسلام“ کا ایک اقتباس
تاریخ کرام کی خدمت میں پیش کیا جاتا ہے:
”تو انہیں شریعت کا قہر دیا چار بنیادوں پر قائم ہے۔“

۱۔ کتاب اللہ۔ ۲۔ سنت رسول اللہ۔ ۳۔ اعلیٰ حد قیاس۔

یہی چار دلیلیں ہیں جن سے شریعت کا کوئی حکم ثابت ہوتا ہے۔ پہلا دیکھنا ہے کہ ان
مسا سے کون شارع ہو سکتی ہے اور کون منسوخ۔

است کا اس پر اتفاق ہے کہ اجماع اور قیاس ان احکام کو فتح نہیں کر سکتے جو خصوص
قرآن اور احادیث متواترہ مشہورہ سے ثابت ہیں۔ اور اس آیت کریمہ کے بتل ہونے
کے بعد فتح احکام باقی نہیں۔

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاقْتَضَتْ غَلَبَتُكُمْ بَغْيَتِي وَزَعَمْتُ
لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا (۱)

”آج میں نے تمہارا دین تمہارے لئے مکمل کر دیا اور چرہ ری کر دی تم پر
اپنی نیت اور میں نے پسند کر لیا ہے تمہارے لئے اسلام کو بطور دین۔“
باقی رہیں دو چیزیں کتاب اور سنت۔ تو یہاں چار احتمال ہیں۔ کتاب کا فتح کتاب سے،
سنت کا فتح سنت سے، سنت کا فتح کتاب سے اور کتاب کا فتح سنت سے۔
پہلے دو املا حلق جائز ہیں۔ اور دوسرے دو میں شیعہ اور حنفیوں کا اختلاف ہے۔ پہلے
دو کی ایک ایک مثال عرض کرتا ہوں۔

کتاب سے کتاب کے فتح کی مثال

إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَبْرُونَ يُغْلِبُوا بِأَلْفٍ يَكُنْ
مِنْكُمْ مَائَةٌ يُغْلِبُوا أَلْفًا مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا (۲)

”(میدان کارزد میں) اگر تم میں سے بیس میر کرنے والے ہوں تو دوسرے
پہ غالب آئیں گے اور اگر سو ہوں تو ہزار کافروں پر غالب آئیں گے۔“
اس میں مجاہدین کو حکم دیا گیا کہ اگر تمہارے مقابل دس گنا تک کفار ہوں تو ہر بھی ان
سے مقابلہ کرنا فرض ہے۔ لیکن بعد میں یہ حکم اس آیت سے منسوخ کر دیا گیا
أَلَمْ يَخْلَفْ اللَّهُ عَنْكُمْ وَعَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ صَغَفَاءً فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ
مَائَةٌ صَابِرَةٌ يُغْلِبُوا بِأَلْفٍ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يُغْلِبُوا
أَلْفَيْنِ - (۳)

”جب اللہ تعالیٰ نے تم پر آسانی کر دی ہے اور تمہاری کمزوری کو جان لیا
ہے۔ اگر تم میں سے ایک سو صابر ہوں تو دوسو دوسرے پر غالب آئیں گے

۱۔ سورہ المائدہ ۳

۲۔ سورہ انفال ۶۵

۳۔ سورہ انفال ۶۵

اور اگر ایک جزو ہوئے تو وہ جزو پر غالب آئے گی۔
 پہلے دشمن کی تعداد دس گنا ہوتی تو بھی اس کا مقابلہ کرنا فرض تھا اب آسانی فرمادی کہ
 دشمن اگر دو گنا ہو تو تم پر اس کا مقابلہ کرنا فرض ہے۔

فتح سنت بالسنہ کی مثال

حضور ﷺ کا ارشاد ہے:

تَحْتَ نَهْيِكُمْ غِنَى بَنَادِرِ الْقُصُوفِ الْأَقْرُوزِ وَخَا-

”پہلے میں تمہیں قبروں کی زیارت سے منع کیا کرتا تھا لیکن اب تمہیں

اجازت ہے، جبکہ زیارت قبور کے لئے جایا کرو۔“

حضور ﷺ کا پہلا حکم جو زیارت قبور سے منع کرنے کے متعلق تھا اب اس دوسرے

حکم سے منسوخ ہو گیا۔

اب رہیں کچھلی دو شقیں یعنی ”فتح السنہ بالکتاب“ اور ”فتح الکتاب بالسنہ“ نام شافعی
 رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ دونوں جائز تھیں۔

سنت کا فتح کتاب سے

احناف فتح السنہ بالکتاب کو جائز سمجھتے ہیں اور دلیل کے طور پر حرمیل قبلہ کی آیت پیش
 کرتے ہیں۔ حضور ﷺ ہجرت فرما کر مدینہ طیبہ میں رونق افروز ہوئے تو آپ پہلے چہ ہوا
 تک بیت المقدس کی طرف متوجہ کر کے نماز پڑھتے رہے۔ بیت المقدس کی طرف متوجہ کر کے
 نماز پڑھنا جو پہلے (سنت سے) ثابت تھا اس آیت سے منسوخ ہو گیا۔

فَوَلَّيْنَا وَلِيَّهُنَّ الْكُفْرَ فَتُحَرِّمُونَ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ (۱)

”اے محبوب اب نماز میں مت مسجد حرام کی طرف پھیرو۔“

سنت مانع قرآن نہیں

رہی جو حق شن یعنی فتح الکتاب بالسنہ تو یہ ذرا تحصیل طلب ہے۔ ان حضرات نے بھی کبھی
 اعتراض کیا ہے کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ جو حکم اللہ تعالیٰ دے اس کا رسول دے ساتھ اصل
 قرار دے دے حالانکہ رسول کا فرض تو یہ ہے کہ اس کے حکم کی اطاعت کرے اور

دوسروں سے کرائے۔ آپ کا یہ خیال بالکل صحیح ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَإِذَا قُلِيَ عَلَيْهِمْ آيَاتُ رَبِّهِمْ كَانُوا لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِلِقَاءِ رَبِّهِمْ أَكْثَرُ غَرَبًا ۚ أَوَلَمْ يَذْكُرْ لَوْ مَا يَكُونُ لِيَ أَنْ أُبْدَلَ مِنْ مَّوَدِّعِي نَفْسِي بِأَنْ أَتَّبِعَ إِلَّا غَوِي سَوًى ۚ إِلَىٰ عَذَابٍ أَلِيمٍ ۚ إِنَّ غَضَبَ رَبِّيَ غَضَابٌ يُؤْتَمُّ عَلَيْهِمْ ۝ (۱۱)

مگر جس وقت ہماری روشنی آجیوں پر بھی جاتی ہیں تو وہ لوگ جو (روز قیامت) ہماری ملاقات کا یقین نہیں رکھتے، کہتے ہیں (یارسول اللہ) اس کے بغیر کوئی اور قرآن لائیے۔ (جو ہماری ہوا دوس کے مطابق ہو) یا اسے (ہماری خواہش کے مطابق) تبدیل کر دیجئے۔ آپ فرمائیے مجھے قرآنی طرف سے قرآن کے بدلنے کا کوئی حق نہیں۔ میں تو دعویٰ مانتا ہوں جو میری طرف دئی کیا جاتا ہے۔ مجھے تو خوف ہے کہ اسے دن کے طہاب کا اگر میں اپنے رب کی نافرمانی کروں۔

اس لئے یہ ناممکن ہے کہ حضور ﷺ اللہ تعالیٰ کے کسی حکم کو باطل قرار دیں۔ شواہخ اور احادیث سب اس پر حتمی ہیں کہ جو حکم نص قرآنی سے ثابت ہو، حدیث اس کی تائید نہیں ہو سکتی۔ احادیث کے ایک مسلک کا ضعیف اور زیادہ تر تصریح کی ہے۔

لَمْ يُوْخَذْ لِيْ بِكُفْرٍ اِلَّا مَا نَسِخَ بِالْحَقِّ

”قرآن کا کوئی حکم میرا نہیں جو منسوخ سے منسوخ ہو اور۔“

پھر یہ جو احادیث اور شواہخ کا اختلاف ہے کہ احادیث کے نزدیک منسوخ شواہخ کتاب ہے اور شواہخ کے نزدیک نہیں اس کی وجہ ایک طعن نکلتا ہے۔ وہ یہ کہ

وَمَا تَذَكَّرُ الْفُضَيْلُ عَلَى النَّصِّ نَسْخَ نَمَ لَا

”یعنی کتاب اللہ کے ایک عام حکم کو خاص کر دینا کیلئے صحیح ہے یا نہیں۔“

شخصوں کے نزدیک یہ صحیح نہیں اور شخصوں کے نزدیک یہ بھی صحیح ہے۔ کیونکہ ان کے نزدیک عام اپنے تمام افروہ، قطعی احادیث اور بعض شخصوں سے حکم بعض افروہ سے ساقط ہو جاتا ہے اور بعض پر باقی رہتا ہے۔ اس لئے اس شخص سے ان افروہ پر جن سے حکم ساقط ہو گا وہی پہلا حکم منسوخ ہو گیا۔ اس اختلاف سے شواہخ خبر واحد سے کتاب اللہ کی تخصیص کر

لیجے ہیں لیکن احکام کے نزدیک کیونکہ یہ فتح ہے اس لئے خبر واحد سے زیادتی منع ہے بلکہ اس کے لئے خبر مشہور یا متواتر رکھنا ہے۔

احکام یہ ہرگز نہیں کہتے کہ سنت اس معنی میں مانع کتاب ہے کہ ایسا حکم جو نص کتاب سے ثابت ہے اسے بھی ساتھ حاصل کر دے۔ بلکہ یہاں تو احتیاط کا یہ عالم ہے کہ کسی عام حکم کی تخصیص کو، جسے شواہخ بھی جائز سمجھتے ہیں، فتح نہ کیا جائے بلکہ اس کے لئے بھی خبر واحد کو کافی نہیں سمجھا گیا بلکہ اس کے لئے خبر مشہور یا متواتر ضروری سمجھی گئی۔ ”یہ میں خلافت رواہ“ (۱)

فتح کا اصول شریعت محمدیہ سے خاص نہیں

مسٹر قین نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ فتح کا قانون مسلمانوں کی اختراع ہے اور ظہیر اسلام **ﷺ** نے قرآن کے تعذبات کو جو لایمیا کرنے کے لئے یہ طریقہ اختیار کیا تھا۔ لیکن یہ مسٹر قین کی روایتی طعن بدعالتی ہے۔ وہ ایک ایسی چیز کے ذریعے اسلام کو مورد الزام ٹھہرانے کی کوشش کر رہے ہیں جو خود ان کے ہاں بھی مردود ہے۔

فتح کا جو مفہوم ہم نے طور بالا میں بیان کیا ہے، اس مفہوم کے لحاظ سے فتح کا قانون شریعتوں کی تاریخ میں پیش رو بن گیا رہا ہے۔ وہ چیزیں جن میں فتح کا احتمال نہیں ہے، وہ نہ تو حاضر شریعتوں کے ذریعے منسوخ ہو سکتی اور نہ ہی ایک شریعت کے حاضر احکام نے سابق احکام کو منسوخ کیا۔ عقیدہ، توحید، عقیدہ رسالت، کتابوں، فرشتوں، عام قیامت اور جہنم و جہنم پر ایمان، فضا کی کوہانے کا حکم اور روزا کی سے بچنے کی تاکید، یہ سب احکام تمام انبیائے کرام کی شریعتوں کے مرکزی نقطے تھے اور ان میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوئی۔ لیکن جن مسائل میں فتح کا احتمال تھا ان میں سے کئی احکام حاضر شریعتوں کے ذریعے منسوخ ہو گئے۔

یہاں ایک بات خصوصی طور پر قابل توجہ ہے۔ آج ہمارے پاس جو اہلای مجھے ہیں، ان میں باہم کئی نوعیتوں کے اختلافات ہیں۔ ان تمام اختلافات کے بارے میں یہ نہیں کہا جا سکتا کہ بعد کی شریعتوں نے پہلی شریعتوں کو منسوخ کر دیا ہے۔ مثلاً ہمارے قدیم جہود میں ہے کہ خدا کے لئے ایسے ہیں جن کا قتل حلال ہے۔ اور وہ حلال اسلامی حلال کے خلاف ہیں۔

حکمت، کلام، الوہیت، کج، البیت، کج، خدا کا نام اور انجیل سے خصوصی تعلق اور اسی

حکم کے دوسرے حکام اسلامی حکام سے قصاصم ہیں۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ پہلے انبیائے کرام کی شریعتوں میں بھی حکام تھے، جن کو شریعت اسلام نے منسوخ کر دیا ہے۔

ہمارا ایمان ہے کہ انبیائے سابقین کے حکام بالکل وہی تھے جو اسلام کے حکام ہیں۔ لیکن یہود و نصاریٰ نے کتابوں میں تحریف کے ذریعے ان کو بدل دیا ہے۔ یہ اختلاف یہود و نصاریٰ کی تحریف کے سبب سے ہے، اس وجہ سے نہیں کہ اسلام نے ساتھ انبیاء کے حکام کو منسوخ کر دیا ہے۔ اسی طرح بالکل میں متحد و متساوات پر انبیائے سابقین کی طرف ایسا چیزیں منسوب کی گئی ہیں جن سے وہ نفوس قدسیہ بری الذمہ تھے۔ انبیائے کرام کی مصونوں پر یہ حملے بھی یہود و نصاریٰ کے مریض ذہنوں کی ایجاد ہیں۔ نہ ان کا تعلق الہامی پیغام سے ہے اور نہ ہی قرآن حکیم نے ان کو منسوخ کیا ہے بلکہ قرآن کو تو اللہ تعالیٰ نے ساتھ کتابوں پر ”تھمیں“ تاکہ بدل فرمایا ہے اور اس نے اپنے ”تھمیں“ ہونے کا ثبوت دیتے ہوئے یہود و نصاریٰ کی تحریکات کا بدو چاک کر دیا ہے اور انبیائے کرام کے دامن کو ہر قسم کی آکاشوں سے پاک ثابت کر کے دنیا کے سامنے پیش کیا ہے۔

دین کے بنیادی مسائل جن کا تعلق حکام، خطاک کو اپنانے اور ردائیں سے بچنے کے ساتھ تمام ہر نبی کی شریعت کے بنیادی مسائل تھے۔ وہ نہ صبح کو قبول کرتے ہیں اور نہ ہی وہ منسوخ ہوئے ہیں۔ البتہ انسانوں نے اپنی فکر و رائیوں سے ان کو بگاڑنے کی کوشش کی لیکن اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ ایک بنیادی مہوٹ فرما کر ان اساسی تعلیمات کو حیات نو عطا فرمادی۔ یہ سلسلہ چلنا اور آخر اس ہستی پر اگر اختتام پڑے ہو گیا جس کے سر پر قدرت نے ”خاتم النبین“ کا درجہ عطا فرمایا۔ اس ہستی کو جو پیغام آخریں عطا ہوئے اس پر یہ مہر لگادی گئی:

إِنَّا نَخْنُقُ نَفْسُكَ اللَّهُمَّ وَنَا لَا نَخْبِطُونَ (۱)

”ہے ملک ہم ہی نے امدا ہے اس ذکر (قرآن مجید) کو اور بھیا ہم ہی

اس کے محافظ ہیں۔“

یہ پیغام حق جو نبی آخر الزمان ﷺ پر نازل ہوا ہے، کسی کو اس میں تحریف یا تبدیلی کرنے کی جرأت نہیں کہ تکہ جس چیز کی حفاظت رب قدوس کر رہا ہوا ہے کون قصاصم پہنچا سکتا ہے۔

لیکن شریعتوں کے ایسے احکام جن میں خج کا اطلاق تھا، منسوخ ہوتے رہے ہیں۔ پہلی شریعتوں میں بھی تاریخ و منسوخ کا سلسلہ چلا رہا اور شریعت الہیہ نے بھی سابقہ شریعتوں کے کئی احکام کو منسوخ کر دیا۔ لیکن پروردگار عالم نے

الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَرَضِيْتُ لَكُمُ الْإِسْلَامَ دِينًا (۱)

کا حکم جاری فرما کر خج کے دورِ وحی کو بھی بند کر دیا۔ ہم کہتے خوش قسمت ہیں کہ اہلِ عرب ہاتھوں میں ہدایت کا جو مجید ہے اس میں نہ تو خرابی کا اندیشہ ہے اور نہ ہی خج کا امکان۔ امتِ مسلمہ اس فضلِ خداوندی پر جتنا شکر کرے کم ہے۔

سابقہ شریعتوں میں خج کی مثالیں

مفسرِ قرآن نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ خج کا قانون اسلام کے ساتھ خاص ہے حالانکہ وہ جانتے ہیں کہ سابقہ شریعتوں میں بھی خج کا اصول رائج رہا ہے۔ شریعتیں اپنے سے پہلے دہلی شریعتوں کو بھی منسوخ کرتی رہی ہیں اور ایک نبی کی شریعت کے احکام بھی اسی شریعت کے سابقہ احکام کو منسوخ کرتے رہے ہیں۔ عہدِ ناسہ قدیم اور عہدِ ناسہ جدید میں دونوں قسم کے خج کی مثالیں موجود ہیں۔ ہم یہاں خج کی دونوں قسموں کی چند مثالیں جاری کرنا کی خدمت میں پیش کرتے ہیں۔

شریعتوں کے اپنے سے سابقہ شریعتوں کے احکام کو منسوخ کرنے کی مثالیں

(۱) شریعت موسویہ میں جنوں سے نکاح مطلقاً حرام ہے خواہ وہ یمن صرف ماں کی طرف سے ہو یا باپ کی طرف سے یا ماں باپ دونوں کی طرف سے۔ یہ حکم عہدِ ناسہ قدیم میں کئی مقامات پر مذکور ہے۔ کتاب الاہد باب میں آیت نمبر ۶۶ میں ہے

”جو شخص اپنی یمن کو بی بی طائے خواہ وہ اس کے باپ کی بیٹی ہو یا اس کی ماں کی

بیٹی ہو اور اس کی شرم گاہ کو دیکھے اور وہ عورت اس کی شرم گاہ کو دیکھے تو یہ شرم

۱۔ سورہ ابراہیم ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳

کی بات ہے۔ ان کو ان کے اپنے قوم کے سامنے ٹھکے ٹھکے کر دینا چاہئے۔ اس شخص نے اپنی بہن کے پردے کو کھولا ہے۔ اسے اپنے کئے کی سزا بھگتنی چاہئے۔“
کتاب المستند کے باب نمبر 27 کی آیت نمبر 22 کے الفاظ یہ ہیں۔
”وہ شخص لعنتی ہے جو اپنی بہن سے ہم ہنری کرتا ہے خواہ اس کے باپ کی بیٹی ہو اور خواہ اس کی ماں کی بیٹی ہو۔“

بہن سے نکاح، جس کی حرمت کو شریعت موسویہ میں اس زور شور سے جان کیا جا رہا ہے، بالکل کے اپنے جان کے مطابق مکمل شریعتوں میں یہ جائز تھا۔ حضرت آدم علیہ السلام کے زمانے میں یہاں بیٹیوں سے نکاح کرتے تھے۔ بالکل کے جان کے مطابق حضرت سارہ جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زوجہ تھیں، وہ باپ کی طرف سے آپ کی بہن بھی ہیں۔ بالکل حضرت ابراہیم علیہ السلام کی زبان سے حضرت سارہ کے متعلق یہ الفاظ کہلا رہی ہے

”And, besides, she is my sister, the daughter of my father, only not the daughter of my mother and she became my wife.“ (1)

”علاوہ ازیں وہ میری بہن ہے۔ وہ صرف میرے باپ کی بیٹی ہے اور میری ماں کی بیٹی نہیں اور وہ میری بیوی بن گئی ہے۔“

بالکل ایک طرف بہن سے نکاح کو حرام قرار دے رہی ہے اور اس جرم کو باعث عار اور مجرم کو گردن زدنی قرار دے رہی ہے اور ساتھ ہی یہ بتا رہی ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنی بہن سے شادی کی تھی۔ بالکل کے ان بیانات سے صرف یہی نتیجہ نکالنا ممکن ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کی شریعتوں میں بہن سے نکاح جائز تھا۔ شریعت موسویہ نے اس حکم کو منسوخ کر دیا اور بہن سے نکاح کو حرام قرار دے دیا۔

اگر یہاں تاخیر اور منسوخ کے تصور کو حلیم نہ کیا جائے تو تمام لوگوں کو آدم اور حضرت ابراہیم علیہ السلام تک جملہ انبیائے کرام اس فتویٰ کی زد سے نہیں بچ سکتے جو شریعت موسویہ نے بہن سے شادی کرنے والوں پر لگا دیا ہے۔

نوٹ۔ پانچل کے بعض ترجموں میں ہاپ کی بجی کے الفاظ میں تبدیلی کر کے "ہاپ کی طرف سے رشتہ دار" کے الفاظ لکھے گئے ہیں لیکن یہ اس اعتراض سے بچنے کیلئے بہت دور نصرتی کی تحریر کی کوششوں کے سوا کچھ نہیں۔ (۱)

(۲) پانچل کے بیان کے مطابق حضرت نوح علیہ السلام کی شریعت میں تمام ہیزوں اور تمام جانوروں کا کھانا حلال تھا۔ کتاب پیدائش باب ۹ آیت ۳ میں حضرت نوح علیہ السلام سے کہا جا رہا ہے۔ "ہیزوں کی طرح تمام حرکت کرنے والے جانور جو زکوٰۃ ہیں ان تھادی خوراک بن سکتے ہیں۔ میں یہ سب تمہیں عطا فرماتا ہوں۔"

لیکن شریعت موسیٰ میں اکلا جانوروں کو حرام قرار دے دیا گیا۔ کتاب الاحکام کے باب نمبر ۱۶ میں ان جانوروں کی تفصیل بیان کی گئی ہے جو حضرت موسیٰ علیہ السلام کے ہیز و کاروں کے لئے حرام ہیں۔ حضرت نوح علیہ السلام کی شریعت میں سب جانور حلال تھے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں کئی جانوروں کی حرمت کا اعلان کر دیا گیا۔ یہ صحیح نہیں تو دور کیا ہے؟

(۳) کتاب پیدائش کے باب انتیس میں وضاحت ہے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام نے اپنے ماموں کی دو بیٹیوں "لیا" اور "رائیل" کو ایک ساتھ اپنے نکاح میں رکھا۔ لیکن شریعت موسیٰ میں دو بیٹیوں کو ایک ساتھ نکاح میں رکھنا حرام ہے، جس کو کتاب الاحکام کے باب ۱۸ کی آیت نمبر ۱۸ میں اس طرح بیان کیا گیا ہے۔

"اپنی بیوی کی بہن سے شادی نہ کرو اور نہ اس کے ستر کو مکشوف کرو۔ یعنی اپنی بیوی کی زندگی میں اس کی بہن کو اسکے ساتھ اپنی بیوی نہ بنو۔"

مفسر جہاد دونوں بیان پانچل کے ہیں۔ اگر ان کی توجیہ یہ نہ کی جائے کہ حضرت یعقوب علیہ السلام کی شریعت میں دو بیٹیوں کے ساتھ ایک وقت نکاح جائز تھا اور شریعت موسیٰ نے اس حکم کو منسوخ کر دیا، تو حضرت یعقوب علیہ السلام پر شریعت کی مخالفت کا الزام عائد ہوتا ہے۔

(۴) کتاب الخروج باب ۵ آیت ۲۵ میں ہے کہ مریم نے اپنے ہاپ کی بہن (یعنی خالہ) سے نکاح کیا جس کے بدلے سے حضرت موسیٰ اور حضرت ہارون علیہما السلام تولد ہوئے۔

لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں یہ بھی سے نکاح حرام تھا۔ کتاب الاحکام کے باب 18 کی آیت نمبر 12 میں مذکور ہے:

”اسپنے باپ کی بہن کا ستر مختلف نہ کر دیکر وہ تمہارے باپ کی غویٰ رشتہ دار ہے۔“

اس سے پتہ چلا کہ یہ بھی سے نکاح شریعت موسویہ سے پہلے جائز تھا جس کو شریعت موسویہ نے منسوخ کر دیا۔

(14) اور یہودی کی کتاب کے باب انہیں کی آیت نمبر 31 اور 32 میں ہے:

”دیکھو ان آنے والے ہیں۔ یہ قول خدا ہے۔ میں خدا اسرائیل اور بنو یہودہ سے ایک نیا مہد بناؤں گا۔ یہ مہد اس مہد جیسا نہیں ہو گا جو میں نے ان کے آباؤ اجداد کے ساتھ اس وقت کیا تھا جب میں نے انہیں مصر سے نکالنے کے لئے ان کا مہد بنایا تھا۔“

پرانے مہد کی جگہ سے مہد کا سنی اس کے علاوہ دیکھا ہے کہ یہ نیا مہد یا اپنی شریعت منسوخ ہو گئی اور اس کی جگہ نیا مہد یعنی نئی شریعت نافذ ہو گئی۔

(15) شریعت موسویہ میں مرد کو کسی بھی سبب سے اپنی بیوی کو طلاق دینے کا اختیار تھا اور اس طلاق عورت کے ساتھ پہلے خدا کے کمرے لگنے کے بعد کوئی بھی مرد نکاح کر سکتا تھا جیسا کہ کتاب استشہ کے باب چوبیس کی پہلی اور دوسری آیات میں وضاحت سے بیان کر دیا گیا ہے۔ لیکن شریعت عیسوی میں بدکاری کی علت کے بغیر کسی وجہ سے طلاق دینے کی مرد کو اجازت نہیں اور نہ ہی طلاق عورت کے ساتھ کسی دوسرے مرد کو شادی کرنے کی اجازت ہے۔ مٹی کی انجیل کے پانچویں باب کی آیات نمبر 31 اور 32 کے الفاظ وضاحت کر رہے ہیں کہ پہلا حکم اب منسوخ ہو گیا ہے۔

(16) شریعت موسویہ میں کئی چاروں حرام تھے لیکن شریعت عیسوی میں وہ حرام منسوخ ہو گئی۔ بیسٹ پال نے رویموں کے نام جو خط لکھا اس کے چودہویں باب کی آیت نمبر 14، اور ٹیلیس کے نام اس کے خط کے پہلے باب کی آیت نمبر 15 میں بیسٹ پال کا یہ فارمولہ موجود ہے کہ پاک لوگوں کے لئے ہر چیز پاک ہے اور ہلکا پاک لوگوں کے لئے ہر چیز نجس ہے۔

(17) شریعت موسویہ میں عیدوں اور یومِ سبت کی پابندی پر بہت زور دیا گیا ہے۔ سبت

کے دن کام کرنے کو بہت بڑا جرم قرار دیا گیا ہے۔ مہد نامہ قدیم جو عیسائی بائبل کا ایک حصہ ہے اس میں متعدد عقائد پر بہت کی پابندی پر زور دیا گیا ہے۔ بائبل میں ایسی مثالیں بھی ہیں جب یہودیوں نے بہت کی پابندی نہ کرنے والوں کو سزا دی۔ (۱) لیکن حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے حلق بائبل بتاتی ہے کہ آپ نے بہت کے احکام پر عمل نہیں کیا۔ یہودیوں کی ان کے ساتھ مخالفت کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ آپ بہت کے احکام کی پابندی نہیں کرتے تھے۔ یہ کتاب انجیل کے پانچویں باب کی آیت نمبر ۱۵ کے الفاظ یہ ہیں:

”اس وجہ سے یہودی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو براہمتی دینے لگے۔ وجہ یہ تھی کہ وہ یہ کام بہت دلسلہ بن کرتے تھے۔“

اسی انجیل کے نویں باب کی سولہویں آیت کہتی ہے

”سو کچھ فریسیوں نے کہا شروع کر دیتے“ یہ آدمی خدا کی طرف سے فرستہ نہیں ہو سکتا، کیونکہ وہ بہت کے احکام کی پابندی نہیں کرتے۔ دوسروں نے کہا ”یہ کہے ممکن ہے کہ ایک گنہگار آدمی کے ہاتھ پر ایسی کتابیں ظاہر ہوں (جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر ظاہر ہو رہی ہیں) لہذا ان میں غلطی ہو گی۔“

بہت کی پابندی شریعت موسویہ کا ایک محفوظ مسئلہ تھا اگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت نے اس حکم کو منسوخ نہ کیا ہوتا تو ممکن ہی نہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس شرعی حکم کی مخالفت کرتے۔ آپ کا بہت کے احکام کی پابندی نہ کرنا اور اس وجہ سے یہودیوں کی طرف سے لڑائی کا نکتہ بننا اس بات کی دلیل ہے کہ شریعت موسوی میں یہ حکم منسوخ ہو گیا تھا۔

(۵) کتاب عیدائش کے باب نمبر ۱۶ کی آیت نمبر ۱۶ میں ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی شریعت میں جتنے کا حکم ابدی تھا یہ حکم حضرت اسماعیل علیہ السلام اور حضرت اسماعیل علیہ السلام کی نسلوں میں مرد و عورت۔ شریعت موسوی میں بھی جتنے کا حکم قدوس کی انجیل کے دوسرے باب کی آیت نمبر ۲۱ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بھی تھا۔

ہو۔ یہ حکم حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے دفع آسمانی تک جاری رہا۔

گو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شریعت میں اس حکم کو منسوخ نہیں کیا گیا لیکن حضرت

یعنی طبعہ السلام کے بعد آپ کی شریعت کو جن مقدسین نے اپنے بچے اطفال بنائے رکھا، انہوں نے اس ابدی حکم کو منسوخ کر دیا۔ (۱) مسلمانوں کی نظروں میں گو یہ حق کی مثال نہیں کیونکہ حضرت یحییٰ طبعہ السلام کے رفیع آسمانی کے بعد ان کی شریعت کا کسی ساتھ حکم کو منسوخ کرنا خارج از امکان ہے لیکن عیسائی جو جن مقدسین کی وضع کردہ شریعت پر کاربند ہیں وہ اس کو حق کے علاوہ کیا قرار دیں گے؟

(۹) بیچ کے احکام شریعت موسویہ میں بے شمار تھے جو عیسائی شریعت میں منسوخ ہو گئے ہیں۔ (۲)

(۱۰) حضرت ہارون طبعہ السلام کی نسل کے حلقہ کہانت اور عبادت کے وقت لباس کے بے شمار احکام جو شریعت موسویہ کا حصہ تھے وہ عیسوی شریعت میں منسوخ ہو گئے ہیں۔ حضرت یحییٰ طبعہ السلام کے بعد بیٹ پابل اور دوسرے مقدسین نے شریعت تورات کے اکثر احکام کو کالعدم قرار دے دیا۔ عبرانیوں کے نام پر لیس کے عہد کے ساتویں باب کی آیت نمبر ۱۵ میں یہ الفاظ موجود ہیں:

"Certainly, then, there occurs a setting aside of the preceding commandments on account of it's weakness and ineffectiveness.

"یقیناً ساتھ احکام کو ان کی کمزوری اور ان کے بے اثر ہونے کی وجہ سے منسوخ کر دیا جاتا ہے۔"

عبرانیوں کے نام عہد کے آخری باب میں عزرا اور نحمیا کے ساتھ خدا کے قدیم عہد کے بدلے میں ایک جدید عہد کا ذکر ہے۔ اس باب کی آیت نمبر ۶ میں ہے

"اگر پہلا عہد بے عیب نہ ہو تا تو نئے عہد کی کوئی محتاج نہ ہوتی۔"

اسی باب کی آیت نمبر ۱۳ کے الفاظ یہ ہیں۔

"In his saying "a new [covenant] [he has made the former one obsolete. Now that which is made obsolete and growing old is near to vanishing away".

"نئے عہد کا لفظ استعمال کر کے اس نے پرانے عہد کو منسوخ کر دیا ہے۔"

اب جس کو منسوخ قرار دے دیا گیا ہے اور جو پرانا ہو رہا ہے وہ مٹ جانے کے قریب ہے۔"

مذہب والا اقتباسات بالکل کے ہیں جن میں ایسے الفاظ استعمال ہو رہے ہیں جو منسوخ کے ہم معنی ہیں۔

میراثوں کے نام طے کے ساتویں باب کی آیت نمبر 12 میں بحث پال نے ایک ایسا اصول وضع کر دیا ہے جس کے بعد عیسائیوں کے لئے منسوخ کے الفاظ کی کوئی وجہ باقی نہیں رہتی۔ بحث پال کہتا ہے:

"For since the priesthood is being changed, there comes to be of necessity a change also of the law"

"جب کلمت تبدیل ہو رہی ہے تو ضروری ہو جاتا ہے کہ شریعت بھی تبدیل ہو۔"

مذہب والا مثالوں سے یہ حقائق روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتے ہیں کہ:

(ا) دوسری شریعتوں کے بعض احکام کو منسوخ کرنا شریعت اسلام کا خاصہ نہیں بلکہ سب شریعتوں میں بھی یہ اصول مردود رہا ہے۔

(ب) تورات کے تمام کلی احکام خود بخود ہی ختم یا غیر ابدی یا مجوسی شریعت میں منسوخ ہو گئے۔

(ج) تورات اور اس کے احکام کے حلقے ختم کا قصہ عیسائی کتابوں میں بھی موجود ہے۔

(د) عیسائی قدیس بحث پال نے وضاحت کی ہے کہ کلمت کی تبدیلی سے قانون کا تبدیل ہونا ضروری ہے۔

(و) بحث پال کا دعویٰ ہے کہ قدیم شے کا کے قریب ہوتی ہے۔

مذہب والا حقائق کے ہوتے ہوئے یہودی اور عیسائی اسلام پر یہ الزام کیسے لگاسکتے ہیں کہ مسلمانوں نے قرآن حکیم کے تضادات کو جو درمیا کرنے کیلئے منسوخ کا اصول وضع کیا ہے۔ ہم نے گزشتہ صفحات میں حد بارہ قدیم اور حد بارہ جدید سے منسوخ کی جو مثالیں پیش کی ہیں ان میں گناہیں ایسی ہیں جن سے اسلام بری ماندہ ہے۔ کیونکہ مسلمانوں کے نزدیک کسی منسوخ شریعت یا سادہ الہامی کتاب کے حلقے ایسے الفاظ استعمال کرنا حرام ہے جن سے ان کی شان میں کی کا شانہ پیدا ہو گا۔ لیکن بالکل میں سادہ شریعتوں کے حلقے ایسے

الفاظ استعمال کئے گئے ہیں جو مناسب ہیں۔

دوسری بات یہ ہے کہ ہم نے اس بحث میں انہی مسائل کو پیش نظر رکھا ہے جو اس وقت یہود و نصاریٰ کے ہاں سروج ہیں۔ چنانچہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ ان کتابوں میں ہے جو قرآن میں ہو چکی ہیں، اس لئے ضروری نہیں کہ بالکل کے جس مسئلے کو تاریخ یا منسوخ ظاہر کیا گیا ہے، اسلام بھی اسے تاریخ یا منسوخ ہی سمجھتا ہو۔ کیونکہ ممکن ہے تاریخ اور منسوخ دونوں بیان میں سے ایک یہود و نصاریٰ کی قرآنی کوششوں کا نتیجہ ہو۔

مسلمانوں کے ہاں حج کی اصطلاح مخصوص شرائط کے ساتھ استعمال ہوتی ہے۔ ان کے ہاں ایسا حکم جسے ابدی قرار دیا گیا ہو، ان منسوخ نہیں ہو سکتا لیکن کثرتِ مشاغل میں مہم نامہ جاریہ نے ان احکام کو بھی منسوخ کر دیا ہے جن کو قرأت میں ابدی قرار دیا گیا تھا اسی طرح پہلے پہل دلیہ نے قرأت کے ایسے احکام پر بھی خطِ تنسیخ کھینچنے میں غلطی نہ ہو سکتی تھی کی وجہ سے قرآن ہی نہیں کرتے۔

چاہئے تو یہ تھا کہ خلیفہ کا جو بے قید اصول ان کے اپنے صحیفوں میں نظر آتا ہے، یہودی اور عیسائی اس کو شک کی نظر سے دیکھتے اور اس منطقی نتیجے پر پہنچتے کہ ان کے مذہبی راہنما قرأت کو کلامِ خداوندی سمجھتے ہیں کرنے کے بعد اس کے ساتھ جو سلوک روا رکھتے رہے ہیں وہ بھی نہ تھا اور وہ اس وجہ سے اپنے اظہار کو موردِ اہرام نہیں آتے اور حج کے قانون کو محدود و شرائط کا بند کرنے پر اسلام کی تشریف کرتے، لیکن انہوں نے ایسا نہیں کیا۔

اسلام نے تو حج کے قانون کو شریعت کے عملی احکام تک محدود رکھا ہے۔ اور وہ بھی ایسے عملی احکام جن کے ابدی ہونے کی ضمانت نہ ہو۔ اسلام کا یہ قانون حج جو محدود اور شرط ہے وہ دو مشترقیوں کو نکلتا ہے لیکن حج کی جو بے رقم جہری مہم نامہ قدیم و جدید میں پائی نظر آتی ہے، اس کی طرف ان کی توجہ مبذول نہیں ہوتی۔

اگر مہم نامہ جدید و قدیم میں حج کا اصولی موجود ہونے کے باوجود ان کے کلامِ خداوندی ہونے پر کوئی اعتراض نہیں ہو تا اور نہ ان کی الہامی حیثیت مشکوک ہوتی ہے، تو حج کے اس اصول کی وجہ سے حضور ﷺ کو قرآن کا مصنف کہنا اور اسے کلامِ خداوندی تسلیم نہ کرنا کہاں کی طبیعت اور کہاں کا اخلاق ہے؟

اگر عیسوی شریعت موسوی شریعت کے بے محدود احکام کو منسوخ کرتی ہے اور موسوی شریعت ساتھ شریعتوں کے کئی احکام کو منسوخ کر سکتی ہے تو پھر اسلامی شریعت عیسوی

شریعت کے احکام کو کیوں منسوخ نہیں کر سکتی؟

حاشا قانون اگر ضروری ہو منسوخ ہے تو دہرہ جگہ منسوخ ہو گا اور اگر وہ منسوخ ہے تو ہر جگہ منسوخ ہو گا۔ یہ بات ہم قسیم کرنے کے لئے چاہتے ہیں کہ شریعت اسلامیہ ساتھ شریعت کو منسوخ کر دے تو مورد الزام ٹھہرے اور عیسوی شریعت ساتھ شریعتوں کو ناقص اور ناکام کہہ کر منسوخ قرار دے دے تو بھی اس کے نقائص میں کوئی فرق نہ آئے۔

ایک ہی شریعت کے احکام کے نسخ اور منسوخ ہونے کی مثالیں

بائبل میں جس طرح سابق شریعتوں کے احکام کو منسوخ کرنے کی ہے عہد مثالیں موجود ہیں اسی طرح ایسی بھی ہے عہد مثالیں موجود ہیں جن میں ایک ہی شریعت کے احکام اسی شریعت کے دوسرے احکام کو منسوخ کر رہے ہیں۔ ہم یہاں اس قسم کی چند مثالیں گارنجین کرام کے قلم سے لے کر پیش کرتے ہیں۔

(۱) کتاب پیدا نکل کے بائیسویں باب میں اس بات کی تحصیل موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم دیا کہ وہ اپنے بیٹے اسحاق علیہ السلام کو قربان کریں لیکن جب انہوں نے حکم کی تحصیل کا رد کر لیا تو انہیں اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ملا کہ اپنے بیٹے کو قربان نہ کرو۔

یہاں پہلا حکم اگر دوسرے حکم سے منسوخ نہیں تو پھر اور کیا ہے؟

(۲) صومعہ نکل اول کے دوسرے باب میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے وہدا کا تھا کہ نامت کا منصب دے پوری کے خانہ ان میں بھیج دے گا۔ لیکن بعد میں اللہ تعالیٰ نے اس فیصلے کو بدل دیا۔ لہٰذا وہ باب کی آیت نمبر 30 کے الفاظ یہ ہیں۔

”خدا نے اسرائیل کا فرمان یہ ہے: میں نے تمہارے اور تمہارے استاد کے گھرانے سے کہا تھا کہ تم بھیج میرے آگے آگے چلا کرو گے لیکن اب خدا کا فرمان یہ ہے کہ جہاں تک میرا عقل ہے یہ بات ناقابل تصور ہے کیونکہ جو میری تصحیح کرتے ہیں میں ان کا احترام کرتا ہوں اور جو میری توہین کرتے ہیں ان کی میرے نزدیک کوئی حیثیت نہیں۔“

اسی باب کی آیت نمبر 35 میں ہے:

”میں بھیجے اپنے لئے ایک دھواں پوری پیدا کروں گا جو وہی کرے گا جو میرے دل

اور روح کے مطابق ہو گا۔

کتاب مہم نکل دہل کی ان آیات سے واضح ہے کہ پہلے اللہ تعالیٰ نے بڑے پادری کے خاتمہ ان کو منصب امامت چاہد عطا فرمائے گا وہ کیا تھا لیکن بعد میں اس فیصلے کو بدل دیا اور ان کی جگہ منصب امامت دوسروں کو تفویض کر دیا۔

بائبل کے مفسرین کہتے ہیں کہ یہ منصب اللہ تعالیٰ نے حضرت ہارون علیہ السلام کے بڑے بیٹے "ہارون" کی پیشکش کے لئے عطا فرمایا لیکن بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ (۱۶)
عیسائی تو خدا کے ابدی وعدے پر بھی قنکارا مصل لاگو کر رہے ہیں لیکن مسلمان اس قسم کی باتوں کو فتح کے دائرہ کار سے باہر سمجھتے ہیں۔ وعدہ کر کے اسے پورا نہ کیا جائے تو یہ فتح نہیں وعدہ خلافی کہلاتا ہے۔ مسلمان اللہ تعالیٰ کی ذات کو اس قسم کی صفات سے سہرا بچین کرتے ہیں۔ یہود و نصاریٰ کا مزاج عجب ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ پر وعدہ خلافی کا الزام بھی لگا لیتے ہیں اور عداوت بھی کھڑی کر دیتے ہیں۔ وہ بھی اس کی پاک ذات کی طرف منسوب کر لیتے ہیں۔
بائبل اس قسم کی مثالوں سے بھری پڑی ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ اس قسم کی تمام باتوں کا واقعی آہلی ہونے سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ سب یہودیوں اور عیسائیوں کی تخریجات ہیں اور اللہ تعالیٰ اس سے پاک ہے۔

مَتَحَنَانٌ وَرَحْمَةٌ غَنَّا بِقَوْلِهِمْ غُلُوًّا تَجَبُّوْا

(۱۷) کتاب الامجاد کے ستر صریح باب میں حکم ہے کہ خواہر انکل کا جو شخص کوئی جانور داغ کرے وہ اپنی قربانی کو خدا کے حضور پیش کرنے کے لئے غیر مجاہد کے دروازے پر لائے اور جو شخص ایمان نہ کرے وہ گردن زدنی ہے لیکن کتاب استیلا کے بارہویں باب میں وضاحت کر دی گئی ہے کہ جب تک چاہے اور جہاں تک چاہے جو جانور چاہو داغ کر دو اور کھانا ان آیات کی تفسیر میں بائبل کا ایک مفسر حورن لکھتا ہے۔ (۱۸)

ان دونوں مقامات میں بظاہر ناقض نظر آتا ہے لیکن اگر غور سے دیکھا جائے تو پتہ چلتا ہے کہ شریعت موسویہ میں بنی ہمارا نکل کے حالات کے مطابق کی تبدیلی ہوتی رہتی تھی۔ اور شریعت موسویہ کی ٹھس تھی کہ اس میں بوقت ضرورت تبدیلی نہ کی جاسکے۔

اس کے بعد مسخرہ کو رکھتا ہے کہ حضرت یسوی علیہ السلام نے اپنی ہجرت کے چالیسویں سال فلسطین میں داخل ہونے سے پہلے اس حکم کو منسوخ کر دیا اور اسرائیلیوں کو حکم دیا کہ فلسطین میں داخل ہونے کے بعد وہ جہاں چاہیں جاوڑنا کریں۔

مسخرہ کو نے یہاں صحیح کو بھی تسلیم کیا ہے اور اس بات کی بھی وضاحت کی ہے کہ شریعت موسویہ میں کی نشی ہوتی رہتی تھی۔ لیکن حیرت ہے کہ اسی صحیح کو یہود و نصاریٰ اسلام پر بہت بڑا اعتراض بنا کر پیش کرتے ہیں۔

(4) کتاب گنتی کے چوتھے باب کی مختلف آیات میں خیر مہلت کے خدوین کی عمریں تیس سال اور پچاس سال کے درمیان مقرر کی گئی ہیں، جب کہ اسی کتاب کے آٹھویں باب کی آیات چھ میں اور پچیس میں خدام کی عمروں کی حد 25 سال سے 50 سال تک مقرر کی گئی ہے۔ ظاہر ہے ان میں سے ایک حکم ناسخ ہے اور دوسرا منسوخ۔

(5) کتاب الامارہ کے چوتھے باب میں جماعت کی ظلمی کافدیہ صرف ایک تہل قہر دیا گیا ہے لیکن کتاب گنتی کے چہر عویں باب میں جماعت کی ظلمی کا کفارہ ایک تہل کے علاوہ لے، مشروہات اور بکری کے ایک بچے کی قربانی کو قہر دیا گیا ہے۔ کیا دوسرے حکم نے پہلے حکم کو منسوخ کر دیا۔

(6) متی کا انجیل کے دوسرے باب کی آیات نمبر 23 اور 24 کے الفاظ یہ ہیں:

"These twelve Jesus sent forth, giving them these orders, Do not go off into the road of the nations, and do not enter into a sámaritan city, but instead go continually to the lost sheep of the house of Israel."

حضرت یسوی علیہ السلام نے ان بارہ (عویں) کو ان احکام کے ساتھ روانہ فرمایا قوموں کے راستے پر مت جانا، سامریوں کے کسی شہر میں داخل نہ ہو۔ بلکہ فلسطین کے ساتھ اسرائیلی گہرانے کی کھوئی ہوئی بھیڑوں کے پاس چلتے۔

اسی کتاب کے چہر عویں باب کی آیت نمبر 23 میں حضرت یسوی علیہ السلام کی یہ وضاحت مذکور ہے:

"I was not sent forth to any but to the lost sheep of the house of Israel."

”میں اسرائیلی گمراہوں کی کہانی سن کر ہونے والی چیزوں کے علاوہ کسی کی طرف نہیں بھیجا۔“

مذکورہ بالا آیات سے بغیر کسی شک و شبہ کے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام دنیا پر واضح فرما رہے ہیں کہ آپ کا حلقہ تبلیغ خراسان تک محدود ہے۔ اور آپ کا پیام اسی قوم کے لئے خاص ہے۔ لیکن مرقس کی انجیل کے سولہویں باب کی آیت نمبر 15 کے الفاظ یہ ہیں۔

”And he said to them, Go into all the world and preach the good news to all creation“.

”مذکور آپ نے ان (خواریج) سے فرمایا ساری دنیا میں جاؤ اور تمام دنیا کو انجیل کی تبلیغ کرو۔“

دوسری جگہ انجیل متی کے مطابق ایک قوم تک محدود تھا اسی پیغام کو انجیل مرقس میں عالمی قرار دیا جا رہا ہے۔ عیسائی حضرات کے لئے اب دوسری صورتیں ہیں کہ یا تو دونوں انجیلوں میں تضاد کو حل کر دیا جائے کہ مرقس کی انجیل کے ذریعے متی کی انجیل کا حکم منسوخ ہو گیا ہے۔

(7) انجیل متی کے تیسرے باب کی پہلی آیت میں ہے:

”حضرت یحییٰ علیہ السلام لوگوں کے گھروں اور اپنے خواریجوں سے یوں گویا ہوئے کہ تم لوگوں اور فریسیوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی جگہ لے لی ہے۔ لہذا وہ جہان میں تم سے کہتے ہیں ان کا خیال رکھو اور ان پر عمل کرو۔“

ظاہر ہے کہ اب اور فریسی حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نیابت میں احکامِ قرأت کی پابندی کا ہی حکم دیتے تھے اسی لئے حضرت یحییٰ علیہ السلام لوگوں کو انکا کھانے کا حکم دے رہے ہیں۔ لیکن حضرت یحییٰ علیہ السلام کے پیروں کو کھانے والوں نے قرأت کے احکام کو اپنی شریعت سے خارج کر دیا ہے۔ اسے خارج نہیں کھیں گے تو اور کیا کھیں گے۔

(8) حاکمی انجیل کے تیسرے باب کی آیت نمبر 17 اور بارہویں باب کی آیت نمبر 47 کا مضمون یہ ہے کہ حضرت یحییٰ علیہ السلام فرما رہے ہیں کہ وہ لوگوں کو پاکت اور مصیبت میں جلا کرنے دنیا میں تشریف نہیں لائے بلکہ وہ نہایت دینی طور پر تشریف لائے ہیں۔ لیکن ”تلمیذوں“ کے ہمدردوں کے علاوہ دوسرے باب کی آیت نمبر 4 میں ہے کہ ”مذکورہ مذکور“

قائل کیا جائے مگر حضرت یحییٰ علیہ السلام اپنی بھوپک کے ذریعے اسے فہم کر دیں گے۔
 مذکورہ بالا دونوں بیانیوں میں یا تو تضاد ہے یا پہلا غم دوسرے غم سے منسوب ہے۔ جیسا کہ
 حضرت یحییٰ بہتر جانتے ہیں کہ وہ ان دونوں باتوں میں سے کسی کو تسلیم کرتے ہیں۔
 ہم نے گزشتہ صفحات میں شریعتوں کے ساتھ شریعتوں کے احکام کو منسوب کرنے اور
 ایک ہی شریعت کے ساتھ احکام کے اپنے سے ساتھ احکام کو منسوب کرنے کی متعدد مثالیں
 پیش کی ہیں۔ دونوں اقسام کی ان مثالوں سے یہ بات واضح ہو گئی کہ حق کا قانون ہر شریعت
 میں رائج رہا ہے۔ اور مجدد نامہ قدیم اور جدید میں تو ایسی مثالیں بھی موجود ہیں جو حق سے
 بھی کچھ زیادہ ہیں۔

اللہ تعالیٰ عظیم ہے۔ اس کا کوئی کام حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔ زمانے کے بدلنے کے
 ساتھ ساتھ انسانی ضرورتیں اور زندگی کے تقاضے بدلتے رہتے ہیں۔ کسی حالت میں کوئی
 غم مفید ہوتا ہے اور کسی دوسری حالت میں وہی غم مصرت ثابت ہو سکتا ہے۔ ایک غم ایک
 زمانے میں قابلِ عمل ہوتا ہے اور کسی دوسرے زمانے میں وہی غم قابلِ عمل نہیں رہتا۔
 کسی زمانے کے لوگ کسی غم کے تقاضوں کو سمجھتے اور انہیں پورا کرنے کے قابل ہوتے
 ہیں اور کسی دوسرے زمانے کے لوگ اس غم کے تقاضوں کو نہ سمجھتے ہیں اور نہ اس غم
 کی تعمیل کر سکتے ہیں۔

لہذا دلائل کا تقاضا یہ تھا کہ ہر زمانے کے حالات کے مطابق احکام چل سکے جائے۔
 اور جیسا کہ تعالیٰ نے احکام اور شریعتیں اسی اصول کے مطابق چل فرمائیں۔ حضرت یحییٰ
 علیہ السلام کے مندرجہ ذیل قول کے بعد حق کو عمل سمجھنے کی گنجائش بالکل ختم ہو جاتی ہے۔
 انجیل یوحنا کے سولہویں باب کی آیات نمبر 12 اور نمبر 13 کے الفاظ یہ ہیں

"I have many things yet to say to you, but you are
 not able to bear them at present. However, when
 that one arrives, the spirit of the truth, he will guide
 you into all the truth for he will not speak of his own
 impulse, but what things he hears he will speak, and
 he will declare to you the things coming".

”میرے پاس تمہیں بتانے والی بہت سی باتیں ہیں لیکن فی الحال تم انہیں
 برداشت نہیں کر سکتے۔ لہذا جب وہ آئے گا جو سچائی کی روح ہے تو“

ساری چانچوں کی طرف تہدی رہا نہائی کرے گا۔ کیونکہ وہ اپنی خواہش سے نہیں بولے گا بلکہ جو سنے گا وہی کہے گا اور وہ تہدے سامنے ان امور کا اعلان کرے گا جو مستقبل میں رونق پرنے والے ہیں۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام اپنی امت سے کہہ رہے ہیں کہ تم سے کرنے والی باتیں تو بہت ہیں لیکن ابھی تم ان کو سننے کے تحمل نہیں ہو سکتے۔ لیکن مستقبل میں ایک عظیم ہستی ظہور پائے گی جو تمہیں تمام چانچوں سے اگاہ کرے گی۔

یہ بات اب رہ نہیں رہی کہ انسان کی ذہنی سطح ترقی کے مراحل سے گزر کر کمال تک پہنچی ہے۔ ہر مرحلے کی ذہنی سطح کے لئے جو احکام موزوں تھے وہ بدل کے جاتے رہے اور جب مرحلہ بدل گیا انسان کی ذہنی سطح نے ارتقاء کا ایک اور مرحلہ طے کر لیا تو پہلے احکام کو منسوخ کر کے نئے احکام بدل فرما دیے گئے۔ اگر یہ اسلوب نہ ہو جاتا تو احکام انسان کے ذہنی ارتقاء کا ساتھ نہ دے سکتے اور خود بخود ختم ہو جاتے۔

حضرت یحییٰ علیہ السلام انبیائے کرام و رسل میں سے سب سے آخر میں ظہور پائے۔ جب ان کے زمانے کے لوگ بھی ساری چانچوں کو برداشت کرنے کے قابل نہ تھے تو وہ لوگ تمام چانچوں کے تحمل کیے ہوئے تھے جو ان سے بھی پہلے گزر چکے تھے۔

اس لئے اللہ تعالیٰ نے انسان کی ذہنی سطح کے مختلف ترقی مراحل میں مختلف شرائطیں چول فرمائیں لیکن انسان جب ذہنی طور پر مرتبہ کمال کو پہنچ گیا تو اللہ تعالیٰ نے وہ امت پیدا فرمائی جو ”خیر الامم“ ہے اس امت کو وہ نبی مقرر فرمایا جو ”سید المرسلین“ ہے اور اس کے ذریعے وہ دین نازل ہوا جس پر کمال کی سرنگ تھی ہے۔ اب قیامت تک اسی دین کی بھروالی دنیاوی اور اخروی کامیابی کی ضمانت ہے۔ اسی لئے ہر دور و گار عالم نے اس کی حفاظت کو اپنے لیے لے رکھا ہے۔

ابو جہل سے لے کر سلطان رشیدی تک۔ بلکہ کے کھار سے لے کر یورپ کے مسٹر فین تک سب دشمن اس کو قصاص پہنچانے کے لئے صدیوں سے ایچی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں لیکن اس دین خیر کا جھڑاقت ہی بلجیوں پر لہرانا نظر آتا ہے۔

یہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اور اسلام کی صداقت کی نشانی ہے۔ کافر دشمنان اسلام اس سے عبرت حاصل کریں۔

آیات کے
بُھلا دیئے جانے پر
اعتراض

آیات کے بھلا دیئے جانے پر اعتراض

مستشرقین چونکہ قرآن حکیم کو اللہ تعالیٰ کا کلام حلیم نہیں کرتے اس لئے اس کو حضور ﷺ کی تصنیف ثابت کرنے کے لئے وہ ایڑی چوٹی کا زور لگاتے ہیں۔ انہوں نے جس طرح نسخ کے اصول کو قرآن کے تصورات سے بچنے کا حربہ قرار دیا ہے اسی طرح انہوں نے یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ قرآن میں ایسے امثالے موجود ہیں جن سے پتہ چلتا ہے کہ حضور ﷺ کو کچھ آیات بطوری ہائی تھیں۔ آیات کے بھلا دیئے جانے کو وہ حضور ﷺ کی طرف سے قرآن حکیم کی نظر جانی کے حروف قرار دیتے ہیں۔

تھمیری دلت کے الفاظ ملاحظہ فرمائیے۔

"It is next to be noted, however, that in one or two passages the Quran envisages the possibility that Muhammad may forget certain verses (and this, of course, is tantamount to revision by omission or deletion, even though the forgetting is caused by God incidentally, this implies that the revelations were not written down." (1)

"بہت اس بات کو ذہن میں رکھنا چاہئے کہ ایک دو آیتوں میں قرآن بیان کرتا ہے کہ ممکن ہے حضور ﷺ چند آیات کو بھول گئے ہوں۔ یہ بھلا دیئے جانے کا عمل حذف کے ذریعے نظر جانی کے حروف ہے، اگرچہ بطور اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہوتا ہے۔ اس بات سے ضمایہ بھی پتہ چلتا ہے کہ قرآن حکیم لکھا ہوا نہیں تھا۔"

قرآن حکیم میں اس بات کی وضاحت کہیں بھی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو کچھ آیات فراموش کر دی تھیں۔ مستشرقین جن آیات کی طرف اشارہ کرتے ہیں ان میں

سے ایک قود ہی ہے جس میں مخلوق بظاہر مٹ جائے گا کہ ہے:

مَا تَسْلُخُ مِنْ أُمَّةٍ أَوْ تُسَيِّدُ أَفْئِدَتٌ بَعْضُهَا أَوْ بَعْضُهَا (1)

”جو امت ہم منسوخ کر دیتے ہیں یا فراموش کر دیتے ہیں تو لاتے ہیں
(دوسری) پھر اس سے پہلے کہ تم اس کو مٹاؤ گے۔“

اور دوسری سورہ قیامت کی یہ آیت ہے۔

مَنْزُورٌ لَّكَ فَلَا تَنْصَلِي إِلَّا عِلَالًا (2)

”ہم خود پڑھائیں گے آپ کو۔ پس آپ اسے نہ بھولیں گے، پھر اس
کے جو اللہ چاہے۔“

ان میں سے پہلی آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ اپنی سنت بیان فرما رہا ہے کہ ہم اپنے بندوں
کو اپنی قدرت کی بے شمار نشانیاں بھی دکھاتے رہتے ہیں اور ان کی جماعت و اجتماع کے لئے
آیات بھی نازل فرماتے رہتے ہیں۔ ہم ان میں سے جن آیات کو قائم کرنا چاہتے ہیں انہیں
قائم رکھتے ہیں اور جن کو فراموش کرنا چاہتے ہیں انہیں فراموش کر دیتے ہیں۔ یہ اللہ
تعالیٰ کی سنت ہے جو کسی زمانے سے مخصوص نہیں ہے۔ یہاں انہ (بظاہر) صبح کی ہی
ایک قسم ہے۔ صبح کا نطق حکم سے ہے۔ یہی حکم منسوخ ہو جاتا ہے اور آیت کی عبادت باقی
رہتی ہے۔ لیکن انہ کے ذریعے صبح کی اس قسم کو بیان کیا جا رہا ہے جس میں حکم کے ساتھ
ساتھ عبادت بھی منسوخ ہو جاتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کا کلمہ سے لڑخوں سے بھی
ان آیات کو فرماتا ہے۔

مستشرقین اس سے یہ استدلال بھی کرتے ہیں کہ بظاہر چاہتا اس بات کی دلیل ہے کہ
قرآن لکھا ہوا موجود نہیں تھا لیکن اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتے ہیں کہ بغیر ہستی لوح
عقب سے کسی چیز کو کھو کر کتنی ہے اس کے لئے منظر قرآن سے کسی چیز کو مٹا دینا بھی
نا ممکن نہیں۔ اس آیت کریمہ میں گویا حضور انہ کے اظہار و استعمال کر کے صبح کی تمام ممکنہ
صور قوں کو بیان کر دیا گیا ہے۔

دوسری آیت میں اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کا بیان فرما رہا ہے جس کے لئے صیب اللہ تعالیٰ آپ
کو قرآن مجید پور رکھنے کے لئے پریشان ہونے کی ضرورت نہیں۔ ہم آپ کو پڑھائیں گے

اور اس طرح پڑھائیں گے کہ آپ ہم نہیں بھولیں گے۔ ہاں اگر اللہ تعالیٰ اپنی حکمت سے کسی چیز کو فراموش کرنا چاہے تو وہ طبعاً ہوتا ہے۔

اگر وقت نظر سے دیکھا جائے تو یہ آیات اس بات کی دلیل فراہم کر رہی ہیں کہ قرآن حکیم حضور ﷺ کی تصنیف نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا کلام ہے۔ مستشرقین کہتے ہیں کہ قرآن میں مقدار احکام موجود تھی، ان کا جو ذرا فراموش کرنے کے لئے حضور ﷺ نے خشاک کا ٹونہ حصار کر لیا۔ لیکن سوچنے کی بات یہ ہے کہ اگر قرآن حضور ﷺ کی اپنی تصنیف ہو تا تو آپ کو یہ جان کرنے کی کیا ضرورت تھی کہ اللہ چاہے تو ہم آیت فراموش بھی کر سکتے ہیں۔

مستشرقین جن مقامات کا تذکرہ انہوں نے کیا حصار کرانے کا سبب قرار دیتے ہیں، وہ قریح سے بھی پورے ہو سکتے تھے۔ لیکن ہر ایک صیب شدہ ہو گیا ہے، حضور ﷺ کو اس کے اعلان کی کیا ضرورت تھی؟

حقیقت یہ ہے کہ قرآن حکیم کی حفاظت کو اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی ذمہ داری ہی قرار نہیں دیا بلکہ اسے اپنے ذمہ قدرت پر لے لیا ہے۔ حضور ﷺ پر جب قرآن حکیم کی آیات نازل ہوئیں تو آپ ان کو یاد کرنے کی فرض سے جلدی جلدی پڑھنے کی کوشش فرماتے۔ وحی کے الفاظ کو توجہ سے سنتے، ان کا مضمون ذہن نشین کرتے اور پھر ان الفاظ کو یاد رکھنے کی فرض سے انہیں دہر دہرہ یک وقت سے گونہ کوشش شفقت طلب تھی اس لئے اللہ تعالیٰ نے ان الفاظ میں آپ کو قتل دے کر اس شفقت سے آزاد فرمایا۔

لَا تُخِزُوا بِهِ إِنْسَانًا يَفْضَحْ بِهَذَا عَلَيْنَا جُنُودًا وَقُرْآنًا تَقْرَأُونَ
قُرْآنًا فَلَتَقْبَحَ قُرْآنًا تَقْرَأُونَ إِنَّ عَلَيْنَا لَنَا نَقْلًا (۱)

”اے حبیب! آپ حرکت نہ دیں اپنی زبان کو اس کے ساتھ تاکہ آپ جلدی یاد کر لیں اس کو۔ ہمارے ذمہ ہے اس کو (بیڑہ مار کر) جمع کرنا اور اس کو پڑھنا۔ پس جب ہم اسے پڑھیں تو آپ اجڑ کر رہیں اسی پڑھنے کا۔ بلکہ ہمارے ذمہ ہے اس کو کھول کر جان کر دینا۔“

ان آیات کے بعد میں قرآن حکیم کی نقلی اور معنوی حفاظت کے چند شعبے تھے انہیں پروردگار عالم نے اپنے ذمہ قدرت پر لینے کا اعلان فرما دیا ہے۔ حضور ﷺ کو تو بھٹکانے

بشریت یہ فکر تھی کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے جبرائیل آپ کے قلب اطہر کو روایت ہو رہی ہے، کہیں اس کی حفاظت میں کوئی نہ ہو جائے۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس فکر سے آزاد فرمایا اور فرمایا ہم غلو و مبالغہ کا جو سمندر آپ کے قلب النور پر نازل فرما رہے ہیں انہ اس کو یاد رکھنے کے لئے آپ کو پریشان ہو نا چاہئے بلکہ یہ سب کام ہم خود کریں گے۔

آپ پر جو کچھ نازل ہو گا ہم اس کے تمام اسرار و رموز بھی آپ کے قلب النور پر تکلف فرمائیں گے اور اس کی حفاظت بھی خود کریں گے۔

اسی ضمن میں آپ ان آیات پر غور کریں جن میں آیات کے فراموشی کو روکنے کا ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرما رہے ہیں کہ ہم خود قرآن حکیم کے الفاظ و مفہیم کی حفاظت فرمائیں گے۔ ہاں اگر ہماری محنت کا تقاضا ہو کہ کسی بات کو آپ کے قلب النور سے غور کر دیں تو ہم یہ بھی کریں گے۔ آپ کا اس سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

بعض مسلمان مسلمان بھلا دیے جانے کو ایک قصص سمجھ کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ حضور ﷺ مٹا کچھ نہیں بولے تھے۔ گو قرآن حکیم کی کوئی آیت بھی انہ کے علاوہ قیام کرنے کو بیان نہیں کرتی لیکن احادیث طیبہ سے پتہ چلتا ہے کہ انہ واقع بھی ہوا ہے۔ ان میں بہت سے احادیث بھی ہیں جن کو ملائے حدیث نے صحیح اور مستند قرار دیا ہے۔ جب احادیث طیبہ ان آیات کی تخریج میں وضاحت کر رہی ہیں کہ انہ علاوہ قیام ہوا ہے تو ہمیں یہود و نصاریٰ اور مستشرقین کے دوسروں سے بچنے کے لئے ان احادیث کو طبر مستند قرار دینے کے تکلف کی ضرورت نہیں۔ جس طرح انسان کے پاؤں کے لئے اور خدا کے پاؤں کے لئے میں فرق ہے اسی طرح انسان کے بھول جانے اور خدا کے بھلا دینے میں بھی زمین و آسمان کا فرق ہے۔ انسانوں کا یاد کرنا تو یہ ہے کہ چند سو صفحات کی کتاب بھی انسان کو یاد ہوتی ہے اور یاد رہتی ہے۔ بالکل کو ماننے والوں کی تعداد دنیا میں مسلمانوں سے کہیں زیادہ ہے لیکن ان میں بالکل کا ایک بھی حافظہ نظر نہیں آتا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان صحائف کی حفاظت کی ذمہ داری اپنے ذمہ قدرت پر نہیں لی۔ اور انسان کے یاد کرنے کی صلاحیتوں سے یہ کام ہوتا ہے۔

اور خدا کا یاد کرنا یہ ہے کہ حضور ﷺ کو بغیر کسی مشقت کے قرآن حکیم یاد ہو اور یاد

دہاؤر آپ کی امت کے لاکھوں خوش نصیبوں کو قرآن پلا رہا تھا بھی ہے اور پلا رہا بھی ہے۔ ہم نے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جو کسی دوسرے مضمون کو سمجھنے میں تو بالکل ٹھیک نظر آتے ہیں لیکن قرآن ان کے سینے میں بھی جوں محفوظ ہوتا ہے جیسے کسی ذہین ترین انسان کے سینے میں محفوظ ہوتا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ سادہ صنف ہادیہ کے برعکس قرآن حکیم کی حفاظت اللہ تعالیٰ نے اپنے اہمہ قدرت پر لے رکھی ہے۔ اور وہ خود قرآن کو انسان کے سینے میں محفوظ فرماتا ہے۔

انسان کے بھول جانے اور خدا کے بھولو جانے کا معاملہ بھی یہی ہے۔ کہ کل انسان جب بھولے تو یہ بات اس کے اختیار میں نہیں ہوتی کہ وہ ان باتوں کو تو فراموش کر دے جن کی افادیت کا زندہ گزر چکا ہے اور جنگی افادیت باقی ہے ان کو فراموش نہ کرے۔ انسان جب بھولے گا تو یہ ابتداء کا ٹمہ نہ رکھ سکے گا۔ لیکن اللہ تعالیٰ کے بھولنے کا معاملہ اور ہے۔ وہ اس بات پر قادر ہے کہ اپنے بندوں کے لاپان و گلوب پر جن آیات کو ثابت رکھنا چاہے، ان کو ثابت رکھے اور جن کا ٹھوکر دیا اس کی مرضی کے مطابق ہوا نہیں ٹھوکر دے۔ انسان کا بھول جانا تو واقعی انسانی کمزوری کی لہرست میں شمار ہوتا ہے لیکن خدا کا بھولنا یا انسان کا فضل ہی نہیں اس لئے یہ اس کا نقص بھی شمار نہیں ہوگا۔

بعض لوگوں نے ان آیات کا کنوج لگانے کی کوشش بھی کی ہے جن کو فراموش کرالیا گیا لیکن یہ غیر ضروری تکلف ہے۔ جن آیات کو فراموش کر لیا تو قدرت کو مطلوب تھا ان کی حفاظت نہ حضور ﷺ کے پیش نظر تھی اور نہ انھیں آسمانوں تک پہنچانا صحابہ کرام کی ذمہ داری تھی۔ اس لئے جن چیزوں کی حفاظت مقصود ہی نہ تھی نہ وہ محفوظ رہ سکتی تھیں نہ ان کا کنوج لگانے کی ہمیں ضرورت ہے اور نہ ہی یہ کام ممکن ہے۔

مستشرقین نے تو ان آیات کو بھی وحی کے فراموش کرانے کے معنی میں استعمال کیا ہے جن میں حضور ﷺ کے کوئی کام یا چیز بھول جانے کا ذکر ہے۔ عظمیٰ بات کہتا ہے۔ (۱)
 ”تاہم ایک اور آیت بھی وحی بھول جانے کی طرف اشارہ کرتی ہے۔ کہ ممکن ہے کہ اس آیت میں وحی کے علاوہ دوسری چیزوں کو بھول جانے کی طرف اشارہ ہو جو وحی کے ساتھ منسلک ہو۔“

ظہری روایت نے جس آیت کریمہ کی طرف اشارہ کر کے یہ بات کہی ہے وہ آیت کریمہ

یہ ہے۔

وَالَّذِينَ إِذَا نَسَبُوا وَلَهُنَّ نِسَاءٌ فَلَهُنَّ غُلَامٌ فَلَهُنَّ نِسَاءٌ وَإِذَا نَسَبُوا وَلَهُنَّ نِسَاءٌ فَلَهُنَّ غُلَامٌ
مِنْ هَذَا وَنَحْوَهُ (۱)

مکروہ یا کر اپنے رب کو جب تو بھول جائے (یہ بھی) کہو کہ مجھے امید ہے
کہ دکھاوے گا مجھے ہر اورب اس سے بھی قریب تر ہدایت کی راہ۔

اس آیت کریمہ میں وہی کو فراموش کرانے کا ذکر نہیں اسی لئے یہاں نسیان کی نسبت
حضور ﷺ کی طرف ہے۔ آیات میں اگر بھی نسیان واقع ہو تو وہ نسیان خداوندی سے ہوتا ہے
اس میں حضور ﷺ کی بشریت کا دخل نہیں ہوتا۔ یہاں خدا کی طرف سے بھولانے کا نہیں
بلکہ حضور ﷺ کے بھول جانے کا ذکر ہے۔

میں حضور ﷺ کی بشریت سے انکار نہیں۔ کھانا بھریٹ کے مطابق اگر آپ
کچھ بھول جائیں تو یہ نہ تو نا ممکن ہے اور نہ ہی اس سے حضور ﷺ کی شان میں کوئی کمی آتی
ہے۔ قرآن حکیم آپ اس لئے نہیں بھولے کیونکہ اس کی حفاظت اللہ تعالیٰ خود فرماتا ہے
اور دیگر امور میں اگر حضور ﷺ کو نسیان لاحق ہو جائے تو یہ بشری کھانا ہے اور نا ممکن
نہیں۔ مذکورہ بالا آیت میں اسی قسم کے نسیان کا ذکر ہے۔ اس آیت کا وہی کو بھلا دینے سے
کوئی تعلق نہیں ہے۔

قرآن حکیم کی
مختلف قراتوں پر اعتراض

قرآن حکیم کی مختلف قراءتوں پر اعتراض

مستشرقین کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ وہ اپنے صحائف میں جو قابل اعتراض چیزیں دیکھتے ہیں یا قرآن حکیم ان پر جو اعتراض کرتا ہے، وہ ان اعتراضات کو قرآن حکیم کی طرف لوٹانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مہد نامہ حقیق اور مہد نامہ جدید کی کتابیں تصدیقات سے پر ہیں۔ ان کے مختلف فرقوں کے نزدیک ہائیکل کی کتابوں کی تصدیق میں بھی اختلاف ہے۔ تاریخی حقائق اور اہل عرب کے اختلافات کا جائزہ لیتے ہیں۔

”مستشرقان“ نے مہد نامہ جدید و قدیم میں اس قسم کے اختلافات کے اسباب یہ بتائے

ہیں۔ (۱)

۱۔ نقل کرنے والوں کی غلطیاں

۲۔ جس دستاویز سے نقل کی جا رہی ہے اس میں غلطیوں کا موجود ہونا۔

۳۔ کاتبوں کا کسی نسخہ اور ثبوت کے بغیر متن کی عبارت میں اصلاح کی کوشش کرنا۔

۴۔ مختلف اہل فریقوں کا اپنے موقف اور مذہب کو ثابت کرنے کے لئے قصداً تحریف کرنا۔

”مستشرقین“ نے جو کہہ لکھا ہے اس کا عملی ثبوت ہمیں ہائیکل کے مختلف ”Versions“

کے مطالعے سے جا بجا ملتا ہے۔ ہائیکل عربی کے مصنفوں نے ایک ہی واقعہ لکھنے میں

اختلاف کیا ہے۔ ہر انجیل کے مختلف ”Versions“ ایک دوسرے سے مختلف ہیں۔ ایک

زبان کی انجیل کہہ سکتی ہے اور اس کا دوسری زبان میں ترجمہ کہہ اور کہتا ہے۔ یہ سائنسوں کے

پاس کوئی ایسا طریقہ بھی نہیں ہے جس کی مدد سے وہ لفظ کو صحیح سے تفسیر کر سکیں۔

مستشرقین قرآن حکیم میں بھی اسی صورت حال کو ثابت کرنا چاہتے ہیں اور اس کے

لئے مختلف حربے استعمال کرتے ہیں۔ ان مختلف حربوں میں سے ایک حربہ قرآن حکیم کی

قرأت مختلفہ کو تفسیر میں پیش کرنے کا ہے۔ وہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ

جس طرح ہائیکل کے مختلف ”Versions“ ہیں اسی طرح یہ قراءتیں بھی قرآن حکیم کے

تلف ”ورژن“ ہیں۔ ہارج کل کہتا ہے:

”Having mentioned the different editions of the Koran, it may not be amiss here to acquaint the reader, that there are seven principal editions, if I may so call them, or ancient copies of the book, two of which were published and used at Medina, a third at Mecca, a fourth at Cufa, a fifth at Basra, a sixth at Syria and a seventh called the common or vulgar edition.“ (1)

”قرآن کے ایڈیشنوں کا ذکر کرنے کے بعد ہارج کل کو اس حقیقت سے آگاہ کرنا مناسب نہ ہو گا کہ قرآن کے ابتدائی ایڈیشن سات ہیں۔ اگر ان کو ایڈیشن کہنا مناسب ہو، یا ہم ان کو اس کتاب کی سات نقلیں کہہ سکتے ہیں۔ جن میں سے دو مدینہ میں شامل ہوئیں اور دو ہیں دمشق میں، تیسری مکہ میں، چوتھی کوفہ میں، پانچویں بصرہ میں، چھٹی شام میں اور ساتویں نقل کو عام ایڈیشن کہہ سکتے ہیں۔

ہارج کل نے قرآن حکیم کی یہ تاریخ کہاں سے لے لی ہے اس کے بارے میں ہم کچھ نہیں کہہ سکتے۔ اس نے جن شروہ کے ساتھ قرآن کے ایڈیشنوں کو منسوب کرنے کی کوشش کی ہے، دور رسالت میں تو ان میں سے اکثر اسلامی قمر و مہر میں شامل ہی نہیں ہوئے تھے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ خلافت تک لوگ تلف لکھوں میں قرآن حکیم کی تلاوت کرتے تھے لیکن آپ نے لغت قریش کے مطابق قرآن حکیم کے تلف لکھنے پر اصرار کیا اور ان کو رد کر دیا۔

فانہا ہارج کل صاحب نے قرآن حکیم کی سات قراءتوں اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے تلف شروہ میں قرآن حکیم کی نقلیں پیچھے کے تلف مضامین کو اکٹھا کر کے اپنے تخیل کے زور پر یہ افسانہ گھڑا ہے۔ وہ تو یہ بنا دیتا چاہے ہیں کہ جس طرح وہ سن بکتھوک میساجوں کی پائیکل اور پے اور پروفیشنٹ میساجوں کی اور، اسی طرح مدینہ کے مسلمانوں کا قرآن اور قہار کے مسلمانوں کا اور۔ کوفہ، بصرہ اور شام والوں کا کچھ اور۔ اور ایک قرآن ایسا بھی تھا جو عام تھا کسی کی تخصیص نہ تھی۔

اگر بغرض محل دور صحابہ میں ملت اسلامیہ میں اسے مختلف قرآن سرجا ہوتے تو آج
 قرآن کی تھوڑی بڑی رو سے چھوڑ دیتے۔ لیکن ہم آج ہمارے کل صاحب کے ہمسایہ گان کو یہ
 پہنچا کرتے ہیں کہ وہ ساری دنیا کا پھر لائیں دنیا کے تمام براعظموں کا سروے کریں دنیا میں
 انھیں قرآن حکیم کے کروڑوں نسخے ملیں گے جہاں نسخوں میں باہم اختلاف ثابت کریں۔

وہ جہاں بھی جائیں گے وہاں انھیں اختلاف الوجود ایک ہی قرآن نظر آئے گا۔ جو
 قرآن عربوں کے پاس ملے گا، فرقہ کے معصوموں کے پاس بھی وہی قرآن ہوگا، عالم اسلام
 میں جنم لینے والے مسلمانوں کے پاس جو قرآن ہوگا، یورپ اور امریکہ کے نو مسلموں کے
 پاس بھی وہی قرآن ہوگا۔

ہمارے کل کے ہمسایہ گان نے عجب اس قسم کا سروے کیا ہے اسی لئے انہیں ٹیکو پیڈیا
 پر دنیا کا ستارہ لگا رکھا ہے۔

"This recension of uthman thus became the only
 standard text for the whole muslim world upto the
 present day". (1)

"حضرت عثمان غنی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی نظر چلتی ہے جو نسخہ چار
 ہزار ہا ساری ملت اسلامیہ کے لئے سیدہی صحیفہ قرآن پالیا اور آج تک
 اس کی یہ حیثیت مسلم ہے۔"

اگر آج چودہ سو سال گزرنے کے بعد قرآن ایک ہی ہے تو یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ
 صحابہ میں اس کے سات مختلف نسخے ملیں موجود ہوں۔

مستشرقین نے قرآن حکیم میں اختلاف کے مطروحات کا عمل خیر کرنے کے لئے
 قرآن حکیم کی سات قرآنوں کو بنیاد بنایا ہے۔ وہ قرآن حکیم کی "سات قرآنوں" کے
 الفاظ کو زور دیتے ہیں لیکن یہ ظاہر کرنے سے احتراز کرتے ہیں کہ قرآنوں کے اختلاف
 کی نوعیت کیا تھی۔

ہم اس بات کا احتراز کرتے ہیں کہ قرآن حکیم کی مختلف قرآنیں حضور ﷺ کے
 زمانے میں بھی موجود تھیں اور وہ آج بھی کسی حد تک موجود ہیں لیکن ان کی نوعیت وہ نہیں
 جو مستشرقین ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ہم یہاں اختلاف قرآنات کی چند مثالیں

ہار عین کرام کی خدمت میں پیش کرتے ہیں تاکہ پتہ چل جائے کہ اختلاف قرأت کی نوعیت کیا ہے۔

(۱) لَقَدْ كُنَّا الْاٰلِیْنَ اَفْشٰوًا اِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بَعْدَ قِسْیُوًا اَنْ تُصْبِحُوًا قَوْمًا مَّجْهُلًا (۱)

”مے ایمان والوں! اگر لے آئے تھوہے پاس کوئی فاسق کوئی خیر تو اس کی خوب تحقیق کر لیا کرو۔ ایسا ہو کہ تم ضرور پہچانو کسی قوم کو بے سنی میں۔“

اس آیت کے لفظ قسینو کو حضرت حفص کے علاوہ دوسرے حضرات نے قسینو پڑھا ہے۔ (۲) قسینو کا سنی تحقیق کر پھر معطل کی چھاں میں کرنا ہے اور قسینو کا سنی بھی اس کے بالکل قریب ہے۔ البتہ میں سمجھتا ہوں کہ سنی کھا ہے

قَلْبَتْ لِّی الْقَامِرُ وَالْمَوَاجِی نَافِی یَہْ شَاوِزَ یَہْ وَفَحْصَ غَنَہْ
”یعنی کسی معاملے میں جلد بازی نہ کرنا اس رائے کے حلق مشورہ کرنا اور اس کی خوب تحقیق کرنا۔“

ہار عین کرام کچھ سمجھتے ہیں کہ یہاں اختلاف قرأت سے مفہوم میں قصداً کوئی تبدیلی نہیں آئی بلکہ اختلاف قرأت سے مفہوم میں دست آگئی کہ جب مسلمان کوئی مفلوک خیر میں تو اس کے مطابق عمل کرنے میں جلد بازی سے کام نہ لیں بلکہ باہم مشورہ کریں، معاملہ کی خوب تحقیق کریں اور جب معاملہ بالکل واضح ہو جائے تو پھر کاروائی کریں۔

اختلاف قرأت میں یہ بھی ایک حکمت ہے کہ اس سے آیات کے معانی میں دست پیدا ہوتی ہے جس سے امت مستفید ہوتی ہے اور اس سے زندگی کے بے شمار مسائل کو حل کرنے میں مدد ملتی ہے۔

(۲) وَقَالُوا اتَّخَذَ اللّٰہُ وَلَدًا مَّتَّحَانًا (۳)

”لو کہ یہ کہتے ہیں کہ جالیا ہے اللہ نے (۱) ایک بیٹا۔ پاک ہے وہ (اس جہت سے)۔“

ابن عامر نے اس کو بغیر واو کے قَالَوَا اتَّخَذَ اللّٰہُ وَلَدًا مَّتَّحَانًا پڑھا ہے لیکن

جمہور قرآن نے اس کو روک کے ساتھ پڑھا ہے۔ جو حضرات بغیر روک کے پڑھتے ہیں، کہتے ہیں کہ یہاں سے نیا جملہ شروع ہو رہا ہے اور جو اس کو روک کے ساتھ پڑھتے ہیں، کہتے ہیں کہ اس کا اپنے نقل پر صلف ہے۔ (۱) دونوں صورتوں میں سنی ایک ہی رہتا ہے کوئی تبدیلی رونما نہیں ہوتی۔

(۳) سورہ البقرہ کی آجہ نمبر ۱۸۵ میں ہے: وَلَتُكْمِلُنَّوَالْبَعُثَ (اور) چاہتا ہے کہ تم مکمل پوری کر لیا کرو۔

اس لفظ کو جمہور قرآن نے ”نیم“ کی شد کے بغیر جزم کے ساتھ پڑھا ہے جبکہ ابوبکر اور یعقوب نے اس لفظ کو ”نیم“ کی شد کے ساتھ پڑھا ہے۔ (۲)

دونوں جگہ بارہ ایک ہے صرف ابواب کا اختلاف ہے اور اس بارہ کے باب انھما اور باب تھلیل کا معنی طائے لخت کے نزدیک ایک ہی ہے۔

تاریخین کرام نے قرآنوں کے اختلاف کی نوعیت کو لحاظ فرمایا یہاں معانی میں تضاد کی کوئی گنجائش نہیں۔ قرآنہ کے اس اختلاف کا اس تا قفل سے دور کا بھی واسطہ نہیں جو عہد نامہ جدید اور عہد نامہ قدیم میں ہے اور جس کو یہود و نصاریٰ کے علماء و کافو کا دور کرنے کی کوشش بھی کرتے رہتے ہیں۔

”مہترمات المستشرقین علی الاسلام“ کے مولف نے قرآنہ کے تا قفل کی ایک مثال کتاب التورہ خ دوم کے باب انیس اور بانیس سے دی ہے۔ باب انیس بتا ہے کہ ”عہد نامہ“ فوت ہوا تو اس کی مرچا بیس سال تھی۔ لیکن باب بانیس بتا ہے کہ ”عہد نامہ“ کی موت پر اس کا بیس ”غزیا“ تخت نشین ہوا اور تخت نشینی کے وقت اس کی مرچا بیس سال تھی۔ گویا بیس باب سے ۱۰ سال بڑھا۔ (۳)

ہمیں یقین ہے کہ ”مہترمات المستشرقین“ کے قاضی معصف کے پاس بائبل کا جو نسخہ تھا اس کے الفاظ یہی ہو گئے لیکن ”نیو ورلڈ بائبل ٹرانسلیشن کمیٹی“ نے ۱۹۷۱ء کی نظر بندی کے مطابق نیا پاک سے ۱۹۸۱ء میں بائبل کا جرانیٹیشن شائع کیا ہے اس کی کتاب التورہ خ چہنی کے بانیسویں باب میں ”غزیا“ کی تحت نشینی کے وقت اس کی مرچا بیس سال

۱۔ مہترمات المستشرقین علی الاسلام، ص ۲۸

۲۔ ایہا

۳۔ ایہا ص ۲۵ (مترجم)

تالی گئی ہے؟

مجلس کا ترجمہ کر کے ہائیکس مارچائیو دورہ ضارعی اور مستشرقین کے لئے معمول بہت ہے۔ ان کے اس ترجمے یا اصلاح سے بچنے کے باپ سے بڑا ہونے والی الجھن تو دور ہو جاتی ہے لیکن یہ الجھن باقی رہتی ہے کہ جس نسخے میں تحت قشعی کے وقت "غزیاہ" کی مرہا لیس سال تالی گئی ہے وہ ٹیک ہے یا جس میں اس کی مرہا لیس سال تالی گئی ہے وہ ٹیک ہے؟

آپ نے ہائیکل کے اختلافات اور قرآن حکیم کی قرہ توں کے اختلاف کی اہمیت کو عاقل فرمایا۔ ہم دونوں سے کہہ سکتے ہیں کہ ہائیکل کے تلف ایڈیشنوں میں جس قسم کے اختلاف ہیں، اگر اختلاف قرہ ت کا مطلب وہی ہے تو خدا کے فضل و کرم سے قرآن حکیم اس قسم کے اختلاف قرہ ت سے مطمئن پاک ہے۔ قرآن حکیم میں قرہ ت کا جو معمولی سا اختلاف ہے اس کو بھی عام مسلمانوں کی صوابدید پر نہیں چھوڑا گیا بلکہ وہ قرہ ت ابھی حضور ﷺ سے مروی ہیں۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا:

أَفْرَأَيْتُمْ جِبْرَائِيلَ عَلَى خُزَيْمٍ فَرَأَيْنَاهُ فَلَمْ أَزَلْ أَسْتَعِينُهُ
وَقَبِّلْتُهُ حَتَّى ابْتَهَمْتُ إِلَى مَنَعَةِ خُزَيْمٍ (۱)

"حضرت جبریل نے مجھے قرآن حکیم پڑھ کر سلیلا میں نے دوبارہ پڑھنے کے لئے کہا انہوں نے دوبارہ پڑھنے میں قرہ توں میں اضافے کے لئے کتاب اور وہ اضافہ کرتے تھے۔ حتیٰ کہ معاملہ سات قرہ توں تک پہنچ گیا۔"

یہاں بھی حضور ﷺ کی اپنی امت کے لئے رحمت و شفقت اظہار تک دکھا رہی ہے۔ آپ کی تمنا ہے کہ آپ کی امت کو ایک سے زیادہ قرہ توں میں قرآن پڑھنے کی اجازت ہو تاکہ امت شفقت سے نکل سکے۔ ایک اور حدیث پاک حضرت مر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے:

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ هِشَامَ بْنَ خُرَيمٍ يَقْرَأُ سُورَةَ الْفُرْقَانِ عَلَى غَيْرِ مَا أُنْزِلَ وَأَمَّا وَسُورَةُ
الْحِجْلِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفَرَأَيْتُمْ لَكُمُ أَنْ أَضْحَلَ عَلَيْهِ ثُمَّ

أَنفُسُهُ حَتَّى يَصْرَفَ ثُمَّ لَکِنَّهُ بِرِذَائِهِ فَجَعَلَ بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي سَمِعْتُ هَذَا بِفَرَاةٍ سُوْرَةُ الْفُرْقَانِ عَلَى غَيْرِ مَا أَلْفَرَفْتِهَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِفَرَاةٍ فَفَرَاةٍ الْفَرَاةُ الَّتِي سَمِعْتُ بِفَرَاةٍ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَكَذَا أَتَرْتِ ثُمَّ قَالَ لِي بِفَرَاةٍ فَفَرَاتٍ فَقَالَ هَكَذَا أَتَرْتِ إِنَّ هَذَا الْفُرْقَانِ أَلْفَرَاةٌ عَلَى سَبْعَةِ أَخْرَابٍ فَافْرَقُوا مَا تَشَرَّ بِهِ (۱)

”حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے، فرماتے ہیں میں نے اشام بن حزام کو سورہ الفُرْقَان پڑھتے ہوئے سنا وہاں سے تلف پڑھ رہے تھے جیسے میں پڑھا تھا اور مجھے حضور ﷺ نے خود سورہ الفُرْقَان پڑھائی تھی۔ قریب تھا کہ میں ان کو سزا دیتا لیکن میں نے ان کو مہلت دی۔ جب وہاں آئے تو میں نے ان کو چاروں سے پکارا اور حضور ﷺ کی خدمت میں لے آئے۔ میں نے حضور ﷺ سے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایہ سورہ الفُرْقَان اس سے تلف پڑھ رہے تھے جس طرح آپ نے مجھے پڑھائی تھی۔ حضور ﷺ نے ان سے فرمایا پڑھو۔ انہوں نے اسی طریقے سے پڑھا جسے میں نے انہیں پڑھتے سنا تھا۔ حضور ﷺ نے فرمایا یہ سورت یومی تازل ہوئی ہے۔ پھر آپ نے مجھے غم دیا تم پڑھو۔ میں نے پڑھا تو حضور ﷺ نے فرمایا یہ سورہ یومی تازل ہوئی ہے۔ یہ قرآن سات قرأتوں پر تازل ہوا ہے۔ تمہیں جو آسان محسوس ہوا ایسے پڑھ لیا کرو۔“

تمام عربوں کی زبان ایک تھی لیکن ان کے لہجوں میں اختلاف تھا کسی عرب کے لئے جو کچھ دوسرے عربوں کے لہجے کے مطابق قرآن پڑھتا تھا اس لئے ابتدا میں ہر ایک کو اپنے اپنے لہجے میں پڑھنے کی ایادت تھی۔ ذکر کیا باشم ذکر کیا اپنی کتاب ”المستشرقون والاسلام“ میں لکھتے ہیں

وَلَقَدْ كَانَ الْقُرْآنُ لِهَاجَتِ غَرِيبَةٍ نَبِيتٍ كَثَلَهَا بَعْدَ تَمَامِ
نُزُولِ الْقُرْآنِ وَكَانَتِ الْغَرِيبَةُ الْأَعْيُورَةُ عَلَى جَبْرِئِلَ بَلْفِ
وَأَجْنِبَةٍ وَاللُّغَةُ الْوَحِيدَةُ تَحْمِلُ بِرَوَايَاتِ الْقُرْآنِ الْمُتَوَاتِرَةِ
كَثَلَهَا (۱)

”بعد اسی قرآن حکیم متفق عربی لوگوں میں پڑھنے کی اجازت تھی۔
لیکن جب نزول قرآن کا سلسلہ مکمل ہو گیا تو ایک کے علاوہ باقی تمام
لجے مشورہ ہو گئے۔ اور حضور ﷺ کے ساتھ حضرت جبریل امین نے
قرآن حکیم کا ہر آخری دور کیا تھا وہ ایک ہی لجے کے مطابق تھا اور
ایک لجے کے اندر بھی تمام متواتر قراءتوں کا احتمال موجود تھا۔“

یہی معنی ایک اور جگہ لکھتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سامنے اسی
قرآن حکیم کا ہر نسخہ چھڑا ہوا تھا، اس کو غلطوں اور اعراب کے بغیر لکھنے کی حکمت یہ تھی کہ
تمام متواتر قراءتوں کا احتمال باقی رہے۔

وَلَقَدْ كُتِبَ بِرُؤُسِهِمْ لَمْ يَنْفُضْ وَلَمْ يَشْكَلْ حَتَّى لَا يَكُونُ
مُخْتَلَفًا فِي رِوَايَةِ وَأَجْنِبَةٍ (۲)

اس سے معلوم ہو جاتا ہے کہ قراءت میں اختلاف کی نوعیت کتنی معمول تھی کہ اگر
مہارت پر نقطے نہ ہوں تو تمام قراءتوں کے مطابق پڑھا ممکن ہوتا ہے۔ ہم نے اختلاف
قراءت کی جو مثالیں طور ہلا میں ذکر کی ہیں ان میں سے ایک اختلاف قراءت تھیں تو
اور تھیں تو؟ کا ہے۔ اگر اس نقطے سے نقطے اور اعراب ملا دیے جائیں تو یہ ”تسمیوا“ کی شکل
میں لکھا جائے گا اور اس کو دونوں طریقوں کے مطابق پڑھا ممکن ہو گا۔

اسی طرح اختلاف ”تَشْكِلُوا“ اور ”تَكْتَلُوا“ کا ہے۔ اس نقطے کے بھی اگر نقطے اور
اعراب ملا دیے جائیں تو اس کو بھی دونوں طریقوں سے پڑھا ممکن ہے۔

جس طرح آئینہ معمولی سی شے کو کہ بھی برداشت نہیں کر سکتا اسی طرح قرآن حکیم
کا عکس بھی اسے معمولی سے اختلاف کو برداشت نہیں کر سکتا۔ خدا اس لئے اس کو عوام کی
صوابیت پر نہیں چھوڑا گیا بلکہ تمام قراءتیں اللہ تعالیٰ نے خود نازل فرمائیں، حضور ﷺ

نے انہیں صحابہ کرام کو پڑھ کر سنا اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے انہیں روایت کیا۔

تلف لکے ابتدا میں لوگوں کی سہولت کے لئے جائز قرار دیئے گئے، قرآن حکیم کا زوال مکمل ہونے کے بعد اس جوہر کو منسوخ کر دیا گیا۔

جب تک اسلامی غمزدگی حدودِ عرب تک محدود تھی اس وقت تک تو تلف لکھوں میں قرآن حکیم کی تلاوت سے کوئی فرق نہیں پڑتا تھا کیونکہ عرب لوگ جانتے تھے کہ لکھوں کے اس اختلاف سے پہلے میں کسی قسم کا اختلاف پیدا نہیں ہوتا۔ حضرت جبریل امین کے ساتھ حضور ﷺ کے قرآن حکیم کے آخری دور سے قرآن حکیم کو لکھتے واحد پر جمع کر دیا گیا تھا لیکن حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانے میں بعض لوگوں کو منسوخ لکھوں کے مطابق قرآن حکیم پڑھتے پایا گیا۔ اس سے پھر عرب نو مسلموں میں اشتباہ کے آثار بھی نظر آئے۔ اس پر حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ماہرین قرآن صحابہ کی ایک جماعت کو حکم دیا کہ وہ قرآن حکیم کو صرف لغت قریش کے مطابق جمع کریں۔ اس جماعت نے لغت قریش کے مطابق جو نسخہ تیار کیا اس کی شکلیں تلف صوبوں میں بھیجی گئیں اور لغت قریش کے علاوہ دیگر لکھوں کے مطابق جو نسخے تھے ان کو تلف کرنے کا حکم دیا۔

”ذکرنا ہاشم ذکرنا ہاشم سلیطے میں لکھتے ہیں:

وَلَقَدْ لَوْحُطْنَا أَنَا فِي بَعْضِ الْأَنْصَارِ وَجِئْنَا بِمَرْءٍ بِاللُّغَاتِ
الْمَنْسُوعَةِ أَوْ بِالْأَخْرَى الْفُتُوحَةِ الْمَنْسُوعَةِ وَهِيَ بِالْإِجْمَاعِ
عَرَبُ الْفُتُوحَاتِ فَاسْتَلَفَ النَّاسُ فَاتَّجَعَتْ قُحْفَانُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
إِلَى جَمِيعِ الْقُرْآنِ مَرْءٌ أُخْرَى (1)

”بعض علاقوں میں ایسے لوگ پائے گئے جو منسوخ لغات یا زیادہ صحیح الفاظ میں، منسوخ لکھوں میں قرآن پڑھتے تھے۔ اور اس بات پر اتفاق ہے کہ لکھے قرآنوں سے تلف چیزیں ہیں۔ (تلف لکھوں میں پڑھنے کی وجہ سے) لوگوں میں اختلاف پیدا ہوا اس لئے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے ایک مرتبہ پھر قرآن جمع کرنے کی طرف حوجہ ہوئے۔“

وہ اختلافات جو ملت کے لئے انگڑا کا سبب بن سکتے تھے ان کو مہد رسالت میں ہی ختم کر دیا گیا۔ لیکن قرہ تہی جو ملت اسلام کے لئے رحمت خداوندی کا مظہر تھیں اور جنہیں حضور ﷺ نے اپنی امت کے لئے اپنے رب سے مانگ کر لیا تھا وہ اب بھی موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا فضل دیکھئے کہ مختلف قرہ تہیوں کے موجود ہونے کے باوجود قرآن حکیم کے نسخوں میں شرق و مغرب میں ایک ہی قرہ تہی ہر ساری قوم میں جمع ہے۔ لیکن دوسری قرہ تہی میں بھی تفسیر اور املاہت کی کتابوں میں قواعد سے نقل ہوئی آ رہی ہیں اور ان سے طوائف کرام مسائل کا استنباط بھی کرتے ہیں۔

مہد نامہ قدیم اور مہد نامہ جدید کے اختلافات سے قرآن حکیم کے اختلاف قرہات کی کوئی نسبت نہیں۔ بالکل کے اختلاف نے ملت ہجری کو کئی حصوں میں تقسیم کیا ہے۔ اور قرآن حکیم کی مختلف قرہ تہیوں نے ہر قسم کے حالات میں مسلمانوں کے لئے فکری نئی راہیں کھولی ہیں۔ ملت کے اندر نے اختلاف قرہات سے مختلف احکام نافذ کئے ہیں۔ بعض قرہ تہی دوسری قرہ تہیوں کا بیان اور تفصیل ثابت ہوئی ہیں۔

یہ بھی قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کی دلیل ہے کہ سات قرہ تہیوں میں سے جو بھی قرہ تہی کی جائے قرآن حکیم کی شان و مہزاسی طرح قائم رہتی ہے۔

جو لوگ عربی زبان و ادب سے واقفیت رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ عربی تحریروں میں حروف پر اعراب نہیں لگائے جاتے۔ اس لئے کئی الفاظ کو مختلف طریقوں سے پڑھنے کا احتمال باقی رہتا ہے۔ قرآن حکیم بھی ایسے اعراب بلکہ خطوں کے بغیر لکھا ہوا تھا اگر قرآن صرف ایک ہی قرہ تہی پر بدل ہوتا تو اس قسم کے مشکلات پر جہاں لفظ کو مختلف طریقوں سے پڑھنے کا احتمال ہوتا، اصول طریقے کے علاوہ کسی اور طریقے سے پڑھنے میں قرآن میں تحریف اور تبدیلی لازم آتی۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب ﷺ کی امت کو اس مشقت سے محفوظ فرمایا اس لئے وہ ان سات اصول قرہ تہیوں کے دائرے میں رہتے ہوئے جو بھی پڑھتے اس سے قرآن میں تحریف لازم نہ آتی۔

اس سہولت کے باوجود ساری دنیا کے مسلمان ایک ہی قرہ تہی کے مطابق قرآن کے نسخے تیار کر رہے ہیں اور اسی کے مطابق تلاوت کر رہے ہیں۔ یعنی یہ اللہ تعالیٰ کا کرم ہے جس نے اپنے کلام کی حفاظت اپنے ذمہ قدرت پر لے رکھی ہے۔

مستشرقین نے یہ ظاہر کرنے کی کوشش بھی کی ہے کہ مسلمان قرآن حکیم کی روایت ہالسنی کو جائز سمجھتے تھے۔ (۱) اپنے اس مفروضے کو بھی انہوں نے قرأتِ مسجد سے منسلک کرنے کی کوشش کی ہے کہ مسلمان قرآن حکیم کے معانی کو اپنے اپنے الفاظ میں بیان کرتے تھے اس طرح مختلف قرأتیں وجود میں آئیں۔ وہ یہ ثابت کرنے کی کوشش بھی کرتے ہیں کہ روایت ہالسنی کی آزداری کے ماحول میں قرآن حکیم کی تدوین مکالمہ مکمل ہو۔ ان کا مدعا یہ ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ جب روایت ہالسنی مسلمانوں کے ہاں مسلم ہے تو قرآن کے الفاظ میں تبدیلی ناگزیر ہو جاتی ہے۔

لیکن حقیقت اس کے برعکس ہے۔ دنیا میں کوئی بھی مسلمان جماعت ایسی نہیں جو قرآن کی روایت ہالسنی کو جائز سمجھتی ہو۔ تمام مسلمانوں کا ایمان ہے کہ قرآن حکیم کے الفاظ اور معانی دونوں حتمی و بدلہ نہیں۔ اور دونوں قرات کے ساتھ مروی ہو کر ہم تک پہنچے ہیں۔

اختلاف قرات کی حقیقت کو ہم نے طور بالا میں تفصیل سے بیان کر دیا۔ قرات کے اختلاف کا روایت ہالسنی سے کوئی تعلق نہیں۔ روایت ہالسنی کے جائز ہونے کا مطلب تو یہ ہے کہ قرآن حکیم کے الفاظ کو عام انسانوں کے رموز و کرم پر چھوڑ دیا جائے۔ روایت ہالسنی کی صورت میں تو قرآن کی کیفیت وحی ہو جاتی جو تائیل کی ہے کہ ایک ہی واقعہ کو "متی" نے کسی طریق سے بیان کیا ہے اور "مرقس" نے اس سے الگ راستہ اختیار کیا ہے۔ لیکن بفضلہ تعالیٰ قرآن حکیم اس صورتِ حال سے پاک ہے۔ اگر قرآن کی روایت ہالسنی کی اجازت دی جاتی تو اتفاقاً انسانی ہوتے اور ان کی نظیر پیش کرنا انسانوں کے لئے ممکن نہ ہو تا۔ قرآن کی نظیر پیش کرنے سے عربوں کا چودہ سو سال کا سر رہا اس بات کی دلیل ہے کہ قرآن کے معانی، الفاظ اور مہدات سب الہامی ہیں۔ اور کسی انسان کے لئے ممکن نہیں کہ وہ اس کی نظیر پیش کر سکے۔ مستشرقین کا یہ اعتراض بھی ان کے عام دوسو سو کی طرح ایک دوسرے سے زیادہ بگڑے ہیں۔

قرآن حکیم کی
شانِ اعجاز

قرآن حکیم کی شان اعجاز

اللہ تعالیٰ نے چنے انبیاء و رسل بھیجے وہ سب انسانیت کے ہر در و در و خیر خواہین کو اس دنیا میں تشریف لائے۔ ان کے پیغامات انسانیت کی دنیاوی و دنیوی کامیابی کی ضمانت تھے۔ لیکن ان کی دعوت یہ تھی کہ ان حضرات کو روایات کے خلاف ہوتی تھی جو ان کی قوموں کے دگ دپے میں سرایت کر چکی تھیں، اور خصوصاً ان کی قوموں کا مراعات یافتہ طبقہ ان کے پیغام بدل کو اپنے مفادات کے خلاف ایک بہت بڑا چیلنج سمجھتا تھا اس لئے ان کی قوموں کی اکثریت اپنی آہلی روایات سے چنے رہنے کو ترجیح دیتی۔ وہ اپنے اس صحنہ مظالم کے پہلا قوزلی اور وہ پیغام جو اپنے دامن میں ان کے لئے ابدی نصیحتیں سمیٹے ہوئے ان کے پاس آیا تھا اسے مسترد کر دیتی۔

ہر نبی اور رسول کو اپنی امت دعوت کی طرف سے اس سلوک کا سامنا کرنا پڑا۔ مثلاً خداوندی ہے:

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَرًّا لِّنَفْسِهِ وَالنَّاسِ وَالْجِنَّ يُؤْخَذُونَ بِغُلُوبِهِمْ إِنَّ نَجْفَرُ الْقَوْلِ غَرُورًا (۱۱)

مگر اسی طرح ہمارے ہم نے ہر نبی کے لئے دشمن (یعنی) سرکش انسان اور جن جو چپکے سے سکھاتے تھے ایک دوسرے کو خوش نما ہائیں (لوگوں کو ملامت کر دینے کے لئے)۔

اللہ تعالیٰ رب العالمین ہے۔ کائنات کے ذرے ذرے میں اس کی رحمت کے کرشمے جلوہ لگن ہیں۔ اس کی رحمت کو یہ بات گوارا نہ تھی کہ مولا آدم اپنی جہالت، تنگ نظری، روایت پسندی، سرعیت یا غلو پر حتیٰ جیسے اخلاقی مراض کی وجہ سے آسمانی سرچشمہ رحمت سے سیراب ہونے سے محروم رہے۔ اس لئے ہر دور و ہر عالم نے ہر نبی کی رسالت کو کاجیت کرنے کے لئے اپنی قدرت کی ایسی شکستیاں ظاہر فرمائیں کہ نبی کی رسالت اور رحمت میں

حک کی کوئی گنجائش باقی نہ رہی۔ اور سوائے ہٹ دھرمی کے اس نبی کی رسالت کو تسلیم نہ کرنے کا کوئی بہانہ باقی نہ رہا۔

حضرت ابراہیم علیہ السلام کو مجمع عام کے سامنے آگ میں ڈالا گیا لیکن دہانے دیکھا کہ وہ آگ جس کی فطرت ہی جلاتا ہے، اس نے خدا کے ظلیل کا ایک ہال بھی جلانے کی جرأت نہ کی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرعونوں کو حدود نکالیاں دکھائیں لیکن انہوں نے اچھی نکالیاں دیکھ کر بھی ٹکڑے ڈنڈے رہنے کو ترجیح دی۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ساحر کہا گیا۔ ملک کے مولد و عرض سے ان کے مقابلے کے لئے جادو گروں کو جمع کیا گیا۔ خدا کی قدرت کی جبر ان کن نکالیاں دیکھ کر فن جادو گری کے ماہرین تو خدا کے کلیم کے دامن سے وابستہ ہو گئے لیکن جن لوگوں کو اپنی جھوٹی خدائی، اپنا افتخار اور اپنے مفادات خطرے میں نظر آئے، وہ ہدایت سے محروم رہے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خدا کے حکم سے مردوں کو زندہ کیا اور چاروں کو شفا یاب کیا لیکن قوم کی اکثریت اس کی دشمنی پر ڈالی رہی۔

ہر نبی کو اللہ تعالیٰ نے جو نکالیاں عطا فرمائی تھیں، ان کو دیکھ لینے کے بعد، نبی کی موت کو ٹھکرانے کی کوئی مستقل وجہ باقی نہ رہ جاتی تھی۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہر نبی کو جو نکالیاں عطا فرمائیں، ان کا تعلق اسی میدان سے تھا جس میں اس قوم کو کمال حاصل تھا۔ جس کے تمام پہلوؤں سے وہ قوم خوب اگلا تھی اور یہ فیصلہ کرنا ان کیلئے مشکل نہ تھا کہ جو نکالیں ان کے سامنے ظاہر ہو رہی ہے، یہ انسانی عقل کی کرشمہ سازی ہے یا اس کا تعلق کسی باخونی فطرتِ اہستہ سے ہے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں فن جادو گری اپنے عروج پر تھا اسی لئے فرعون کو یقین تھا کہ اس کے ملک کے ساحر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جادو کو توڑ کر اس کے تخت کے لئے اس عظیم خطرے کو ہل دیں گے۔ ساحروں کو بھی اپنی کامیابی کا یقین تھا۔ وہ سمجھتے تھے کہ ایک جادوگر اکیلا ہارے ملک کے سرکردہ جادو گروں کا مقابلہ کیسے کرے گا لیکن جب انہوں نے اپنے فن جادو گری کی وجہیاً اپنی آنکھوں کے سامنے ٹکھرتی دیکھیں تو انہیں یقین ہو گیا کہ ان کے فن کی یہ توہین کسی انسان کے ہاتھوں ممکن نہ تھی۔ اسی یقین کی وجہ سے انہوں نے حق کا غرور مستانہ بلند کیا اور فرعون کی دھمکیوں کو پرکار کی وقعت نہ دیتے ہوئے کہا

فَلْقَضَىٰ مَا آتَتْ فَلَحْظِي (۱)

”(ہارے ہارے میں) جو فیصلہ تو کرنا چاہتا ہے کر دے (مجھے ذرا پروا نہیں)۔“

مصر کے خدیوہ ان ساحری مصائے عیسیٰ کی ایک سی ضرب سے حق العین کی اس مٹی حیرل تک جا پہنچے لیکن جن کو اپنے عقائد شیخ حق کی روشنی سے زیادہ مزہ تھے وہ باطل کے ساتھ چننے لگے۔

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں خواہوں کی تعبیر کا علم کتاب حضرت خدا اس لئے انہیں پروردگار عالم نے خواہوں کی تعبیر کا علم عطا فرمایا جس کے سامنے سب مہجروں کو ہٹکا پڑا۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں قن عبادت کے چرچے تھے، لیکن اوج ہے کہ اپنے اس عبادے نبی کو قدرت نے وہ نشانیاں عطا فرمائیں کہ باہرین طب کو اس بات میں ذرا شک نہ رہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو کچھ ظاہر کر رہے ہیں وہ انسان کے بس کی بات نہیں ہے۔

تمام انبیائے کرام اپنی مخصوص قوموں کی طرف مبعوث ہوئے تھے اس لئے ان کو جو مہجرات عطا فرمائے گئے ان کا تعلق ان سیدہ قوموں سے تھا جن میں ان کی قوموں کو مکمل حاصل تھا۔ دیگر انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے یہ عکس حضور ﷺ قیامت تک آنے والی ساری قوموں کے لئے بشر و مذہب میں کر تخریف لائے۔ اپنی نبوت و رسالت کے ثبوت کے لئے حضور ﷺ کو ایسی نشانیاں کی ضرورت تھی جو ہر زمانے کے انسانوں کو یقین دلانے کے کام آچکے دست اقدس پر ظاہر ہو رہا ہے۔ کسی انسان کا کام نہیں ہو سکتا اسی لئے اللہ تعالیٰ نے آپ ﷺ کو ایک ایسی نشانیاں عطا فرمائی جو قیامت تک اپنی عظمت کے جھنڈے کو عرض کی جہتوں پر براتی رہے گی۔ حضور ﷺ کو عطا ہونے والی یہ عظیم نشانیاں قرآن حکیم ہے۔

مستشرقین عوامانہ ہار دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ حضور ﷺ نے دیگر انبیائے کرام کی طرح کوئی مجرہ نہیں دکھایا۔ وہ اپنے اس دعویٰ کے ثبوت کے طور پر وہ آیات پیش کرتے ہیں جن میں کفار کی طرف سے مہجرات کے مطالبے پر حضور ﷺ نے فرمایا کہ نشانیاں دکھانا میرا کام نہیں بلکہ یہ اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے۔ میرا کام تو تمہیں حق کی طرف متوجہ کرنا ہے۔

جو لوگ بزرگوں، بزرگوں، بزرگوں کے ہاتھوں میں ہوتے تھے وہ بھی آ رہے تھے
 انہیں بھی جواب ملتا تھا کہ خدا وہ اپنے دلوں کے اطمینان کے لئے مطالبہ نہیں کرتے تھے
 بلکہ وہ تو صرف جنت ہادی کے طور پر یہ مطالبہ کرتے تھے۔ اس لئے وہ اسی جواب کے
 مستحق تھے جو انہیں دیا گیا۔ ان جنت ہادی کو جو جواب دیا گیا وہ بالکل واضح ہے کہ مجھ سے
 دکھانا سول کا کام نہیں، یہ کام صرف اللہ تعالیٰ کے دست قدرت میں ہے۔ وہ جب چاہتا
 ہے کسی نبی یا رسول کے دستِ تقدیر پر مجھ کو ظاہر فرماتا ہے۔ اس جواب سے یہ نتیجہ نکلا
 کہ حضور ﷺ نے مجھ سے نہیں دکھائے۔ ہر نئی چیزوں کا کشفِ حقائق کے مترادف ہے۔
 حضور ﷺ کے حسی معجزات کسی دوسرے نبی کے معجزات سے کم نہیں۔ صحابہ کرام
 رضوان اللہ علیہم اجمعین حضور ﷺ کی ذات سے نہ تھے معجزات کے ظہور کو اپنی آنکھوں
 سے دیکھتے تھے اور یقیناً ان کا ایمان جو چنان سے زیادہ مضبوط تھا اس کو ان معجزات سے قوت
 ملتا ہوا تھا۔

حضور ﷺ نے چاند کو دو ٹکڑے کیا۔ سورج آپ کے اشارے پر پلٹا۔ بے شیر بکری
 نے آپ کے دست مبارک کی برکت سے دو دو بیلہ درخت چل کر قدموں میں حاضر
 ہوئے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا آشوب چشم گلاب دہن رسول سے دور ہوا۔ اٹھویں
 سے پانی کے چشمے چلنے۔ چند آدمیوں کا کھانا سینکڑوں آدمیوں نے کھالیا۔ یہ فہرست بڑی
 طویل ہے۔ حضور ﷺ کی ذاتِ اقدس سے بے شمار معجزات کا ظہور ہوا لیکن آپ نے اپنی
 صداقت کی دلیل کے طور پر ہمیشہ قرآن حکیم کو پیش فرمایا۔

ساتویں صدی عیسوی میں مکہ کے کھد کے سامنے قرآن حکیم کو اپنی صداقت کی دلیل کے
 طور پر پیش کرنا، حضور ﷺ کے پیغام کے عالمگیر ہونے کی دلیل ہے۔ حضور ﷺ کی رسالت
 بھی ہمیشہ کے لئے ہے اور قرآن حکیم کا پیغام بھی ہمیشہ کے لئے ہے۔ حسی معجزات اور جملہ اور
 ادب کو تو خاموشی کر سکتے تھے، جہان کا مشاہدہ اپنی آنکھوں سے کرتے، لیکن عیسوی صدی
 عیسوی میں شہری ذات کا نہ بننے کے لئے حسی معجزات کام نہیں آ سکتے تھے۔

جو لوگ اسلام کی چوری تاریخ کو جھوٹ کا پلندہ، احادیث طیبہ کو محدثین کی کاوش فکر کا
 نتیجہ اور شریعت اسلامیہ کو رومی قانون کا چرچہ کہہ سکتے ہیں، ان کے لئے اس بات کا اندازہ
 کرنے میں کوئی سی مشکل ہے کہ حضور ﷺ کی عقل کے اشارے سے چاند دو ٹکڑے ہوا یا
 آپ نے اشارہ کیا تو سورج پلٹ آیا۔ اسی لئے جب کھد نے آپ کی نبوت و رسالت کا اندازہ

یہ اور قرآن حکیم کو انسانی دنیا کی اخراج قرار دینے کی کوشش کی تو ارشاد خداوندی ہوا
 وَإِنْ تَحْسَبْ مِنْ رَبِّكَ مُنَافِقًا فَبَلِّغْهُ أُولَئِكَ لَمْ يَصِلُوا إِلَى الْاٰلِ الْاٰثِرِ (1)
 "اور اگر تمہیں شک ہو اس میں جو ہم نے بڑی کیا ہے (برگزیدہ)
 بندے پر تو لے آؤ ایک سورت اس بھی اور بلا کر اپنے ساتھیوں کو اللہ
 کے ساتھ کر تم سچے ہو۔"

عصائے کلیسیا، فن ساری پر ہرانے دلی قوم کے لئے جتنی خداوند مبعیٰ اپنے فن
 طہارت پر ناز کرنے دلی قوم کے لئے جتنی خداوند یحییٰ قرآن حکیم انسانی قوم و قوتوں کے تمام
 شعبوں کے ماہرین کے لئے جتنی ہے جن کو اپنی زبان دلی اور فصاحت پر ناز تھا، قرآن
 حکیم کی فصاحت و بلاغت انہیں اپنی شکل پیش کرنے کا جتنی کر رہی ہے۔ چراپنی کہانت اور
 مستقبل بنی پر نازاں تھے، قرآن حکیم کے مستقبل کے حقیقی بیانات ان سے سوا مل کر رہے
 ہیں کہ کیا تاریخ کسی ایسے کاہن کو جانتی ہے جس کی مستقبل کے حقیقی پیشگوئیاں اسی طرح
 صحیح ثابت ہوئی ہوں جس طرح قرآن حکیم کی پیشگوئیاں حرف بحرف پوری ہوئی ہیں۔ جو
 لوگ فلسفہ بیان پر نازاں تھے، قرآن حکیم ان کے سامنے فلسفہ بیان کے مطلق نظریات کا
 پردہ چاک کر کے اپنی عظمت کا ثبوت سہا کر رہا ہے۔ بیسویں صدی عیسوی کے ترقی یافتہ دور
 میں جن لوگوں کو اپنی سائنس دینی پر ناز ہے، قرآن ان کی کم انگلی پر سکراتے ہوئے فرما رہا
 ہے کہ تم نے جن حقیقتوں کا انکشاف آج کیا ہے، ہم نے تو اپنے خداؤں کو ان حقائق سے
 چودہ سو سال پہلے انکا کر دیا تھا ہم نے علمدار میں بچے کی پرورش کے مراحل کو چودہ سو
 سال پہلے بیان کیا تھا تمہاراں تک آج پہنچے ہو اور تُم اِنْفَانًا خَلَقْنَا اُنْھُمْ (۱) کی بندہوں
 کی طرف تو ابھی تمہارا اطاعت پر کشائی نہیں ہو۔

قرآن حکیم کا یہ جتنی جس طرح لیبید بن رجبہ اور ولید بن مغیرہ جیسے فصیح اللسان
 عربوں کے لئے خدا اسی طرح وہ بیسویں صدی عیسوی کے یورپی اور امریکی سائنسدانوں کے
 لئے بھی ہے۔ اگر قرآن حکیم کا اعجاز صرف اس کی فصاحت و بلاغت تک محدود ہوتا تو
 جہاں تک اس کا راز کچھ جیسے، مطلقاً ترجموں کی بدولت قرآن پڑھنے والے مستشرقین

کے سامنے اسے بطور چیلنج پیش کرنا محض کے آگے میں بھانے کے حروف ہو سکتے ہیں یہ پیغام ایک مائیکرو پیغام ہے۔ اس کے اظہار کی کئی شاخیں ہیں۔ کسی انسان کا تعلق زندگی کے کسی بھی شعبہ سے ہو قرآن حکیم اس کو اسی شعبہ زندگی کے حلقے ایسے حقائق سے آگاہ کرتا ہے جو انسانی عقل و فرد کی رسائی سے باہر رہ جاتا ہے۔ ایک طالع قرآن حکیم میں، شب و بھر میں سمندر کے مہا فر کی حالت کی تصویر کھینچی ہوئی ہے تو اس معجزانہ بیان پر غور کیا جائے اور ایک سائنسدان چودہ سو سال پہلے کے ایک ایسی عرب کی زبان سے ان حقائق کی تصدیق میں کر تصویر حیرت میں مبتلا ہے، جن تک سائنس آج تک پہنچی ہے۔ ہم قرآن حکیم کے بے شمار جواہر اس میں سے صرف تین کا یہاں ذکر کریں گے۔

۱۔ قرآن حکیم کا فصیح و بلیغ اسلوب اور اس کی تاثیر۔

۲۔ مستقبل کے حلقے قرآن حکیم کی پیش گوئی۔

۳۔ سائنس کے میدان میں قرآن حکیم کے معجزانہ حقائق۔

قرآن حکیم کا معجزانہ اسلوب اور اس کی تاثیر

قرآن حکیم کے پیچھے قلمب عرب تھے جن کو اپنی فصیح البیانی اور جود الکلامی پر ہر قلم کائنات کے حلقے قرآن حکیم کے وسیع کائنات جن تک سائنس کی صدیاں بعد پہنچی، عربوں کی سمجھ سے باہر تھے۔ لیکن عربوں کے قرآن حکیم کی ان عظیم ایجاد آفرینوں کی مدد سے کئی نئے کھنڈے کھنڈے ہوئے، قرآن حکیم نے ان کے دلوں کو حیرت انگیز طریقے سے اپنی طرف کھینچا۔

قرآن حکیم نے انہیں چیلنج کیا کہ اگر تم اس کے وحی الہی ہونے کا اظہار کرتے ہو اور اسے انسانی ذہن کی اختراع قرار دیتے ہو تو اس بھی کتاب بنا کر پیش کرو۔ اگر یہ نہیں کر سکتے تو اس سورہ میں ہی اس بھی چیلنج اگر یہ بھی مشکل ہے تو قرآن حکیم کی ایک سورہ بھی سورہ ہی بنا کر پیش کرو لیکن اس چیلنج کے سامنے ان کی گردنیں جھک گئیں۔ انہیں یقین تھا کہ اس کام جیسا کام جہان کے بس کی بات نہیں۔

قرآن حکیم کی جس خوبی سے وہ حادثے، وہ اس کا دلوں کو سونے والا اسلوب، اس کی لغوی اور لغوی طواریح، اس کی فصاحت و بلاغت اور اس کی حیرت انگیز تاثیر تھی۔ قرآن حکیم مومنوں کے ساتھ ساتھ کافروں کے دلوں میں بھی اپنی تاثیر کے حیرت انگیز کرشمے دکھا رہا تھا۔ عربوں میں سے جو سب سے زیادہ جود الکلام شہرہ ہوتے تھے، وہ دوسروں کی

نسبت زیادہ اس کی عظمت کے سامنے جک رہے تھے۔

جارج کل اپنے قارئین کو یہ بتاتا ہے کہ مسلمان یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ قرآن کی مثال پیش کرنا انسانوں کے لئے ممکن نہیں۔ اور حضور ﷺ نے اسی قرآن حکیم کو اپنے وحی رسالت کے ثبوت کے طور پر پیش کیا تھا اور ہزاروں عرب، جن کو اپنی قادر الکلامی پر ہزار خدا ان کو پہنچایا تھا کہ وہ اس کی ایک سورت بھی سورتھا کر دیکھ لیں۔

اپنے قارئین کو یہ باتیں بتانے کے بعد جارج کل لکھتا ہے:

"I will mention but one instance of several to show that this book was really admired for the beauty of its composition by those who must be allowed to have been competent judges. A poem of Labid Ibn Rabia one of the greatest poets in Arabia in Muhammed's time, being fixed up on the gate of the temple of Mecca, an honour allowed to none but the most esteemed performances, none of the other poets durst offer anything of their own in competition with it. But the second chapter of Koran being fixed up by it soon after, Labid himself (then an idolater) on reading the first verses only, was struck with admiration, and immediately professed the religion taught thereby, declaring that such words could proceed from an inspired person only" (1)

"یہاں میں ہے شہر مثالوں میں سے صرف ایک مثال یہ ظاہر کرنے کے لئے پیش کر رہا ہوں کہ اس کتاب کے اسلوب کی تعریف و دلوگ بھی کیا کرتے تھے جن کو اس کتاب کے متعلق فیصلہ کرنے کے لئے دل اور سوز و غم قرار دیا جاسکتا ہے۔ لیوید بن ربیعہ جو عمر رضی اللہ عنہ کے زمانے کے عظیم عرب شاعر میں سے ایک تھا اس کی ایک نظم خانہ کعبہ کے دروازے پر آویزاں کی گئی۔ یہ ایک ایسا امر تھا جو صرف ان لوگوں پر ادوں کو حاصل ہوتا تھا جن کے مقابلے کی دوسری شعر میں بہت

ہوتی تھی۔ لیکن جلد ہی لیبیہ کی نظم کے ساتھ قرآن حکیم کی دوسری سورہ قاف و زائاں کر دی گئی۔ لیبیہ اس سورہ کی ابتدائی آیات پڑھ کر ہی اس کے لئے سر پا تشریف بن گیا۔ اس نے فوراً وہ دین قبول کر لیا جس کی تعلیم وہ سورہ سے رہی تھی اور ساتھ ہی اعلان کیا کہ یہ کلام صرف ایسے شخص کی زبان سے نکل سکتا ہے جس پر خدا کی طرف سے وحی آتی ہو۔“

ولید بن مغیرہ قرآن اور صاحب قرآن کا دشمن تھا۔ اس کی تہور انگاری کی دعوں پر دے مکہ میں تھی۔ ابو جہل چاہتا تھا کہ اس کی زبان سے قرآن حکیم کے خلاف کچھ نکلت نکلائے۔ ولید بن مغیرہ اسلام کا دشمن تھا لیکن قرآن حکیم کی عظمت نے اسے سرگوں کر رکھا تھا۔ ابو جہل کے اصرار پر اس نے کہا تم جانتے ہو کہ میں تمام انصاف خن کا تم سے زیادہ شگسا ہوں لیکن خدا کی قسم تم کا کام ان انصاف خن میں سے کسی کے ساتھ بھی تعلق نہیں رکھتا۔ اس موقع پر ولید بن مغیرہ نے یہ تاریخی جملے کہے

وَالَّذِي اِنَّ الْفُرْقَانَ لَخَلَاوَةٌ وَاَنْ عَلَيْهِ لَطَلَاوَةٌ وَاِنَّهُ لَنُجْمٌ مُّشْرِقٌ مُّسْتَكِلٌّ وَاِنَّهُ لَنُجْمٌ وَمَا يُخْلِقُ وَاِنَّهُ لَنُجْمٌ مَا تَخْتَفُ (۱)
 ”خدا کی قسم اس کلام میں ایک عجیب قسم کی مٹاس ہے۔ حسن و جمال اس پر سایہ کناس ہے۔ اس کا اور ہر والا حصہ خیالاً اور اس کا نیچے والا حصہ تجلی راج ہے۔ یہ غالب آتا ہے مطلوب نہیں ہو سکتا۔ جو اس کے نیچے آتا ہے، یہ اسے چیں کے رکھ دیتا ہے۔“

ہم قرآن حکیم کی عظمت کا انکار کرنے والوں کو پہنچا کرتے ہیں کہ قرآن حکیم کے حلق ولید بن مغیرہ جیسا مخالف جو تہرہ کر رہا ہے، اپنی کتابوں کے حلق کسی مخالف کی زبان سے ایسے تہرے کی کوئی مثال پیش کریں۔

جب بن ربیعہ کو سردار ان قریش نے حضور ﷺ سے منگو کے لئے منتخب کیا۔ اس کے انتخاب کی وجہ یہ تھی کہ وہ اپنے دور کے مروجہ علوم و فنون عمر، کہانت اور شاعری وغیرہ میں پاکیزہ روزگار تھا۔ وہ بارگاہ رسالت میں حاضر ہوا۔ لائی اور قریش کے ذریعے حضور ﷺ کو اپنی دعوت سے دستبردار ہونے کی ترغیب دی۔ حضور ﷺ اس کی ہانسی

سنے رہے۔ جب دعائی کلمہ تم کر چکا تو حضور ﷺ نے قرآنی آیات کی تلاوت شروع کر دی۔
جب آپ اس آیت کریمہ پر پہنچے:

فَإِن مِّنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا لَهَا رَكُوبٌ مِّنْ آلِ عَادٍ يَخِطُّونَ سِجِّينَ (۱)

"پہلی اگر وہ" (پھر بھی نہ وہ گردہ کی کریں تو آپ فرمائیے کہ میں نے ڈر لیا ہے
تھیں اس کڑک سے جو عبادِ قوم کی کڑک کی مانند (ہلاکت خیز) ہو گی۔"

یہ آیات سن کر جب کاپ الہیہ کمرے ہو کر حضور ﷺ کے دامن مبارک پر ہاتھ
دک کر رحم کی التجائی۔ (۲)

(مکرمین قرآن۔ جب بن ربیعہ کی اس حالت کا جائزہ لیں۔ وہ کون سی چیز تھی جس نے
جب کو لرزہ بر اندام کر دیا تھا؟ قرآن حکیم کی تاثیر اور صاحب قرآن کی عظمت کے
احساس کے علاوہ کیا تھا؟) جب جب اپنی قوم کے پاس واپس پہنچا تو اس نے ان سے جا کر کہا
تم جاننے ہو کہ جو کہتے ہیں وہاں سے کچھ ہوتا ہے۔ ان کا کلام سن کر مجھ پر یہ خوف طاری ہو گیا
تھا کہ کہیں تم پر عذاب نازل نہ ہو جائے۔

ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ اس نے اپنی قوم سے کہا میں نے میرے سامنے وہ کلام
پیش کیا ہے جس کی مثل میرے کانوں نے کبھی نہیں سنی۔ مجھے معلوم نہ تھا کہ میں ان کے
جواب میں کیا کہوں۔ (۳)

ولید بن مغیرہ اور جب بن ربیعہ جیسے لوگ تو وحشی کے باوجود اعلیٰ قرآن کی عظمت کا
اقرار کئے بغیر نہ رہ سکے۔ لیکن جو لوگ اچھے چلنے قرآن اور قرآن لانے والے ظہیر ﷺ
کے خلاف پروپیگنڈے میں مصروف تھے اور جن کی زندگی کا مقصد اس طمع حق کو بھانسنے
کے سوا کچھ نہ تھا وہ بھی چھپ چھپ کر قرآن سننے اور اس کی عظمتوں کے سامنے سر تسلیم
ظہر کرتے تھے۔ وہ جب آپس میں ملتے تو قرآن نہ سننے کی تمہیں کہتے لیکن جب رات کا
سنا سنا جاتا تو قرآن حکیم کی ناقابل بیان محاسن۔ جس سے ان کے کان آشنا ہو چکے تھے وہ
انہیں کسی کر دہن نہیں نہ لینے دیتی۔ وہ بے اختیار اطمینان، کاشانہ صیب خدا کا راز کرتے،
چھپ چھپ کر خدا کے صیب کی زبان سے خدا کا کلام سننے اور اس پر ایمان لانے بغیر اس کی

تاقابل یہاں تاخیر سے مکتوب ہوتے۔

یہ رویہ غیر سرفہر قسم کے کافروں کا نہ تھا بلکہ ابو جہل، ابو سفیان اور انھیں بن شریک جیسے لوگ، جو اسلام کی صداقت میں جوش فہش تھے، ان کی راتیں چھپ چھپ کر قرآن سننے میں گزرتی تھیں۔ (۱۱)

کفار کہ اپنی زبردست اسلام دشمنی کے باوجود اس بات کو غیب نہ رکھ سکے کہ وہ قرآن حکیم کی بھڑکے تاخیر کو حلیم کرتے ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو کفار کہ نے مسجد حرام میں نماز پڑھنے سے روکا۔ انہوں نے اس کے سبب کو غیب نہیں رکھ سکا بلکہ انہوں نے علی الاطلاق کہا کہ وہ ابو بکر کو مسجد حرام میں نماز پڑھنے سے اس لئے روک رہے ہیں کہ ان کی عداوت قرآن کی تاخیر سے ان کو اپنی عداوت اور بچوں کے گروہ ہونے کا خطرہ ہے۔

انہوں نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مسجد حرام میں عداوت کا مظہر ہونے سے روکا تو آپ نے اپنے گھر میں مسجد بنالی اور وہاں نماز اور عداوت قرآن حکیم کے واسطے اپنے قلب و روح کو تسکین مہیا کرنے کا سامان کر لیا۔ قرآن حکیم کی عداوت جو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے سینے میں لطیف جذبات کے گلشن آباد کر رہی تھی، اس کی بجائے ابھی خوشبو لے کر بھری ٹھکانوں کو اپنی پیٹ میں لے لیا۔ قریش کی عداوت اور سب سے جو قرآن حکیم کی سادہ نماز عداوت سے قلب و روح کو سرد کرنے کیلئے کبھی مسجد حرام کا رخ کیا کرتے تھے، ان کی توجہات کامرگزاں کاٹنے صدیق بن گیا۔ قریش نے آپ کو اپنے گھر میں بھی عداوت قرآن حکیم سے روکا اور سب بھڑکی فہش کیا جو پہلے فہش کر چکے تھے۔

اگر چاہی پانی کے بغیر زہر نہیں رہ سکتی تو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ قرآن حکیم کی عداوت کے بغیر کیسے رہ سکتے تھے۔ آپ نے اپنا گھریاں کا روہ اور اہل و عیال سب ساتھ چھوڑنے کا فیصلہ کر لیا لیکن عداوت قرآن حکیم کی نصرت سے دستبردار ہونا گوارا نہ کیا۔ آپ نے ہجرت کر کے حبش چلے جانے کا فیصلہ کیا۔ گھر سے روانہ ہوتے راستے میں ابن دغنف سے ملاقات ہوئی جو اپنی قوم کا سردار تھا۔ جب اسے آپ کے علاوہ ہجرت کا پتہ چلا تو اسے یہ بات ناگوار گزری کہ ابو بکر جیسے عظیم انسان کو اپنا وطن چھوڑنے پر مجبور کیا جائے۔ اس نے آپ کو اپنی چٹائی میں لے لیا اور کہہ دیا میں نے آپ کو دلوں نے ابن دغنف کی چٹائی کو حلیم کر

لیا لیکن اس سے کہا کہ تم ابو بکر سے کہو کہ وہ اپنے گھر کی چار دیواری کے اندر اپنے رب کی عبادت کرے۔ وہ اپنے گھر میں جو چاہے کرے لیکن اعلان یہ کام نہ کرے کیونکہ اس کی خلاوت قرآن کی تائید سے ہمیں اپنی عورتوں اور بچوں کے گم نہ ہونے کا خطرہ ہے۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے چند روز تو اپنے گھر میں آہستہ آہستہ خلاوت کی لیکن تریخیل قرآن کے جس مرد سے آپ کے قلب و روح آتش ہو چکے تھے، اس سے کنارہ کش رہا آپ کے لئے ممکن نہ تھا کہ آپ نے ہمارے گھر کی مسجد میں باکواز بند خلاوت شروع کر دی۔ قریش نے ابن دغنف سے آپ کے باکواز بند قرآن پڑھنے کی شکایت کی۔ ابن دغنف کے اختصار حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اس کی پتلا سے مچا دی اور اپنے رب قدم کی پتلا میں وہ قرآن حکیم کی خلاوت کا وظیفہ جاری رکھا۔ (۱۶)

نہ جانے کہ میں کتنے خوش نصیب ایسے ہوں گے جنہوں نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی قرآن خوانی سے حاضریہ کر اسلام کے دامن میں پھنسی ہوگی۔

آج تو علم نفسیات بڑی ترقی کر چکا ہے۔ علمائے نفسیات اگر اس علم کی روشنی میں کفار مکہ کے مندرجہ بالا رویہ کا مطالعہ کریں تو انہیں پتہ چلے گا کہ کفار مکہ قرآن حکیم کی عظمت اور اس کی تائید کے سامنے ہتھیار ڈال چکے تھے۔ انہیں یقین تھا کہ اگر یہ کتاب پڑھی جاتی رہی تو اپنے بچوں اور عورتوں کو اس کی تائید سے محفوظ رکھنے کا ان کے پاس کوئی ذریعہ نہیں۔ انہیں اس بات میں بھی کوئی شک نہ تھا کہ یہ کتاب کسی انسان کا کلام نہیں۔ یہ بات بھی ان سے پوشیدہ نہ تھی کہ محمد ﷺ، جن کا بچپن، لڑکپن اور جوانی ان کی آنکھوں کے سامنے گزری تھی، کل تک نہ شاعری کے میدان میں ان کا کوئی نام تھا اور نہ ہی مکہ کے فہم و بطلان میں ان کا شمار ہو تا تھا۔ آج ہر ایک وہیہ کلام چمک کرنے میں کیسے کامیاب ہو گئے جس کے سامنے لبید بن ربیعہ، ولید بن مغیرہ اور جبہ بن ربیعہ جیسے لوگ ہلکے جا رہے تھے؟ انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ اس کلام کی عظمت کرنے میں وہ غلط راستے پر چل رہے ہیں۔ یقیناً احساس جرم کی ٹیسی ان کے ضمیر سے اٹھ رہی تھی۔ لیکن وجہ ہے کہ اپنے اس غیر معمولی رویہ کو وہ زیادہ دیر قائم نہ رکھ سکے۔ کئی سال سے کم عرصہ میں ان میں سے جو زعمو بے تھے انہوں نے اس شیخ کی روشنی سے اپنے بچے منور کر لئے جس کو بچانے کے

لئے کبھی انہوں نے اجڑی ہوئی کلاڑوں لٹکایا تھا۔

تیس سال کا عرصہ تو سوں کی زندگی میں کچھ بھی نہیں ہوتا۔ اسے قبل عرصہ میں ان کی اسلام دشمنی کا مروجہ پختہ طور پر حالات کے اس غبارے سے ہوا کاٹل جاتا۔ اس بات کی دلیل ہے کہ قرآن حکیم نے انہیں اپنے پہلے ہی دور میں ظہور کر لیا تھا۔ کچھ مسلمان تھے جس جہاں قرآن کے آستان پر جہیں فرسائی سے روک رہی تھیں۔ ”مسلمان بھی زیادہ دیر قائم نہ رہ سکیں اور جن خوش نصیبوں کو زندگی نے سہلت دی، اس حوالہ پر پہنچ گئے جس کی طرف نہ جانے کی انہوں نے بار بار تھیں کھائی تھیں۔

جو لوگ عربی زبان و لہجہ کے باہر غور بھی تھے اور ساتھ ہی قرآن حکیم کے خلاف بھی، ان کی طرف سے قرآن حکیم کی حکمت کے اس قول اور عملی اعتراف کے بعد اس بات میں شک کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ ان کی نظروں میں قرآن حکیم کسی انسان کی تصنیف نہیں بلکہ کسی فوق الفطرت ہستی کا کلام تھا۔

حضور ﷺ کا ان سے مطالبہ ہی یہ تھا کہ تم میری بات نہیں مانتے تو تمہاری مرضی، تم مجھے یہ پیغام دوسروں تک پہنچانے دو۔ لیکن وہ حضور ﷺ کا یہ مطالبہ ماننے کے لئے تیار نہ تھے۔ انہیں غلہ تھا کہ اگر ﷺ کی حیات بخش دعوت کو سن کر لوگ ان کی طرف ہر دوں دور دوڑیں گے۔ لیکن یہ غلہ کیوں تھا؟ اگر عربی ﷺ کے پاس کیا تھا جس کی وجہ سے لوگ کشاں کشاں آپ کی طرف جاتے؟

آپ کے پاس بھی قرآن حکیم تھا اور اپنی آجینے کی طرح پاک اور عفاف سیرت ہی تھی جو لوگوں کو اپنی طرف مائل کر رہی تھی۔

اللہ تعالیٰ نے مسیح حدیث کو قابو اسی لئے فتح نہیں قرار دیا ہے کہ اس کے بعد قرآن حکیم کی آمد کو خلف قائل تک پہنچانے کے راستے میں جو رکاوٹیں حائل تھیں، دور دور ہو گئیں۔ جب جبرہ عرب کے طول و عرض میں قرآن حکیم کی آمد پہنچی تو لوگ گرد دور گردہ اسلام میں داخل ہونے لگے۔

قریش کے سے زیادہ کسی کو قرآن حکیم کی تاثیر کا اندازہ نہ تھا۔ انہیں یہ بھی علم تھا کہ جن مسلمانوں کی وجہ سے قرآن حکیم کا ظہور کر رہے ہیں، وہ مسلمان عام لوگوں کے پیش نظر ہوں گی، اس لئے یہ کلام جہاں پہنچے گا وہاں ہر طرف سے غم و توجہ کی صدائیں بلند

ہونے لگیں گی۔ یہی وجہ تھی کہ انہوں نے قرآن حکیم کی آواز کو کہہ کے اندر ہی دبا دینے کی کوشش کی۔ لیکن جب یہ آواز کہہ سے باہر نکل گئی تو اس کی تاثیر سے اپنے ہم مذہب لوگوں کو بچانے کے لئے کوئی تدبیر قریش کے کام نہ آسکی۔ اور انہام کار انہوں نے بھی اسی کے دامن میں پھسلے کر اپنی دنیا اور آخرت سنوارنے کا تہیہ کر لیا۔

اسید محمد رشید رضا نے اپنی کتاب "تہذیب النہد" میں نام لے بغیر ایک فرانسیسی فلسفی کا قول لکھا ہے "وہ فلسفی کہتا ہے

"یہ سبائی کہتے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ نے اپنی نبوت کے ثبوت کے لئے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ علیہما السلام کی طرح کوئی معجزہ پیش نہیں کیا۔ حقیقت یہ ہے کہ محمد ﷺ خشریہ و خضریہ کے ساتھ قرآن حکیم کی تلاوت کرتے تھے اور ان کی قرأت لوگوں کو اپنی طرف مبائل کرنے کے لئے وہ کام کرتی تھی جو جملہ انبیائے کرام کے تمام معجزات نے نہیں کیا۔" (۱)

کھار کہہ کے سینوں میں اسلام و وحشی کی جنگ شعلہ زد تھی اس لئے انہوں نے اپنی زبان سے تو ایسی باتیں کہیں جن سے قرآن حکیم کی عظمت جھلکتی تھی لیکن چونکہ انہوں نے قرآن حکیم کی عہد رس سے اپنی زعم کیوں کو منور کرنے کا قصد نہیں کیا تھا اس لئے ان کے قول و فعل سے قرآن حکیم کی حقیقی عظمتوں کا صحیح اندازہ نہیں لگایا جاسکتا۔ قرآن حکیم کی تاثیر کی قوت کا صحیح اندازہ کرنا ہر قوم و نسل و مملکت و مادی، معاشی، اخلاقی، سیاسی اور روحانی انقلاب پر ایک نظر ڈال جائے جو قرآن حکیم نے مسلمانوں کی زندگیوں میں برپا کیا تھا۔

کیا بہت پرستوں کا بہت حسن عین جانا، توہمات کے اندھیروں میں بھٹکنے والوں کا ایمان و ایمان کی دولت سے بہرہ ور ہو جانا اور اپنی اولاد کے کاموں کا رحمت و درایت کا طہر دار بننا جانا کوئی معمولی بات تھی؟ کیا ایک دوسرے کے خون کے پیاسوں کے دلوں میں محبت و اخوت کے گلشن کھلا دینا کسی انسان کے بس میں تھا؟ کیا شراب کے پھاریوں کی کسی قوم کو کسی نے اپنے ہاتھوں سے شراب کے شعلے توڑتے ہوئے دیکھا ہے؟

اگر یہ سب کچھ ہو اور ساری دنیا کے سامنے ہو تو اس کی توجیہ، اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ یہ سب مثال انقلاب قرآن حکیم کی لازوال تاثیر کی برکت سے رونما ہوں۔

اسلام سے پہلے جریرۂ عرب میں یہودیت اور عیسائیت نے بھی اپنے پاؤں پھیلانے تھے۔ عرب کی فضاؤں میں ان کے مجنوں کی جلالت کی صدائیں بھی بلند ہوئی تھیں۔ لیکن ان مجنوں کی جلالت نے نہ تو کھدکے کے دلوں میں یہ خوف پیدا کیا تھا کہ ان کی تائمر سے ان کی عورتیں اور بچے دین آہستہ سے مٹ سوز جائیں گے اور نہ انہیں ان آدمیوں کو دہانے کے لئے جدوجہد کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی تھی۔ وہ کہیں نہ تو اپنے مخالفین کے لئے کسی غلطی کا باعث بن سکیں اور نہ وہ اپنے لئے دلوں کے دلوں میں کوئی انقلاب برپا کر سکیں۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے میں تو قورائت یقیناً اپنی اصلی حالت میں تھی لیکن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے پیر و کاروں کی قسوت قلب کو تو اس مقدس آسمانی پیغمبر نے بھی ٹھنڈ کیا اور نہ ہی ان کے دلوں سے مصری بت پرستی کے آثار مٹ گئے۔ انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کے دستِ اقدس پر مصر میں، مصر سے خروج کے وقت اور صحرائے سینا میں بے شمار معجزات کا مشاہدہ کیا۔ انہوں نے کلامِ خداوندی کی آیات بھی سنیں لیکن اس کے باوجود وہ قدم قدم پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے سامنے جھٹ ہاریاں کرتے رہے۔ کبھی آپ سے مطالبہ کیا کہ آپ ان کے لئے بت پرستوں کے جنوں کی طرح کا کوئی بت بنائیں۔ کبھی آپ سے دھمک برائے کہ ان کے مطالبے کئے۔ جب آپ نے جہاد کا حکم دیا تو کہا ”موسیٰ! تم اور تمہارا خدا اہل اور لڑیم تو یہاں بیٹھے ہیں۔“ جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کچھ وقت کے لئے غیر حاضر ہوئے تو انہوں نے خدا کو چھوڑ کر بھڑکے کو پوجنا شروع کر دیا۔

جو لوگ قورائت کو کلامِ خداوندی مانتے ہیں اور قرآن کو حضور ﷺ کی تعریف کہتے ہیں، جواب دیں کہ قورائت اور قرآن کی تائمر میں یہ فرق کیسے تھا؟

ایک قوم قورائت نے چار کی اور دوسری قوم قرآن حکیم نے چار کی۔ قورائت نے اپنی چار کردہ قوم کے متعلق یہ فیصلہ دیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم سے فرما رہے ہیں۔

"For I - I well know your rebelliousness and your stiff neck
if while I am yet alive with you today, you have proved
rebellious in behaviour toward Jehovah. Then how much
more so after my death." (1)

"میں تمہاری ناکڑی ہوئی کروں اور تمہاری باطنیک فطرت سے خوب آگاہ ہو رہا۔"

آج جب میں زندہ تمہارے درمیان موجود ہوں، تم باقی ثابت ہوئے ہو 7
میرے انتقال کے بعد تمہاری حکومت کا کیا عالم ہو گا۔"

اس کے برعکس جو امت قرآن حکیم نے چرکی، اس کے حقیقی قرآن حکیم کا اعلان یہ ہے:

مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَفِئَّةٌ عَلَى الْكُفَّارِ وَهُمْ أَتَمُّ
تَنْظِيمًا فَرِيقَهُمْ وَتَمَكَّنَ مِنْهُمْ فَعَبَلُوا فَمِنْ أَهْلِ دِينِهِمْ أَتَمُّ

"(جان عالم) محمد اللہ کے رسول ہیں اور وہ (مسلحہ قوت) جو آپ کے
ساتھی ہیں، کفار کے مقابلہ میں بہادر اور طاقت ور ہیں۔ آپس میں
بہتر و ہم دل ہیں۔ خود یکساں ہے انہیں کبھی رکو کر کے ہوئے اور کبھی
بھڑک کر کے ہوئے۔ طلب ہمار ہیں اللہ کے فضل اور اس کی مدد سے۔"

جڑیہ عرب کے لوگوں کی قلبی قبولیت کو مدت و درامت میں بدل دیا صرف اسی کلام
سے ممکن تھا جو پروردگار عالم نے خُذْی لَفُفَّالْهِنِّ بنا کر نازل فرمایا تھا۔ قرآن حکیم نے
جڑیہ عرب کے کینوں، مکے کے مشرکوں اور ہدایت قرآنی کے دامن میں پناہ لینے والی دیگر
قوموں کے دلوں پر جو حیران کن اثرات مرتب کئے تھے، تاریخ انسانی ان کی مثال پیش
کرنے سے قاصر ہے۔ ایک ایسی عرب کی زبان سے ایسے عجولانہ کلام کا نکلنا اس بہت کی
دلیل ہے کہ اس کلام کا مصنف کوئی انسان نہیں بلکہ وہ ہستی ہے جو طلب القلوب ہے اور
ہر عرصہ چاہتا ہے نئی نئی انسان کے دلوں کو بکیر دے۔

آج کل جو آدمی کچھ کتابیں پڑھ کر چند سطریں لکھ لے، اسے منظر بدیدہ، حقیقی اور دانشور
جیسے بھاری بھر کم القاب سے یاد کیا جاتا ہے۔ بد قسمتی سے منظر قہن سب ہی دانشور ہوتے
ہیں۔ ان کو جس میدان میں معمولی سی شہد ہو، اس میدان کا بھی ان کو باہر شہر کیا جاتا ہے۔
خصوصاً علوم اسلامیہ میں وہ سب ہی باہر ہوتے ہیں۔ جو لوگ نظائر جہوں کی مدد سے قرآن
حکیم کا مضمون لکھنے کی کوشش کرتے ہیں، وہ بھی اپنے آپ کو قرآن حکیم کا مستند خود سمجھتے
ہیں۔ وہ لوگ جس اسلوب میں خود کتابیں لکھتے ہیں اسی کو معیار قرار دیتے ہیں اور پھر اس خود
ساختہ معیار پر قرآن حکیم کے اسلوب کو پرکھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

ان کے نزدیک ہر فن کی کتاب صرف اسی فن پر بحث کرتی ہے۔ ہر کتاب کا ہر باب کسی

ایک موضوع پر مشتمل ہوتا ہے۔ وہ ایک موضوع پر لکھے ہوئے صرف اسی موضوع پر بحث کرتے ہیں اور جو باتیں موضوع سے متعلق نہ ہوں، ان کو ذکر کرنا محبوب سمجھتے ہیں۔ وہ اپنے فی اصولوں کو قرآن حکیم پر لاگو کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ وہ دیکھتے ہیں کہ قرآن حکیم کسی واقعہ کا ذکر کرتے کرتے بات کو روز قیامت کی غیبوں کی طرف موڑ دیتا ہے۔ قریش مکہ کے تہارتی سفروں کا ذکر کرتا ہے تو درمیان میں نماز کو داخل کر دیتا ہے۔ طلاق اور نکاح کے مسائل بیان کرتے ہوئے تقویٰ کی ترغیب دینے لگتا ہے۔ ان لوگوں کی نظر میں قرآن حکیم کا یہ اسلوب قابل اعتراض ہے۔

ہم صرف یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ اگر قرآن حکیم کا اسلوب وہ ہوتا جس کی وہ ستارش کر رہے ہیں تو یقیناً اس کی تاثیر اتنے ہوتی جس کی چند جھلکیں ہم نے گزشتہ صفحات میں پیش کی ہیں۔ آج کا اسلوب ستارش یہ ہے کہ قانون کی کتاب میں صرف قانونی مسائل ہوتے ہیں جن کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ قانونی مسائل میں بدعنوانوں اور قانون دانوں کی راہنمائی کریں۔ تاریخ دان کا مقصد صرف کسی واقعہ کو اپنے قارئین تک پہنچانا ہوتا ہے۔ ماہر معاشیات اپنی کتاب کے ذریعے صرف معاشی مسائل کی تشریح کرنا چاہتا ہے۔ ان کتابوں کو صرف وہی شخص دلچسپی کے ساتھ پڑھ سکتا ہے جس کا تعلق متعلقہ میدان سے ہو تا ہے اور اس شخص کے لئے بھی ایک سے زیادہ بار ان کتابوں کو پڑھنا ممکن نہیں ہوتا۔ ان کتابوں کے مطالعہ سے انسان کی معلومات میں اضافہ تو ہوتا ہے لیکن ایسا اتفاق بہت کم ہوتا ہے کہ ایسی کسی کتاب نے کسی انسان کی زندگی میں انقلاب برپا کر دیا ہو۔

اس کے برعکس قرآن حکیم کسی ایک علم کی کتاب نہیں۔ اس نے کائنات کے ہر موضوع کو اپنے دامن میں سمیٹ رکھا ہے۔ یہ صرف معلومات سپرد کرنے والا کتاب نہیں بلکہ یہ کتاب ہدایت ہے۔ یہ اس حکیم کا کلام ہے جس کا کوئی فصل حکمت سے خالی نہیں ہوتا۔ قرآن حکیم جنوں کے سامنے بجلی ہوئی انسانیت کو خدا کے سامنے جھکا دیتا ہے۔ وہ انسانی چاروں کا قطع قیام کر کے حسن اخلاق کے گلشن کھاتا ہے۔ وہ وہام و باطل کے اندھیروں میں جھٹکنے والی انسانیت کو نورِ عرفان سے بہرہ ور کرنا چاہتا ہے۔ وہ اختیار و انحراف کی بستی میں سلتی ہوئی نسلِ آدم کو وحدتِ اخوت کی لڑی میں پرانا چاہتا ہے۔ وہ عقل کو جلا اور ضمیر کو حریت کی نعمت عطا کرنا چاہتا ہے۔ وہ امیر و غریب، شاہ و گدا، آقا و سوتلی اور گورے و کالے کے امتیازات کو مٹا کر نسلِ آدم میں مساوات قائم کرنا چاہتا ہے۔

مردوں کی زبانوں میں اور لفظوں کی بے بسی کو ختم کر کے انہیں دوسرے انسانوں کے برابر مقام عطا کر دیا ہے۔

قرآن حکیم کے سامنے مقاصد کی ایک لمبی فہرست ہے۔ ان میں سے کچھ تو وہ ہیں جو صرف ایک بار کے اٹھانے سے پا رہے ہو جاتے ہیں۔ کچھ وہ ہیں جن کے لئے ہر بات کو چند بار دہرانے سے کام چل جاتا ہے۔ اور کچھ مقاصد وہ ہیں جن کے حصول کے لئے بات کو بار بار دہرانے کی ضرورت پڑتی ہے۔

قرآن حکیم نے کسی بات کو اتنی ہی بار دہرایا ہے جتنی بار اس کو دہرانے کی ضرورت تھی۔ کیا کہ کے بت پرستوں کو صرف ایک بار یہ بتا دینا کافی ہو سکتا تھا کہ بت پرستی بڑی چیز ہے؟ کیا دونوں کی سختی کو دور کرنے کے لئے اس کے خلاف صرف ایک ٹوٹنی کافی تھا؟

قرآن حکیم تربیت کی کتب ہے اور اس نے امت مسلمہ کی تربیت کی ہے کہ دنیا اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی۔ قرآن حکیم کا کمال یہ ہے کہ اس کی کوئی سورت، آیت، اس سورہ کا عزاں کچھ بھی ہو، قرآن حکیم ان مقاصد کو کبھی فراموش نہیں کرتا جن کے حصول کے لئے وہ نازل ہوا تھا۔ قرآن حکیم قریش کے تہمتی چٹکوں کا ذکر کرتا ہے تو ساتھ ہی کنارہ کشی کو خدا کی نعمتیں یاد دلا کر انہیں اس کی شکر گزری کی ترغیب دیتا ہے۔ انبیائے کرام کے واقعات کو قرآن حکیم قصہ دہار بیان کرتا ہے اور ہر بار ان کے ذریعے اپنے غرض کے کسی مقصد کو یاد دلاتا ہے۔ نبیل کے ساتھی یوسف صدیق علیہ السلام سے اپنے خوابوں کی تعبیر پوچھتے ہیں تو آپ خوابوں کی تعبیر بتاتے گا وہاں کہ ان کے سامنے توحید کے موضوع پر وہ خطبہ ارشاد فرماتے ہیں جو اپنی مثال آپ ہے۔

قرآن مدوح کی غذا ہے۔ مسلمان نماز کے اندر یا نماز کے علاوہ کسی اور حالت میں قرآن حکیم کی کوئی سی بھی سورت یا آیت پڑھے، اس سے اس کی روح کو غذا ملتی ہے۔

قرآن حکیم کے سامنے جو مقاصد تھے ان کے حصول کے لئے بھی بڑی اسلوب مفید تھی جو قرآن حکیم میں چھپا گیا ہے۔ اگر قرآن حکیم کا اسلوب وہ ہو تا جو آج کے علماء دین چاہتے ہیں تو یقیناً وہ بھی آج کے دانشوروں کی کتابوں کی طرح کتب خانوں کی زینت تو ہو تا اور خدا اس کی کوئی غیبیوں کو بھی سراہتے لیکن وہ عالمگیر انقلاب جو قرآن حکیم کے خدائی اسلوب کے طفیل رونما ہوا وہ وہی رہا۔

مؤقتین کی
قرآنیت کا مسئلہ

بِهِمَا وَكَانَ اَنْزِلُ مُسْتَوْدِعًا لَا يَنْزِلُ بِهِمَا (۱)

مفسرین، مولا، طبرانی اور ابن مردودہ نے صحیح طریقوں سے حضرت ابن عباس اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے روایت کی ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سورتین کو صحیفہ مبارک سے نکل کر دیا کرتے تھے اور فرماتے تھے قرآن کو ان چیزوں سے غلط ملط نہ کرو جو قرآن کا حصہ نہیں ہیں۔ یہ قرآن کا حصہ نہیں، حضور ﷺ نے تو محض یہ حکم دیا ہے کہ ان کے ذریعے پہنچا دی جائے اور حضرت مہدی اللہ ابن مسعود ان سورتوں کی قرأت نماز میں نہیں کرتے تھے۔

جہاں تک سورتین کی قرأت کا مسئلہ ہے، اس پر اس قسم کی روایات اثر انداز نہیں ہوئی کیونکہ اس قول میں صحابہ کرام میں سے کسی نے حضرت مہدی اللہ ابن مسعود کی تائید نہیں کی۔ تمام صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ان سورتوں کو قرآن حکیم کا حصہ سمجھتے تھے۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور میں قرآن حکیم کا جو نسخہ چھپا ہوا تھا اس میں یہ سورتیں شامل تھیں۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور میں خاص طبع قریش کے مطابق قرآن حکیم کا جو نسخہ چھپا ہوا تھا یہ سورتیں اس نسخے میں بھی موجود تھیں۔ چودہ سو سال سے امت مسلمہ اسی نسخہ عثمانی کے مطابق قرآن حکیم کی تلاوت کر رہی ہے اور یہی قرآن نفل حوالہ کے ذریعے ہم تک پہنچا ہے اور آج دنیا میں کوئی بھی قرآن حکیم کا نسخہ ایسا نہیں ہے جس میں یہ دو سورتیں موجود نہ ہوں۔ اس لئے خبر حوالہ کے مطابق میں خبر واحد کا جہاد نہیں ہو گا۔

اس حقیقت کے باوجود قرآن حکیم کا معاملہ بڑا لڑک ہے۔ کوئی روایت، قول اور روایت و روایت کے اصولوں کے لحاظ سے تحقیق کر دو کیوں نہ ہو، اگر اس میں کچھ ایسے الفاظ موجود ہوں جن سے قرآن حکیم کے حقائق کسی بھی حیثیت سے شک کا معمولی سا شائبہ پیدا ہونے کی گنجائش ہو تو اسے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

حضرت مہدی اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے صحابی رسول، جن کا شمار عالم صحابہ

کرام میں ہوتا ہے۔ ان کی طرف اس بات کا منسوب ہونا کہ انہوں نے قرآن حکیم کی کچھ سورتوں کے حلق کھا کر یہ قرآن کا حصہ نہیں، ایسی بات ہے جس کو نظر انداز کرنا ممکن نہیں ہے۔ ان کی طرف اس قسم کی بات کے منسوب ہونے سے کئی مسئلے پیدا ہوتے ہیں۔ ایک یہ کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا قرآن پر اذعان نہیں تھا بلکہ بعض صحابہ کرام کو قرآن حکیم کے بعض حصوں کی قرآنیہ پر اختلاف تھا۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ جن سورتوں کو حضور ﷺ نے بارہا نماز میں تلاوت فرمایا وہ ان کے قرآن کا حصہ ہونے کا اظہار کر رہے ہیں۔ دوسرے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ وہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے لئے جیسے اقدام پر خاموش رہے اور انہوں نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی۔

مستشرقین کے لئے اس قسم کی روایتیں بہت بڑے اجماع کی حیثیت رکھتی ہیں۔ انہیں اپنے موقف کی حمایت کرنے والی کوئی موضوع روایت بھی مل جائے تو اسے خبر حجاز پر ترجیح دینا ان کے ہائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ لیکن اوجہ ہے کہ طائے ملت نے اس مسئلے کو بڑی اہمیت دی ہے اور مفسرین کرام نے ان روایات کی وجہ سے پیدا ہونے والی صورت حال پر تفصیل سے بحثیں کی ہیں۔

بعض طائے کرام نے یہ موقف اختیار کیا ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سورتوں کے قرآن ہونے کا اظہار تو نہیں کرتے تھے، وہ صرف ان کو مصحف میں لکھنے کے خلاف تھے۔ وہ حضرات کہتے ہیں کہ چونکہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان سورتوں کو کثرت سے تلاوت کیا کرتے تھے، اس لئے ان سورتوں کو یاد رکھنے کے لئے وہ ان کی کتابت کو ضروری نہیں سمجھتے تھے۔ لیکن اوجہ تھی کہ آپ کے مصحف مبارک میں سورتا فاتحہ بھی لکھی ہوئی نہ تھی۔

کچھ حضرات کہتے ہیں کہ یہ سورتیں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے نزدیک قرآن کا حصہ تو تھیں لیکن آپ کے نزدیک یہ ثابت نہ تھا کہ حضور ﷺ نے ان کو مصحف میں لکھنے کا حکم بھی دیا ہے۔

اس قسم کی تاویلیں خود کتنی چمک بکریں تھیں ان سے کئی ہوں، ان سے مسئلہ حل نہیں ہوتا۔
 کیونکہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے موقف کے متعلق جو روایات موجود ہیں، ان
 میں صرف ایسے کچھ کا اظہار نہیں بلکہ ان میں وضاحت ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ یہ
 کہہ کر ان سورتوں کی قرآنیت کا اظہار کرتے تھے کہ غیر قرآن کو قرآن میں غلطاطہ نہ کرو۔
 بلکہ ان سورتوں میں یہ بھی نہ کہہ کرے کہ آپ نے مراد فرمایا کہ یہ سورتیں قرآن کا حصہ
 نہیں۔ حضرت ابن مسعود کی طرف سے اس وضاحت کے بعد اس قسم کی تاویلوں کی گھانٹ
 نہیں رہتی۔

بعض علماء است اس قسم کی روایات کو اصول روایت پر پار نہ کرنے کی وجہ سے نقل
 باطل قرار دیتے ہیں۔ امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں

نَقْلٌ هُوَ يَنْهَى الْكُتُبَ الْمُقَدِّمَةَ أَنَّ مِنْ مَسْتُورٍ كَانَ يُكْرَهُ
 تَكُونُ مَسْتُورَةً الْفَاصِلَةُ وَالْمُسَوِّدَاتُ مِنَ الْقُرْآنِ وَهُوَ أَفْزَى هُوَ
 غَايَةُ الْمَسْتُورَةِ بِأَنَّ إِنْ قُلْنَا: إِنَّ النُّقْلَ الْمَسْتُورَ كَانَ حَاصِلًا
 هُوَ خَصَرُ الصَّخَابَةِ يَتَكُونُ ذَلِكَ مِنَ الْقُرْآنِ فَانْكَارُهُ يُوجِبُ
 الْكُفْرَ وَإِنْ قُلْنَا: لَمْ يَكُنْ حَاصِلًا هُوَ ذَلِكَ الْمُرْتَابِ فَلَوْزِمَ أَنَّ
 الْقُرْآنَ لَيْسَ بِمَسْتُورٍ هُوَ الْأَصْلُ (۱)

بعض قدیم کتابوں میں متقول ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ
 سورتہ قمر اور سورتہ غنیم کے قرآن کا جزو ہونے کا اظہار کرتے تھے اس
 روایت کو تسلیم کرنا انتہائی مشکل ہے۔ کیونکہ اگر ہم کہیں کہ دور صحابہ
 میں قرآن حکیم کی روایت دور ہے تو تہرہ پوری ترقی تھی تو اس صورت
 میں یہ سورتیں قرآن حکیم کا جزو قرار پائیں گی اور ان کا اظہار موجب کفر
 ہو گا اور اگر ہم یہ کہیں کہ دور صحابہ میں قرآن حکیم کی روایت نقل
 حوالہ نہ تھی تو یہ لازم آئے گا کہ دراصل قرآن متقول ہے ہی نہیں۔

اس استدلال کی بناء پر امام فخر الدین رازی حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس مذہب

کے معقول ہونے کو نقل باطل قرار دیتے ہیں۔ قاضی ابوبکر رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں
 إِنَّهُ لَمْ يَصِحَّ عَنْ ابْنِ عَبَّادٍ أَنَّ هَلْبَةَ السُّورَةِ كُنْتُ مِنْ
 الْقُرَّانِ (1)

”حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت مجھ سے یہ بات ثابت
 نہیں کہ آپ ان سورتوں کو قرآن کا جزو نہیں سمجھتے تھے۔“

امام نووی رحمہ اللہ علیہ ”شرح المہذب“ میں فرماتے ہیں

اجْتَمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى أَنَّ الْمُخَوَّلَتَيْنِ وَالْقَائِمَةَ مِنَ الْقُرَّانِ
 وَأَنَّ مَنْ جَعَلَهُمَا مَعَهُمَا كَلَّفُوا وَفَا يُقَالُ عَنْ ابْنِ عَبَّادٍ
 نَاطِلٌ لَيْسَ بِمُتَجَنِّبٍ (2)

”مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ مخولتین اور قائمہ سورہہ کا قرآن کا جزو
 ہیں اور جو ان میں سے کسی کی قرآنیت کا انکار کرے وہ کافر ہے۔ اس
 لحظے میں جو باتیں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف
 منسوب کی جاتی ہیں وہ باطل ہیں، صحیح نہیں ہیں۔“

باقی نے اپنی کتاب احکام القرآن میں لکھا ہے

إِنَّهُ لَوْ صَحَّ أَنَّ ابْنَ عَبَّادٍ كَانَ قَالَ أَنَّكَ السُّورَةُ عَلَى مَا
 أَقْرَأُوا لَكُنْتُ الْمُخَوَّلَتَيْنِ قَائِمَةً عَلَى ذَلِكَ وَكَانَ يُظْهِرُ
 وَتَقْبِيهِ لَقَدْ تَقَالَوْا فِي أَهْلِ مِنْ هَذَا وَهَذَا أَمْرٌ يُؤْجِبُ
 التَّكْفِيرَ وَالْمُتَعَلِّلُ لَكُنْتُ بِمَعْرِزٍ أَنْ يَتَّبَعَ التَّخْفِيفُ فِيهِ وَلَقَدْ
 خِلْنَا بِاجْتِمَاعِهِمْ عَلَى مَا جُمِعُوا فِي التَّخْفِيفِ لَكُنْتُ
 يَتَذَكَّرُ بِعَلَى هَذِهِ الْحِكَايَاتِ الشَّاذَّةِ فِي الْاجْتِمَاعِ الْمُتَقَرَّرِ
 وَالِاتِّفَاقِ الْمُتَوَلَّى (3)

”مگر یہ دعویٰ سچا ہو تا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان دو
 سورتوں کا انکار کیا تھا تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اس بات پر

1۔ المستدرک علی الصحیحین، ص 113

2۔ ایضاً

3۔ ایضاً، ص 14-113

ان سے مناظرہ کرتے اور یہ مسئلہ خوب شہرت حاصل کر چکا تھا۔
 کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین تو اس سے کم اہم معاملات میں بھی باہم
 مناظرہ کرتے تھے۔ یہ مسئلہ جو اچھا نام تھا کہ اس کے حلقی قلم سوقف
 انسان کو کفر و خطرات کی خول تک پہنچا سکتا تھا، اس کے حلقی صحابہ
 کرام کا نرم رویہ اختیار کرنا کیسے ممکن تھا۔ ہمیں معلوم ہے کہ صحابہ
 کرام نے جو کچھ صحیفہ میں جمع کیا تھا اس پر ان کا اعلان تھا جہاں اعلان
 ثابت ہو چکا ہے اور جس مسئلے پر امت کا اتفاق مشہور ہے، اس کے
 حلقی اس قسم کی شہادتوں کی کیا حیثیت ہو سکتی ہے۔"

اگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مولیٰ حرف اور قرآن و حدیث کے
 معاملے میں ان کی اجماعی اختیار کو پیش نظر رکھا جائے تو اس بات میں شک نہیں رہتا کہ
 حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف اس مذہب کا حساب باطل ہے۔ اول تو حضرت
 عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس امر کا نقل رہا ہی بعید از قیاس ہے کہ کچھ صحیح
 روایات میں وضاحت ہے کہ حضور ﷺ نے ہر نماز میں ان سورتوں کی تلاوت فرمائی۔
 حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا شمار ان خوش نصیب صحابہ کرام میں ہوتا ہے جنہوں نے
 سب کچھ چھوڑ کر حبیب خدا ﷺ کی بارگاہ میں حاضری کو ہی اپنا خلیفہ حیات بنا رکھا تھا۔ ان
 کا شمار اصحاب حدیث میں ہوتا تھا۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ حضور ﷺ پر قرآن حکیم کی کچھ
 سورتیں ہزار ہوں، آپ ان کو ایسی سورتیں بھی فرمادیں جس قسم کی سورتیں پیسے ہزار
 نہیں ہوئیں، آپ صحابہ کرام کو ان سورتوں کے دامن میں چھپکی ہوئی ان گنت برکتوں
 سے بھی آگاہ کریں اور آپ ان سورتوں کو نماز میں تلاوت بھی کریں، اس صورت حال کا
 تمام صحابہ کرام کو علم ہو اور حضرت عبد اللہ ابن مسعود جیسا حاضر باش صحابی ان تمام باتوں
 سے بے خبر رہے؟

آپ کسی ایک قلمگستار پر تو رہتے تھے کہ جو بات تمام صحابہ کرام کے علم میں تھی،
 آپ اس سے بے خبر رہتے اور نہ یہ ممکن تھا کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ ایک
 مؤقف اختیار کرتے اور اس مؤقف میں وہ تھا ہوتا۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین

میں مدینہ طیبہ حاضر ہوئے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملا اور ان سے عرض کیا اے ابو منذر! میں نے مشاہدہ کیا ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ معوذتین کو اپنے صحیفہ میں درج نہیں کرتے، تو آپ نے فرمایا اس ذات کی قسم جس نے محمد مرسل ﷺ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا میں نے حضور ﷺ سے ان کے بارے میں دریافت کیا تھا جب سے میں نے یہ بات حضور ﷺ سے سنی ہے، تمہارے بغیر کسی نے مجھ سے اس کے حقائق سوال نہیں کیا۔ حضور ﷺ نے میرے سوال کے جواب میں فرمایا مجھے یاد تھا خداوندی سے یہ کہنے کا حکم ملا ہے سو میں کہتا ہوں، لہذا تم بھی کہو۔ اس لئے ہم بھی وہی کہتے ہیں جو حضور ﷺ نے کہا تھا۔

اس حدیث پاک میں دو چیزیں قابل توجہ ہیں۔ ایک تو یہ کہ حضرت زبیر بن عوف، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف معوذتیں کو صرف صحیفہ میں نہ لکھنے کی بات منسوب کر رہے ہیں۔ آپ کی طرف دیگر جو باتیں منسوب ہیں کہ آپ صریحاً فرماتے تھے کہ یہ قرآن کا حصہ نہیں، بغیر قرآن کو قرآن میں غلط مطلق کر داور یہ کہ آپ نماز میں ان کو نہیں پڑھا کرتے تھے، ان تمام باتوں کا اس حدیث پاک میں ذکر نہیں۔ دوسری بات یہ طور طلب ہے کہ حضرت ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جب سے میں نے یہ مسئلہ حضور ﷺ سے سنا ہے، تمہارے بغیر کسی نے مجھ سے اس کے حقائق سوال نہیں کیا۔

یہ چیزیں اس حقیقت کی طرف واضح اشارہ کر رہی ہیں کہ دور صحابہ میں اس قسم کی کسی بات کو شہرت حاصل نہ تھی۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ قرآن عظیم کی کچھ سورتوں کے قرآن کا حصہ ہونے پانہ ہونے کا مسئلہ درپیش ہو اور اس سلسلے میں حضرت ابی بن کعب جیسے فاضل صحابی سے کوئی اس مسئلے کی وضاحت طلب نہ کرے؟

لطف کی بات یہ ہے کہ اس منہج کی حدیث خود حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے بھی مروی ہے۔

(۳) أَخْرَجَ الطَّبْرَاوْنِيُّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّحَ عَنْ خَاتَمِ السُّورَتَيْنِ فَقَالَ قِيلَ لِي فَقُلْتُ

فَقُولُوا كَمَا قُلْتُمْ (۱)

مطہر بنی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ حضور ﷺ سے ان سورتوں کے حلق پڑھا گیا تو آپ نے فرمایا مجھے ہر گاہ خداوندی سے یہ کہنے کا حکم ملے گا میں کہتا ہوں لہذا تم بھی کہو۔

یہاں حضرت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ خود ان کو سورتوں کا نام دے رہے ہیں اور حضور ﷺ کی زبان ان کے کلام خداوندی ہونے کی وضاحت بھی کر رہے ہیں۔ اس حقیقت کے بعد اس بات کی گنجائش ہی نہیں رہتی کہ آپ کو ان سورتوں کے کلام خداوندی ہونے میں کسی قسم کا شبہ تھا یا آپ ان کو قرآن حکیم میں شامل کرنے کی حالت کرتے تھے۔

(۴) أَخْرَجَ ابْنُ مَرْقُوطٍ عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ قَالَ قَالَ مُحَمَّدٌ نَعَمْ وَسُئِلَ ابْنُ حَنْظَلَةَ عَنْهُ وَسَلَّمَ عَنْ سَفَرٍ لِمُسْلَى الْغَدَاةِ فَفَرَّقَ بَيْنَهُمَا بِالْمُخَوَّذَتَيْنِ ثُمَّ قَالَ يَا مُعَاذُ خَلَّ سَبْعَتِ قُلْتُمْ نَعَمْ قَالَ مَخَافَةُ النَّاسِ بِحُظَيْهِ (۲)

ابن مردودہ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے فرماتے ہیں میں سفر میں حضور ﷺ کے ہمراہ تھا۔ آپ نے امر کی تلاوت فرمائی اور تلاوت میں آپ نے مخوذتین کی تلاوت فرمائی۔ ہر فرمایا سلام کیا تم نے سنا؟ میں نے عرض کی ہاں یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا لوگوں نے ان کی حلق کوئی چیز نہیں پڑھی۔

(۵) أَخْرَجَ ابْنُ مَرْقُوطٍ عَنْ ثَمٍّ سَلَمَةَ قَالَتْ قَالَ وَسُئِلَ ابْنُ حَنْظَلَةَ عَنْهُ وَسَلَّمَ مِنْ أَحَبِّ السُّورِ إِلَى قُلْ أَخُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ وَقُلْ أَخُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ (۳)

ابن مردودہ نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی، وہ فرماتی ہیں۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا میرے لئے محبوب ترین سورتیں قُلْ أَخُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ اور قُلْ أَخُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ ہیں۔

(۶) أَخْرَجَ الْمُحَافِظُ عَنْ عَقِبَةَ ابْنِ عَامِرٍ قَالَ كُنْتُ أَقْرَأُ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاسْتَقَرَّ فِي السُّفْرِ فَقَالَ يَا عَقِبَةُ أَلَا أَعْلَمُكَ عَمْرَ مَوْزُونٍ قَرَرْنَا قُلْتُ بَلَى قَالَ قُلْ أَخُوذُ بِرَبِّهِ الْقَلْبِ وَقُلْ أَخُوذُ بِرَبِّهِ النَّاسِ فَلَمَّا قَرَأَ مَنَى بِهَذَا صَلَوةَ الْغَتَةِ ثُمَّ قَالَ لَمَّا كُنْتُ قَرَأُ يَا عَقِبَةُ (۷)

”حاکم نے حضرت حذیفہ بن عمار رضی اللہ عنہ سے روایت کی فرماتے ہیں ایک سفر میں حضور ﷺ کی سواری کی سہارہ پکڑے سہارہ حاکم آپ نے فرمایا حذیفہ ایسا میں تمہیں دہائی سواری میں نہ سکھاؤں جو پڑھی جانے والی تمام سورتوں سے افضل ہیں؟ میں نے عرض کیا ضرور یا رسول اللہ۔ آپ نے فرمایا قُلْ أَخُوذُ بِرَبِّهِ الْقَلْبِ اور قُلْ أَخُوذُ بِرَبِّهِ النَّاسِ بلکہ جب آپ اپنی سواری سے اترے تو آپ نے بھر کی نماز پڑھی اور نماز میں یہ دونوں سورتیں تلاوت فرمائی۔ بلکہ مجھ سے فرمایا حذیفہ کیا خیال ہے؟“

ان تمام روایات کا حرج یہ تھا ہے کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو ان سورتوں کے قرآن حکیم کا حصہ ہونے میں کسی قسم کا اختلاف نہ تھا۔ وہ ان کو حضور ﷺ کی تعلیم کے مطابق جی عرصہ اہل سورتیں سمجھتے تھے اور انہیں نمازوں میں پڑھا کرتے تھے۔ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسے صحابی اگر ان سورتوں کی قرآنیت کا انکار کرتے تو صحابہ کرام میں اس مسئلہ پر نہ کوئی شک نہ ہو۔ لیکن یہی نہ تھی۔ اس لئے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی طرف جہاں میں منسوب کی جاتی ہیں انہیں حقا حکیم کرنا بھی مشکل ہے۔

مستشرقین تو عقل کو معیار بنا کر مسلمانوں کے سارے علمی ورثے کا انکار کرنے سے بھی باز نہیں آتے۔ وہ ان روایات کو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے عموماً حرج کے معیار پر پرکھنے کی کوشش کیوں نہیں کرتے؟

حضرت عمر رضی اللہ عنہ جو علف قرأت سے قرآن پڑھنے والے صحابی کو چادر سے بکڑ کر ہڈی گھونٹتے میں پیش کر دیتے تھے اور عرض کرتے تھے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! جو کچھ آپ نے مجھے پڑھایا ہے یہ اس سے علف پڑھ رہے تھے، جن کے سامنے اگر کوئی ایسا روایت پیش کی جاتی جو آپ نے نہ سنی ہو تو آپ کو وہ طلب کرتے اور گولہ ہونے کی صورت میں روایت کرنے والے کو سزا دینے کے قائل تھے، ان کی موجودگی میں یہ کیسے ممکن ہے کہ قرآن حکیم کی چند سورتوں کا تھلور پڑھو اور آپ اس سے مس نہ ہوں؟

اس تمام بحث کا نتیجہ یہ ہے کہ حضرت عہد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ ان سورتوں کی قرأت کے اللہ اور دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین اس انداز پر خاموش رہنے کے الزام سے بری ہیں اور جن روایات میں ان نفوس قدسہ کی طرف یہ بائیں منسوب کی گئی ہیں باطل ہیں۔

خود حضرت عہد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے ایسی احادیث مروی ہیں جن میں سورتین کو سورتیں یا آیات کہا گیا ہے۔ اس سلسلے میں طبرانی کی ایک حدیث کا حوالہ پہلے گزر چکا ہے۔ ایک اور حدیث ملاحظہ فرمائیے۔

أَخْرَجَ الطَّبْرَانِيُّ فِي الْمَوْسُطِ بِسَبِّ حَسَنِ عَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَقَدْ نَزَّلَ عَلَيَّ لَهَاتُ لَمْ
يَنْزَلْ عَلَيَّ بِلَهْنِ الْمَوْسُطَيْنِ (۱)

طبرانی نے اوسط میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے سند حسن کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا مجھ پر ایسی آیات نازل ہوئی ہیں جن کی مثل آیات مجھ پر (پہلے) نازل نہیں ہوئیں۔ اور وہ آیات سورتین ہیں۔

جب حضرت عہد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ خود حضور ﷺ سے ایسی احادیث روایت کر رہے ہیں تو پھر اس شبہ کی گنجائش کیا ہے کہ وہ ان سورتوں کو قرآن کا حصہ نہیں سمجھتے تھے۔

اگر اصول روایت سے قطع نظر صرف اس بناء پر ان روایات کو تسلیم کر لیا جائے کہ کچھ

علاء نے ان کی سند کو صحیح قرار دیا ہے تو بھی زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ ممکن ہے ابتداء میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ان سورتوں کو کلام الہی تو سمجھا ہو لیکن اس کے وہی حکویاوتی غیر محسوس ہونے میں انہیں ہتھکڑ ہو گیا ہو کیونکہ یہ بات قطعاً ممکن ہے کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ جیسے اسالیب کلام کا باہر کلام الہی اور انسانی کلام میں تمیز نہ کر سکا ہو۔

نبید بن ربیعہ، ولید بن مغیرہ اور حذیفہ بن ربیعہ جیسے لوگ تو حالت کفر میں بھی کلام خداوندی کو انسانی کلام سے ممتاز کر سکتے ہوں اور تربیت گاہ مسطوی کا یہ ہو نہاد سہوت اس اہلیت سے عاری ہو۔ "اسی خلیل است وکمال است ووجلہ۔"

لیکن یہ ہتھکڑ بھی مستقل نہ تھا کہ جب آپ کو اس سلسلے میں حضور ﷺ کی وضاحتوں کا علم ہوا اور آپ کو پتہ چلا کہ صحابہ کرام ان سورتوں کے کلام خداوندی ہونے پر حتمی ہیں تو آپ کا ہتھکڑ ختم ہو گیا اور آپ نے ان سورتوں کو اپنے مصحف میں درج بھی کیا اور ان کو وہی حیثیت دی جو قرآن حکیم کی باقی سورتوں کو دیتے تھے۔ کئی اسلاف امت کی آراء اس موقف کی تائید کرتی ہیں۔

علاء بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

"مہد اللہ ابن مسعود کا ایک اشکاف مشہور ہے۔ وہ یہ کہ ان کے نزدیک یہ دونوں اخیر کی سورتیں کلام الہی اور حضور ﷺ پر منزل تو ہیں مگر قرآن مجید کا جزو نہیں بلکہ قرآن مجید "قل حوالہ" پر قیام ہو گیا اور یہ دونوں سورتیں بطور تعویذ و حفاظت کے منزل ہوئیں۔ اور اسی لئے وہ ان کو اپنے قرآن میں نہیں لکھتے تھے۔ یہ نہیں کہ وہ ان کو منزل من اللہ اور کلام الہی نہیں جانتے تھے۔ اور جس نے ان کی نسبت یہ خیال کیا ہے یہ اس کی سخت غلط فہمی ہے۔ مگر جہود صحابہ ان کے خلاف ہیں۔ سب نے عبداللہ بن مسعود کے قول کو قطعاً غلط قرار دیا تھا۔" (۱)

علاء خازن الہی "تفسیر خازن" میں حضرت حمید بن عامر رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث نقل کرتے ہیں۔

إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَلَمْ تَرَ أَنَا أَنَا أَنَا

رائے کی طرف رجوع کیا اور ان دونوں سورتوں کو اپنے صنف میں بھی درج فرمایا۔

ان حقائق کے بعد مستشرقین کے اس دوسرے میں کوئی جان بانی نہیں رہتی کہ حضرت محمد ﷺ بن مسعود کا سورتین کی قرآنیت کا اللہ اس بات کی دلیل ہے کہ صحابہ کرام قرآن حکیم کے اسلوب کو عام عربی اسلوب سے ممتاز نہیں سمجھتے تھے۔

قرآن حکیم کی پیشین گوئیاں

مستقبل میں کس قسم کے حالات پیش آئیں گے اور آنے والا کل کیا ہو گا؟ یہ اس قسم کے سوالات ہیں جن کا صحیح جواب انسانی عقل کے دائرہ کار سے باہر ہے۔ ہر زمانے میں ایسے لوگ موجود رہے ہیں جو یہ دعویٰ کرتے رہے ہیں کہ وہ مستقبل کے حقائق بتا سکتے ہیں۔ نزول قرآن کے زمانے میں کافروں کو بھی اسی بنا پر بڑی شہرت حاصل تھی اور وہ معاشرے میں اپنی مستقبل بینی کی وجہ سے اعلیٰ مقام پر فائز تھے لیکن ان کی پیشین گوئیاں چند اہل چکاؤں کے سوا کچھ نہ تھیں۔ آج بھی کبھی کبھی انہدات میں، ماضی کے کچھ لوگوں کی کچھ پیشین گوئیاں سمجھی رہتی ہیں جن کے حقائق دعویٰ کیا جاتا ہے کہ جس آدمی نے یہ پیشین گوئیاں کی ہیں اس کی کئی پیشین گوئیاں پچھلے پوری ہو چکی ہیں اور آئندہ بھی اس کی کئی پیشین گوئیوں کے پورا ہونے کا یقین ہے۔ لیکن اس قسم کے دعوے اکثر اس وقت کیے جاتے ہیں جب (بقول ان کے) پیشین گوئی پوری ہوتی ہے۔ اس سے پہلے کسی کو نہ اس پیشین گوئی کا علم ہوتا ہے اور نہ ہی اس کے پورا ہونے کے حقائق کوئی انتظار۔

ہر بخ عالم شاہد ہے کہ مستقبل کے حقائق صرف ان لوگوں کی پیشین گوئیاں حرف بحرف پوری ہوتی ہیں، جن کے علوم کسی نہیں بلکہ وحی تھی۔ وہ اپنی عقل کے دور سر پر مستقبل کو نہیں دیکھتے تھے بلکہ وحی والہام کے ذریعہ وہ ہستی انہیں مستقبل کے حقائق سے آگاہ فرماتی تھی جس کے علوم زمان و مکان کی قید سے مبرا ہو جیسا۔ انبیائے کرام نے ہر زمانے میں پیشین گوئیاں کی ہیں اور ان کی پیشین گوئیاں حرف بحرف پوری ہوئی ہیں۔ آج بھی محمد نامہ قدیم و محمد نامہ جدید میں کئی پیشین گوئیاں موجود ہیں جو حضور ﷺ کے حقائق ہیں۔ وہ حرف بحرف پوری ہو چکی ہیں لیکن قصبہ نور محمد کی وجہ سے یہود و نصاریٰ نے حق کے روز روشن کی طرح واضح ہونے کے باوجود اسے قبول نہیں کیا۔

قدرات و انجیل میں حضور ﷺ کے حلقہ جو پیشین گوئیاں تھیں وہ کتنی واضح تھیں؟
 اس کا اندازہ اس بات سے لگائیے کہ بھرتی رامپ نے حضور ﷺ کو درخت کے نیچے بیٹھے
 ہوئے دیکھا تو فوراً کچیاں لہا۔ اور قدیم نوحی حضور ﷺ سے عظمیٰ مشکو کے بعد اس جگہ
 پر پہنچی گئے کہ یہ گلشن اسماعیل کا وہی گل سرسبز ہے جس کی خاطر محفل کائنات مکی ہے۔
 حائک کے باد میں زخموں سے چرخہ کا صیب جب چند لمے سستانے کے لئے بیٹھا تو
 جیسا ہی غلام خدا اس فوراً کچیاں لہا کہ یہ کوئی معمولی ہستی نہیں بلکہ کائنات کا سردار ہے۔
 کتب سہادی کی پیشین گوئیوں نے اہل کتاب کو حضور ﷺ کے حلقہ جو علم بینین ص
 فرمایا تھا اس کی تصویر کشی قرآن حکیم نے ان الفاظ میں کی ہے

الَّذِينَ آمَنُوا بِالْكِتَابِ نَعْرِفُونَهُمْ نَحْنُ نَعْرِفُوهُمْ أَهْلًا نَفْقَهُمْ ۖ وَآيَاتُ
 الْفُرْقَانِ فَهُمْ لِنَحْشُرَنَّهُمْ الْخَوَافِ ۖ وَهُمْ يَفْهَمُونَ (۱۶)

”جن لوگوں کو ہم نے کتاب دی ہے وہ پہچانتے ہیں انہیں جیسے
 پہچانتے ہیں اپنے دشمنوں کو۔ اور بے شک ایک گروہ ان میں سے چھپاتا
 ہے جن کو جاننا ہمارا کر۔“

مستقل کے حلقہ خبر دیتا ہے کہ انسانی عقل کے دائرے سے باہر ہے۔ اس لئے اگر
 کوئی کتاب مستقل کے حلقہ سے خارج پیشین گوئیاں کرے اور ان میں سے اکثر پیشین
 گوئیاں انہی لوگوں کے سامنے پوری ہو جائیں جن کے سامنے وہ پیشین گوئیاں کی گئی تھیں،
 تو اس سے اس نتیجے پر پہنچنا مشکل نہیں کہ وہ کتاب کسی انسانی ذہن کی اختراع نہیں ہو سکتی۔
 قرآن حکیم نے بھی مستقل کے حلقہ لا تعداد پیشین گوئیاں کیں اور ان میں سے اکثر
 انہی لوگوں کے سامنے پوری بھی ہوئی جن کے سامنے یہ پیشین گوئیاں کی گئی تھیں۔
 مرد و زن کے ساتھ ساتھ کئی پیشین گوئیاں پوری ہو رہی ہیں اور جو انسانی ذہن
 اور عقل کی قی حریفیں ملے کرتا جائے گا اسے پتہ چلا جائے گا کہ وہ آج جو کچھ دیکھ رہا ہے
 قرآن حکیم نے صدیوں پہلے اس کا پتہ دے دیا تھا لیکن قرآن حکیم نے جب اس حقیقت
 سے پردہ اٹھایا تھا اس وقت کا انسان اس حقیقت پر ایمان تو لا سکتا تھا لیکن اس کی کنج نہ کھلنے
 کے قابل نہ تھا ہم ذیل میں قرآن حکیم کی صرف چند ایسی پیشین گوئیاں بیان کرتے ہیں

جن کو حرف برف پر ہونے ہوئے ایک نذر اپنی آنکھوں سے دیکھ چکا ہے۔

قرآن حکیم کی نظیر کوئی نہیں بنا سکے گا

قرآن حکیم نے کافروں سے کہا کہ اگر تمہیں قرآن حکیم کے کلام الہی ہونے میں شک ہے تو اس کی مثل ایک سو دن کا رکھو اور اس کام کے لئے اللہ تعالیٰ کے سوا کہ تمہارا کوئی مددگار ہے تو اس کو بھی بلاؤ اس کے بعد قرآن حکیم کا یہ یہ دشمن کوئی کرنا ہے:

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي أُتِيَتْ بِهَا نَارُ
وَالْجِبَارُ أَتَعَذَّلُونَ بِالْكَذِبِ (۱)

”پھر اگر ایسا نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکے تو اور اس آگ سے جس کا
اہل من انسان اور پتھر ہیں، جو جہنم کی آگ ہے کافروں کے لئے۔“

اس آیت کریمہ میں وَلَنْ تَفْعَلُوا کے الفاظ غور طلب ہیں تاکہ کے ساتھ اعلان کیا
جا رہا ہے کہ قرآن حکیم کی مثل ایک سو دن لانے کا بھی کوئی بھی قول نہیں کر سکے گا۔ یہ
قرآن قیامت تک ساری نسل انسانی کے لئے پیغام ہدایت ہے۔ اسی طرح جو بھی اس کا منکر
ہے اس کے لئے یہ بھی سوجھ بوجھ ہے۔ یہ بھی جس طرح ہر دہائیوں میں مفسرین اور تفسیر
میں رہنے کے لئے قیامی طرح یہ بھی چھپی ہوئی ہے۔ ہر مفسر اپنے لئے بھی ہے اور
اس بھی کے ساتھ ساتھ یہ واضح اعلان بھی سوجھ بوجھ ہے کہ خود کوئی بھی ہو وہ بھی یہ کام
نہیں کر سکے گا۔

ایک اور مقام پر قرآن حکیم نے اس دشمن کوئی کی حریف و خاصیت فرمادی اور اعلان کر دیا

فَلَنْ يَنْجِيَهُمُ النَّاسُ وَالْجِنَّ غُلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِغَفْلَةٍ هَٰذَا

الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا (۲)

”(پھر بھی) کہہ دو کہ اگر آپسے ہو جائیں سارے انسان اور سارے
جن اس بات پر کہ لے آئیں اس قرآن کی مثل تو ہرگز نہیں لائیں

گے اس کی مثل اگرچہ وہ ہو جائیں ایک دوسرے کے مددگار۔“

یہ بھی چودہ سو سال سے اسی طرح سوجھ بوجھ ہے کہ ہر مفسر جن کے قصائد کو

ہرن کی مصلیوں پر آپ زور سے کھڑا کر جاتے کہ یہ کیوں ہو؟ آج ان کی تائید اور ان کے بارے میں یہ سمجھا جاتا تھا کہ ان کا ہم پہ کوئی شاعر یا شاعر کا بیٹا نہیں، انہوں نے اس خبیث کے جواب میں چپ کیوں سوجھ لی؟ مدینہ کے یہودی جن کو اپنے علم پر ناز تھا، اس خبیث کا جواب دینے کے لئے میدان میں کیوں نہ اترے؟

چودہ سو سال میں دنیا نے عرب میں ہونے والے صاحب طرز ادیب گزرتے ہیں، جن کی کوئی تحقیقات کا شعور، عرب کی سرحدیں عبور کر کے یورپ اور امریکہ تک جا پہنچے ہیں، انہوں نے ساتویں صدی عیسوی کے ایک ہی عرب کی زبان سے نقل ہوئی اس کتاب کے مقابلے میں کوئی کتب پیش کرنے کی کوشش کیوں نہ کی؟

مستشرقین ایک ہزار سال سے اسلام کے خلاف اپنی ساری صلاحیتیں استعمال کر رہے ہیں۔ ان میں کئی ایسے بھی ہیں جو عربی ادب میں عربوں کے بھی استاد ہیں۔ انہیں یہ جرأت کیوں نہ ہوئی کہ وہ قرآن حکیم کے اس خبیث کو قبول کرنے کے لئے میدان میں اتریں؟

ان لوگوں نے اسلام دشمنی کو جس طرح اپنا دھندا بچھونا چاہا ہے، اس کے پیش نظر یہ بات تو ممکن نہیں کہ انہوں نے کبھی اس خبیث کا جواب دینے کے متعلق سوچا ہی نہ ہو۔ انہوں نے ضرور اس خبیث کے متعلق سوچا ہو گا لیکن وہ قرآن حکیم کی کوئی رفقوں کے سامنے بے بس ہو گئے ہوں گے اور انہوں نے اس معاملہ میں خاموشی کو ہی قیمت سمجھا ہو گا۔ صاحب روح المعانی نے ایسے چند واقعات لکھے ہیں جب یہ مدعیان فصاحت و بلاغت نے قرآن حکیم کی مثل کتاب لکھنے کا ارادہ کیا لیکن پھر قرآن حکیم کی کسی ایک ہی آیت نے ان کی فصاحت و بلاغت کے خباثت سے ہوا اٹھال دی اور انہوں نے اعلان کیا کہ یہ خلق کا کلام نہیں ہے۔ صاحب روح المعانی لکھتے ہیں:

ایک دفعہ عرب کے ضہیر و بلاغت نے قرآن کی مثل پیش کرنے کا عزم کر لیا۔ چالیس روز تک کہاب و شراب سے اپنی فصاحت و بلاغت کی قوتوں کو تیز کر کے، ہر فرد غصہ کرتے رہے۔ تاہم ان کے کان میں یہ آیت چڑی

وَقِيلَ لِمَ أَذْنُ الْفَلَعِ عَاتِلِكُمْ وَإِسْمَاءُ أَفْلَحِينَ وَتَجْنَعُ الْحَمَاءُ
وَتُحْسِنُ الْقَائِرَ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُنْدًا لِّلْقَوْمِ
الظَّالِمِينَ (۱)

”مگر حکم دیا گیا ہے زمین اگل لے اپنے پانی کو، اور اے آسمان! حکم جا
اور اتر گیا پانی اور حکم الہی نافذ ہو گیا اور خمیر مٹی کشتی جو دی پہاڑ پر اور کہا
گیا طاقت و بربادی ہو خاتم قوم کے لئے۔“

اس آیت کو سنتے ہی انہوں نے اختیار ڈھل دیے اور کہنے لگے۔

هَذَا الْكَلَامُ لَا يَنْشَأُ كَلَامَ الْمَخْلُوقِينَ

”کہ مخلوق کا کلام ایسا نہیں ہوا کر س۔“

ابن مسعود کا نام دنیا بھر میں مشہور ہے۔ اس نے بڑی دماغ سوزی، دیرینہ جزی اور جگر
کاوی سے ایک سورہ اچلی تاکہ اسے قرآن کے مقابلے میں پیش کرے۔ ایک روز اس کا گزر
ایک کتب کے پاس سے ہوا جہاں بچے قرآن حفظ کر رہے تھے۔ کوئی بچہ سورہ حمد کی تلاوت
ہاں آیت چڑھ رہا تھا۔ ابن مسعود نے اسے سن کر دم بخود ہو گیا۔ اگلے پاؤں واپس گھر پہنچا، اپنی
خزینہ کو دھوا اور کہا کہ اس کلام کا مقابلہ ممکن نہیں۔ (۱)

قرآن حکیم کی حفاظت کی پیشین گوئی

قرآن حکیم نے اپنی حفاظت کے سلسلے میں دو پیشین گوئیاں کی ہیں۔ ایک تو یہ کہ جس
طرح قرآن حکیم جہل ہوا ہے یہ اسی طرح محفوظ رہے گا اس میں کسی قسم کی کمی بیشی نہ ہو
گی۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَنَظِيرُونَ (۲)

”بے شک ہم ہی نے امداد ہے اس ذکر (قرآن مجید) کو اور بھیجنا ہم ہی

اس کے محافظ ہیں۔“

دوسری یہ کہ ہر امت و معرفت کے اس صحیح گرائیو پر باطل کسی امت از میں بھی اثر انداز
نہیں ہو سکے گا۔

لَا يَأْتِيهِ الْفَاجِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَتَّبِعْ مَنْ خَشِيَ

خَشِيئَةً (۳)

”اس کے نزدیک نہیں آسکتا باطل نہ اس کے سامنے سے اور نہ پیچھے

۱۔ صحیح بخاری، جلد ۲، صفحہ ۳۸۴، مرقاۃ المفاتیح

۲۔ سورہ زمر: ۳۲

۳۔ سورہ زمر: ۲۱

ہے۔ یہ اتنی ہوتی ہے جیسی حکمت والے، سب خوبیاں مراٹے کی طرف سے۔"

آپ ذرا غور فرمائیں کہ یہ دونوں جٹھین گونیاں کس طرح پوری ہوئیں۔ آپ دنیا کے تمام مذہبی مجنوں کا جائزہ لیں، ان میں کوئی بھی ایسا نہیں ملے گا جس کے حلقے خود اس کے ماننے والے بالاتفاق یہ ایمان رکھتے ہوں کہ ان کی کتاب اپنی اصلی حالت میں ہے۔ قوربات انجیل حنول من اللہ کتابیں تھیں لیکن وہ انسانی کارروائیوں کی وجہ سے بارہا ایسے حالات سے گزریں کہ ان کا اصلیت پر قائم رہنا ممکن ہی نہ رہا۔ یہودی قوم پر، ان کے کرتوتوں کی وجہ سے، ان کے دشمن ہارما بھلی بن کر نئے نور ان کے فہموں کی مانند سے اپنے بھلائی۔ یہودیوں کے دشمنوں نے نہ ہی کتابوں کو بھی نہیں چھوڑا اور ان کا نشان بھی سطر استی سے مٹانے کی کوشش کی لیکن قوم نئی سرانکل کسی نہ کسی واسطے سے پھر قوربات کے نئے تہہ کرتی رہی۔ جو کتاب ہر واسطے مراٹے سے گزری ہو، اس کا اپنی اصلی حالت پر قائم رہنا کیسے ممکن ہے؟ ایسی وجہ ہے کہ آج ہمارے قدیم میں بے شمار ایسی باتیں ہیں جن کا ہر گاہ و بہت کی طرف احتساب قطعاً ممکن نہیں۔ یہ ہے کہ ہمارے قدیم کے ہر و کار اس کی کتابوں کی تعداد پر بھی حلقہ نہیں۔

انجیل اللہ تعالیٰ کا کلام تھا اور وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر چرل ہوئی تھی لیکن آج عیسائیوں کے ہاتھوں میں جو "Gospels" ہیں، ان کے بارے میں ساری دنیا نے عیسائیت اس بات پر حلق ہے کہ ان کتابوں کو انہی لوگوں نے تحریر کیا ہے جن کے ناموں سے یہ منسوب ہیں۔ عیسائیوں کا کسی کتاب کے بارے میں یہ دعویٰ ہی نہیں کہ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اتنی تھی۔

اس لئے وہ کتاب جو حنول من اللہ تھی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر اتنی تھی اس کا کوئی پتہ نہیں۔ عیسائیوں کے ہاتھوں میں جو کتابیں ہیں یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفیع آسمانی سے طویل عرصہ بعد لکھی گئیں۔ بے شمار لوگوں نے انجیلیں لکھیں۔ کبھی لکھو مٹی ہے کہ انجیلیں لکھنے والے الہام (inspiration) کی مدد سے کتابیں لکھتے تھے۔ سینٹ پاؤں کے ہم خیال عیسائیوں نے جن انجیلوں کو اپنی مرضی کے خلاف سمجھا ان کو غیر قانونی قرار دے دیا۔ بے شمار انجیلیں تلف کر دی گئیں۔ جو انجیلیں آج عیسائیوں کے پاس ہیں ان کے حلق بھی

عیسائیوں کی اکثریت کا خیال ہے کہ وہ غلطیوں سے پر ہیں۔ (Jehovah's Witnesses) کے ایک رسالے پر بھی نظر پڑی تھی جس میں کہا گیا تھا کہ بائبل میں بچاس ہزار غلطیاں ہیں۔ بائبل کی اسی کیفیت کی وجہ سے آج عیسائیوں کی اکثریت مذہب سے بیزار ہے اور گرے فردعت کر کے لادینیہت کی دہال میں پھنستی جا رہی ہے۔

اس کے برعکس قرآن حکیم کی شان یہ ہے کہ دشمن بھی تسلیم کرنے پر مجبور ہیں کہ اس کا ایک ایک کلمہ حضرت محمد ﷺ سے قوت کے ساتھ معقول ہے۔ مشہور مستشرق روڈی پیرٹ (Rudi Paret) ان لوگوں کی تردید میں کہتا ہے جو قرآن حکیم کی صحت کے حقائق ٹھوک پھینک کر ان کے لئے اچھے ذمہ گماں وقف کئے ہوئے ہیں۔

”ہمارے پاس کوئی ایسا سبب نہیں جو ہمیں یہ اعتقاد رکھنے پر مجبور کرے کہ قرآن حکیم میں کوئی آپدلی بھی ہے جو محمد (ﷺ) سے مروی نہیں۔“ (۱)

اللہ تعالیٰ نے اس کتاب حکیم کی حفاظت کے لئے ایسے انتظامات فرمائے کہ اس میں تحریف کا شائبہ بھی نہیں ہو سکتا۔ یہ کتاب قورات کی طرح کبھی کبھائی حضور ﷺ کو عطا نہیں ہوئی بلکہ اس کے نزول کا طریقہ یہ تھا کہ حضرت جبریل امین نے حضور ﷺ کو کوئی آیت پڑھ کر سنائی اور آپ کو وہ آیت یاد ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم یاد کرنے کو حضور ﷺ کے حافظے پر نہیں چھوڑا بلکہ فرمایا:

إِن عَلَيْنَا جُمُوعَهُ وَقُرْآنَهُ (۲)

”ہمارے ذمہ ہے اس کو (سینہ مبارک میں) جمع کرنا اور اس کو پڑھانا۔“

اللہ تعالیٰ نے جان قرآن کو بھی اپنے ذمہ قدرت پر لے لیا اور فرمایا:

فَإِن عَلَيْنَا جَمْعَهُ (۳)

”پھر ہمارے ذمہ ہے اس کو اکھول کر جان کر دینا۔“

قرآن حکیم پچیس سال کے عرصہ میں تھوڑا تھوڑا کر کے نازل ہوا تھا۔ آیات و سورت کی ترتیب کا مسئلہ بھی پروردگار عالم نے اپنے ذمہ قدرت پر لے لیا تاکہ اس الہامی صحیفے کی ترتیب بھی انسانی دماغ سے محفوظ رہے۔

۱۔ مستشرق، اٹھارہ سال پہلے مصر میں تصدیق، ص ۱۱۲

۲۔ سورہ قمر، ۱۷

۳۔ سورہ قمر، ۱۸

اللہ تعالیٰ نے اس کتاب کو یہ مجتہد شان صلا فرمایا کہ اس کا یاد کرنا آسان ہے۔ ہر زمانے میں لاکھوں کی تعداد میں ایسے خوش نصیب رہے ہیں جن کے سینوں میں قرآن حکیم کا ایک ایک لفظ محفوظ تھا۔

اللہ تعالیٰ نے اس کی حفاظت کا دوسرا بندوبست یہ فرمایا کہ اپنے حبیب اور اس کی امت کو اس کی کتابت کی طرف مائل کر دے۔ حضور ﷺ نے کاتبین وحی کی ایک جماعت تیار کر رکھی تھی۔ جب کوئی آیت نازل ہوتی تو اسے فوراً میرد قلم کر دیا جاتا۔ کئی صحابہ نے اپنے اپنے صائف تیار کئے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنے دور خلافت میں قرآن حکیم کو ایک صفحہ میں جمع کرنے کا احرام فرمایا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے لغت قریش کے مطابق قرآن حکیم کی نقول تیار کر دے اپنی قوم کے مختلف حصوں میں دو سال فرمائیں۔ اور آج دنیا کا کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں قرآن حکیم کے نسخے موجود نہ ہوں۔

قرآن حکیم اپنی اصلی شکل میں موجود ہے۔ وہ جس زمانہ میں نازل ہوا وہ وہاں کے کثیر ممالک میں ایک ذمہ دہان کے طور پر مردوع ہے۔ نہ اس میں فضلی تخریف ممکن ہے اور نہ اس میں معنوی تخریف کی گنجائش ہے۔ کوئی شخص قرآن حکیم کی لغتی تخریف کی کوشش کرتا ہے تو اس کی شرارت کو پکڑنے کے لئے کسی معنی اعظم کی ضرورت نہیں ہوتی بلکہ دس سال کا ایک بچہ، جس کا سیر قرآن حکیم کی تجلیات سے جگمگا رہا ہو جائے، قرآن حکیم میں تخریف کی نظائری کر دیتا ہے۔

اللہ و نبی میں دشمنان اسلام نے عرف قرآن شائع کرنے کی کوشش کی لیکن مسلمانوں نے ان کی اس سازش کو فوراً بے نقاب کر دیا۔ کچھ ممالک سے قرآن حکیم میں ترمیم کرنے کا شور مچا رہا ہے لیکن اللہ اللہ الصریح ایسی کوششیں بھی اپنی موت آپ مارتیں گی۔ قرآن حکیم میں معنوی تخریف کرنے والوں نے بھی ایڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔ خصوصاً مستشرقین نے قرآن حکیم کے پیچھڑوں تراجم کئے ہیں اور ان میں قرآن حکیم کی معنوی تخریف کی ہر ممکن کوشش کی ہے لیکن اللہ تعالیٰ کی طرف سے حفاظت قرآن کا راز اعجاز دیکھئے کہ خود حاضر مستشرقین اپنے پیڑھڑوں کی لاطیوں اور علمی خیانتوں کا پروچاک کر رہے ہیں۔ جو مستشرق بعد میں قرآن حکیم کا ترجمہ کرتا ہے وہ پہلے مستشرقین کے تراجم قرآن کے حقائق پر ناظر رہتا ہے کہ وہ ترجمے غلط ہیں بلکہ ان میں سے بعض کو قرآن حکیم کا

ترجمہ قرآن و ہیج مجھ نہیں۔

قرآن حکیم میں معنوی تخریف ممکن ہی نہیں ہے۔ اس کتاب معین کے اصل الفاظ محفوظ ہیں۔ جس زبان میں یہ کتاب نازل ہوئی وہ زبان بھی زعمہ ہے۔ اس کتاب کا خدائی ہونے کا حضور ﷺ کی اہدیت طیبہ کی عقل میں موجود ہے۔ مانی تاجدار ﷺ کے نقاسوں نے آپ کی اہدیت طیبہ کی حفاظت کے لئے وہ عرق ریزی کی ہے جس کی مثال تلاش کرنے کی کو خش کر باخسول ہے۔

ذرا غور فرمائیے اقرآن حکیم ایک ایسی عرب ﷺ پر نازل ہو کر عرب بھی اس کے دامن سے وابستہ ہوئے اور جمیوں نے بھی اس کے سامنے میں پتلا۔ فلسفیوں نے بھی اس کے بحر معانی میں غوطہ زنی کی اور ایک ان پڑھ لکھی نے بھی اس کی عداوت سے اپنے قلب و روح کو سطر کیا۔ وہ قومیں جن کی زبانیں عربی الفاظ کو لٹا کر نے میں عقل محسوس کرتی تھیں، انہوں نے بھی اس کی عداوت کو اپنے عقیدہ حیات پایا۔ انہوں نے بھی اسے چڑھا اور دشمنوں نے بھی اس کا سٹھہ کیا۔ شاید دنیا میں کوئی دوسری کتاب ایسی نہیں ہے جس کے مخالفین اسے اس کثرت سے پڑھتے ہوں جتنا قرآن پڑھا جاتا ہے۔ لیکن ان مختلف عناصر کی صدیوں کی عداوت قرآن حکیم کے باوجود اس کے کسی لفظ تو کیا کسی زبرد بازہ کی تہدیب کی بھی نشاندہی نہیں کی جاسکتی۔ کیا حفاظت قرآن کی خدائی پیشین گوئی کی صداقت کا اس سے بڑا ثبوت ممکن ہے؟

تمام ادیان پر اسلام کے غلبے کی پیشین گوئی

جب قرآن حکیم نازل ہوا تھا، اس وقت دنیا پر دو مذاہب کے چروکاروں کا تسلط تھا۔ ایران اور روم کو اپنے زمانے کی دو ”سپر پاورز“ کی حیثیت حاصل تھی۔ رومی مذاہب عیسوی کے چروکار تھے اور ایرانی لکھویت کے۔ جریرہ عرب پر ان سخت جوں کی خدائی کے پھر برے لڑا ہے۔ تھے۔ عرب اور غیر و غیرہ میں یہودیوں کا شمرہ تھا۔ مسلمانوں کو کفار کہنے اپنے گمراہوں اور اپنے وطن سے بے دخل کر دیا تھا اور انہوں نے سب کچھ چھوڑ کر اور اپنے دین کو بچا کر پہلے حبش کی طرف اور پھر مدینہ کی طرف ہجرت کی تھی۔ خدا کے وہ بندے جو صرف دین کی دولت اپنے سینوں میں بچھائے، خدا کی ہر چیز کو ٹھکر ہے تھے۔ ان کو ان کے رب نے یہ مژدہ جانتا تھا کہ تم جس دولت کو لئے پھر رہے ہو اسے معمولی مت

بھگو۔ یہ نہ سمجھو کہ اپنی طاقت پر اترنے والے اس شیخ کو گل کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے جس نے تمہاری زندگیوں کو عورتوں سے بھر دیا ہے کیونکہ اس کی حفاظت وہ کر رہا ہے جو سب سے زیادہ طاقت ور ہے۔ ارشاد خداوندی ہو:

يُؤَيِّنُونَنَا اِنْ يُّظْهِرُوا نُوْرًا اَوْ يَكْفُرُوْا بِهِمْ وَيَاْمَنِي اِنَّ اَنَا اَنْ يُؤَيِّنَ
نُوْرًا وَّلَوْ سَكَّرَ الْكُفْرُوْنَ (۱)

”یہ لوگ چاہتے ہیں کہ بھگادیں اللہ کے نور کو اپنی پھوٹوں سے اور اللہ فرماتا ہے اللہ مگر یہ کہ کمال تک پہنچا دے اپنے نور کو اگرچہ ناپسند کریں اس کو کافر۔“

اس آیت کے تحت میں اللہ تعالیٰ اپنے حبیب کے غلاموں کو خوش خبری دے رہا ہے کہ تم نے جس دولت کے لئے دنیا کی ہر نعمت کو ٹھکر دیا ہے اور اس کی حفاظت کے لئے وطن سے بے وطن ہوئے ہو یا وہ کچھ یہ ایک آفتاب ہے جس کی کرنیں ہر سے جہان کو جھو نور جائیں گی اور جو لوگ اس شیخ ہدایت کو پھوٹوں سے بھگانا چاہتے ہیں وہ اپنی مسرت کی آگ میں جل کر بھسم ہو جائیں گے اور ان کی جزا حفاظت کے باوجود یہ ہلالِ مہر بدر کمالِ حق کر رہے گا۔ ساتھ ہی زبانِ قدرت نے یہ اعلان فرمادیا:

هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُوْلًا بِالْهُدٰى وَبِزِيْلٍ اَلْحَقِّ لِیُظْهِرَ عَلٰی
الدِّیْنِ قَلَمٌ وَّلَوْ سَكَّرَ الْكُفْرُوْنَ (۲)

”وہی (قادر مطلق) ہے جس نے بھیجا اپنے رسول کو (کتاب) ہدایت اور دینِ حق دے کر تاکہ غالب کر دے اسے تمام دینوں پر اگرچہ ناکور گزرے (ہر طلبِ مشرکوں کو۔“

یہ آیت قرآن حکیم کی تین سورتوں میں سورہ ۲۰ ہے۔ سورہ ۲۰ ہے، سورہ فتح اور سورہ القصف۔ یہ تینوں سورتیں مدنی ہیں۔ حضور ﷺ کی حیاتِ طیبہ کا مدنی دور ہی وہ زمانہ ہے جب تمام لوہان کے چکر و کارِ اسلام کو مطلوب کرنے کیلئے میدان میں آچکے تھے۔ مکہ مکرمہ میں تو آپ کے مد مقابل صرف بت پرست تھے۔ مدینہ طیبہ کے زمانہ میں اسلام کی فکر یہودیت سے بھی تھی، نجران کے عیسائیوں نے بھی مناظرے اور چیلوے کے ذریعے

اسلام پر عیسائیت کے غلبے کی حکام کو ششیں کی قمیص اور شام کی سرحدوں پر روم کے عیسائی بھی اسلام کو مچانے کے منصوبہ بنانے لگے تھے۔ جن لوگوں نے جریدہ عرب کو عیسائیت کے رنگ میں رنگنے کے لئے کئی صدیاں زبردست جدوجہد کی تھی، اسلام ان کو ایک خطرہ دکھائی دیتا تھا۔ اس لئے وہ بھی اسلام کے خلاف کمر بستہ ہو رہے تھے۔

مذکورہ بالا حالات میں پروردگار عالم نے ایک ایسی پیشین گوئی فرمائی جس کے پورا ہونے کے بظاہر کوئی آثار اور امکانات نظر نہ آتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا یہ دین اپنے کمال کو بھی پہچنے گا اور کفار و مشرکین کی ناپسندیدگی کے باوجود تمام لوگوں پر غالب بھی آئے گا۔

تاریخ سے ہم چھ لہجے کر قرآن حکیم کی یہ پیشین گوئی کس شان سے پوری ہوئی۔ ابو سفیان جو جنگ احد میں اُخْلُیْ خُلَیْ کا نعرہ بلند کر رہا تھا، جریدہ عرب کے طول و عرض میں نمراتوحید کی صدائیں لگاتا نظر آتا ہے۔ خالد بن ولید، جس کی جنگی مہارت اور شہامت نے جنگ احد میں مسلمانوں کی فتح کو گھست میں بدل دیا تھا، وہ رومی اور ایرانی لشکروں کے مقابلے میں اسلامی فتح کے بحرِ بے لور اتے نظر آتا ہے۔ ابو جہل، جس کی زندگی کا ایک ایک لمحہ حق کو بھانسنے کی کوششوں میں گزرا تھا، اس کا لخت جگر ہنر اسلام کا سپاہی بن کر باطل کی صفوں کو توڑتا نظر آتا ہے۔ عرب کی سر زمین جو ایک بت کدے کی شکل اختیار کر چکی تھی اس سے بتوں کا منظر ہوا جاتا ہے۔

یہودیت کو دیکھئے اس کے ہر دکار اپنے آپ کو حزبِ مکار دیکھتے ہیں۔ انہیں اپنی عظمت پر ناز ہے۔ وہ اپنے دین کے مقابلے میں کسی دین کو کوئی اہمیت نہیں دیتے لیکن ان کا ایک بہت بڑا عالم، عبد اللہ بن سلام، اسلام کی ایک جھلک دیکھ کر یہ فیصلہ کر لیتا ہے کہ یہودیت اسلام کا مقابلہ نہیں کر سکتی اور پھر ہر سے اطمینان قلب کیساتھ یہودیت کا پتہ اپنے گمے سے اتار کر اسلام قبول کر لیتا ہے۔ یہودیوں کے اکثر کاربراہی تجاہدوں میں اسلام کی عظمت کو تسلیم کرتے ہیں لیکن قصب نہیں اسلام کی دلیلیز پر چھٹنے کی اجازت نہیں دیتا۔ وہ دلیل سے اسلام کا مقابلہ کرتے ہیں لیکن گھست کھاتے ہیں۔ مکر و فریب کے حربے آزماتے ہیں لیکن حکام ہوتے ہیں۔ باطل کی ساری قوتوں کو مجتمع کر کے مدینہ طیبہ کا محاصرہ کرتے ہیں لیکن جَاءَ الْخَيْلُ وَذَهَبَ الْاِطْلُ (۱) کے حیر سے چھٹی ہو جاتے ہیں۔ ان کی

مخالفت کے باوجود مدینہ کی سر زمین پر اسلام کی عظمتوں کے بحرِ یسے لہراتے نظر آتے ہیں اور غیر کی سر زمین سے اٹھ اٹھنے کی صدا بھی بلند ہوتی ہیں۔

عیسائیت شوکتِ شاہی کے سہارے چنپ رہی ہے لیکن اسلام کے مقابلے میں نہیں ٹھہر سکتی۔ اسلام عیسائیت سے اس کے قابل ترین پیروکار بھی چھین لیتا ہے اور اس کے سرسبز اشرافِ طاقتوں پر بھی قبضہ کر لیتا ہے۔ اسلام جڑ پر عرب سے اٹھا ہے، بیت المقدس پر اسلامی عظمت کے جھنڈے لہراتا ہے، دمشق اندلس سے غزوہِ عجم کی صدا بھی بلند کرتا ہے اور فرانس کے دروازے پر دستک دیتا ہے۔ مغرب، مشرق، چین اور مستعربین مل کر اس کارِ امت روکنے کی کوشش کرتے ہیں لیکن یہ مسلسل بڑھتا جا رہا ہے۔ برطانیہ میں گرے مسجدوں میں تبدیل ہو رہے ہیں۔ جنوبی افریقہ کا مسلمان عالم "احمد دینا" یورپ اور امریکہ میں پوری دنیا سے عیسائیت اور یہودیت کو چیلنج کرتا جا رہا ہے کہ آؤ میں تمہاری ہاتھل سے تمہارے سارے یہ ثابت کروں کہ اسلام دینِ حق ہے اور جن لوگوں کو تم نے اوز حنا بھونپا رکھا ہے وہ دیاں بھلا ہیں، لیکن کسی عیسائی یا یہودی عالم میں اتنی جرأت نہیں کہ وہ اسلام کے اس شیر کے سامنے چہرہ منہ ٹھہرائے۔

اسلام یہودیوں اور عیسائیوں سے ان کے مذہبی عالم، سیاسی رہنما، اسکندران اور قوی ہیرہ جین رہا ہے۔ اسلام نے ان کے ساتھ جو وہودیوں کے حویلِ حرم میں مسلسل بھی سلوک کیا ہے، انہوں نے ہر مسلمانوں کو سیاسی اور معاشی میدانوں میں شکستیں دی ہیں لیکن اسلام کو وہ بھی مطلوب نہیں کر سکے۔ وہ خود حیران ہیں کہ مسلمانوں کی سلطنت و شوکت کا آئینہ غروب ہو چکا ہے لیکن اس کے باوجود عیسائیوں کے "بیتِ سنڈیس" سے مسلمانوں کے "کے" محمد علی اور ان کے "ٹانگ" "کس" ملک عبدالحزیز بن رہے ہیں۔

جن طاقتوں پر بھی مجسمیت کی عظمت کے بحرِ یسے لہرایا کرتے تھے وہاں آج اسلامی پرچم پوری آب و تاب سے لہرا رہا ہے۔

تمام لوگوں پر اسلام کے غلبے کی یہ پیشین گوئی جس شان سے پوری ہوئی ہے کیا وہ اس بات کی دلیل نہیں کہ یہ پیشین گوئی کسی انسان کی نہیں ہو سکتی بلکہ یہ پیشین گوئی کرنے والی اوقات ہے جس کے علوم ماضی، حال اور مستقبل سب کو محیط ہیں؟

مسلمانوں کی عسکری کامرانیوں کی پیشین گوئی

اللہ تعالیٰ نے اسلام کے ظہور کی پیشین گوئی فرمائی تو اسے مطلق رکھا کہ حالات یہ بھی ہوں، مسلمانوں کے سیاسی حالات کیسے بھی ہوں۔ وہ عسکری اور معاشی طور پر جس حالت میں بھی ہوں، اسلام کا شجرہ طیبہ سدا بہار رہے گا کیونکہ اسلام اپنی ابدی اور نورانی تعلیمات کی وجہ سے نشوونما پاتا ہے، اس کا غلبہ کسی انسانی کردہ کے سیاسی غلبے کا سر ہونہ منت نہیں۔ اس کے برعکس یہ دردگار عالم نے جب مسلمانوں کے عسکری قبضے کی پیشین گوئی فرمائی تو اسے شروط رکھا فرمایا:

وَاِنْ جُنْتُمْ لَهُمْ الْفُلُوكُنْ (۱)

"گورے فک ہمارا فکری غالب ہوا کرنا ہے۔"

دوسری جگہ ارشاد فرمایا:

وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَاَنْتُمْ الْغَافِلُونَ اِنْ تَقْتُمُوْا مٰوِیْنِیْنَ (۲)

"مکورتہ (۲) صحت ہمارے اور نہ غم کرو اور تمہیں سر بلند ہو گے اگر تم چپ

رہو گے۔"

جب مکہ کی ساری قوتیں اسلام کے خلاف حمہ ہو رہی تھیں، جب مکہ کے سردار غیر اسلام کی مدد کی کو اپنی زندگیوں کا مقصد اولین قرار دے رہے تھے، جب نعرۂ توحید بلند کرنے کی پاداش میں بال بلال کو انکاروں پر لایا جا رہا تھا، جب مسلمان اپنے دین کی حفاظت کے لئے اپنے وطن سے ہجرت کرنے پر مجبور ہو رہے تھے، اس زمانے میں اللہ تعالیٰ نے یہ پیشین گوئی فرمائی کہ جو لشکر ہمارا ہے وہی غالب آئے گا۔

یہ آپ کریمؐ سورہ "الفصلت" کی ہے جو کی ہے۔ کی زندگی میں نہ تو مسلمانوں کو ابھی ان دن جہاد کا تقاضا ہو نہ ہی فداکاروں کی اس عصمت نے ابھی "جہاد اللہ" (۳) کی شکل اختیار کی تھی۔ ابھی تو وہ دشمن کی آنکھوں میں آنکھیں ڈال کر یہی نعرہ مستانہ بلند کر رہے تھے۔

۔ تو اسے شکر اہل آزمائش۔ (تحریر آزمائش جگر آزمائش)

گویا "جہاد" کو اس کی اصلی تشکیل سے پہلے ہی غلبہ کا مزدور بنا دیا گیا تھا لیکن شرط یہ تھی کہ وہ ان تمام غاصبوں کو ہرا کرے جن کا ہر داکر "جہاد" کہلانے کے لئے ضروری ہے۔
 مدنی زندگی میں جب "جہاد" تشکیل پائی، جب اس خدائی لشکر کو ہار گاؤ خداوندی سے
 ان جہاد میں کیا، شیطان طاقتور مدنی طاقتوں سے ٹکرانے کے لئے پر توڑے گئیں، مدینہ
 کے چند سو مہاجرین و انصار کو ہر سمت طاقت کی تندہ و آندھیاں چلتی نظر آنے لگیں،
 جب جزیرہ عرب کے طول و عرض کے جنگجو مسلام کے سخی بھر جہادوں کو لٹکانے لگے تو
 پردہ دگار عالم نے انہیں یہ حزدہ جانفزا ایٹھا

"بہت ست ہارو، تم ست کرو، اگر تم نے سو من ہونے کا حق ہوا کیا تو ظہر تمہارا
 ہی ہوگا۔"

ذرا جھٹم قصور سے چودہ سو سال و شتر کے عرب کے حالات کا جائزہ لیجئے اور بتائیے کہ
 جب عرب سورہاں کا لشکر سخی بھر مسلمانوں کے مقابلے میں ہار کے میدان میں صف آرا
 ہوا تھا تو کیا کسی انسانی پیمانے سے مسلمانوں کی کامیابی کو ممکن قرار دیا جاسکتا تھا؟ جب عرب
 کے تمام قہاک نے مل کر مدینہ طیبہ کا محاصرہ کر لیا تھا، مدینہ میں مقیم یہودی قبیلہ "بنو
 قریظہ" مار آستین کی طرح مسلمانوں کو نقصان پہنچانے کے لئے سوتھ کی تاک میں تھا، کیا
 ان حالات میں خونِ عرب سے واقفیت رکھنے والا کوئی شخص مدینہ طیبہ کے چاہی سے بچ
 جانے کو ممکن قرار دے سکتا تھا؟ جب خدائی لشکر قیصر روم سے دو دو ہاتھ کرنے کے
 اور سے سے سڑتوک پر روانہ ہوا تھا، تو کیا کوئی یہ کہہ سکتا تھا کہ یہ مختصری فوج قیصر روم
 کے غضب سے بچ کر مدینہ واپس آسکے گی؟

خدائی پانوں پر بھروسہ کرنے والا کوئی شخص بھٹایا یہ اندازہ نہیں لگا سکتا تھا لیکن خدائی
 لشکر کے ہر سپاہی کو ان تمام میدانوں میں اپنی کامیابی کا یقین تھا، وجہ یہ تھی کہ ان کے رب
 نے ان سے وعدہ فرما رکھا تھا کہ وہ "جہاد" ہیں اور "جہاد" بھی مطلوب نہیں ہوتی۔
 انہوں نے اپنے ایمان کی حفاظت کے لئے اپنا سب کچھ قربان کر دیا تھا، اس لئے انہیں یقین
 تھا کہ اس ایمان کی قوت سے وہی غالب آئیں گے۔

جہاد سے بچاؤ لیجئے، ہمیں بتائے گی کہ مسلمان جب تک "جہاد" کے معیار پر
 چرے اترتے رہے، جب تک ان کے پیش نظر صرف اعلیٰ کلمۃ الحق کا مقصد رہا، جب

نیک اور ب کی خاطر چھینے اور ب کی خاطر مرنے کے جذبے سے سرشار رہے اور جس میدان میں بھی گئے کامیابوں نے ان کے قدم چمکے۔ وہ اپنے سے کئی گنا زیادہ طاقت ور دشمن سے ایک بار نہیں، بار بار ٹکرائے اور ہمیشہ کامیاب ہوئے۔ عرب، ایران، عرق، شام، فلسطین، مصر اور افریقہ کی سرزمینیں اس خدائی مشین گوئی کے حرف بحرف پورا ہونے کی گواہی دے رہی ہیں۔

جب مسلمانوں نے ایمان کو کم اہمیت دینا شروع کر دی، جب ان کے فقیہی نظریات نے کھردرائی کا مقصد نہ رہا تو وہ ہر نامیہر مسلمانوں کے ہاتھوں پٹے بھی لیگن پہن کا اپنا تصور تھا۔ وہ بھی اگر ایمان کی شرط کو چار کرتے اور اپنے ”جہاد اللہ“ ہونے کا ثبوت مہیا کرتے تو نصرت خدائی ان کی بھی مدد بخبری کرتی۔

جاری جاتی ہے کہ جب عبداللہ دین زدگی، نور الدین زدگی اور صلاح الدین اپنی نے خالص اس جذبے سے تھوڑا ٹھنڈی جس جذبے سے خیر القرون کے مسلمان اٹھاتے تھے، تو کس طرح مسلمانوں کے مڈی دل ان کے مقابلے میں ریت کی دیوار عاتق ہوئے۔ خدائی وعدہ آج بھی برقرار ہے۔ جو بھی نصرت خدائی کی مذکورہ شرائط کو چار کرے گا، فتح کا مطلب اس کے قدم ضرور چمکے گی۔

مسلمانوں کے سیاسی غلبے کی پیشین گوئی

جن لوگوں نے اپنے دین کی خاطر اپنے وطن کو چھوڑ دیا تھا اور کہ سے ازخانی سوسیل دور بھی گذر کر انہیں ممکن کا سانس لینے کی اجازت دینے کے لئے تیار نہ تھے، جن کو ہر وقت دشمنوں کے حملے کا کھٹکا لگا رہتا تھا ان سے اللہ تعالیٰ وعدہ فرما رہا ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ
فِي الْأَرْضِ حَتَّىٰ اسْتَعْلِفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ سَوْفَ يُكَفِّرُنَّ لَهُمْ
وَيُنْفِئَهُمُ اللَّيْلَىٰ الرُّغْصَىٰ لَهُمْ وَلَيُنَازِلَهُمْ مِنْ غَدَاةٍ خَوْفَهُمْ أَمَّا
يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَٰئِكَ
هُمُ الظَّالِمُونَ (1)

”وعدہ فرمایا ہے اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں سے جو ایمان لائے تم میں سے

اور تک عمل کئے کہ وہ ضرور خلیفہ بنائے گا انہیں زمین میں جس طرح اس نے خلیفہ بنایا ان کو جو ان سے پہلے تھے اور مستحکم کر دے گا ان کے لئے ان کے دین کو جسے اس نے پسند فرمایا ہے ان کے لئے۔ وہ ضرور بدل دے گا انہیں ان کی حالت خوف کو امن سے۔ وہ میری مہدات کرتے ہیں، کسی کو میرا شریک نہیں بناتے اور جس نے ناشکری کی اس کے بعد تو ہی لوگ بافرمان ہیں۔

اس آیت میں غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں سے مندرجہ ذیل وعدے فرما رہا ہے

۱۔ انہیں زمین پر خلافت عطا فرمائے گا۔

۲۔ ان کے محبوب دین کو استحکام عطا فرمائے گا۔

۳۔ ان کے خوف کو امن سے بدل دے گا۔

۴۔ میرے یہ بندے ظلم و جبر کو مغیوثی سے قائم رہیں گے اور شرک ان کے قریب نہیں پہنچ سکے گا۔

یہ آیت کریمہ ان وعدوں کے پورا ہونے کا وقت بھی بتا رہی ہے کہ ان کے اچھے میں زیادہ مدت نہیں لگے گی بلکہ توبہ جن کے سامنے یہ آیت وعدہ نازل ہو رہی ہے، ان سب نعمتوں سے بہرہ ور ہو گئے۔ مستحکم کا لفظ بتا رہا ہے کہ جو لوگ ان وعدوں کے پہلے غائب ہیں یہ سب وعدے ان کی زندگی میں پورے ہوں گے۔

ہر وعدے کو دیکھو کہ وہ کس شان سے پورا ہوں پہلا وعدہ اختلاف فی الارض کا ہے۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ جو اپنے گمراہ کو چھوڑ کر اپنے حبیب ﷺ کی حفاظت کے لئے تین دن فاروق میں گزارنے پر مجبور کر دیئے گئے تھے، وہ مسند خلافت پر مستحکم ہوتے ہیں۔ ابراہیم اور انکار ذکوۃ کے فتوں کو فرو کرتے ہیں۔ ان کے عہد ہدایوں میں حضرت خالد بن ولید، انولج کسریٰ سے ٹکراتے ہیں اور ابو عبیدہ قیسر کے لشکروں کے خلاف نبرد آزما ہو کر اسلام کی جہاد بخلی فوجات کا بیجاہ و رقم کرتے ہیں۔

فاروق اعظم رضی اللہ عنہ مسند خلافت پر مستحکم ہوتے ہیں تو قیسر کو قلعہ تک دھکیل دیتے ہیں۔ معاویہ خلافت اسلام کا حصار بناتا ہے اور آئین کوفہ کا سر بیٹھ کے لئے سر دہ

جاتا ہے۔ حضرت عثمان غنیؓ اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے زمانوں میں اسلامی خلافت کا دائرہ وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا جاتا ہے۔ کیا صحابہ کرام کے لئے اختلاف فی الارض کے وعدے کے ایضاً اور اس پیشین گوئی کی تکمیل کی اس سے بجز کوئی صورت ممکن ہے۔

دوسرا وعدہ دین اسلام کے نئے اور غیور قہور کا ہے۔ اس کی جھلک چار عین کرام پہلے اس موضوع کی پیشین گوئی کی بحث میں ملاحظہ فرما چکے ہیں۔

تیسرا وعدہ امن و امان کا ہے۔ غور نہ کیا گیا ہے کہ قاضین علاقے قریح کر پاتے ہیں لیکن مطلقہ علاقوں میں نہ تو نظم و نسق قائم کر سکتے ہیں اور نہ امن کی صورت حال کو کنٹرول کر سکتے ہیں۔

سکندر مقدونی نے کتنے علاقے فتح کیے تھے لیکن کیا وہ کسی مطلقہ علاقے کو کوئی نظام دینے میں کامیاب ہوا تھا؟ تاریخوں نے کتنے علاقوں کی ابتدا سے ابتدا بھائی تھی لیکن وہ اپنے مطلقہ علاقوں کو نہ تو نظم و نسق کی دولت دے سکے تھے اور نہ ہی امن و امان کی۔ اس کے برعکس مسلمانوں نے صرف علاقے ہی فتح نہیں کیے بلکہ علاقوں کے ساتھ ساتھ مسلمانین کے دلوں کو بھی فتح کر لیا۔ جن علاقوں میں وہ فاتحین کو داخل ہوئے تھے، ان علاقوں کے لوگوں نے جب ان کے حسن کردار اور حسن سلوک کا مشاہدہ کیا تو وہ مسلمانوں کو اپنا امن سمجھنے لگے۔ وہ مسلمانوں کو اپنا امن اس لئے سمجھتے تھے کہ عدل اور امن کی جو نعمت انہیں مسلمانوں کے وعدے سے حاصل ہوئی تھی، اس کا انہوں نے بھی ثواب سمجھ کر دیکھا تھا۔

مسلمانوں نے جن علاقوں کو چودہ سو سال پہلے فتح کیا تھا وہاں آج تک اسلامی پرچم لہرا رہے ہیں۔ کیا قیام امن کے وعدے کے ایضاً کی اس سے بجز صورت ممکن ہے کہ مطلقہ اقوام نے قاضین کا دین قبول کر لیا اور قاضین اور مطلقین دُخَعَانًا قَتَلْتَهُمْ (۱) کی رائے مثال بنے مثلاً بنائے علاقے کو عدل و امن کے لئے سرگرم ہو گئے۔

حضرت موسیٰ علیہ السلام اپنی قوم کو متعدد مجوزات اور نشانیاں دکھانے کے بعد ایک مدت کے لئے کہہ جتا ہر گئے تھے لیکن آپ کی قوم نے آپ کی غیر حاضری میں خدا سے واحد کو چھوڑ کر معنوی مجازے کو اپنا شروع کر دیا لیکن قرآن حکیم پیشین گوئی فرماتا ہے کہ میرے حبیب ﷺ کے اسی خواہش کی نقل نہیں کریں گے۔ ان کی جیشیں صرف میرے آسمان پر چلیں گی اور شرک کی لعنت جس سے انہوں نے اسلام کی برکت سے

چمکار حاصل کیا ہے۔ اس سے ہمیشہ محفوظ رہیں گے۔ عالم اسلام کے ہر کونے سے اٹھنے والی نعرہ توحید کی صداکیں اس پیشین گوئی کے حرف بحرف پورے ہونے کا ثبوت دیا کرتی ہیں۔

کعبے کو منہم خانے سے پاسبان ملنے کی پیشین گوئی

یہ اسلام کا اعجاز بھی ہے، اس کی صداقت کی دلیل بھی اور اس کے پیغام کے جانے جانے کا ثبوت بھی کہ اس دین حنین کی خدمت کسی خاص نسل، کسی خاص علاقے یا کسی خاص زمانے کے لوگوں کے ساتھ مخصوص نہیں رہی بلکہ اس نے ہر نسل اور ہر خطے کے لوگوں سے اپنی خدمت لی ہے۔ جب کسی قوم نے خدمت اسلام کا منصب عطا ہونے کے بعد جو اپنے فرائض میں کوتاہی کا رویہ اپنایا تو قدرت نے یہ اعزاز ان سے واپس لے کر کسی دوسری قوم کے سپرد کر دیا۔ عربوں نے بھی اس دین حنین کی خدمت کی۔ اہم انہوں، شاہیں اور ترکوں نے بھی دین اسلام کا جھنڈا لیا۔ مختلف خطوں میں لہر آنے کی خاطر اہم کردار ادا کیے۔ چاندی بنائے بے دربان بن کر اٹھے، مختلف اسلامی ملکوں کو تاراج کیا اور عروس اہلاد بھلائی کی اینٹ سے اینٹ بچائی لیکن اس حقیقت کو کون نہیں جانتا کہ پھر ان تاراجوں کو بھی اسی شجرہ طیبہ کے سائے میں چھائی اور انہوں نے اس کی حفاظت کے لئے اپنا تین منہم قربان کر دیا۔

کبھی کبھ تو میں باجی کل میں اس دین حنین کی خدمت میں مصروف عمل ہو گئیں اور کبھی قدرت نے مختلف قوموں سے وہ نفوس قدر بہ جن لئے جن کو اس نے خدمت دین کے لئے پسند فرمایا تھا۔ آج جو ہر ملک کے اسلام دشمن ماحول میں بھی انہی قوموں کے بے شمار سہوت خدمت دین اسلام کو اپنا فریضہ حیات سمجھتے ہیں۔ ایسا کیوں نہ ہو ۲۵ قدرت نے چودہ صدیاں پہلے اس کی پیشین گوئی کر دی تھی اور فرمایا تھا

وَإِن تَوَلَّوْاْ يَسْتَلْبِذُواْ بِقُوْتَا غَيْرِكُمْ ثُمَّ لَا يَخُونُوْاْ أَمْثَلُ لَكُمْ (۱)

”مگر اگر تم روگردانی کرو گے (تو اس سعادت سے محروم کر دیئے جاؤ گے اور تمہارے محض وہ دوسری قوم لے آئے گا پھر وہ تم جیسے نہ ہوں گے۔“

آج دنیائے اسلام اپنے دین سے منہ موڑ کر مغرب پرستی کے مرض میں مبتلا ہو رہی ہے اور وہ صرف وہی اور امریکہ میں اسلام تیزی سے پھیل رہا ہے۔ مسلمان اگر خدا مستدین کے اعزاز سے محروم نہیں ہونا چاہتے تو حالات کے تیز رو یکجہیں دو گنہ خدائی پیشین گوئی ہمیشہ کی طرح ایک مرتبہ پھر پوری ہوگی اور اعلیٰ کھڑے الحق کا امر اہل مشرق سے ملے کر اہل مغرب کے حوالے کر دیا جائے گا۔ کیونکہ یہ دین آفاقی ہے جس کا رب ربُّ الْمَشْرِقِ وَالْمَغْرِبِ (۱) ہے اور وہ کسی بھی قوم کو اس منزلہ کے لئے منتخب فرما سکتا ہے۔

مسعودین کے متعلق پیشین گوئی

جب حضور ﷺ نے مکہ مکرمہ میں دینی حق کی تبلیغ شروع کی تو وہ لوگ جو دین آہل ہجاز میں تھے، انہوں نے حضور ﷺ کو دعوت حق سے ہٹا رکھنے کے لئے خلف حربہ آزمائے۔ ان میں سے ایک حربہ یہ تھا کہ وہ حضور ﷺ کا مذاق اڑایا کرتے تھے۔ یہ کام وہ صرف انگریزی طور پر ہی نہیں کرتے تھے بلکہ ان میں ایک مخصوص ٹولہ ایسا تھا جن کا کام ہی یہ تھا کہ وہ حضور ﷺ کی ایسی گرائیں، آوازے کھیں، تھکیں اجاڑیں اور حضور ﷺ کے دھوکے اور مہمانداری میں ان حالات میں سلسلہ تبلیغ کو جاری رکھنا انتہائی دشمن کام تھا لیکن اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو اپنا کام جاری رکھنے اور مشرکین کی دلائل و ہجوں کو خاطر میں نہ لانے کا حکم دیا اور یہ پیشین گوئی فرما کر حضور ﷺ کو تسلی دی:

يَا كَذِبُكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ الَّذِينَ يَهْتَفُونَ بِكَ بِالْأَعْرَافِ
فَسَوْفَ يَهْتَفُونَ (۲)

”ہم کہانی ہیں آپ کو مذاق اڑانے والوں کے شر سے بچانے کے لئے جو بناتے ہیں اللہ تعالیٰ کے ساتھ اور خود سوچ (حقیقت حال کو) ابھی جان لیں گے۔“

یہ پیشین گوئی کس شان سے پوری ہوئی، تاریخ سے پتہ چھوڑ دو لوگ جو حبیب خدا ﷺ کا احترام کرنے والوں کے سرخیل تھے ان میں سے کوئی ذات کی سوت مراد کسی کو میدان بدر اور دوسرے محرموں میں مسلمانوں نے واسل جہنم کیل اہل بن خلف اسی نظام (جلال)

کے ہاتھوں میں یہ کایہ من بنائیں۔ چاہیے عقل ستم کا نشانہ بن گیا کہ تامل عام بن داکل گدھے
داکل گدھے سے سر کے بل گڑھے میں گرہ اسے زہریلے مغرب نے کانا اور دھڑکڑ کر
گیا۔ ابو نہب سر و طاعون کی بیماریوں کے ہاتھوں واصل جہنم ہوں اس کے پیارے بیٹوں
نے اس بد بخت کی لاش کو دور کھڑے ہو کر سنگسار کیا اور اس کے جسم کو پتھروں کے نیچے
چھاپا۔ اور ابو جمل کو دھنسنے چاہا۔ دلوں نے کات کر رکھ دیا۔ (۱)

یہ پیشین گوئی اس وقت ہوئی تھی جب مسلمانوں کو خانہ خدا میں مسجدوں کی اجازت تھی
نہ تھی۔ جب ابو بکر رضی اللہ عنہ کو اپنے گھر میں بھی باوجود قرآن کی حمایت کرنے سے
روکا جا رہا تھا۔ کیا ایسے حالات میں ایسی پیشین گوئی کر ہو کہ پھر اس کا چند سالوں میں عملی شکل
میں سامنے آجائے۔ خدا نے ظہور و قیوم کے سوا کسی اور کا کام ہو سکتا ہے؟

لوگوں کے شر سے حضور ﷺ کی حفاظت کی پیشین گوئی

حضور ﷺ کو ہمارا خداوندی سے علم ملا تھا کہ جنوں کے پیاروں کے سامنے ان کے
جنوں کی بے نیکی کا اعلان کریں، دین آپ پر قرآن کے دلوں کے سامنے ان کے آہا اہد کو
کمرانی کا حضور را پیش ہو۔ اوست، تو خدا اور نسل برتری پر تحقیر کرنے والوں کو انسانی مساوات
کا درس دیں، خالوں کے اٹھنے ہوئے ہاتھوں کو پکڑ لیں، عیونی خواہشات کے جنگل میں
پھنسی ہوئی انسانیت کو اخلاقی قدروں کا درس دیں اور خدا کی زمین پر مخلوق کی بجائے خدا کی
حکومت کا علم پلہ کریں۔

حضور ﷺ نے ارشاد خداوندی کی تعمیل میں اپنا کام شروع کیا تو مخالفین کے طوفان
اٹھ کر آئے۔ حضور ﷺ کا مذہبی اثر کیا گیا، آپ کے نکاحوں کو ناقابل بیان تخریب کا نشانہ بنایا
گیا، آپ کی شیعہ حیات کو مکی کرنے کے منصوبے بنے لیکن حضور ﷺ ہر حال میں ثابت
قدم رہے۔ کیوں؟ اس لئے کہ آپ کے رب نے آپ سے حفاظت کا وعدہ فرما رکھا تھا اور
آپ کو اپنے رب کے وعدے پر یقین کامل تھا۔ آپ کے رب نے آپ کو حکم دیا تھا

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ لَوْ أَنْتُمْ تَفْقَهُوا
بَلِّغْهُ وَمَنْ عَدَاكُم فَانصَبْ عَلَى ظُهُورِهِمْ

”اے رسول! پہنچا دیجئے جو ابراہیم ہے آپ کی طرف آپ کے

پروردگار کی جانب سے عذر مگر آپ نے ایسا نہ کیا تو میں پہنچایا آپ نے
اللہ تعالیٰ کا بیٹا ہے۔

اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے یہ وعدہ بھی فرمایا تھا

وَالَّذِي يَخْتَفِرُ مِنْ أَيْنِ الْمَوْتِ يَصُدُّهُ عَنْ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ (۶)
مگر اللہ تعالیٰ بچائے گا آپ کو لوگوں (کے شر) سے۔ چھوٹا اللہ تعالیٰ
ہدایت نہیں دیتا کافروں کی قوم کو۔

حقیقت یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اس عزم خود بخود کی قبیل میں ہزار ہندی کی جو
مطالب کا تم کہیں وہ بھی بے مثال ہیں اور رب قدوس نے اپنے وعدے کے مطابق جس
طرح اپنے بندے کی حفاظت فرمائی، وہ بھی صرف اسی کے شایان شان ہے۔
حضور ﷺ نے سنا کی چوٹی سے اہل مکہ کو دعوت حق دے کر اپنے فرائض منصبی کی بجا
آوری کا آغاز کیا۔ آپ نے کھنڈہ کو انگریزی طور بھی دین کی طرف بلایا اور اجتماعی طور
بھی۔ آپ نے ارشد خود بخود کی قبیل میں طائف کا سفر اختیار کیا اور چوروں سے اپنا جسم
لوہ لہان کر لیا۔ آپ نے سیلوں اور منطوقوں میں جا کر دور دراز سے آنے والے قہاگل کو
دعوت توحید دی۔ مکہ کی سر زمین دعوت توحید کے لئے عجب خطر آئی تو آپ نے مدینہ حبیب
کی طرف ہجرت کی۔ آپ مدینہ حبیب میں بھی جگہ سے نہیں بیٹھے بلکہ ارد گرد کے قہاگل کو
دین کی دعوت دینے کا سلسلہ جاری رکھا۔ صلح حدیبیہ کے بعد جب جنگوں سے کچھ مہلت ملی تو
فیصلہ کسرتی اور دوسرے چھوٹے بڑے حکمرانوں کو دعوت دینے اور اسلئے کے اور انہیں دین
حق کی طرف بلایا۔ رب قدوس نے قدم قدم پر آپ کی حفاظت فرمائی۔ شب ہجرت کا شائد
اللہ اس کا محاصرہ کرنے والوں کی تلواریں آپ کا کچھ نہ بھڑا سکیں۔ آپ کی تلاش میں آنے
والے جادوگر کے دہانے تک پہنچ کر بھی آپ کا کچھ نہ بھڑا سکے۔ دشمن تلواریں بے نیام کے آپ
کے سر پر آیا لیکن آپ کو اپنی شمشیر کا ٹکڑا چٹانے کی بجائے آپ کے تیر لٹکا کا ٹکڑا بن گیا۔
بدرو حنین اور احد و احزاب میں حکمت کے خدائی وعدے نے آپ کی ادبگیری فرمائی۔

حکمت پسندی کا دعویٰ کرنے والے قائمیں کہ اگر مصمت خود بخود کی مثال حال نہ ہوتی
تو حضور ﷺ کو جن حالات سے واسطہ پڑا تھا کیا ان حالات میں آپ کا محفوظ رہنا ممکن تھا؟

کفار کے متعلق پیشین گوئی کہ وہ اسلام کی شمع کو گل کرنے کیلئے زر
کثیر خرچ کریں گے لیکن ناکام رہیں گے

کفار کے اسلام کو ختم کرنے کیلئے جہاں اپنی ساری طاقت و شوکت استعمال کر رہے تھے،
وہاں اس مقصد کے حصول کے لئے پانی کی طرح دولت بھی خرچ کر رہے تھے۔ اللہ تعالیٰ
نے ان کے اس طرز عمل کے مسلسل جاری رہنے کی پیشین گوئی کی اور فرمایا

إِنَّ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ غَارًا يَقُولُونَ أَتَوَالَهُمْ خَزَائِنُ عَدُوٍّ هَٰؤُلَاءِ
لَا يَخْشَوْنَ غَارًا يَقُولُونَ أَتَوَالَهُمْ خَزَائِنُ عَدُوٍّ هَٰؤُلَاءِ لَا يَخْشَوْنَ غَارًا
فَسَيُخْشَوْنَهَا ثُمَّ تَكُونُ عَلَيْهِمْ حَسْرَةً ثُمَّ يُغْلَبُونَ (۱)

"بے شک کافر خرچ کرتے ہیں اپنے مال تاکہ وہ کہیں (لوگوں کو) اللہ
کی مدد سے۔ اور یہ آنکھ دیکھ بھی (اسی طرح) خرچ کریں گے۔ مگر وہ
جائے گا یہ خرچ کرنا کہ جسے باعث حسرت و افسوس مگر وہ مطلوب کر
دیے جائیں گے۔"

اس آیت کریمہ کے ذریعے تین پیشین گوئیاں کی گئیں۔

- ۱۔ کافر اسلام کو مٹانے کے لئے اپنا مال خرچ کریں گے۔
- ۲۔ ان کی یہ جدوجہد اور مال کثیر خرچ کرنا ان کے لئے باعث حسرت ہو گا۔
- ۳۔ اپنے اس مقصد میں وہ ناکام رہیں گے۔

اس پیشین گوئی کے پورا ہونے کی صحیح جھلک دیکھنے کے لئے اسلام کی چودہ سو سالہ
تاریخ کا مطالعہ ضروری ہے۔ کیونکہ یہ پیشین گوئی صرف کسی ایک واقعے کے ذریعے پوری
نہیں ہوئی بلکہ چودہ سو سال سے مسلسل پوری ہو رہی ہے اور آج کے دور میں یہ پیشین گوئی
بڑی عجیب شان سے پوری ہو رہی ہے۔

یہ پیشین گوئی اس وقت بھی پوری ہوئی تھی جب ہزاروں اور احزاب و حنین میں
دشمنان اسلام نے زر کثیر صرف کر کے اسلام کی شمع کو بجھانے کی کوششیں کیں لیکن ان
کوششوں کے نتیجے میں انہیں سوائے حسرت و ذلت کے کچھ نفع اسلام و روز الخیروں ترقی
کرنا اور وہ حسرت و افسوس کے ساتھ اپنی ناکامیوں پر کف افسوس ملے رہے۔

اس پیشین گوئی کو اس وقت بھی جھٹک رہے ہیں اور آج دیکھا دیکھ کر سب نے

در کثیر صرف کر کے فکر ہائے جہاد کے لیکن مسلمانوں کے مقابلے میں نہ ان کی لڑائی
دل فوجیں ظہیر نہیں بلکہ وہ ہی ماسواہ کا کثیر و کاسرہ کر ہان کے کام آسکا۔

اس پیشین گوئی نے اس وقت بھی اپنی شان و کھائی جب یورپ بھر سے لاکھوں کی تعداد
میں مسیحی، فخر اسلام کی سطح کی کے لئے، مدافعت اسلام پر فوج نے لیکن اپنی حسروں کے سمندر
میں غرق ہو گئے۔

دارالافتاء کاٹن کے ایک ایک فکر کی تہیاری پر کتنا وہ یہ صرف ہوا ہو گا۔ یہ صلیبی حملہ
ایک نہیں تھا بلکہ کئی صدیاں پہلے جاری رہے۔ ان حملوں میں بیہودہ نصابی کے لاکھوں
جنگجو لقمہ اجل بنے۔ ان کی جہادیاں مکلیں اور اسلام کی مخالفت میں خالی ہو گئیں لیکن اسلام
کا آداب اب بھی اسی آداب و عبادت سے چمک رہا ہے۔

حالہ انسانیت کو اسلام کی رو سے روکنے کے لئے ہل خرچ کرنے والی پیشین گوئی کو
جس انداز میں مستشرقین اور ان کی جمہور تحریکوں نے رد کیا ہے اس کی مثال شاید ماضی کی
جہاد میں نہ مل سکے۔ اسلام کی کمزوریاں تلاش کرنے اور مناظرے کے میدان میں اس کا
مقابلہ کرنے کیلئے انہوں نے عربی علوم کے دوسرے قائم کئے۔ تمام اسلامی علوم کی کتابوں
کو چھان مار۔ ان کتابوں کے ترجمے کئے۔ اسلامی سماج میں سکول کھولے۔ ہسپتال قائم
کئے۔ خیراتی دوسرے بنائے۔ انہوں نے یہ تمام کام اسلام کا مقابلہ کرنے کیلئے کئے لیکن ان
تمام میدانوں میں طویل جہاد و جد کے بعد وہ اس نتیجے پر پہنچے کہ اتنی کوششوں اور اسے ماسواہ
خرچ کرنے کے باوجود کسی ایک بھی سچے مسلمان کو اپنے دین سے برگشتہ نہ کر سکے۔

کیا حیرت اور مغلوبیت کی اس سے بڑی مثال کا ملتا ہو سکتی ہے؟ کیا اس قسم کی پیشین
گوئی صرف وہی ہستی نہیں کر سکتی جو ”عالم الغیب والاشہاد“ (۱) ہے۔

جنگ بدر کے متعلق پیشین گوئی

جنگ بدر کے موقع پر مسلمان مدینہ طیبہ سے نکلے۔ ان کے سامنے ایک طرف اہل مکہ
کا تہدیتی قافلہ تھا جس کے محافظوں کی تعداد تیس چالیس سے زیادہ تھی۔ دوسری طرف
اہل مکہ کا لشکر جہاد تھا جو مسلمانوں سے تعداد میں کمی گنا زیادہ تھا اور یہاں حرب کے معاملے
میں مسلمانوں کو اس سے کوئی نسبت ہی نہ تھی۔ ان حالات میں اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے

وَاذْكُرْ يَوْمَ إِذْ أَخَذَ اللَّهُ مِنْ النَّبِيِّينَ الْوَعْدَ الْأُولَىٰ ۖ فَاتَّخَذَ مِنْهُمْ مِثْقَالًا ذِينَ الْاٰمَانَةِ ۚ (۱)

”گور یاد کرو جب وعدہ فرمایا تم سے اللہ نے ایک کان دو گروہوں سے کہ وہ تمہارے لئے ہے۔“

وعدہ اور پیشین گوئی یہ تھی کہ قافلے یا لشکر دونوں میں سے ایک کے خلاف ہمیں فتح نصیب ہوگی۔ قدرتی طور پر مسلمانوں کی آرزو یہ ہوگی کہ قافلہ ان کے ہاتھ آئے۔ اگرچہ وہ سمندروں میں کودنے اور پہاڑوں سے گرانے کے لئے بھی صرف رسول خدا ﷺ کے اشارہ ابراہ کے لشکر تھے لیکن آسان راستہ اختیار کرنا انسان کی فطرت ہے۔ اگر قافلہ مسلمانوں کے ہاتھ آجاتا تو بھی وعدہ توچ رہا اور جانا لیکن قدرت کو کچھ اور ہی منظور تھا۔ قدرت اس وعدہ کو اس انداز میں پورا کرنا چاہتی تھی کہ سارے عربوں کی آنکھیں کھل جائیں۔ قریش مکہ کی شوکت و سلطنت کا کل زمین بوس ہو اور مسلمانوں کو کزور دیکھنے والوں کو پتہ چلے کہ یہ کزور نہیں بلکہ ان کے سینوں میں شیروں کے دل ہیں، ان کی شمشیریں خدایا نکال ہیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ وہ زندگی پر شہادت کی موت کو ترجیح دیتے ہیں۔

اس وعدے کے بعد اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو کفار کے لشکر کے سامنے کھڑا کر دیا۔ اب مسلمانوں کو اس بات میں ڈراں نہ رہا کہ ان کے ساتھ کس حالت کے مقابلے میں فتح کا وعدہ کیا گیا ہے۔ اس وعدے پر یقین کامل ہی تھا کہ وہ موت و حیات سے بے نیاز ہو کر لڑے اور تاریخ عالم کے صفحات پر ایک ایسے سر کے کیباڑیں ثبت کیں جس کی مثال تاریخ پیش نہیں کر سکتی۔

اللہ تعالیٰ نے اپنا یہ وعدہ کیسے پورا فرمایا؟ کفار کے جن کو اپنی تعداد اور ملتان حرب پر باز تھا اور جن کے مقابلے میں مسلمان کچھ بھی نہ تھے وہ اپنے ستر سواروں کی لاشیں میدان جنگ میں چھوڑ کر بھاگے اور ان کے اعزہ و اقارب میں سے ستر کو مسلمان جنگی قیدی بنا کر مدینہ طیبہ لے گئے۔ یہی غنائی پیشین گوئیاں صرف دہ قدوس ہی کر سکتا ہے جس کے لئے موسیٰ کو شہیاد سے لڑوینا معمول بات ہے۔

مہاجرین کے عروج کی پیشین گوئی

مہاجرین اپنا سب کچھ چھوڑ کر اور صرف دولت ایمان کو بچا کر بندہ طیب بن گئے تھے اللہ تعالیٰ نے ان سے وعدہ فرمایا:

وَمَنْ يُهَاجِرْ لِيْ مُبْتَغِي الْفَتْحِ لِيْ يَخْرُجْ لِي الْاَوْحِبِ مُؤْتَمِعًا كَثِيرًا
وَمَنْعًا (۱)

”اور جو شخص ہجرت کرے گا اللہ کی راہ میں، پائے گا زمین میں ہند کے لئے بہت کچھ اور کثرت اور روزی۔“

جو شخص اس پیشین گوئی کے پورا کرنے کو اپنی آنکھوں سے دیکھنا چاہتا ہو، وہ اس بڑی خوش حالی کا جائزہ لے جس سے مہاجرین بہرہ ور ہوئے۔ وہ ان طاقتوں کی وسعت کا جائزہ لے جن پر صدیق و فاروق اور عثمان و حیدر رضی اللہ عنہم کا حکم چلا تھا۔ وہ عرق، شام، ایران، مصر اور افریقہ میں خالد بن ولید، ابو عبیدہ بن جراح، عمرو بن عاص اور سعد بن وقاص رضوان اللہ علیہم اجمعین جیسے مہاجرین کی کامیابیوں کی داستان کا مطالعہ کرے۔ یقیناً بے خانوں ہو جانے والوں سے وہی ہستی اس قسم کا وعدہ کر سکتی ہے جس کے لئے اس کو پورا کرنا ممکن نہیں ہے۔

ایرانوں پر رومیوں کے غلبے کی پیشین گوئی

نزول قرآن کے زمانے میں دنیا میں دو عظیم مملکتیں موجود تھیں۔ سلطنت روم اور سلطنت ایران۔ ایرانی آئین پرست تھے اور رومی مذہب عیسوی کے پیروکار۔ یہ دونوں طاقتیں طویل عرصہ باہم برسرِ پیکار رہیں۔ ان کی باہمی آؤ بڑش کی تاریخ میں ایک دور ایسا آیا جب رومی حکومت کمزور ہو گئی اور ایرانی حکومت نے اس کی ابتدا سے ابتدا بھاری۔

ایرانی فوجوں نے اٹاکہ پر قبضہ کر لیا۔ ۸۱۳ء میں دمشق میں داخل ہوئے۔ ۸۱۶ء میں بیت المقدس کی ابتدا سے ابتدا بھاری۔ پہلی بار قسطنطین کے شاہی قلعے مسبار کر دیئے۔ کلیسیوں کی ساری دولت لوٹ لی گئی۔ اصل صلیب جس پر مسیحیوں کے عقیدے کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو صلیب کیا گیا تھا، ایران بھیج دی گئی اور نوے ہزار

جساجوں کو بھیڑ بکریوں کی طرح داغ کر دیا گیا۔ رومیوں کی قوت دن بدن دم توڑ رہی تھی۔ ایرانی فوج اور ان کے شہنشاہ کی طاقت میں اضافہ ہو رہا تھا۔ ایرانی فوجیں ہر جہر کا رخ کرتیں، کامیابی ان کے قدم پر تھی۔ شام، فلسطین، مصر اور لبنان پر خسرہ ایران کا پرچم لہرا رہا تھا۔ افریقہ میں مصر سے لیبیا تک کا علاقہ فتح کر لیا گیا۔ دوسرے علاقے ایرانی فوجیں خود قسطنطنیہ کے دروازے پر دستک دینے لگیں اور ۱۵۱۵ء میں شہر کے سامنے ایک بندر پہنچی۔ ایرانی فوجوں نے اپنا کیمپ قائم کر لیا۔ (۱۶)

ایرانی شہزادوں پر شہر فتح کر رہے تھے اور ان کا ہندو طاقت کے نقشے میں اتنا سر مست تھا کہ وہ اپنے آپ کو شہنشاہی نہیں، خدا بھی کہنے لگا تھا۔ اسی زمانے میں کہ میں حیدر اہل کا معرکہ گرم تھا۔ کفار کہ جب رومیوں کے خلاف ایرانیوں کی کامیابیوں کی داستانیں سننے تو پھولے نہ ساتے اور مسلمانوں سے کہتے کہ تمہارے ہم مسلک اہل کتاب اپنے ملک میں تمہارے شرک بھائیوں کے ہاتھوں ہلاک رہے ہیں۔ کہ میں ہماری تہذیبی جنگ کا اہم بھی بنی ہو گا۔ یہاں بھی بت پرستوں کے ہاتھوں مسلمانوں کو شکست ہو گی۔

یہ صورت حال مسلمانوں کے لئے پریشان کن تھی۔ رستم اور تیمور اور دیگر نے ان حالات میں اپنے مقدس کلام میں ایک ایسی پیشین گوئی فرمائی جس نے تاریخ کے پھر کو درجہ حرارت میں ڈال دیا۔ کافروں کو اس پیشین گوئی کے پورا نہ ہونے کیے کا یقین تھا۔ مسلمانوں کو اس کے پورا ہونے میں ذرا برابر شک نہ تھا۔ یہ پیشین گوئی کیا تھی؟ اس دعوت کی صداقت کے لئے ایک ٹیسٹ تھی جس کو لے کر خدا کا حبیب اس کو راضی پر جلوہ گر ہوا تھا۔ اگر یہ پیشین گوئی پوری ہوتی ہے تو قرآن حکیم بھی خدا کا کلام ہے کیونکہ ظاہری حالات میں اس پیشین گوئی کے پورا ہونے کے امکانات ایک فی صد بھی نہ تھے اور اگر یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوتی تو قرآن کو کلام خدا نہ ہی کہنے کا جواز قائم ہو جاتا ہے۔

قرآن حکیم نے ان الفاظ میں پیشین گوئی فرمائی۔

اَلَمْ تَكُنْ مِنَ الرُّوُفَاقِ اِذْ نَبَايَ الْاَوَّلٰى وَهَمَّ مِنْهُ بَغْدَاؤُ وَعَبْلُ
سَبْعُونَ لَحْنٌ بَضِعَ سِنِينَ تَلَبَّهَ الْاَوَّلُ مِنْ قَبْلِ وَبَيْنَ بَغْدَاؤُ وَتَوْبَلِ
تَلَفُّحُ الْمُؤْمِنُونَ لِيَنْصُرُوا الْاَوَّلَ يَنْصُرُوْا مِنْ يَشَاءُ وَهَلُوْا الْغَرَبُ

الرَّحْمَنُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَارُ وَلَكِنْ أَكْثَرُ النَّاسِ لَا
يَفْقَهُونَ (۱)

”الف۔ لام۔ میم۔ ہر لایے گئے رومی پاس کی زمین میں اور وہاں جانے کے بعد ضرور غالب آئیں گے چند برس کے اندر۔ اللہ ہی کا حکم ہے پہلے بھی اور بعد بھی اور اس روز خوش ہوں گے اہل ایمان اللہ تعالیٰ کی مدد سے۔ وہ مدد فرماتا ہے جس کی چاہتا ہے اور وہی سب پر غالب ہے۔ بیشک رحم فرمانے والا ہے۔ یہ وعدہ اللہ نے کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے وعدے کی خلاف ورزی نہیں کرتا لیکن اکثر لوگ (اس حقیقت کی) نہیں جانتے۔“

یہ آیت کریمہ حدود پیشین گوئیاں کر رہی ہے۔

۱۔ رومی ذات آئیز فلکستوں کے بعد دوبارہ غالب آئیں گے۔

۲۔ رومیوں کی فلکستوں کو فتح میں بدلنے کے لئے تین سے نو سال تک کا حیران کن کام۔

۳۔ جب رومی ایرانیوں کے خلاف فتح کے علم بلند کریں گے تو اسی وقت مسلمانوں کو بھی نصرت خداوندی سے خوشیاں نصیب ہوں گی۔

۴۔ یہ پیشین گوئیاں اللہ تعالیٰ کے وعدے ہیں جو پہلے وعدوں کی بھی خلاف ورزی نہیں کرتے۔ جن حالات میں یہ پیشین گوئیاں کی گئی تھیں ان حالات میں ان کے پورا ہونے کے امکانات ایک فی صد بھی نہ تھے۔ مشہور مغربی مورخ لکھتا ہے۔

“At the time this prediction is said to have been delivered, no prophecy could be more distant from its accomplishment, since the first twelve years of Heraclius announced the approaching dissolution of the empire”. (2)

”جس زمانے میں یہ پیشین گوئی کئے جانے کا دعویٰ کیا جاتا ہے اس زمانے میں اس جیسی پیشین گوئی کے پورا ہونے کا کوئی امکان نہ تھا کیونکہ ہر قبل کی عمرانی کے پہلے بارہ سال رومی سلطنت کا خاتمہ قریب

ہوئے سلطان کر رہے تھے۔

جب یہ چشین کوئی کی گئی تو ایک واقعہ ایسا پیش آیا جو سوائے طرز فکر اور کافروں سوچ کا فرق واضح کرتا ہے۔ کافر ایرانیوں کی فتح پر ڈانگیں مارتے رہتے تھے۔ جب یہ آیات نازل ہوئیں تو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ہارے یقین اور وثوق کے ساتھ کافروں سے جا کر کہا کہ خوشیاں منا تاہند کہ دو رسول خدا ﷺ نے بلا نغہ و نہی اعلان فرمایا ہے کہ رومی مغرب ایرانیوں پر غالب آئیں گے۔ ابلی بن خلف کو اس بات کا کہے یقین آتا۔ وہ کہنے لگا تم جھوٹ بولتے ہو۔ صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے فرمایا جھوٹ تم بول رہے ہو، میں اس بات پر تم سے شرط دے کے لئے تیار ہوں۔ شرط یہ طے ہوئی کہ اگر نین سال کے اندر اندر رومی ایرانیوں پر غالب آگئے تو ابلی بن خلف حضرت صدیق کو دس اونٹ دے گا اور اگر ایسا نہ ہوا تو حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ابلی بن خلف کو دس اونٹ دیں گے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے سارا اجر ابد گوارہ سات میں عرض کر دیا۔ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا قرآن حکیم نے "تضع کافرا استول کیا ہے جو تم سے لے کر نو تک کے ہارے بولا جاتا ہے۔ تم ابلی بن خلف کے پاس واپس جاؤ اور شرط کی مدت میں تسبیح کا مطالبہ کرو اور اونٹوں کی تعداد اس سے بڑھا کر سو کر دو۔ ابلی بن خلف کے نزدیک اس چشین کوئی کے ہارے ہوئے کا کوئی امکان نہ تھا اس لئے اس نے ان ترسیلات کو بخوشی تسلیم کر لیا۔ (۱)

تاریخ کے صفحات گمراہ ہیں کہ اس چشین کوئی کا ایک ایک صفحہ پر راہولہ ہر قتل جو، کسی بھی قیمت پر، خسرو کے ساتھ مسخ کرنے کیلئے ہے تاہم جب اسے یقین ہو گیا کہ خسرو کے ہاتھوں سے اس کے بچنے کی کوئی تدبیر کار نہ ہو گی تو اس نے اس صورت حال کو بدلنے کے لئے جان کی بازی لگانے کا حزم منعم کر لیا۔ اس نے قوم کو ایرانیوں کے مقابلے کے لئے تیار کیا اور ایک لشکر جمع کر کے ایران پر حملہ کر دیا۔ وہ مسلسل آگے بڑھا اور ایران کے مختلف شہروں کو فتح کرتے ہوئے آخر کار ایران کے پایہ تختہ اُٹھ پر بھی قبضہ کر لیا۔ جب ہر قتل ایران کی اہل حق سے اہل باطلہ اس وقت خسرو ابھی تخت نشین کا محاصرہ کئے بیٹھا تھا ہر قتل نے آتش پرستوں کے سب سے بڑے آتش کدے کو بجا دیا۔ ان کی مہلات گماہوں کو جلا کر دیا۔ زر و ثروت کے مقام پیداؤں آرمیا کو جلا کر دیا۔ اس

طرح اس نے اپنے عقائد مقدسہ کی بے حرجی کا اتمام لے لیا۔ (۱)

اس طرح اللہ تعالیٰ نے مطلوب رویوں کے غالب آنے کی جو پیشین گوئی کی تھی، اسے پورا ہوتے ہوئے نہ صرف مکہ کے بت پرستوں نے دیکھا بلکہ روم کے عیسائیوں اور ایران کے آئٹل پرستوں کی جہتیں بھی اس خدائی پیشین گوئی کے حرف بحرف پورا ہونے کے ناقابل تردید ثبوت فراہم کر رہی ہیں۔

اس پیشین گوئی کے پورا ہونے کے لئے قرآن حکیم نے زیادہ سے زیادہ نو سال کی مدت مقرر کی تھی۔ یہ پیشین گوئی نو سال کا عرصہ مکمل ہونے سے پہلے پوری ہوئی۔ جسے یقین نہ آئے وہ حلقہ اقوام کی جہتوں سے اس بات کی تصدیق کر لے۔

قرآن حکیم نے اس بے مثل پیشین گوئی کے ساتھ ہی ایک اور ایسی پیشین گوئی بھی کی تھی جو جہانِ کسارغ سوزنے والی تھی۔ قرآن حکیم نے فرمایا تھا کہ جب رویوں کو غلبہ نصیب ہو گا تو مسلمانوں کو بھی نصرتِ خداوندی سے ایک غوثی نصیب ہوگی۔ یہ غوثی اس طرح دو چند ہوگی کہ ایک طرف انہیں اہل کتاب کی آئٹل پرستوں پر فتح کی خبر مسرور کرے گی اور دوسری طرف خود انہیں اللہ تعالیٰ کی مدد سے اپنے دشمنوں کے خلاف فتح کی مسرت حاصل ہوگی۔

یہ غوثی خبری بھی حرف بحرف پوری ہوئی۔ جس سال ہرقل کی فوجوں نے ایرانی افواج سے اپنی ہلاکت آئیر شکستوں کا اتمام لیا اسی سال بدر کے میدان میں حق و باطل کا وہ جہنگلی معرکہ بپا ہوا جس نے باطل کی کمر بیکش کے لئے توڑ کر رکھ دی۔

مسلمانوں کی ہر فتح نصرتِ خداوندی کی مرہون بنت ہوتی ہے لیکن نہ کورہ بالا فتح کا نصرتِ خداوندی کے ساتھ ایک خصوصی تعلق تھا۔ کیونکہ مسلمانوں کی غوثی کو اللہ تعالیٰ نے ”بشر اللہ“ (۲) کے الفاظ سے ادا کیا اور یہ پیشین گوئی اس شان سے پوری ہوئی کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب کے غلاموں کی مدد کے لئے فرشتوں کے باقاعدہ فکر بھیجے۔

جن حالات میں یہ پیشین گوئیاں کی گئیں وہ حالات ایسے تھے جن میں اس قسم کی پیشین گوئیوں کے پورا ہونے کا کوئی امکان نہ تھا۔ لیکن یہ پیشین گوئیاں پوری ہوئیں اور وہ ستوں

اور دشمنوں نے ان کو چارہ دیا اور تھوڑے دن بعد ہی بنی علف تو پہلے فوت ہو گیا تھا لیکن اس کے
داروں نے حلیم کیا تھا کہ ان کا بزرگ شرطہ بد چکا ہے اس لئے انہوں نے حسب وعدہ سو
لوٹ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے حوالے کئے جو آپ نے حضور ﷺ کے ارشاد
کے مطابق صدقہ کر دیے۔

جس آدمی کے خیر کو قصب کی آگ نے ہم کر کے رکھ نہ دیا ہو اس کے لئے اس
پیشین گوئی کو چارہ دیا جوتے دیکھ لینے کے بعد قرآن حکیم کو کسی حقوق کا کام کہنے کی گنجائش ہوتی
نہیں رہتی۔

مستشرقین جو بھی بھرتی راہب کو، بھی کہ کے عیسائی غلاموں کو، بھی کہ کے ذہنی
ماحول کو اور بھی حضور ﷺ کے حلقی تحلیل کو قرآن حکیم کا صدور قرار دیتے ہیں، ہم ان
سے پوچھتے ہیں کہ وہ قائم کی کہ جب رومی کے شعروں کے شعرا ایرانوں کے ہاتھوں
بست و تابہ ہو رہے تھے اور رومی ہامی انکسار کے سبب کزور سے کزور تر ہو رہے تھے، اس
وقت حضور ﷺ کے پاس یہ جاننے کا ر یہ کیا تھا کہ چند سالوں میں جنگ کا فتنہ بدل جائے
گا اور رومی جو آن ذلت امیر فکشتیں کھا رہے ہیں وہ کل غالب آجائیں گے اور ساتھ ہی
یہ کہ آپ کے غلام جن کے لئے اہل مکہ نے بیچارہ بھر کر دیا تھا وہ بھی اپنے دشمنوں پر
غالب آجائیں گے؟

چار قوموں کے مستقبل کی بدخبر جو غیر حقیقی اٹھائات کے نتیجے میں جنم لینے والی تھی اس
کے حلقی صحیح مطوعات حضور ﷺ کو کس انداز پہلے سے حاصل ہوئی تھیں؟
چھٹا ایسی مطوعات انسانی اور اک کے دائرہ سے باہر ہیں، اس لئے مستشرقین کو ماننا
پڑے گا کہ یہ پیشین گوئیاں حضور ﷺ نے کسی انسان کی مدد سے نہیں کیں بلکہ یہ پیشین
گوئیاں رب قدوس نے خود فرمائی تھیں جو مستقبل کو بھی اسی طرح سے دیکھ رہا ہے جیسے
حال کو دیکھتا ہے۔

تفسیر خلا کی پیشین گوئی

ایک فرانسیسی مستشرق اور سائنس دان مورس بکائیے (Maurice Bucaille) نے
قرآن حکیم کی دو آیتیں دیکھیں تو وہ سمجھ گیا کہ ان آیات میں تفسیر خلا کے حلقی حدود
پیشین گوئیاں موجود ہیں۔ ہم چھ عین کرام کی خدمت میں مستشرق مذکور کی کتاب کے

ایک اقداس کا ترجمہ پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:

”تفسیر خلا کے ضمن میں قرآن حکیم کی تین آیات پر خصوصی توجہ دینی چاہئے۔ ایک آیت تفسیر کی ابہام کے بخاری ہے کہ تفسیر خلا کے میدان میں انسان کیا کیا کامایاں حاصل کئے گا۔ دوسری دو آجوں میں اللہ تعالیٰ کفار کو تیار رہے کہ اگر وہ اپنے آپ کو آسمانوں کی سطح تک بلند کر سکیں تو انہیں کس قسم کی حیران کن صورت حال سے واسطہ پڑے گا۔ اللہ تعالیٰ کفار کو کے سامنے یہ بھی واضح کر رہا ہے کہ وہ آسمانوں کی بلندیوں تک جا سکیں گے اور نہ ہی اس حیران کن صورت حال کا مشاہدہ ان کے مقدر میں ہے۔“

پہلی آیت سورہہ جن کی آیت نمبر 33 ہے:

يَخْشَرُ الْجَنُّ وَالْإِنْسُ إِنْ اسْتَفْتَوْهُمْ أَنْ تَقْلُوا مِنْ أَفْطَارِ
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَاقْلُوا لَا تَقْلُونِ (۱) لَا يَسْتَلْظِنُ (۲)

مے گرہاںس وجہ اگر تم زمین و آسمان کے کروں سپاہ ہو سکتے ہو تو
ان سپاہ ہو جلتہ تم ان سپاہ نہیں ہو سکو گے سوائے طاقت کے۔“

اس ترجمے کی قدرے وضاحت ضروری ہے۔

(۱) اگر عربی زبان میں (۱) کا لفظ شرط کو بیان کرنے کے لئے بولا جاتا ہے تو اس شرط کا حصول ممکن ہو یا ممکن نہ ہو۔ عربی ایک ایسی زبان ہے جو شرط کو مختلف درجوں میں تقسیم کر سکتی ہے جس سے مسئلہ زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔ عربی میں شرط کے لئے تین حروف استعمال ہوتے ہیں۔ ”اذا“، ”اِنْ“ اور ”مَنْ“۔ ”اذا“ کا لفظ امکان کو بیان کرتا ہے۔ ”اِنْ“ کا لفظ ممکن الحصول مفروضے کے لئے استعمال ہوتا ہے اور ”مَنْ“ کا لفظ ایسے مفروضے کے لئے استعمال ہوتا ہے جو ممکن الحصول نہ ہو۔ مذکورہ بالا آیت میں ”اِنْ“ کا لفظ استعمال ہوا ہے جو ممکن الحصول مفروضے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ لہذا قرآن حکیم بتا رہا ہے کہ اس آیت میں جس شرط کا ذکر ہو رہا ہے اس کا پورا ہونا قطعاً ممکن ہے۔ اس آیت کا یہ نقل امتیاز ان تمام صوفیانہ تفسیرات کو ختم کر دیتا ہے جو غلط طور پر اس آیت کی کی گئی ہیں۔

(ب) اللہ تعالیٰ اس آیت میں انسانوں اور جنوں سے مخاطب ہے، کسی مثالی وجود سے نہیں۔

(ج) پار جانا لفظ "نقد" کا ترجمہ ہے۔ کزمیرنگی (Kazmirangi) کی ڈکشنری کے مطابق اس لفظ کا مطلب ہے کسی جسم کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک نکل جانا۔ جس طرح حیر جسم کے ایک سرے سے داخل ہو کر دوسرے سرے تک نکل جاتا ہے۔ گویا مطلب یہ ہوا کہ یہاں زمین و آسمان کے کردوں کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک نکل جانے کا ذکر ہو رہا ہے۔

(د) جو انسان یہ کارنامہ انجام دے گی انہیں طاقت (سلطان) اللہ تعالیٰ کی طرف سے عطا ہو گی۔

اس بات میں کوئی شک نہیں کہ آج ہم جس چیز کو (شاید غلطی سے) حنیر غلا کہتے ہیں اس آیت میں اس کے اسکان کا ذکر ہو رہا ہے یعنی ایک روز انسان یہ کامیابی حاصل کرے گا۔ انسان کو یہ بھی ذہن میں رکھنا چاہئے کہ قرآن حکیم صرف آسمانوں سے باہر ہونے کا ذکر ہی نہیں کر رہا بلکہ زمینوں سے بھی پار ہونے کا ذکر کر رہا ہے۔ جس سے سرور زمین کی گہرائیوں کا کھونا لگتا ہے۔

دوسری دو آیتیں سورۃ الحجر کی آیت نمبر ۱۵ اور ۱۶ ہیں۔ اللہ تعالیٰ کہہ کے کفار کا ذکر فرما رہا ہے جیسا کہ مذکورہ سورۃ میں ان آیات کے سیاق و سباق سے ظاہر ہے:

وَلَوْ فَضَّلْنَا عَلَيْهِمْ بَنَانًا مِّنَ السَّمَاءِ فَضَلُّوا بِهِ نِعْمًا خِزْيًا لَّكُلِّ قَوْمٍ
إِنَّمَا سَخَّرْنَا أَمْثَارَنَا لِنَلَّ نَحْنُ قَوْمًا مِّنْهُمْ خِزْيًا لَّكُلِّ قَوْمٍ (۱)

ہم اگر ہم ان کے لئے آسمانوں کے دروازے کھول دیں اور وہ مسلسل بارش کی طرف اٹھنے لگیں تو وہ کہیں گے: ہماری آنکھوں کی پیمائی یوں غیر واضح ہے جیسے فتنے کی حالت میں ہوتی ہے۔ نہیں بلکہ ہم پر بارش کر دیا گیا ہے۔

مذکورہ بالا آیات میں اس حیرت کا ذکر ہو رہا ہے جو انسان کو کوئی ایسی چیز دیکھ کر ہوتی ہے جو اس کے تصور سے بھی بالاتر ہو۔ یہاں جملہ شرطیہ میں سو کا حرف استعمال ہوا ہے جو یہ بتا رہا ہے کہ جن لوگوں کا یہ حال ذکر ہو رہا ہے وہاں تک ان کا تعلق ہے یہ شرط جاری نہیں ہو گی۔

تغیر غلا کا ذکر کرتے ہوئے اہلے ہند نے متن قرآن کی دو مہدیں ہیں۔ ایک مہدت اس جہ کی طرف اشارہ کر رہی ہے جو ایک روز انسان کے غلو علم کی وجہ سے حقیقت کا روپ اختیار کرے گی۔ دوسری مہدت ایک ایسے واقعے کی طرف اشارہ کر رہی ہے جس کا مشاہدہ کھل کر نہیں کر سکیں گے۔ کیونکہ ان کے حلق قرآن نے شرط کا جو حرف استعمال کیا ہے اس کی خصوصیت ہی یہ ہے کہ وہ جس شرط پر آئے وہ چوری نہیں ہوتی۔ لہذا اس واقعہ کا مشاہدہ کھل کر کے غلو دوسرے لوگ کریں گے جیسا کہ مذکورہ بالا پہلی آیت میں بیان کیا گیا ہے۔ یہ قرآنی مہدت اس انسانی رد عمل کو بیان کر رہی ہے جو غیر متوقع مناظر کے مشاہدے سے پیدا ہوتا ہے۔ جس سے کہ غلو خوروں کو واسطہ پڑے گا۔ یعنی ہماری مدد رکات کا اہتمام، حالت نشہ اور جلاو کے ذریعہ ہونے کا احساس۔ یہ عید ۱۱ خبر ہے جس سے غلو ہزاروں وقت سے مسلسل گزرتے رہے ہیں، جب سے ۱۹۸۱ء میں پہلا انسانی خلائی جہاز دنیا کے گرد چکر لگانے کی ہم پر نکلا تھا۔ یہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے کہ انسان جب زمین کی فضا سے لوہ چلا جاتا ہے تو اسے آسمان اس طرح نیگیوں نظر نہیں آتا جس طرح کہ ہم اسے زمین سے دیکھتے ہیں۔ اس نیگیوں رنگ کا احساس سورج کی شعاعوں کے فضا میں جذب ہونے سے پیدا ہوتا ہے۔ جو انسان زمین کی فضا سے بلند ہوتا ہے وہ ایک پہلے آسمان کو دیکھتا ہے اور زمین کے گرد سے ایک نیگیوں ہالہ محسوس ہوتا ہے۔ یہ احساس بھی سورج کی شعاعوں کے زمین کی فضا میں الجھناپ سے جنم لیتا ہے۔ چاند کی کوئی فضا نہیں اس لئے وہ پہلے آسمان کے پس منظر میں اپنی اصلی حالت پر نظر آتا ہے۔ یہ کیلک ایک نا منظر ہے جو اپنے آپ کو اس انسان کے سامنے پیش کرتا ہے جو فضا میں موجود ہو۔ اس منظر کی تصویریں دور جدید کے انسانوں میں شہرت حاصل کر چکی ہیں۔

یہ ایک ایسی صورت حال ہے جس سے انسان کا متاثر نہ ہونا مشکل ہے۔ کیونکہ جب ہم متن قرآن کا سورہہ جدیدہ ساتھی سطوات سے کرتے ہیں تو وہاں ہمیں ایسے حقائق نظر آتے ہیں جنہیں کسی ایسے انسان کے افکار کی طرف منسوب کرنا مشکل ہے جس کا لہجہ آج سے تقریباً ۱۴ صدیاں پیشتر کا ہے۔ (۱۱)

مورس نکالنے کو قرآن حکیم میں جو شخص کو یہاں نظر آئی ہیں مستشرقین قائل کہ

ساتویں صدی عیسوی کا ایک ہی عرب الہام ہادی کے بغیر کسی پیشین گوئیاں کہے کر سکا تھا
تفسیر ماہتاب کی پیشین گوئی

قرآن حکیم کی سورۃ الاحقاف میں ہے:

وَالْقَصْرِ اِذَا اُنْسِيَ ثَقُلَتْ كَتِفًا غَنِي طَبَقًا غَلِيظًا لَّهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ۝۱۸

"تم ہے چاند کی جب وہ پورا ہو جائے۔ یقیناً تم طبع در طبع لوہے کا ہو
گے۔ پس انھیں کیا ہے مگر بھی ایمان نہیں لاتے۔"

مفسرین کرام نے مختلف ذیلوں سے ان آیات کی تفسیر کی ہے لیکن ایک مہاجر
عالم (۶۱) نے اس آیت کی ایک نئے ذیل سے تفسیر کرتے ہوئے یہ رائے قائم کی ہے کہ
ان آیات میں واضح الفاظ میں مندرجہ ذیل پیشین گوئیاں موجود ہیں۔

۱۔ انسان ایک طبع سے دوسرے طبع تک سفر کریں گے۔

۲۔ ان کا یہ سفر زمین سے چاند تک ہو گا۔

۳۔ سفر کرنے والے کسی چیز پر سوار ہو کر جائیں گے۔

۴۔ جو لوگ یہ سفر کریں گے ان کی تعداد کم از کم عین ہو گی۔

۵۔ یہ سفر اختیار کرنے والے غیر مسلم ہوں گے۔

دہن فرماتے ہیں "ان آیات کریمہ میں غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ اس سورۃ میں ان
آیات سے قبل، قیامت سے پہلے رونما ہونے والے واقعات کا ذکر ہے۔ اجرام فلکی، نظام
کائنات اور خصوصاً نظام شمسی کا بیان ہے۔ اسی طرح اس میں کائنات کے اندر دوپہر ہونے
والے مختلف تغیرات کا بھی بیان ہے۔ پھر مختلف قسمیں کھائی گئی ہیں اور آخر میں چاند کی
قسم کھا کر کہا گیا ہے کہ تم ایک طبع سے دوسرے طبع تک پہنچو گے یعنی در طبع در طبع
سفر کرو گے۔

چونکہ قرآن حکیم کی آیات کا ایک دوسری سے بڑا حکیمانہ رد ہوتا ہے اس لئے طبع در
طبع سفر کرنے کے ذکر سے پہلے چاند کی قسم میں ایک لطیف اشارہ ہے کہ اس سفر کا حقیقی
چاند سے ہو گا۔ گویا یک طبع سے مراد زمین اور دوسرے طبع سے مراد چاند ہے۔ یہاں یہ
خیال پیدا ہو سکتا ہے کہ اگر بھی کہا مقصود ہوتا کہ انسان کا سفر چاند کی طرف ہو گا تو واضح

طور پر چاند کا ذکر کر دیا جائے۔ درحقیقت اس میں بھی ایک لطیف اشارہ ہے۔ اگر چاند کا ذکر کر دیا جائے تو انسان کی سیر کائنات چاند تک محدود ہو جاتی لیکن انسان کے طائر ہست کی پرواز چو کہ صرف چاند تک محدود نہیں بلکہ وہ کائنات کی وسعتوں کو اپنے کی ہست رکھتا ہے اور نہ جانے انسان کن کن اجرام فلکی پر آشیاں بند ہو گا اس لئے "طریق سے طریق تک" کے الفاظ استعمال کئے اور ابتداء میں چاند کا ذکر کر دیا تاکہ پتہ چل جائے کہ انسان کائنات کی وسعتوں کو اپنے لئے طے گا تو اس کے اس سفر کا آغاز چاند سے ہو گا۔ اس سفر کے لئے "ترکمن" کا لفظ استعمال ہوا ہے۔ اس کا مطلب ہے کسی چیز پر سوار ہو کر سواری کو سرب کھتے ہیں اور گھوڑے پر سوار ہونے کے لئے جس چیز پر پاؤں رکھا جاتا ہے اس کو رکاب کہتے ہیں "گولیا" "ترکمن" کا لفظ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ یہ سورج جتنا کسی سواری کے ذریعے ہو گا۔

أَلَمْ تَكُنْ فِي الْأَوَّلِ تَكُونُ الْإِنْسَانِ خَلْقٍ ظَهَرَ حَتَّىٰ وَ قَدْ
تَسْتَفْضِلُ فِي السَّيْرِ

"رکوب اصل میں انسان کے کسی صحابہ پر سوار ہونے کو کہتے ہیں لیکن اس کا استعمال جہاز کی سواری پر بھی ہوتا ہے۔"

جب تک سائنس اور ٹیکنالوجی نے ترقی نہیں کی تھی اور انسان کے زمین سے پرواز کر کے کسی دوسرے سیارے تک جانے کا تصور نہ تھا اس وقت "رکوب" کو اس کے اصل معنی میں استعمال کرنا مشکل تھا اس لئے مفسرین کرام اس کے پہلی معنی مراد لیتے رہے لیکن اب جب سائنس اور ٹیکنالوجی کی ترقی نے انسان کی فضا اور خلا میں پرواز کو ممکن بنادیا ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ انسان مختلف سیاروں پر پہنچنے کی کوششوں میں مصروف ہے تو اب اس لفظ کو اس کے حقیقی مضموم میں استعمال کرنا بلاشبہ جائز ہو گا۔

تَوَكَّنْ کے ساتھ لام تاکید اور لون غلیلہ کا استعمال اس کے مضموم میں دوبہری تاکید پیدا کر رہا ہے کہ طریق در طریق کا یہ سفر ضرور واقع ہو گا۔ تَوَكَّنْ معنی کا مینہ ہے اور جمع کا مینہ عربی زبان میں کم لاکم تین کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ اس سے یہ واضح اشارہ مل جاتا ہے کہ یہ سفر کرنے والے قہود میں کم لاکم تین تین ہوں گے۔ اور اِنْعَا لِهْم لَا يَكُونُونَ (۱) کے الفاظ اس بات کی طرف اشارہ کر رہے ہیں کہ یہ سفر کرنے والے غیر مسلم ہوں گے۔

آج سے یکم عمر پہلے تفسیر مہتاب کا ترجمان کن کارنامہ سرانجام دیا گیا تو یہ ساری
پیشین گوئیاں حرف بحرف پوری ہو گئیں۔ انسان نے زمین سے چاند تک سفر کیا اس کا سفر
ایک سواری (خلائی جہاز) کے ذریعے قند سبز کرنے والوں کی قند و نعمتیں تھیں اور وہ نعمتوں
غیر مسلم تھے۔ (۶)

ان آیات کی یہ تفسیر انسان کے خلائی سفر کے بعد تو بالکل عام فہم معلوم ہوتی ہے لیکن
جب تک انسان نے ابھی یہ کارنامہ سرانجام نہ دیا تھا اس وقت ان آیات کی یہ تفسیر کرنا
انسان کے لئے ممکن نہ تھا۔ ممکن ہے قرآن حکیم میں بے شمار آیات ایسی ہوں جو مستقبل
کے واقعات کی طرف واضح اشارے کر رہی ہوں لیکن ہم چو تک ان واقعات سے باخبر ہیں
اس لئے ان آیات کے اشاروں کو سمجھنے سے قاصر ہیں۔ جوں جوں انسان ترقی کرتا جائے گا
اس قسم کے راز مختلف ہوتے جائیں گے اور یہ حقیقت واضح تر ہوتی چائے گی کہ قرآن
حکیم کسی انسان کا کلام نہیں بلکہ یہ خالق کائنات کا کلام ہے۔

ہم نے یہاں صرف نمونے کے طور پر چند پیشین گوئیاں کا ذکر کیا ہے ورنہ قرآن
حکیم میں اس قسم کی بے شمار پیشین گوئیاں ہیں جن کو پورا ہوتے ہوئے انسانوں نے اپنی
آنکھوں سے دیکھا ہے۔ صرف قرآن پاک ہی نہیں احادیث طیبہ میں بھی بے شمار ایسی
پیشین گوئیاں ہیں جو حرف بحرف پوری ہوئیں۔

ہجرت کے سفر کے دوران سراقہ حضور ﷺ کو گرفتار کرنے کی غرض سے نکلا تھا اور
مگر قدرت خداوندی کی کتاباں دیکھ کر حضور ﷺ سے معافی کا خواستکار ہوا تھا اس حالت
میں جب حضور ﷺ اپنے پیارے وطن سے ہجرت کرنے پر مجبور کر دیئے گئے تھے اور کہ
والے ہر طرف آپ کو تلاش کرتے پھر رہے تھے، آپ نے سراقہ کی معافی کی درخواست
قبول کرنے کے بعد یہ پیشین گوئی فرمائی۔ آپ نے ارشاد فرمایا سراقہ! وہ وقت کتابت واجب ہو
گا جب سری کے کنگن تھما رہے ہاتھوں میں ہوں گے۔ جب یہ پیشین گوئی کی گئی تھی اس
وقت محفل سے فحویٰ لینے والا کوئی شخص یہ بات تسلیم نہیں کر سکتا تھا کہ یہ پیشین گوئی پوری
بھی ہو گی لیکن دنیا نے اس پیشین گوئی کو پورا ہوتے ہوئے بھی اپنی آنکھوں سے دیکھا۔

قرآن حکیم جو حلو ہے اور حدیث پاک جی غیر حلو۔ قرآن حدیث میں جتنی پیشین

گوئیوں کی گئیں وہ سب پیشین گوئیوں کرنے والا وہ رب قدوس ہے جس کے علوم کی وسعتوں کا کوئی انسان تصور بھی نہیں کر سکتا۔ نہ قرآنی پیشین گوئیوں کو حضور ﷺ کے تخلیق کی طرف منسوب کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی احادیث طیبہ کی پیشین گوئیوں کو آپ کی کاوش فکر کا نتیجہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ قرآن وحدیث کی جو پیشین گوئیوں روز روشن کی طرح پکی ثابت ہوئیں وہ قرآن حکیم کے کتاب اللہ اور حضور ﷺ کے رسول اللہ ہونے کا ناقابل تردید ثبوت ہیں۔

مستشرقین اس حقیقت کو تسلیم کرنے کے لئے چار نہیں تو ان پیشین گوئیوں کی توجیہ کریں جو قرآن حکیم کے صلاحت میں موجود ہیں اور جن کے کج ثابت ہونے کا ثبوت اقوام عالم کی جہر علییں فراہم کر رہی ہیں۔

سائنسی موضوعات پر قرآن حکیم کے معجزانہ بیانات

انسان نے سائنس کے میدان میں ہندرتی ترقی کی ہے۔ آج کائنات کے حقائق انسان جن معلومات سے بہرہ ور ہے، قدیم زمانے کے انسان کے لئے ان کا تصور بھی ممکن نہ تھا۔ سائنس نے کائنات کے حقائق مختلف موضوعات پر بحث کی ہے۔ اس نے کائنات کی تخلیق، زمین و آسمان کے وجود میں آنے، کردار ماضی پر زندگی کے ظہور و مدھ اور حضرت انسان کے زمین پر ظاہر ہونے کے حقائق مختلف نظریے پیش کئے ہیں۔ سائنس دان مسلسل اپنے حقد میں کے پیش کردہ نظریات کی توثیق یا تردید کرتے رہے ہیں۔

تیکنالوجی کی ترقی نے انسان کو اس مقام پر لاکڑا کیا ہے کہ آج سائنس کے بے شمار نظریات ثابت شدہ حقائق کی شکل اختیار کر چکے ہیں۔ عملی طور پر سائنس نے کائنات کی وسعتوں میں پھیلی ہوئی ان کثرت قوتوں کا کھوج لگایا ہے اور ان قوتوں کو سلا کر کے سائنس نے انسانی زندگی میں حیران کن انقلاب برپا کر دیا ہے۔ آج انسان ہوائی جہازوں پر سفر کر رہا ہے۔ خلائی جہاز کائنات کے ان گوشوں کا کھوج لگانے کی کوششوں میں مصروف ہیں جو ابھی انسانوں کی آنکھوں سے پوشیدہ تھے۔ فاصلے سٹٹ گئے ہیں۔ ہزاروں میل کے فاصلے پر جو کچھ ہو رہا ہے، ہم اسے دیکھ بھی رہے ہیں اور وہاں سے افسانے والی آوازوں کو سن بھی رہے ہیں۔ کچھ ٹری ایپلہو نے انسانی زندگی کو ایک بالکل نئے رخ پر لگا دیا ہے۔

آج کائنات کو سائنسی ترقی کے ان مراحل کے حقائق بھی سمجھ سکتا ہے جہاں تک ابھی

سائنس نہیں سمجھی۔ لیکن انسانی تاریخ کا دور جب نہ کوئی سائنس کا نام جانتا تھا اور نہ
تجربہ نامی کا۔ جب نہ تحقیق کا نکتہ کی حقیقت کو معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ تھا اور نہ کائنات
کی وسعتوں میں پھیلی ہوئی طاقتوں کے حلقوں وصول علم کا کوئی ذریعہ موجود تھا اس وقت
اگر کسی انسان سے یہ کہا جاتا کہ انسان ایک دن فضا میں اڑے گا اور ہزاروں میل کا سفر چند
گھنٹوں میں طے کرے گا، تو کوئی اس بات کو تسلیم کرنے کے لئے تیار نہ ہو جاتا۔

آج کے کسی غیر جانبدار انسان کے سامنے اگر یہ سوال رکھا جائے کہ سائنس نے
بیسویں صدی عیسوی میں جو انکشافات کئے ہیں وہی انکشافات ساتویں صدی عیسوی میں
بھی ہو چکے ہیں اور ساتھ ہی ساتویں صدی عیسوی میں یہ انکشافات کرنے والے نے یہ
دعوئی بھی کیا تھا کہ ان انکشافات میں کسی قسم کے شبہ و شک کی گنجائش نہیں، تو حقیقتاً وہ غیر
جانبدار شخص یہ کہے گا کہ ساتویں صدی عیسوی کا کوئی انسان قطعی طور پر قائل نہ تھا کہ وہ اس
قسم کے انکشافات کر سکتا۔

ہم اس ضمن میں اپنا مقصد انسانی ضمیر، انسانی عقل بلکہ خود انسانیت کی عدالت میں
پیش کرنا چاہتے ہیں۔

چودہ سو سال پہلے مکہ کے شہر میں ایک انسان ظاہر ہوا وہ عجم بھی تھا، اس کے پاس
دولت و ثروت کے اہل بھی نہ تھے لیکن غاصبانی شرافت اور رافضی وجاہت میں کوئی اس کا
بد مقابل نہ تھا اس کی صداقت و ولایت کے مظاہرے دیکھ کر اس کے ہم قوم اسے صادق و
ایمان کا لقب دیتے تھے وراہم قوی امور میں اس کو حکم جاننے پر غر محسوس کرتے تھے۔ وہ ہر
ایک کی آنکھ کا جوا تھا۔ ہر کوئی اس کی عزت کرتا تھا۔ اس کی ذاتی خواہیاں ہر حال میں اہم تھیں
لیکن اس نے کسی استبداد کے سامنے زانوئے تلمذ نہ کیا تھا۔ وہ نہ کھتا جانتا تھا اور نہ چڑھتا
جانتا تھا ایک روز اس نے اعلان کر دیا کہ اسے رب قدوس نے اپنا نبی بنایا ہے اور اس کے
پاس فرشتے آتا ہے جو خدا کی طرف سے ایک کلام لاتا ہے۔ اس کلام میں ان احکام و تشریحات
کی تردید کی گئی تھی جو اس کی قوم میں مروج تھیں۔

قوم نے اس کو اس سے دین کی تبلیغ سے روکنے کے لئے بڑی چوٹی کا زور لگایا۔ انہوں
نے اس سے مطالبہ کیا کہ وہ اپنے دعوے کے ثبوت کے لئے کچھ کتابیں دکھائے۔ اس نے
اپنی قوم کو بے شمار کتابیں دکھائیں لیکن کہا کہ میرا سب سے بڑا ہجرہ اور میرے دعوئی کی

صداقت کی سب سے بڑی نشانی وہ کتاب ہے جو میں تمہیں چاہ کر سنا جاؤں۔ ساتھ ہی اس نے اپنی قوم کو بھیج دیا کہ اگر تم میرے دعویٰ میں شک کرتے ہو تو اس کتاب کی ایک سورۃ بھی سورۃ تبارک رکھاؤ۔

اس کی قوم کو اپنی زبان دہانی، اپنی فصاحت و بلاغت اور اپنی قادر الکلامی پر ہر حال یقین وہ اس بھیجے ہوئے قول نہ کر سکے۔ اس کے سب سے بڑے دشمن اس کے کلام کو چھپ چھپ کر بیٹھتے۔ ان میں سے اکثر نے اس کلام کی عظمتوں کو دیکھ کر تسلیم کیا کہ یہ انسانی کلام نہیں۔ کئی اس کلام کی ایک یا چند آیتیں سن کر اس دین میں شامل ہو گئے جس کی طرف یہ کلام دعوت دیتا تھا۔ جو لوگ ابتدا میں ہٹ دھرمی پر ڈٹے رہے وہ بھی اس کی دعوت کے آخری سالوں میں اس کی صداقت کی قوت کے سامنے نہ ٹھہر سکے اور انہوں نے بھی آخر کار اس دین کے جھڑے کو اکٹاف عالم میں لہرانے کا لازم مسلم کر لیا۔

اس کے ہر دیکاروں نے ملائے تلخ کئے، سلفیں قائم کیں، دنیا کو عوم و معارف سے بھر دیا اور آج دنیا میں اس کے ہر دیکاروں کی تعداد ایک لاکھ کے لگ بھگ ہے۔ اس کی دہائی ہوئی کتاب آج بھی اپنی اصلی شکل میں موجود ہے اور آج بھی وہ بھیج کر رہی ہے کہ جو شخص اس کے کلام خداوندی ہونے کو تسلیم نہیں کر جاوے اس کی ایک سورۃ بھی سورۃ تبارک کے بھیجے ہوئے قول کرے۔ ساتویں صدی عیسوی کے لوگوں کیلئے اس کا بھیجے ہوئے میدان میں تھا اور بیسویں صدی عیسوی کے لوگوں کے لئے اس کا بھیجے ہوئے علم اور سائنس کی زبان میں ہے۔

سائنس نے بیسویں صدی عیسوی میں جو انکشافات کئے ہیں، ساتویں صدی عیسوی میں مضر عام پر آنے والی یہ کتاب ان انکشافات کو اپنے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے۔ تخلیق کائنات کے حقائق سائنس نے جو کچھ معلوم کیا ہے اور جس کے گنج ہونے کا اسے یقین ہے، وہ اس کتاب میں موجود ہے۔ یہ کتاب بتا رہی ہے کہ کائنات کے موجودہ شکل اختیار کرنے سے پہلے وہ خالی مادہ موجود تھا، زمین و آسمان جڑے ہوئے تھے، اس کو الگ الگ کیا گیا اور ہر ذرہ شے کی تخلیق پائی ہوئی۔ اس کتاب نے کئی جہانوں کا تصور دیا، ایک سے زیادہ زمینوں اور آسمانوں کا تصور دیا اور اس نے حکم اور میں بچے کی تباری کے مراحل کی تفصیل بیان کی۔ یہ اور اس قسم کی بے شمار چیزیں وہ ہیں جن کا علم سائنس کو تو موجودہ صدی میں ہوا ہے اور سائنس ابھی اس حقیقت کو پانے کے لئے مصروف جدوجہد ہے۔

ہر موقف پر ہے کہ یہ کلام اس الہی عرب کا نہ تھا بلکہ اس کے عظیم و خیر رب کا تھا جس کے علوم سے کائنات کا کوئی ذرہ غفلت نہیں۔ لیکن وہ لوگ جو ہم سے زیادہ سائنس کو جانتے ہیں اور جن کو اپنے عالم ہونے پر جاز ہے وہ کہتے ہیں کہ وہ کتاب اس شخص نے خود لکھی تھی اور اس کے لئے کچھ معاصرین نے اس کے ساتھ تعاون کیا تھا یا اس نے سادہ ساوی صنف کی نقل کی تھی۔

ہم انسانی عقل اور انسانی ضمیر سے یہ سوال کرتے ہیں کہ کیا علوم کائنات کے اس دائرہ المعارف کو ساتویں صدی عیسوی کے ایک الہی عرب کی تصنیف کہنا زیادہ قرین قیاس ہے یا اسے خدا نے وحی و لاشریک کا کلام کہنا صحیح ہے جس نے ہر زمانے میں نئی نور انسان کو اپنے علوم سے بہرہ ور کیا ہے جو انسانی عقل کے احاطہ و راک سے باہر رہے۔

حق میں یہ قوت ہوتی ہے کہ وہ اپنے آپ کو ان لوگوں سے بھی تقسیم کر دیتا ہے جنہیں اس کے دامن میں پھنسا لینے کی توہمت نہیں ہوتی۔ ولید بن مغیرہ اور جبہ بن ربیع جیسے لوگ اس خدائی نور کے دشمن ضرور تھے لیکن وہ بھی اس نور کو غفلت نہ کہہ سکے۔ مسٹر قین نے بھی اسلام کے متعلق اپنی قوموں کی ایک برین واشنگ کی ہے کہ ذہنی بیماری کے اس دور میں جگہ پر اب ان دو مالائی کہانوں سے بھیچہ بھڑانے کے لئے چہ نہیں جو قرون وسطیٰ میں تہذیب و تمدن کی طاہر اسلام کے متعلق گھڑی گئیں۔ لیکن تعصب کی اس تاریک رات میں بھی کہیں کہیں انصاف کے چراغ ٹھٹھاتے نظر آتے ہیں۔

ہم نے سطور بالا میں انسانی ضمیر سے جو سوالات پوچھے ہیں ان کے جوابات ہمیں ایک فرانسیسی مستشرق کی قزروں میں ملے ہیں۔ فرانسیسی مستشرق مورس پاکائی (Maurice Bucaria) نے قرآن حکیم کا تنقیدی جائزہ لیا ہے۔ اس نے بائبل اور قرآن دونوں کے بیانات کو جدید سائنسی علوم کی روشنی میں پرکھا ہے اور وہ جس نتیجہ پر پہنچا ہے اسے اس نے اپنی کتاب (The Bible, The Quran and science) میں جان کیا ہے۔ یہاں ہم پہلے اس کے چند چٹرات نقل کرتے ہیں اور بعد میں قرآن حکیم کی ان آیات کریمہ کی ایک جھلک قارئین کرام کی خدمت میں پیش کریں گے جنہوں نے ”سورس پاکائی“ کے قلم کو ان تاثرات کے انعکاس پر مجبور کیا ہے۔ مستشرق نے کہہ دیا ہے۔

These scientific considerations, which are very specific to the Quran, greatly surprised me at first.

Up until then, I had not thought it possible for one to find so many statements in a text compiled more than thirteen centuries ago referring to extremely diverse subjects and all of them totally in keeping with modern scientific knowledge" (1)

"یہ سائنسی حقائق جن کا قرآن (حکیم) کے ساتھ بڑا خصوصی تعلق ہے، انہوں نے ابتدا میں مجھے حیرت میں مبتلا کر دیا۔ اس وقت تک میں نے یہ سوچا تک بھی نہ تھا کہ ایک کتاب جو حیرہ صدیوں سے زیادہ عرصہ پہلے تالیف ہوئی، اس میں بے شمار ایسے حقائق کا موجود ہونا ممکن ہے۔ سب کے سب جدید سائنسی معلومات سے گہرا ہم آہنگ ہوں۔"

مستشرقینہ کو چند طریقے یہ کہتے ہیں

"What initially strikes the reader confronted for the first time with a text of this kind is the sheer abundance of subjects discussed: the creation, astronomy, the explanation of certain matters concerning the earth, and the animal and vegetable kingdoms and human reproduction". (2)

"جس نگار کو اس قسم کے متن سے پہلی بار واسطہ چڑتا ہے، اس کے لئے جو چیز سب سے زیادہ حیران کن ہوتی ہے، وہ ان موضوعات کی کثرت ہے جو اس کتاب میں زیر بحث لائے گئے ہیں۔ تحقیق کا نکات، ظہیات اور ایسے مسائل کی طرح جن کا تعلق زمین، نباتات، حیوانات اور انسانی انوارش سے ہے۔"

"Whereas monumental errors are to be found in the Bible, I could not find a single error in the Quran. I had to stop and ask myself: if a man was author of the Quran, how could he have written facts in the seventh century A.D. that today are shown to be in keeping with modern scientific knowledge? There

was absolutely no doubt about it: the text of the Quran we have today is most definitely a text of the period . What human explanation can there be to this observation? In my opinion there is no explanation (there is no special reason why an inhabitant of the Arabian Peninsula should at a time when king Dagobert was reigning in France (628-639 A.D) have had scientific knowledge on certain subjects that was ten centuries ahead of our own." (1)

"ہاتھل میں ہے شہر غلطیاں موجود ہیں لیکن میں قرآن حکیم میں کسی ایک غلطی کی نشاندہی نہ کر سکا میں مجبور ہو کر رک گیا اور اپنے آپ سے سوال کیا اگر کوئی انسان ہی قرآن کا مصنف تھا تو وہ ساتویں صدی میں ایسی چیزیں کیسے لکھ سکتا تھا جن کے حقائق آج یہ ظاہر ہو رہا ہے کہ "جدید سائنسی معلومات سے لکھنا ہم آہنگ ہیں۔ اس بارے میں قطعاً کوئی شک نہیں کہ آج قرآن (حکیم) کا جو متن ہمارے سامنے ہے یہ بہت دوری ہے جو ساتویں صدی میں خدا اس مشاہدے کی انسانی توجیہ کیا ہو سکتی ہے؟ میری رائے میں اس کی کوئی انسانی توجیہ ممکن نہیں۔ اس بات کی کوئی خاص وجہ نظر نہیں آتی کہ جس زمانے میں فرانس پر ٹاگوریٹ "ہدایت حکومت کر رہا تھا (629-639) اس زمانے میں جریرہ عرب کے ایک شخص کے پاس مختلف موضوعات پر اثنی سائنسی معلومات ہوں جو خود ہمارے دور سے بھی دس صدیاں آگے کی ہیں۔"

"مستشرقین جو قرآن حکیم میں موجود سائنسی حقائق کی توجیہ یہ کرتے ہیں کہ عرب سائنس کے میدان میں اپنے ہم عصروں سے بہت آگے تھے، تمہ چھٹانے یہ سائنسی معلومات ان سے حاصل کی ہوں گی، ان مستشرقین کی اس مسطحہ غیر تحقیق کا جواب دیتے ہوئے "مورس نکائے" لکھتا ہے۔

"Only ignorance of such religious and secular data can lead to the following bizzare suggestion I have

heard several times. If surprising statements of a scientific nature exist in the Quran, they may be accounted for by the fact that arab scientists were far ahead of their time and Muhammad was influenced by their work. Anyone who knows any thing about Islamic history is aware that the period of the Middle Ages which saw cultural and scientific upsurge in the Arab world came after Muhammad and would not therefore indulge in such whims. Suggestions of this kind are particularly off the mark in that the majority of scientific facts which are either suggested or very clearly recorded in the Quran have only been confirmed in modern times." (1)

"صرف دینی اور نیکار سطحات سے واقفیت ہی انسان کو ایسے زمانے خیالات کے اظہار کی اجازت دے سکتی جو ہمارا من نے سنے ہیں کہ: مگر سائنسی ذہنیت کے حیران کن حقائق قرآن حکیم میں موجود ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ عرب سائنس دان اپنے دور کے دیگر سائنس دانوں سے بہت آگے تھے۔ محمد (ﷺ) ان سائنسدانوں سے جاڑ ہوں گے۔ "جس شخص کو اسلامی تاریخ کی وجہ سے بھی واقفیت ہے وہ جانتا ہے کہ قرن دوسری کا زمانہ جس میں دنیا نے عرب نے سائنسی اور علمی میدانوں میں حیرت انگیز ترقی کی، وہ زمانہ محمد (ﷺ) سے بعد کا ہے۔ اس لئے اس دور کو اس قسم کے سروے گزرنے کے لئے استعمال نہیں کیا جاسکتا اس قسم کے خیالات خصوصاً طور پر اس لئے بھی ہے بنیاد ہیں کہ قرآن حکیم نے جن سائنسی حقائق کی طرف اشارے کئے ہیں یہ ان کو واضح طور پر بیان کر دیا ہے، سائنس نے ان میں سے اکثر کی تصدیق دور حاضر میں کی ہے۔"

مستشرقین نے کہہ دیا ہے کہ قرآن حکیم میں ایسے سائنسی اکتشافات بھی ہیں جن تک ابھی سائنس نہیں پہنچ سکی لیکن وہ ان تک پہنچنے کے لئے صرف تک دور ہے۔ وہ کہتا ہے

"In this context, I think I may have found references in the Quran to the presence of Planets in the universe that are similar to the earth. It must be added that many scientists think this is a perfectly feasible fact, although modern data cannot provide any hint of certainty" (1)

میں مومن میں میرا خیال ہے کہ مجھے قرآن (حکیم) میں ایسے بیانات نظر آئے ہیں جو اس بات کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ کائنات میں جگہ ایسے سیارے موجود ہیں جو بالکل زمین کے مشابہ ہیں۔ یہاں اس بات کا اضافہ کرنا ضروری ہے کہ اکثر سائنس دان اس کو ایک مکمل طور پر ممکن حقیقت تسلیم کرتے ہیں اگرچہ موجودہ سائنس سطرات نے ابھی تک اس بات کے قطعی ہونے کا کوئی اشارہ نہیں دیا۔

حضرت محمد ﷺ کو مصنف قرآن کہنے والوں سے قاطب ہو کر "مورس پکائے" کہتا ہے

The above observation makes the hypothesis advanced by those who see Muhammad as the author of the Quran quite untenable. How could a man, from being illiterate become the most important author, in terms of literary merit, in the whole of Arabic Literature? How could he then pronounce truths of scientific nature that no other human being could possibly have developed at the time, and all this without once making the slightest error in his pronouncements on the subject? (2)

"یہ مشاہدہ ان لوگوں کے دماغ کو قطعی طور پر ناقابلِ ماعت خارج ہے جو محمد ﷺ کو قرآن کا مصنف قرار دیتے ہیں۔ یہ کیسے ممکن تھا کہ ایک شخص باخوانہ کی حالت سے ابھرنا اور اہم ترین مصنف بن جائے اور اس کی تصنیف اپنی دینی خوبیوں کی وجہ سے تمام ادب عربی پر چھا جائے اور یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ شخص سائنسی نوعیت کی ایسی چیزوں کا

اطلاق کرنا جن تک اس دور کے کسی دوسرے انسان کی رسائی نہ تھی
اور ان معلومات میں اس سے ذرا بڑا اور عقلی سرزد نہ ہوتی؟
آخر میں اپنا فیصلہ سناتے ہوئے "مورس بیکن کے منگھتا ہے

"They will lead to the conclusion that it is inconceivable for a human being living in the seventh century A.D. to have expressed assertions in the Quran on highly varied subjects that do not belong to his period and for them to be in keeping with what was to be revealed only centuries later. For me, there can be no human explanation to the Quran". (1)

"ان خیالات سے یہ نتیجہ برآمد ہو گا کہ یہ بات بالکل ناقابل تصور ہے
کہ ساتویں صدی عیسوی میں رہنے والا ایک انسان قرآن میں مختلف
موضوعات پر ایسی چیزیں بیان کرنا جن کا حقیق اس کے زمانے سے نہ
تھو اور اس کے بیانات ان حقائق سے بالکل ہم آہنگ ہوتے جن کا
انکشاف کی صدیاں بعد ہو رہے نزدیک قرآن (حکیم) کے منافی
کام ہونے کی کوئی وجہ لیکن نہیں۔"

مستشرق مذکور "حقیق کائنات کے حقیق بائبل اور قرآن کے بیانات کا سائنسی
مطولات کے حوالے سے جاننے کے بعد اس نتیجے پہنچا ہے کہ یہود و نصاریٰ کی طرف
سے حضور ﷺ پر لکھا جانے والا یہ الزام قطعاً بے بنیاد ہے، کہ آپ نے بائبل سے
مطولات اخذ کر کے قرآن میں شامل کر دیں، کیونکہ حقیق کائنات کے حقیق بائبل کے
بیانات جدید سائنس سے تضادم ہیں جب کہ قرآن حکیم کا کوئی ایک بیان بھی ایسا نہیں جو
جدید سائنس مطولات سے تضادم ہو۔ وہ لکھتا ہے

"As far as the creation is concerned, this accusation is totally unfounded. How could a man living fourteen hundred years ago have made corrections to the existing description to such an extent that he eliminated scientifically inaccurate material and, on his own initiative, made statements that science has

only in the present day been able to verify This hypothesis is completely untenable. The description of the creation given in the Quran is quite different from the one in the Bible." (1)

"جہاں تک تخلیق کائنات کا تعلق ہے، یہ نظریہ قطعاً بے بنیاد ہے۔ چودہ صدیاں پہلے کے ایک انسان کے لئے یہ کیسے ممکن تھا کہ وہ پہلے سے موجود جھپٹے کی اصلاح کرنا اور وہ بھی اس حد تک کہ وہ سارا سورہ نحل و جن جو سائنسی طور پر لفظ تھا اور اپنی طرف سے ایسے حیوانات کا اضافہ کرتا جن تک سائنس دور حاضر میں پہنچی ہے۔ یہ مفروضہ بہت کمزور ہے۔ قرآن (حکیم) میں تخلیق کا بیان بالکل کے جان سے قطعاً مختلف ہے۔" **نظم کائنات کے تعلق قرآن حکیم اور بالکل کے حیوانات کا سائنسی مطابقت** = سوالنامہ کرنے کے بعد مستشرقین کو دکھاتا ہے

"The organization of the world is treated in neither the Gospels nor the Old Testament (except for a few notions whose general inaccuracy we have already seen.) The Quran however deals with this subject in depth. What it describes is important, but so is what it does not contain. It does not in fact provide an account of the theories prevalent at the time of the revelation that deal with the organization of the celestial world, theories that science was later to show were inaccurate". (2)

"نظم کائنات کا ذکر نہ تو انجیلوں میں ہے اور نہ ہی مہذبہ قدیم میں (سوائے چند خیانات کے جن کا لفظ ہونا ہم پہلے جان کر چکے ہیں) کہ نہ قرآن اس موضوع پر تفصیل سے بحث کرتا ہے۔ قرآن نظم کائنات کے تعلق ان نظریات سے بالکل خالی ہے جو نزول قرآن کے وقت مروج تھے اور جن کو سائنس مستقبل میں باطل ثابت کرنے والی تھی۔"

قرآن حکیم نے زمین کے حلقہ جہاں قیامت ہے ان کے حلقہ مشرق و مغرب
کہتا ہے کہ اس موضوع پر بھی قرآن حکیم ان نظریات و خیالات سے قطعاً پاک ہے جو نزول
قرآن کے وقت مشہور تھے۔ یہاں قرآن حکیم کی ایک عظیم خصوصیت بیان کرتے
ہوئے کہتا ہے:

'On the one hand, these verses express simple ideas readily understood by those people to whom, for geographical reasons, the Quran was first directed: the inhabitants of Mecca and Medina, the Bedouins of the Arabian peninsula. On the other hand, they contain reflections of general nature from which a more cultivated public of any time and place may learn something instructive, once it starts to think about them: this is a mark of the Quran's universality'. (1)

"ان آیات میں ایک طرف تو عام فہم نظریات ہیں جن کو مکہ اور
مدینہ کے باسی اور عرب کے ہمدانی سمجھتے تھے جن کو، جغرافیائی
وجوہات کی بنا پر، قرآن کا پہلا مخاطب بنایا گیا۔ دوسری طرف ان آیات
میں ایسی چیزیں بھی موجود ہیں جن میں کسی بھی زمانے یا کسی بھی
ملائے کے ہمدانی ترین ماہروں کے لئے بھی مفید ہدایات موجود
ہیں بشرطیکہ وہ ان میں غور کرنے کی اہمیت کو درک کریں۔ یہ قرآن حکیم
کے پیغام کے حاکم ہونے کی دلیل ہے۔"

ہر جاندار کے پانی سے پیدا کئے جانے کے قرآنی بیان پر تہرہ کرتے ہوئے مشرق
مغرب کہتا ہے:

'Whether it deals therefore with the origins of life in general, or the element that gives birth to plants in the soil, or the seed of animals, all the statements contained in the Quran on the origin of life are strictly in accordance with modern scientific data. None of

the myths on the origins of life that abounded at the time the Quran appeared are mentioned in the text. (1)

میں آیت کا اثناء عام زندگی کے آغاز کی طرف ہو یا اس عصر کی طرف جو مٹی میں پودے کی پیدائش کا سبب بنتا ہے یا اس کا اثناء حیوانی نطفے کی طرف ہو، قرآن حکیم میں آغاز حیات کے مطلق جتنے مقامات ہیں وہ جدید سائنسی معلومات سے کلیہً ہم آہنگ ہیں۔ قرآن کے ظہور میں آنے کے زمانے میں آغاز حیات کے مطلق جتنے افسانے مشہور تھے ان میں سے کسی کا بھی قرآن میں ذکر نہیں۔

لہذا جانوروں کے پیدائش میں دودھ کی تبدیلی کا عمل، جس کا انکشاف سائنس نے دور جدید میں کیا ہے اس کا ذکر قرآن حکیم میں دیکھ کر مستشرقینہ کائنات کا عقیدہ کرنا ہے

"I consider that existence in the Quran of the verse referring to these concepts can have no human explanation on account of the period in which they were formulated". (2)

"میرے خیال میں قرآن میں ایسی آیت کا موجود ہونا جو ان نظریات کو بیان کرتی ہو اس بات کی دلیل ہے کہ اس کی کوئی انسانی توجیہ ممکن نہیں۔ کیونکہ جس زمانے میں یہ نظریات پیش کئے گئے اس زمانے میں کسی انسان کے لئے یہ کام ممکن نہ تھا۔"

رم بار میں بچے کی تبدیلی کے مراحل کو قرآن حکیم کی متعدد آیات میں دیکھ کر مستشرقینہ کو دکھاتا ہے

"The Quranic description of certain stages in the development of the embryo corresponds exactly to what we today know about it, and the Quran does not contain a single statement that is open to criticism from modern science". (3)

"جنین کے ارتقائی مراحل کا قرآنی بیان ان معلومات کے بالکل مطابق

1۔ "دی انجیل دی قرآن پڑھنا سائنس"، صفحہ 199

2۔ ایضاً صفحہ 210

3۔ ایضاً صفحہ 218

ہے جو اس موضوع پر آج ہمیں حاصل ہیں۔ اور قرآن میں ایک بھی
جان یا نہیں جس پر علم ہدیہ کو تنقید کرنے کا موقع مل سکے۔
حضرت یحییٰ علیہ السلام کے آباء اجداد کے حلقہ ہائیکل کے جان کو غلطیوں سے پر اور
قرآن کے ان غلطیوں سے پاک ہونے پر تبصرہ کرتے ہوئے ”سورس بگاڑنے“ لکھتا ہے

“Once again, this fact must be noted if one is to be objective, and yet again its great importance appears very clearly in the face of the unfounded statements which are made claiming that Muhammad, the author of the Quran, largely copied the Bible. One wonders in that case who or what reason compelled him to avoid copying the passages the Bible contains on Jesus's ancestry, and to insert at this point in the Quran the corrections that put his text above any criticism from modern knowledge. The Gospels and Old Testament texts are quite opposite, from this point of view they are totally unacceptable” (1)

”سورہ آدمی غیر جانبدار رہتا چاہتا ہے، اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ
اس حقیقت کا ادراک کر لے اور یہ بات اس لئے نور بھی زیادہ
ضروری ہو جاتی ہے کہ اس قسم کے بے بنیاد حوسے کٹے جاتے ہیں کہ
محمد (ﷺ) جو (جبریل ان کے) قرآن کے مصنف ہیں، انہوں نے
زیادہ تر ہائیکل کی نقل کی ہے۔ اگر یہ بات صحیح ہے تو انسان خیر ان ہوتا
ہے کہ وہ کون محض تقلید کو ان سے اسباب تھے جنہوں نے محمد (ﷺ)
کو اس بات پر مجبور کیا کہ وہ ہائیکل کی ان عبارتوں کو نقل نہ کریں جن
میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے آباء اجداد کا ذکر ہے اور ان کی جگہ
ایسی اصلا میں شامل کتاب کریں جو ان کی کتاب کو جدید سائنس کی
طرف سے ہر قسم کے اعتراضات سے بالاتر قرار دیں۔ انجیلوں اور
مہد نامہ قدیم کے متن اس کے بالکل برعکس ہیں۔ اس موضوع پر ان

کے حیات قطعاً قابل قبول ہیں۔“

طوفان نوح کا بیان بالکل میں بھی ہے اور قرآن حکیم نے بھی اس واقعے کو متعدد مقامات پر بیان فرمایا ہے۔ ”مورس بکائے“ کی تحقیق کا تجربہ یہ ہے کہ بالکل میں طوفان نوح کے حقیقی جو حیات ہیں، ان میں سے متعدد ایسے ہیں جو جدید سطوات کی روشنی میں قطعاً غلط ہیں جبکہ طوفان نوح کے قرآنی بیان میں ایک بھی چیز ایسی نہیں جسے جدید سائنس مانع کر سکے۔ اس پر تبصرہ کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے:

“One might ask if it is possible that, between the time of the Biblical narration and the one contained in the Quran, man could have acquired knowledge that shed light on this event. The answer is no, because from the time of the Old Testament to the Quran, the only document man possessed on this ancient story was the Bible itself. If human factors are unable to account for the changes in the narrations which affected their meaning with regard to modern knowledge, another explanation has to be accepted, i.e. a Revelation which came after the one contained in the Bible.” (1)

”آدی یہ سوال کر سکتا ہے کہ کیا بالکل کے زمانے اور قرآن کے زمانے کے درمیانی عرصہ میں انسان کی رسائی ایسی سطوات تک ہو گئی تھی جو اس واقعے پر روشنی ڈال سکتی تھیں۔ اس کا جواب نفی میں ہے کہ تکہ مہد نامہ قدیم کے زمانے سے قرآن کے زمانے تک وہ واحد دستاویز جس میں اس قدیم کہانی کا ذکر ہے وہ بذات خود بالکل ہے۔ اس واقعے کے قرآنی بیان میں بالکل کے بیان کی نسبت جو ایسی تبدیلیاں ہیں جنہوں نے جدید سائنس کے نقطہ نگاہ سے ان حیات کے مفہوم کو حاشا کیا ہے، اگر ان تبدیلیوں کی کوئی انسانی توجیہ ممکن نہیں تو اس کی دوسری توجیہ کو تسلیم کرنا چاہئے گا کہ قرآن ایک الہامی کتاب ہے جو بالکل کے

بعد نازل ہوئی۔

”سورس بکائے“ نے سورج ذیل الفاظ میں قرآن حکیم کو خراج تحسین پیش کرنے کے ساتھ اپنی کتاب کو ختم کیا ہے

”In view of the state of knowledge in Muhammad's day, it is inconceivable that many of the statements in the Quran which are connected with science could have been the work of a man. It is, moreover, perfectly legitimate, not only to regard the Quran as the expression of a revelation, but also to award it a very special place on account of the guarantee of authenticity it provides and the presence in it of scientific statements which, when studied today, appear as a challenge to human explanation. (1)

”مگر (ﷺ) کے زمانے کی انسانی سطوات کے پیش نظر یہ تصور کرنا بھی نا ممکن ہے کہ قرآن کے اکثر بیانات، جن کا تعلق سائنس سے ہے، کسی انسان کا کام ہو سکتے ہیں۔ حریر آئندہ بات بالکل جائز ہے کہ قرآن کو نہ صرف وحی تسلیم کیا جائے بلکہ اس کو ایک خاص مقام دیا جائے کیونکہ ایک طرف تو یہ اپنے مستند ہونے کی ضمانت فراہم کرتا ہے اور دوسری طرف اس میں ایسے سائنسی بیانات ہیں جن کا اگر آج مطالعہ کیا جائے تو بھی اس کے انسانی کام ہونے کی کوئی توجیہ ممکن نہیں ہے۔

گزشتہ صفحات میں ہم نے قرآن حکیم کے حلق ”سورس بکائے“ کے ان تاثرات کو نقل کیا ہے جن کا اظہار اس نے قرآن حکیم کی ان آیات کریمہ سے حائر ہو کر کیا ہے جن میں سائنسی موضوعات کو بیان کیا گیا ہے۔ مستشرق مذکور نے اپنی کتاب میں قرآن حکیم کی وہ آیات بھی لکھی ہیں جن میں ایسے سائنسی حقائق بیان کئے گئے ہیں جو سائنسدانوں پر کئی صدیاں بعد مشکف ہوئے ہیں۔ ہم ذیل میں ان میں سے چند آیات خود سورس بکائے کے ترجمے کے ساتھ فارغین کرام کے خاکے کے لئے نقل کرتے ہیں۔

(۱) اَوَلَمْ يَرَوْا اَنَّ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ بَنٰتَا وَنَحْنَا

فَلَقَعْنَهُمَا وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيٍّ أَفَلَا يُؤْمِنُونَ
 کیا کھڑ نہیں دیکھتے کہ زمین و آسمان ہمارے لئے ہوئے تھے مگر ہم نے
 ان کو الگ الگ کیا اور ہم نے ہر زمرہ سے پانی سے جملہ کیا وہ مگر بھی
 ایمان نہیں لائیں گے۔" (۱)

(۲) ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ وَهِيَ دُخَانٌ فَلَمَّا لَهَا
 "پھر برآں اللہ تعالیٰ آسمان کی طرف متوجہ ہوا جب کہ یہ دھواں تھا
 اور اس سے اور زمین سے فرمایا۔" (۲)

(۳) أَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ عِلْقًا مِّن مَّاءٍ سَمَوتٍ جَبَّالًا وَجَعَلَ
 الْقَمَرَ لَيْلٍ نُورًا وَجَعَلَ الشَّمْسُ مِرْجَانًا
 "کیا تم نے نہ دیکھا کہ کس طرح اللہ تعالیٰ نے سات آسمان پیدا کئے ایک
 کے اوپر دوسرے اور اس نے چاند کو روشنی اور سورج کو چمک رہا ہے۔" (۳)
 (۴) اللَّهُ أَفَلَبِ عِلْقٍ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا لَيْسَ مَعَهُ كَيْفٌ
 "اللہ تعالیٰ وہ ہے جس نے زمین، آسمانوں اور جو کچھ ان کے درمیان
 ہے، ان کو چمک اور رکھا ہے۔" (۴)

(۵) وَبَيْنَا قَوْلُكُمْ سَمَاءً وَمَاءً وَجَعَلْنَا مِيزَانًا وَهَاجَا
 "ہم نے تمہارے اوپر سات مضبوط (آسمان) بنائے ہیں اور ایک میزان
 ہو اور چمک رہا ہے۔" (۵)

(۶) وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ وَمَا أَعْدَدْنَا لِمَا الظَّالِمِينَ النَّجْمِ
 الْقَابِ

"آسمان اور رات کو آنے والے کی قسم۔ جسیں کون بتائے گا کہ رات کو
 آنے والا کیا ہے۔ وہ ستارہ جس کی روشنی چمک رہی ہے۔" (۶)

۱۔ ا۔ بی۔ بخاری۔ دی۔ قرآن مجید۔ مائت۔ ص ۱۴۵

۲۔ ابنہ۔ ص ۱۴۵

۳۔ ابنہ۔ ص ۱۴۷

۴۔ ابنہ۔ ص ۱۴۸

۵۔ ابنہ۔ ص ۱۵۲

۶۔ ابنہ۔ ص ۱۵۳

(۷) إِنَّا زَيَّجْنَا السَّمَاءَ السُّفْلَىٰ بَرَقًا فَالْكُفَّارُ كَذِبٌ

"ہم نے سب سے نیچے آسمان کو زینت یعنی سیاروں سے آراستہ کیا ہے۔" (۱)

(۸) لَا الشَّمْسُ يَنْهَىٰ عَنْهَا أَنْ تُزِيلَا الْغَمْرَ وَلَا اللَّيْلُ مَسَايُ الْنَهَارِ وَكُلٌّ مِنْ فَلَكٍ يَسْبَحُونَ

"نہ سورج چاند کو بچے سے بڑا سکا ہے اور نہ رات دن سے آگے نکل سکتی ہے۔ سب ایک دوسرے میں اپنی ذاتی حرکت سے گھوم رہے ہیں۔" (۲)

(۹) وَالشَّمْسُ تَغْرِي بِسَنَقَرٍ لِّمَنْظَرٍ لَّهَا ذَلِكَ ظَنِيذُ الْغُرُورِ الْعَلِيمِ

"سورج اپنے راستے پہ چلا جا رہا ہے ایک مخصوص مقام کی طرف۔ یہ فرمان ہے اللہ کا جو مزاح اور طعنے ہے۔" (۳)

(۱۰) يَمْكُورُ اللَّيْلُ عَلَى النَّهَارِ وَيَمْكُورُ النَّهَارُ عَلَى اللَّيْلِ

"وہ چھپتا ہے رات کو دن پر اور چھپتا ہے دن کو رات پر۔" (۴)

(۱۱) وَالسَّمَاءَ مَنِيهَا بَاقِيَةٌ وَإِنَّا لَمُؤْمِنُونَ

"اور آسمان کو ہم نے قدرت سے طلب ہے اور ہم ایمان اس کو درست دے رہے ہیں۔" (۵)

(۱۲) يُخَفِّرُ الْجِبْنَ وَالْإِنْسِيَّ إِنَّ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَقْعُوا مِنْ أَفْطَارِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ فَتَقْلَقُوا أَلَا تَقْلَقُونَ إِلَّا بِأَسْمَانٍ

"اے گمراہ انسانو! جن مانگو تم آسمان اور زمین کے غلوں سے پار ہو سکتے ہو تو ان سے پار ہو جاؤ تم بغیر طاقت کے ان سے پار نہیں ہو سکتے۔" (۶)

(۱۳) وَأَزْنَقْنَا الرِّيحَ لَوَاجِحَ لِقَائِنَا مِنَ السَّمَاءِ مَاءً

۱۔ "اگر یا کھل دی تو ان کی بازو سانس" سطر ۱۵۴

۲۔ ایضاً سطر ۱۵۵

۳۔ ایضاً سطر ۱۷۲

۴۔ ایضاً سطر ۱۷۰

۵۔ ایضاً سطر ۱۷۳

۶۔ ایضاً سطر ۱۷۴

فَأَسْكَنَهُنَّ الْمَكْنَؤَةً وَمَا أَكْنَؤُنَّ لَهَا بِمَعْرُوفٍ

”ہم نے ہوائیں بھیجیں جو پردہ کرتی ہیں۔ ہم آسمان سے پانی نازل کرتے ہیں۔ ہم تمہیں پانی مہیا کرتے ہیں اور تمہاری کھجوروں کے مطابق نہیں ہو سکتے۔“ (۱)

(۱۴) وَهُوَ الَّذِي مَرَجَ الْبَحْرَيْنِ هَذَا عَذْبٌ فُؤَاتٍ وَهَذَا

بَلِغٌ أَمَاجٍ وَجَعَلْ بَيْنَهُمَا بَرْزَخًا وَجِجْرًا مَّخْجُورًا

”اللہ تعالیٰ وہ ہے جس نے دو سمندروں کو اکٹرا چھوڑ دیا ہے۔ ایک عمدہ اور دھما ہے اور دوسرا لکھن اور کڑوا اس نے ان دونوں کے درمیان ایک رکاوٹ کھڑی کر دی ہے۔ یہ ایک ایسی حد ہے جس کو عبور کرنا ممنوع ہے۔“ (۲)

(۱۵) وَأَنزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَأَخْرَجْنَا بِهِ أَزْوَاجًا مِّنْ ثَبَاتٍ

خَضِيٍّ

”(اللہ تعالیٰ وہ ہے) جس نے آسمان سے پانی نازل کیا اور اس کے ذریعے ہم نے پہاڑ کے کئی چوٹے نکالے۔ ہر چوڑا دوسرے چوڑے سے مختلف ہے۔“ (۳)

(۱۶) وَاللَّهُ خَلَقَ كُلَّ دَابَّةٍ مِّنْ مَّاءٍ

”اللہ تعالیٰ نے ہر جانور کی پانی سے پیدا فرمایا ہے۔“ (۴)

(۱۷) وَ فِي الْأَرْضِ بَلْعٌ مَّنْعُورَاتٍ وَجَعَلْنَا مِّنْ أَغْصَابٍ

وَزَرْعٍ وَ نَخِيلٍ مِّنْوَانٍ وَغَيْرِ مِّنْوَانٍ يُسْقَىٰ بِمَاءٍ وَاجِبٍ

وَنُفْعِلُنَّ بَيْنَهُمَا غُلًى نَخْصِي فِي الْأَمْثَلِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ

لِّقَوْمٍ يَعْقِلُونَ

”زمین پر (مختلف) نکالے ہیں جو قریب قریب ہیں۔ انگوڑوں کے

۱۔ ذی النحل، مدنی قرآن مجید، ص ۱۸۲

۲۔ ایضاً، ص ۱۸۹

۳۔ ایضاً، ص ۱۹۸

۴۔ ایضاً، ص ۱۹۹

باعث، کھیتیاں، بگروں کے درخت، کچھ ایک دوسرے کے ہم حل
اور کچھ مختلف۔ ان کو ایک ہی پانی سے سیراب کیا جاتا ہے۔ ہم ان میں
سے بعض کو کھانے میں دوسروں کی نسبت زیادہ لذیذ مانتے ہیں۔
جیسا اس میں نکالنا ہے حل مند لوگوں کے لئے۔" (۱)

(۱۸) وَمِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ جَعَلْنَا فِيهَا رَوْحَ قَدْحٍ
"اور اللہ تعالیٰ نے زمین پر تمام پھلوں کے درود کے جوڑے بنا
دیئے۔" (۲)

(۱۹) إِنَّ اللَّهَ فَالِقُ الْغَيْبِ وَالنَّوَى
"اللہ تعالیٰ چھاننے والا ہے دانے اور محفل کو۔" (۳)
(۲۰) سُبْحَنَ الَّذِي خَلَقَ الْأَزْوَاجَ كُلَّهَا مِمَّا قَبِطَ الْأَرْضِ
وَمِنْ أَنْفُسِهِمْ وَبِمَا لَا يَفْهَمُونَ

"پر محبوب سے پاک ہے وہ ذات جس نے ہر قسم کے جوڑوں کے اجرائے
ترکیب پیدا کئے۔ وہ جنہیں زمین اکٹھی ہے اور وہ خود (یعنی انسان) اور جن
کو وہ نہیں جانتے۔" (۴)

(۲۱) وَمَا مِنْ ذَاتٍ عَلَى الْأَرْضِ وَلَا يَخْفَىٰ يَعْزِيزُ بِهِ ذِي الْأَلْوَاحِ
أَنْتُمْ أَفْئِدَتُكُمْ مَا يُرِيدُ إِلَى الْكُتُبِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّهِمْ
يُخْشَرُونَ

"زمین پر نہ کوئی جانور ہے اور نہ کوئی پرندہ جو پروں پر اڑتا ہے مگر اس کا
تعلق تمہاری طرف کے کسی معاصرے سے ہے۔ ہم نے کتاب میں کسی چیز
کو نظر انداز نہیں کیا اور وہ اپنے رب کے حضور پہنچ کے جائے گی۔" (۵)
(۲۲) وَأَنزَلْنَاهُ فِي الْوَحْيِ إِلَى الْبَحْرِ إِنَّ الْبَحْرَ لَمِنْ الْعِبَادِ لَبُورًا

۱۔ "دیہات محل دی قرآن مجید سائبر" ۲۰۱

۲۔ ایضاً ۲۰۲

۳۔ ایضاً ۲۰۳

۴۔ ایضاً

۵۔ ایضاً، ص ۲۰۵

وَمِنَ الشَّجَرِ وَفِيهَا نَارٌ تَلْقَوْنَ فِيهَا كُلًّا فَمِنْ كُلِّ الشَّجَرِ
تَأْكُلُونَ مِمَّا دُونَ ذَلِكَ يُخْرِجُ مِنْهُ نَارُهَا وَتَبْتَاطِفُونَ
أَلْوَانَهُ فِيهِ رُفْدَةٌ غُلُظٌ خُلَّاسٌ

”تمہارے رب نے شہد کی کھسی کے دل میں یہ بات ڈال دی ہے کہ اپنی
رہائش گاہ پہاڑوں میں، درختوں کے اندر اور ان پھروں میں جو لوگ
جاتے ہیں۔ کھا کر ہم کے پہلوں سے دور پٹنی رہا ہے رب کے
راستوں پر عاجزی کے ساتھ۔ ان کے جسموں سے علف، رنگوں کا ایک
شراب نکلتا ہے جس میں لوگوں کے لئے شفا ہے۔“ (۱)

(۲۳) مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ ثُمَّ لَا
تَنْفَكُوتُ عَنْهُمْ غَضَبٌ يَوْمَئِذٍ وَانْ أَوْفَى الْوَعْدِ لَئِنْ أَتَيْنَاكَ
لَتُؤْتِنَا نَارًا يُخْلَقُونَ

”وہ لوگ جو خدا کے سوا دوسروں کو اپنا مددگار بناتے ہیں وہ کھڑے کی
طرح ہیں جو اپنے لئے گھربنا ہے۔ اور یہی تمام کردوں سے کڑوا کر
کھڑے کاہر بنا ہے کاشدہ جانتے۔“ (۲)

(۲۴) وَإِن لَّكُم فِي الْأَنْعَامِ لَعِبْرَةٌ لِّكُم مِّنْهَا فِي نَظْوَرِ
مِنْ تَبْنِي فَرْثٍ وَفَم لَّنَا عَابِلًا مَّا بَدَأَ الْفُشْرِينَ

”بے شک تمہارے لئے سوئیچوں میں عبرت ہے۔ ہم تمہیں چنے کے
لئے دیتے ہیں جو ان کے جسموں میں ہے جو انکوں کے سوا اور خون
کے اتصال سے پیدا ہوتا ہے۔ خالص دودھ جو پینے والوں کے لئے بڑا
غوثہ ذائقہ ہے۔“ (۳)

(۲۵) وَقَدْ عَلَّمْنَاهُ فُنُونًا

”پھر اللہ تعالیٰ نے تمہیں کئی (تلف) سرطوں میں پیدا کیا ہے۔“ (۴)

۱۔ ”دی ہائل دی قرآن مجید“، سہ ماہی، ۲۰۰۸ء

۲۔ ”دی ہائل“، ۲۰۰۷ء

۳۔ ”دی ہائل“، ۲۰۰۸ء یہ ترجمہ سب سے زیادہ درست ہے جس میں انکوں کے تمام تر اقسام کے تلف کیے گئے ہیں۔

۴۔ ”دی ہائل“، ۲۰۱۳ء

(۲۶) عَلَّقَ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْقِهِ

”اللہ تعالیٰ نے انسان کو تولیدی مادہ کی معمولی سی مقدار سے پیدا فرمایا۔“ (۱)

(۲۷) إِنَّا عَلَقْنَاهُ الْإِنْسَانَ مِنْ نُطْقِهِ أَمْسَاجٍ

”ہم نے انسان کو مخلوقِ عالم کی معمولی سی مقدار سے پیدا کیا۔“ (۲)

(۲۸) ثُمَّ جَعَلْنَاهُ نُطْقَةً فِی قُرْزَوِّهِ مَكْنِی

”پھر ہم نے (انسان کو) تولیدی مادے کی معمولی مقدار کی شکل میں ایک بالکل محفوظ مقام پر رکھ دیا۔“ (۳)

(۲۹) إِفْرَأْ بِأَنفِهِ رَبُّكَ الْبَلْبُ عَلَّقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ

”پڑھ اپنے رب کے نام سے جس نے پیدا کیا۔ جس نے پیدا کیا انسان کو اس چیز سے جو چمٹ جاتی ہے۔“ (۴)

(۳۰) أَلَمْ يَكُنْ نُطْقَةً مِنْ مَّیْمَنٍ ۖ ثُمِّنِیْ ۖ لَمْ یَكُنْ عَلَقَةً فَهَلْکُنْ فَنُؤِی

”کیا انسان تولیدی مادہ کی ایک معمولی مقدار نہ تھا جسے نکال دیا جاتا ہے۔ اس کے بعد وہ ایک ایسی چیز تھا جو چمٹ جاتی ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ نے اسے درست انداز میں اس کے ساتھ پیدا فرمایا۔“ (۵)

(۳۱) فَعَلَقْنَا الْفُلُقَۃَ ثَمَنَةً فَهَلَقْنَا الْفُلُقَۃَ عِطَمًا فَكُنُوزًا الْعِطَمَ نَحْمًا

”ہم نے چمٹ جانے والی چیز کو چبائے ہوئے گوشت کی بوٹی بنایا اور ہم نے چبائے ہوئے گوشت کی بوٹی کو بنیاں بنایا اور ہم نے ان بنیوں کو گوشت پر تبدیل کیا۔“ (۶)

۱۔ ذی ہجرتِ اولیٰ قرآن مجید، سائمن، ص ۲۱۳

۲۔ ایضاً، ص ۲۱۵

۳۔ ایضاً، ص ۲۱۴

۴۔ ایضاً، ص ۲۱۷

۵۔ ایضاً

۶۔ ایضاً، ص ۲۱۸

(۳۲) يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا اَنْهٰبِكُمْ عِلْقًا مِّنْ بٰغِۤيْ عٰقِلِيْۤنَ
ظَلَمُوْۤا قُلُوْبَہٗ

”اے تعالیٰ پر ایمان والے! تمہیں تمہاری باتوں کے بھٹوں میں ایک حالت کے بعد دوسری حالت میں تبدیلی کے تین پردوں کے اندر۔“ (۱)

مورس بکائے نے اپنی کتاب میں بہت سی آیات قرآنی نقل کی ہیں جن میں اس کے جہول ایسے سائنسی حقائق بیان ہوئے ہیں جن کو جان کر ہمارا تو یہ صدی عیسوی کے کسی انسان کے لئے ممکن نہ تھا۔ ہم نے مستشرق ذکور کی نقل کردہ متعدد آیات میں سے صرف چند آیتیں یہاں ذکر کی ہیں۔

مورس بکائے نے اپنی کتاب میں تفصیل سے یہ بھی لکھا ہے کہ کس طرح ان آیات کریمہ میں جان کر وہ حقائق جدید سائنسی انکشافات سے مطابقت رکھتے ہیں۔ جو لوگ تصدیق جانا چاہیں وہ مورس بکائے کی کتاب ”The Bible, The Quran and Science“ کا ضرور مطالعہ کریں۔ ہم نے یہاں صرف اختصار سے صرف مورس بکائے کے تاثرات بیان کئے ہیں اور ساتھ ہی چند ایسی آیات درج کی ہیں جنہوں نے ایک غیر مسلم کو قرآن حکیم کے حقائق ایسے تاثرات کے اظہار پر مجبور کیا ہے جو قرآن حکیم کے کلام خداوندی ہونے کا اعلان کر رہے ہیں۔ مورس بکائے کی تحقیق کا نچوڑ یہ ہے کہ

۱۔ قرآن اور بائبل دونوں میں تخلیق کائنات کے متعلق بیانات موجود ہیں۔ بائبل کے متعدد بیانات جدید علوم کی روشنی میں غلط قرار پاتے ہیں لیکن قرآن اس قسم کے بیانات سے مطابقت رکھتا ہے جن کو جدید سائنس جملہ کائنات کی تخلیق کرتی ہے۔

۲۔ طوفان نوح کی تصدیقات بائبل میں بھی بیان ہوئی ہیں اور قرآن نے بھی متعدد مقامات پر اس واقعہ کا ذکر کیا ہے۔ بائبل کے متعدد بیانات کو سائنس تسلیم کرنے کیلئے تیار نہیں لیکن قرآن حکیم اس قسم کے بیانات سے قطعاً پاک ہے جن کو سائنسی طور پر مانگنا قرار دیا جاسکے۔

۳۔ قرآن حکیم نے متعدد سائنسی موضوعات کو بیان کیا ہے لیکن قرآن میں کسی ایسے نظریے کا مفہوم نہیں جو نزول قرآن کے زمانے میں مردوع ہو لیکن بعد میں سائنس نے اس کو غلط قرار دے دیا ہو۔ اس کے برعکس قرآن حکیم نے ایسے انکشافات کئے ہیں جو نزول

قرآن کے زمانے کے لئے 17 جنسی تھے لیکن چھویں صدی عیسوی کے ترقی یافتہ دور کے نظریات سے ہم آہنگ ہیں۔

ہر قرآن حکیم میں ایسے انکشافات بھی ہیں جن تک سائنس ابھی نہیں پہنچی لیکن سائنس دان ان کو ممکن قرار دیتے ہیں اور ان کے پاس کوئی دلیل ایسی نہیں جس کی مدد سے قرآن حکیم کے ان بیانات کو غلط قرار دے سکیں۔

ہر قرآن حکیم نے متعدد سائنس موضوعات پر بحث کی ہے لیکن قرآن کے کسی ایک بیان کو سائنس کی روشنی میں جھٹایا نہیں جاسکتا۔

جس طرح کہ، جدید دور جزیہ عرب کے فصول و اہل قرآن حکیم کی ایک سورت کی شکل بنانے سے قاصر رہے تھے، اسی طرح دور جدید کے ماہرین علوم جدید بھی اس کی شکل بنانے سے قاصر ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ کسی انسان کے لئے یہ ممکن نہیں کہ وہ ایک کتب کچھ اس میں اپنے زمانے میں مردع کلا خیالات نظریات کا ذکر تک نہ کرے اور اپنی تصنیف کو ان سطوح سے حریں کرے جن کا انکشاف نئی نوع انسان پر کی صدیاں بعد ہونے والا ہو۔ وہ کتب مسلسل کی صدیاں بعدوں اور پچھلوں کی تنقیدی تحقیق کا نکتہ بنی ہو اور کسی منف حراج غلط کو اس کے کسی ایک بیان کو غلط قرار دینے کی جرئت نہ ہوگی۔

قُرْآنُ الْکَرِیْمِ لَا تَنْبَغُ لِیُوْمِنَ وَتَبِ الْفُلُجِیْنَ (۱)

”اس کتاب کا نزول، اس میں ذرہ شک نہیں، سب جہانوں کے

پروردگار کی طرف سے ہے۔“

جن لوگوں کے سینوں میں قصب و حسد کی آگ شعلہ زن ہے، ان کے لئے تو کوئی بھی دلیل کافی نہیں لیکن وہ لوگ جن کے نزدیک انصاف کی کوئی قیمت ہے، وہ گزشتہ صفحات میں بیان کر رہے تھے کہ سائنس دانوں نے قرآن کو ہیکل کی شکل قرار دے سکتے ہیں، نہ اسے کسی انسان کی تصنیف قرار دے سکتے ہیں جس نے دوسرے انسانوں کی مدد سے اسے تحریر کیا ہو، نہ اسے عرب کے ذہنی ماحول کی پیداوار قرار دے سکتے ہیں اور نہ ہی وہ اسے کسی انسان کے تخلیقی تخیل کا نتیجہ قرار دے سکتے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ ان حقائق سے انکار ہونے کے بعد کسی منف حراج غلط کے لئے اس کتب عظیم کے کلام خداوندی ہونے کا ثبوت ممکن ہی نہیں ہے۔

جمع وتذوین قرآن حکیم

جمع و تدوین قرآن حکیم

یہود و نصاریٰ کے پاس اس وقت جو بھیجے موجود ہیں، ان کے حلق ان مذاہب کے پیروکار اس دعویٰ کو ثابت نہیں کر سکتے کہ یہ بیحد وہ بھیجے ہیں جو ان انبیائے کرام پر نازل ہوئے تھے جن کے ناموں سے یہ منسوب ہیں۔ نہ صرف یہ کہ ان کی سند متصل نہیں بلکہ سرے سے ان کی کوئی سند ہے ہی نہیں۔

مہد نامہ قدیم کے بھیجے متعدد بار دشمنوں کے ہاتھوں نیست و نابود ہوئے اور متاخرین نے ان کو جن مصادر کی مدد سے دوبارہ تیار کیا ان کا کسی کو علم نہیں۔

انجیلیں جو اس وقت مسیحیوں کے پاس مستند اور مستقر سمجھی جاتی ہیں، وہ حضرات یعنی علیہ السلام کے رفع آسمانی کے طویل عرصہ بعد مرتب ہوئیں اور مرتبین نے بغیر کسی سند کے اس دعویٰ کے ساتھ ان کو مرتب کیا کہ وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ٹیم (Inspired) ہیں۔ ان حالات میں مرتبہ انجیلوں میں سے کسی کو بھی وہ انجیل نہیں کہا جاسکتا جو حضرت یعنی علیہ السلام پر نازل ہوئی تھی اور جس کو کلام خداوندی تسلیم کرتے مسلمانوں کے ایمان کا حصہ ہے۔

قرآن حکیم نے یہود و نصاریٰ کو جہاں دیگر کئی جرائم کا مجرم ٹھہرایا ہے، وہاں اس نے ان کو بار بار اس بات کا بھی مجرم ٹھہرایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو بھیجے ان کی راہنمائی کے لئے انبیائے کرام کے ذریعے انہیں حاضر فرمائے تھے، انہوں نے ان بھیجوں میں طرح طرح کی تبدیلیاں کر دی ہیں۔ اور اب ان کے ہاتھوں میں جو بھیجے موجود ہیں یہ بیحد وہ بھیجے نہیں جو ان کے انبیائے کرام پر نازل ہوئے تھے بلکہ ان میں انسانی ہاتھوں نے بے شمار ایسی تبدیلیاں کر دی ہیں جن سے ان کے پیغام اور ان کی تعلیمات کی روح ہی ختم ہو کر رہ گئی ہے۔ یہودیوں نے اپنی کتابوں کے ساتھ جو سلوک کیا اس کو بیان کرتے ہوئے قرآن حکیم ارشاد فرماتا ہے

يُخَوِّلُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاحِبِهِ وَيَنْسَوْنَ حَقًّا ذُكِّرُوا بِهِ وَلَا

تَرَان تَطْلُعُ عَلَى حَاكِبَةٍ مِنْهُمْ إِلَّا قَلِيلًا مِنْهُمْ (۱)

”بدل دیجے ہیں (اللہ کے کلام کو اپنی اصلی جگہوں سے اور انہوں نے
 بھلا دیا بڑا حصر جس کے ساتھ انہیں نصیحت کی گئی تھی۔ اور آپ بھی
 انکار کرتے رہیں گے ان کی نجات سے بجز چھ آدمیوں کے اللہ سے۔“
 عیسائیوں کے اسی قسم کے کڑوتوں کو بیان کرتے ہوئے قرآن حکیم ارشاد فرماتا ہے۔
 وَبَيْنَ الَّذِينَ قَالُوا إِنَّهُمْ نَحْنُ الْمُحْسِنُونَ بَيْنَ نَحْنُ وَبَيْنَ قَوْمِهِمْ قَسَمًا
 فَتُحْزَنُوا (۱۳)

”اور ان لوگوں سے جنہوں نے کہا ہم صریحی ہیں، ہم نے اپنا قصہ دہرا
 ان سے بھی، سو انہوں نے بھی بھلا دیا بڑا حصر جس کے ساتھ انہیں
 نصیحت کی گئی تھی۔“

جو لوگ اپنی قریموں کو کلام خداوندی کہنے کی جسارت کرتے ہیں، ان کے جرم کی
 شہادت کو بیان کرتے ہوئے قرآن حکیم ارشاد فرماتا ہے۔

فَوَيْلٌ لِلَّذِينَ يَكْتُمُونَ الْكِتَابَ بَلَاءَيْنِهِمْ ثُمَّ يَقُولُونَ هَذَا مِنْ
 جَنَابِ اللَّهِ يُسْتَفْزَوْنَ بِهِ فَمَا لِيَلاَ تُسْأَلُوا عَنْهُمْ مِمَّا كَتَبَتْ أَيْدِيهِمْ
 وَزُيِّلَ عَنْهُمْ مِمَّا يُكْتُمُونَ (2)

”پس ہلاکت ہو ان کیلئے جو کتبتے ہیں کتاب خود اپنے ہاتھوں سے پھر
 کتبتے ہیں یہ (توشہ) اللہ کی طرف سے ہے تاکہ حاصل کر لیں اس کے
 عوض توڑے سے دام۔ سو ہلاکت ہو ان کے لئے جو اس کے جو کتبا
 ان کے ہاتھوں نے اور ہلاکت ہو ان کے لئے جو اس مال کے جوہر
 (اس طرح) لکھاتے ہیں۔“

یہود و نصاریٰ کے پاس قرآن حکیم کی طرف سے لکھائے جانے والے ان الزامات
 کا کوئی جواب نہیں۔ گو ان کے مذہبی راہنما اور کزنڈ بھی لوگ تو اب بھی ان جھگڑوں کو غیر
 عرف کلام الہی کہتے پر ہند ہیں لیکن ان مذاہب کے پیروکاروں کی اکثریت اپنے الہامی
 جھگڑوں کو انتہائی دغل اندازوں سے محفوظ نہیں سمجھتی۔ اس صورت میں ان کے لئے اپنے
 مذہبی جھگڑوں کے اعتقاد کو بحال رکھنا اور بھی مشکل ہو جاتا ہے۔

مستشرقین جن کی اسلام کے حلقہ کوشوں کے پیچھے بیٹھنا ہی مقصد تھا، انہوں نے اس صورت حال سے نمٹنے کی تدبیر یہ نکالی ہے کہ قرآن حکیم نے ان پر اپنے لئے ہی صحائف میں تحریف کا جواز ممانہ کیا ہے۔ اس سے قرآن حکیم کی طرف لوٹانے کی کوشش کرتے ہیں۔ پہلے تو وہ قرآن حکیم کو کام خداوندی ماننے کے لئے تیار ہی نہیں بلکہ وہ اسے حضور ﷺ کی تصنیف قرار دیتے ہیں، مگر ذرا آگے بڑھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ قرآن جو آج مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے یہ بیہودہ قرآن نہیں جو حضور ﷺ کے زمانے میں تھا بلکہ مردود زمانہ سے اس میں بہت سی تبدیلیاں آگئی ہیں۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور میں قرآن حکیم کو ایک صحیفہ میں جمع کرنے اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے دور میں لغت قریش کے مطابق قرآن حکیم کے لئے چار کردار مختلف علاقوں میں بھیجے گئے جو کوششیں ہوئیں، ان کو دلیل بنا کر وہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن حکیم حضور ﷺ کے زمانے میں تحریف نہیں ہوا بلکہ اس کو بعد میں آپ کے جانشینوں نے تحریف کیا۔ وہ قرآن حکیم کی آیات اور سورتوں کی ترتیب کو بھی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ بعض مستشرقین یہ تاثر دیتے ہیں کہ کوشش بھی کرتے ہیں کہ مسلمانوں کے ہاں قرآن حکیم کی روایت بالسنی جائز تھی اور ہر شخص کو آزادی تھی کہ وہ قرآنی مفاد کو اپنے الفاظ میں بیان کرے۔ وہ کہتے ہیں کہ روایت بالسنی کی اسی آزادی کے حامل میں قرآن حکیم کی جلیل عمل میں آئی اس لئے بیان کے نزدیک یہ ممکن نہیں کہ آج جو قرآن مسلمانوں کے ہاتھوں میں ہے یہ وہی قرآن ہو جو حضور ﷺ کی زبان پاک سے نکلا تھا اپنے ان حرکات کے لئے وہ ان علامت جیہ کو بطور دلیل پیش کرتے ہیں جن میں بتایا گیا ہے کہ قرآن حکیم کا نزول سات حروف پر ہوا ہے۔

قرآن حکیم کے کام خداوندی ہونے اور قرآن حکیم کی سات قراءتوں کی حقیقت پر کوشش صوفیہ میں تفصیل سے بحث ہو چکی ہے۔ یہاں ہم مستشرقین کے اس دوسرے کا پل کھولیں گے، کہ جو قرآن حکیم حضور ﷺ نے اپنی امت کے سامنے پیش کیا تھا، محفوظ نہیں رہا بلکہ انسانی ہاتھوں نے اس میں ترامیم اور اضافے کر دیے ہیں۔

یہاں اس حقیقت کو بیان کر دینا بھی ضروری ہے کہ مستشرقین میں ایک متغیر تعداد ان لوگوں کی ہے جو قرآن حکیم پر شکایت کرنے والے اس الزام کو تسلیم نہیں کرتے اور ان

کے نزدیک جو قرآن حکیم آج مسلمانوں کے ہاتھوں میں موجود ہے یہ وہی ہے جو حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے اپنی امت کے سامنے پیش کیا تھا لیکن مستشرقین میں ان لوگوں کی بھی کمی نہیں جو قرآن حکیم کو غیر محفوظ سمجھتے ہیں۔

یہود و نصاریٰ کا دعویٰ مزید یہ ہے کہ وہ اسلام کے حلق مستشرقین کی اس رائے کو مسترد و معتر کرتے ہیں جو اسلام کے خلاف ہو۔ کسی مستشرق کے قلم سے نکل ہوئی اسلام کے حلق کوئی مثبت بات انہیں مہیا نہ کری ہوئی اور گھٹیا دعویٰ ہوتی ہے۔ اس لئے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ قرآن حکیم کی حفاظت کے حلق مستشرقین نے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے دلوں میں جو دوسرے پیدا کرنے کی مذہب کو دشمنی کی ہیں ان کی حقیقت واضح کریں۔ "بلاشبہ" قرآن حکیم کی حفاظت کو مفلوک جاننے کے لئے کہتا ہے

"اُمّی کی تدوین کا خیال محمد (ﷺ) کو مدینہ طیبہ میں مقیم ہونے کے بعد پیدا

ہوا۔ نیز قرآن کی تدوین جودی تھی اور اس کا انحصار انفرادی کوششوں پر تھا

جس کی وجہ سے اختلافات کا رد نہ ہوا قدرتی بات تھی۔" (۱)

مستشرقین کا متعدد دعویٰ چونکہ تکلیف دہ ہے اگر تاہم ہے، اس لئے وہ ایسے ایسے شواہد چھوڑنے سے بھی باز نہیں آتے جن کی کوئی بھی غیب نہیں ہوتی۔ غلری دلت نے تہل (Bell) کے حوالے سے لکھا ہے کہ "قرآن" اور "مکتب" دو علیحدہ علیحدہ چیزیں ہیں۔ اپنے منصب نبوت کے ابتدائی ایام میں حضور ﷺ کا خیال یہ تھا کہ آپ پر جو وحی نازل ہو رہی ہے اس کا مجموعہ قرآن کی شکل میں ظاہر ہو گا لیکن مدینہ میں قیام کے کچھ عرصہ بعد آپ کو "مکتب" مرتب کرنے کا خیال آیا جس کو اپنی امت کے سامنے پیش کرنا آپ کی ذمہ داری تھی۔ غلری دلت کے اپنے الفاظ ملاحظہ فرمائیے

"Bell held that from an early point in his prophetic career, though not from the beginning, Muhammad thought of the separate revelations he was receiving as constituting a single Quran. After he had been a year or two in Medina, however, he thought of them as constituting, the Book, which it was his task to produce" (2)

۱۔ "اسلامی تاریخ" جلد ۱، صفحہ ۱۱۵۔ "محمد" جلد ۱، "تدوین"

۲۔ "اسلامی تاریخ" جلد ۱، صفحہ ۸۰

اس کے ساتھ ہی عظمیٰ دلت اپنے قارئین کے سامنے یہ وضاحت بھی ضروری سمجھتا ہے کہ جب قرآن کا تلفظ پڑھا جائے تو ضروری نہیں کہ اس سے مراد وہی پورا مکتبہ ہو جو اس وقت ہمارے ہاتھوں میں ہے بلکہ قرآن کی کسی ایک آیت کو بھی قرآن کہا جاسکتا ہے۔ یہ وہ مستشرق جو تلفظ بگھڑانے کی کوشش کر رہے ہیں اس کا مقصد اس کے سوا اور کچھ نہیں کہ وہ لوگوں کو یہ تاثر دیں کہ منصب نبوت کے ابتدائی سالوں میں حضور ﷺ کو (غوراً باند) یہ احساس نہ تھا کہ آپ پر جو وحی نازل ہو رہی ہے، یہ آپ کی امت کے لئے کتاب ہدایت ہے اور اس کے ایک ایک لفظ کو محفوظ رکھنا اور اسے اپنی امت تک منتقل کرنا آپ کی ذمہ داری ہے بلکہ آپ اگر کچھ مخطوط کرنے کا اہتمام فرما بھی رہے تھے تو وہ قرآن کی حفاظت کا اہتمام تھا اور قرآن کی حفاظت کا فریضہ تو چند آیات کی حفاظت سے بھی پورا ہو سکتا تھا کیونکہ قرآن کی ہر آیت کو قرآن کہا جاسکتا ہے۔ یہ تاثر دینے کی کوشش کر رہے ہیں کہ وحی کو کتاب ہدایت کی شکل میں محفوظ رکھنے کا خیال ہجرت کے کئی سال بعد پیدا ہوا۔

عظمیٰ دلت اور "ہنری" کی یہ تحقیق جس کی بنیاد قرآنی الفاظ مہیا کرتے ہیں اور نہ ہی مسلمانوں کے دیگر علمی ورثہ میں اس نئی تحقیق کی طرف کوئی اشارہ ملتا ہے، مگر اس کو حلیم کر یہ جانتے تو ہم اس بات کی کوئی ضلالت نہیں رہتی کہ حضور ﷺ پر جو وحی نازل ہوئی تھی وہ جہم بغیر کسی تغیر و تبدل کے محفوظ رہی۔ کیونکہ چند سو سال تک جس بہت کو محفوظ رکھنے کا خیال ہی نہ ہو اس کے حلق یہ یقین کے ساتھ کیے کہا جاسکتا ہے کہ وہ لکھا محفوظ ہے۔

ار تھری (Arthur Jeffery) قدس سرہ قرآن کے حلق خلا تاثر دیتے ہوئے لکھتا ہے:

"It is clear that he had been preparing a book for his community which would be for them what the old testament was for the Jews and the New Testament for the Christians, but he died before his book was ready, and what we have in the Quran is what his followers were able to gather together after his death and issue as the corpus of his 'revelations.'" (1)

"یہ بات واضح ہے کہ آپ اپنی امت کے لئے ایک کتاب تیار کر رہے تھے جس کی امت کے نزدیک وحی حقیقت ہو گی۔ یہودیوں کے

نزدیک ہمدانہ قدیم کی اور یسائیوں کے نزدیک ہمدانہ جدید کی ہے۔ لیکن کتاب کی تکمیل سے پہلے آپ کا انتقال ہو گیا اور آج قرآن میں جو کچھ ہے یہ وہ ہے جس کو آپ کے پیروکار آپ کے انتقال کے بعد جمع کرنے میں کامیاب ہوئے اور انہیں آپ کے اہلالت کے مجموعے کے طور پر شائع کر دیا۔

انجیل۔ آر۔ گب (HARRIS) نے بھی یہی تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ تاہم قرآن کا کام حضور ﷺ کے زمانے میں مکمل نہیں ہو سکا۔ لکھتا ہے

"It seems possible that the work of compilation was begun in his lifetime, but it was completed only some years after his death". (1)

"یہ بات ممکن معلوم ہوتی ہے کہ تاہم قرآن کا کام آپ کی زندگی میں شروع ہو گیا تھا لیکن اس کی تکمیل آپ کے انتقال کے کچھ عرصہ بعد ہوئی۔"

ہمدانہ قدیم اور ہمدانہ جدید کی حفاظت کیلئے یہود و نصاریٰ نے جو کردار ادا کیا اس کو سامنے رکھا جائے تو مستشرقین کے مذکورہ بالا بیانات بھی اس بات کا اعتراف ہیں کہ قرآن حکیم کی حفاظت ہر قسم کے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ کیونکہ اگرچہ یہ مستشرقین حضور ﷺ کے ہمدانہ کی قرآن حکیم کی جمع و تدوین مکمل ہونے کا انکار کر رہے ہیں لیکن ساتھ ہی وہ یہ اقرار کر رہے ہیں کہ قرآن حکیم کو ان لوگوں نے جمع کیا جن کے شب و روز حضور ﷺ کی صحبت میں گزرے تھے اور وہ حضور ﷺ کے اقوال و افعال کے چشم دید گواہ تھے جبکہ یہود و نصاریٰ کے اپنے جیسے اس بارے سے بھی عزم و جہد ہے۔

مستشرقین کے یہ بیانات گواہی کے طور پر قرآن حکیم کی حفاظت کے لئے کی جانے والی کوششوں کا اعتراف ہیں لیکن ساتھ ہی یہ بیانات ان تابندہ مساعی کی تائید کی کہ وہ خدا کر کے پیش کرنے کی کوشش بھی ہیں جو حضور ﷺ اور آپ کی امت نے قرآن حکیم کو محفوظ کرنے کے لئے سرانجام دیا۔

مسلمانوں کا دعویٰ یہ ہے کہ حضور ﷺ پر جو قرآن حکیم نازل ہوا وہ حرفِ بکرف

1۔ انجیل۔ آر۔ گب اسلام حضور، نئی دنیا پبلیکیشنز آف امریکہ، نیو یارک، 1958ء، ص 105۔

سلامہ (ترجمہ) ص 105

محمود ہے۔ اس میں نہ تو کوئی ایک لفظ کہا زیادہ ہوا ہے اور نہ ہی اس میں کسی قسم کا عقیدہ تبدیل رونما ہوا ہے۔ اور آج قرآن حکیم اسی طرح پڑھا جا رہا ہے جس طرح حضور ﷺ کے زمانے میں پڑھا جاتا تھا۔ مسلمانوں کے اس دعویٰ کو وہی شخص تسلیم کر سکتا ہے جس کی نظر ان بات تک مائل ہو جو قرآن حکیم کی تدوین و حفاظت کے لئے حضور ﷺ نے خود اور آپ کے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے انجام دی۔

جو شخص تدوین قرآن کی تاریخ کو مستشرقین کی کتابوں سے سمجھنے کی کوشش کرے گا، اس کے لئے مسلمانوں کے اس دعوے کو حرف بحرف سہا تسلیم کرنا ممکن ہی نہیں۔ مستشرقین کا تو مقصد ہی حق کے دروازہ کو ٹھکڑا دینا ہے کہ شہادت کے پردوں میں چھپتا ہوا ہے اور اس مقصد کو اپنی قریبوں کے ذریعے حاصل کرنے کے فن میں وہ خوب مہارت رکھتے ہیں۔

ذیل میں ہم تدوین قرآن کی تاریخ کا تاریخ نگار کرام کی خدمت میں پیش کرنا چاہتے ہیں جس پر امت مسلمہ حلق ہے اور جس سے آگاہ ہونا ہر مسلمان کے لئے ضروری ہے تاکہ وہ مستشرقین اور دیگر اسلام دشمن قوتوں کی دوسرے اندازوں سے اپنے ایمان کو محفوظ رکھ سکے۔ تدوین قرآن کی تاریخ پر ایک نظر ڈالنے سے پہلے چند حقیقتوں کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

(۱) کلام نزول قرآن میں جو یہ عرب میں غوانہ کی کی شریعتوں نہ تھی جس کا مشاہدہ ہم دور حاضر میں کر رہے ہیں۔ عربوں کی اکثریت گوشت و خوار کے فنی سے نا آشنا تھی لیکن ان میں ایسے لوگ بھی موجود تھے جو لکھنا پڑھنا جانتے تھے۔ کو ان کی تعداد بہت زیادہ نہ تھی۔

(ب) آج دنیا بھر میں کافری بھرتی ہو گئی ہے۔ صنعت طاعت مردانہ ہے۔ نزول قرآن کے وقت کیفیت یہ نہ تھی۔ عرب ابھی فنی طاعت سے نا آشنا تھے اور کافری کی جگہ چڑے کی مصلحتوں، ہڈیوں اور پتھروں کو استعمال کرنے پر مجبور تھے۔

(ج) عربوں کے مشہور شعراء سینکڑوں اشعار پر مشتمل قصیدے کہتے تھے۔ ان قصیدوں کو وہ لوگ اپنا قوی سرمایہ سمجھتے تھے اس لئے ان کی حفاظت کو بھی اپنا قوی فریضہ سمجھتے تھے۔ لیکن ان قصیدوں کی یہ حفاظت احمق قریح کے ذریعے نہیں کی جاتی تھی بلکہ عرب ان کو اپنے گھروں میں محفوظ کر لیتے تھے۔

(د) قرآن حکیم یکبارگی نازل نہیں ہوا بلکہ یہ تھوڑا تھوڑا کر کے عیس سال کے عرصہ میں

بتزل ہو۔

گویا حضور ﷺ کے زمانے میں کسی کلام کو محفوظ کرنے کے دعویٰ ذریعے تھے۔ ایک تو یہ کہ اسے زیادہ سے زیادہ انسانوں کے سینوں میں محفوظ کر دیا جائے اور دوسرے یہ کہ لکھنے کے لئے پتھر، کجور کے اور تختوں کے چٹے ہڈیاں یا چمڑے کے ٹکڑے وغیرہ جو بھی چیزیں میر آئیں، اس کام کو ان چیزوں پر لکھ لیا جائے اور لکھنے کے لئے ان لوگوں کی خدمات و عمل کی جائیں جو لکھنے کے فن کے ماہر ہوں۔

حضور ﷺ نے قرآن حکیم کی حفاظت کے لئے یہ دونوں طریقے ہر پورا انداز میں استعمال کئے۔ ابتدا میں حضور ﷺ کا طریقہ یہ تھا کہ جب جبریل امین ایک پارچہ آجین لے کر حضور ﷺ کے پاس تشریف لاتے تو حضور ﷺ حضرت جبریل امین کی قرمات کے ساتھ ساتھ جلدی سے قرآن حکیم کو پڑھنے کی کوشش کرتے تاکہ آپ پر جو وحی بتزل ہو رہی ہے وہ محفوظ رہ جائے اور اس میں سے کوئی چیز ضائع نہ ہو۔

حضور ﷺ کے اس عمل سے پتہ چلا ہے کہ آپ ابتدا ہی سے قرآن حکیم کو محفوظ کرنے کے بارے میں کتنے منہمک تھے۔ حضور ﷺ کا یہ عمل، جس پر قرآن حکیم قائم ہے، مستشرقین کے اس مفروضے کی تردید کرتا ہے جس میں وہ کہتے ہیں کہ تدوین قرآن اور حفاظت قرآن کا خیال پیغمبر خدا ﷺ کو ہجرت کے بعد آیا تھا۔ آپ ﷺ قرآن حکیم کی حفاظت کو اپنا فرض اولین سمجھتے تھے اسی لئے اس کو حفظ کرنے کی غرض سے جبریل امین کی قرمات کے ساتھ ساتھ اس کو دہراتے تھے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے اپنے حبیب ﷺ کو اس مشقت سے آزاد فرمایا اور فرمایا:

وَلَا تَحْزَنْ بِالْقُرْآنِ مِنْ قَبْلِ أَنْ يُقْضَىٰ إِلَيْكَ وَحْيُهُ وَقُلْ رَبِّ ارْزُقْنِي عِلْمًا (۱)

اور نہ تجھ کو قرآن کے پڑھنے میں اس سے پہلے کہ پاری ہو جائے آپ کی طرف وحی اور وحائات کیجئے میرے رب (اور زیادہ کہ میرے علم کو۔)

یہاں اللہ تعالیٰ حفاظت قرآن کا ایک ایسا وسیلہ حضور ﷺ کو سکھ رہا ہے، جس کی

حجرت انگیز تاجدار کو لوگ سمجھتے تھے کہ وہ سب کو ہی سب کچھ سمجھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ فرمادیا ہے: صبیح احفظ قرآن کے لئے تمہیں آیات قرآنی کو جلدی جلدی دہرانے کی ضرورت نہیں بلکہ تم اپنے رب کے حضور دست بستہ عرض کرو کہ پروردگار! میرے علم میں اضافہ فرما۔ تمہاری یہ دعا جیتا تمہارے لئے آیات قرآنی کو جلدی جلدی دہرانے کی نسبت زیادہ کارگر ثابت ہو گی۔

مسلمانوں کا ایمان ہے کہ لاکھوں سینوں میں قرآن حکیم کے محفوظ ہونے میں جہاں ان خوش نصیب لوگوں کی ان تھک محنت کا دخل ہے جو حفظ قرآن کے لئے اپنے دونوں کاسکون دور اتوار کی نیند قربان کر دیتے ہیں وہاں جیسا کہ دولت کو ان کے سینوں میں محفوظ کرنے کے لئے ان کی اپنی امان کے ساتھ ان کے دلوں میں اور پاکستان امت کی دعائیں بھی ایک اہم کردار ادا کرتی ہیں۔

یہ غم دینے کے بعد اللہ تعالیٰ اپنے صبیح حفظہ کو یہ قسط بھی دیتے ہیں کہ آپ کو حفاظت قرآن کے سلسلے میں شکر ہونے کی ضرورت نہیں۔ آپ کی طرف جو وحی آ رہی ہے اس میں سے کسی چیز کے صلح ہونے کا کوئی اندیشہ نہیں کیونکہ آپ کے قلب انور میں اس وحی کو محفوظ کرنے والے پڑھانے اور اس کے مخاطب کو کھول کر بیان کرنے کا کام اللہ تعالیٰ نے اپنے اہل قدرت پر لئے رکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے جنیفر آخر الزماں حفظہ کو جبریل امین سے وحی قبول کرنے کا طریقہ بھی سکھایا اور فرمایا کہ جبریل کے قریب سے فارغ ہونے تک آپ انتظار کیا کریں
لَا تُخَوِّلَاہُ لِسَانُہُ یُضْجِلُ بِہَا بِنَ عَلَیْنَا جَنَّتْہُ وَفَرَّانَہُ فَوَی
فَرَانَا فَتَبِعَ فَرَاتِہُ ثُمَّ بِنَ عَلَیْنَا یَہَنَّا (۱)

”(اے صبیح!) آپ حرکت نہ دیں اپنی زبان کو اس کے ساتھ تاکہ آپ جلدی یاد کر لیں اس کو۔ ہمارے ذمہ ہے اس کو (سید مہدک میں) جمع کرنا اور اس کو پڑھانا جس جب ہم اسے پڑھیں تو آپ اتباع کریں اسی پڑھنے کا۔ پھر ہمارے ذمہ ہے اس کو کھول کر بیان کر دینا۔“

اس ہدایت ربانی کے بعد حضور حفظہ اسی کے مطابق وحی کو حضرت جبریل امین سے

قول فرماتے تھے۔

”واکثر من مصحف علی اپنی کتاب“ رسول اللہ ﷺ ایسی کتابیں لکھتے ہیں

فَكَانَ الرَّسُولُ يُغَاثُ بِأَبْلَكٍ يُنْقِطُ بِإِثْنَاءَ جَبْرِئِلَ مِنْ بَرَاءَتِهِمْ
فَلَمَّا كُنَا لَمَّا وَغَدَ انْصَرَفَ جَبْرِئِلُ يَفْرُقُهُ لِمَنْ خَصَّ مِنْ
أَصْحَابِهِمْ وَيَقُولُ لَهُمْ لِيَكُنْ مِنْ حَسَنٍ فَرِيضَتِهِمْ ثُمَّ يَذْهَبُ بِخَصِّ
كُتَابِ الْوَحْيِ لِيَكْتُبُوا مَا نَزَّلَ وَهَكَذَا كَلَّمَا نَزَلَ حَتَّى مَنَ
الْقُرْآنَ خِطْوَةً وَكَتَبُوا بَيْنَا نَسْرَ لَهُمْ مِمَّا يَكْتَبُ بَيْنَ مِنْ
عَسْبِ النَّحْلِ وَالنَّخْلِ وَغُظْمِ الْأَكْتَافِ وَيَطْعُ الْأَوْنَمِ ثُمَّ
يُوضَعُ فِي تِسْتٍ وَرَسُولٌ يَخُذُ ثُمَّ نَزَّلَ الْقُرْآنَ (۱)

”اس کے بعد حضور ﷺ حضرت جبریل امین کے قرأتِ شریف کرنے کا
انتظار فرماتے۔ پھر آپ اسی طرح خود پڑھتے جس طرح حضرت جبریل
امین نے پڑھا ہو۔ حضرت جبریل امین کے دایں ہاتھ کے ہاتھ کے بعد
آپ تبار شدہ آیات ان صحابہ کرام کو پڑھ کر سناتے جو آپ کی خدمت
اللہ میں حاضر ہوتے اور آپ صحابہ کرام کو پڑھاتے تاکہ وہ اس کلام
خداوندی کو حسن ترتیل کے ساتھ پڑھ سکیں۔ پھر آپ کچھ کاغذیں وحی
کو طلب فرماتے تاکہ وہ جزل شدہ آیات کو لکھ لیں۔ اسی طرح جب بھی
قرآن حکیم کی کچھ آیات جزل ہو تیں تو صحابہ کرام انھیں یاد کرتے اور
انھیں لکھنے کے کام آنے والی جو بھی چیز، حلقہ گھر کے درخت کے پتے،
چم کی طرح، کندھوں کی ہڈیاں اور چوڑے کے ٹکڑے، میر آئی اس پر
انھیں لکھ لیتے۔ پھر یہ کتب حضور ﷺ کے کاتب اللہ میں رکھ دی
جاتیں یہ کام اسی طرح جاری رہا حتیٰ کہ نزولِ قرآن کا سلسلہ عمل ہو گیا۔“

آیات اور سورتوں کے توقیفی ہونے کے حقائق مصنفہ کو لکھتے ہیں۔

”وَكَانَ جَبْرِئِلُ كَلَّمَا نَزَلَ بِشَيْءٍ فَوَاضَى الرَّسُولَ إِلَى مَكَاتِبِهِ
بِإِثْنَاءَ الْقُرْآنِ مَرَّتَيْنِ كَلَّمَا أَوْدَعَهُ اللَّهُ وَحْيًا هُوَ مُدَوَّنٌ فِي

الْفَرْجِ الْمَحْضُوذِ لَا تَحْرِيحُهُ حَسْبُ التَّزْوِيلِ وَلِهَذَا كَانَ
الرَّسُولُ كُلَّمَا تَوَلَّى عَلَيْهِ الْآيَةُ تَوَلَّى الْآيَةَ يَقُولُ حَضَرُوا لِي
السُّورَةُ الَّتِي يُدَكَّرُ فِيهَا كَذَلِكَ لِيُتْلَى كَذَلِكَ وَأَيُّهُ كَذَلِكَ (۱)
حضرت جبریل امین جب بھی کچھ وحی لے کر ہازل ہوئے تو حضور ﷺ
کریہ بھی ہاتھ کہ ان آیات کی جگہ کون سی ہے تاکہ حضور ﷺ
قرآن حکیم کی تلاوت اس ترتیب سے کریں جو ارادہ خداوندی کے
مطابق ہے اور جس ترتیب سے قرآن حکیم لوح محفوظ میں مدون ہے نہ
کہ قرآن حکیم کی ترتیب نزول کے مطابق۔ اسی لئے حضور ﷺ پر
جب کوئی آیت یا آیات ہازل ہوئیں تو آپ کا تین وحی سے فرماتے کہ
ان آیات کو تلاں سورۃ میں تلاں تلاں آیات کے درمیان درج کر دو۔
ثُمَّ إِنَّ جِبْرِيلَ كَانَ يَقُولُ هِيَ تَالِيَةٌ وَتَضَامُّ مِنْ كُلِّ غَلَمٍ
بِغَرَضٍ عَاقِلٍ مِنَ الْقُرْآنِ فَكَانَ يَفْرَءُ أَوَّلًا وَرَسُولُ اللَّهِ يَفْرَءُ
ثُمَّ يَفْرَءُ بَرَكِيَّتِهِ إِلَى أَنْ كَانَ الْمَعْنَى الْأَعْيُنُ تَوَلَّى بِهِ
رَسُولُ اللَّهِ يَفْرَءُ مَرَّتَيْنِ وَيَعْقِدُ ذَلِكَ يَفْرَءُ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى
أَصْحَابِهِ حَسْبَمَا عَرَفْتُمْ جِبْرِيلَ وَلَمْ يَنْتَقِلْ رَسُولُ اللَّهِ إِلَى
الرُّبُوعِ الْأَعْلَى إِلَّا وَالْقُرْآنُ كُلُّهُ مَحْضُوظٌ مَرَّتَيْنِ الْآيَاتُ هِيَ
مَحْضُوظٌ أَصْحَابُهُ وَمَكْتُوبٌ كُلُّهُ لِي الصَّخْفَةِ لِي تَبَيَّنَ خَيْرُ اللَّهِ
لَمْ يَكُنْ فَمَحْضُوظًا لِي مَحْضُوظًا وَاحِدًا (۲)

”پھر حضرت جبریل امین ہر سال رمضان کی راتوں میں حضور ﷺ
کے ساتھ ہازل شدہ قرآن حکیم کا دور کرنے کے لئے ہازل ہوتے
پہلے حضرت جبریل امین پڑھتے پھر حضور ﷺ اسی ترتیب سے پڑھتے
جس ترتیب سے حضرت جبریل امین نے پڑھا ہو گا یہ سلسلہ جاری رہا
حتیٰ کہ وہ سال آگیا جس میں حضور ﷺ نے اس دار فانی سے کوچ
فرمایا۔ اس سال حضرت جبریل امین نے حضور ﷺ سے دوبارہ قرآن

حکیم کا دور فریاد اس کے بعد حضور ﷺ صحابہ کرام کے سامنے قرآن حکیم کو اسی طرح پڑھتے جس طرح حضرت جبریل امین نے آپ کے سامنے پڑھا تھا جب حضور ﷺ اپنے رفیق اعلیٰ کے حضور بارپاب ہونے کے لئے اس دنیا سے روانہ ہوئے تو قرآن حکیم حمل طور پر محفوظ ہو چکا تھا۔ یہ کلام پاک آیات کی الہامی ترتیب کے ساتھ آپ کے صحابہ کرام کے سینوں میں محفوظ تھا اور اس کے نام اجزا صفحہ کی شکل میں کتابت شدہ آپ کے کاشفہ اللہ میں محفوظ تھے البتہ اس وقت تک قرآن حکیم کو ایک صفحہ کی شکل میں ابھی جمع نہیں کیا گیا تھا۔

گزشتہ سطور میں جو حقائق بیان کئے گئے ہیں، ان کے پیش نظر اس بات میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں پورا قرآن حکیم صفحہ کی شکل میں مفید تحریر میں آچکا تھا۔ یہ ظہر سینوں میں محفوظ ہو چکا تھا اور اسی ترتیب سے پڑھا جا رہا تھا جس ترتیب سے وہ لوگ محفوظ میں مرقوم ہے۔ صحابہ کرام اسی ترتیب سے قرآن حکیم کی تلاوت کرتے تھے جس ترتیب سے بارہا حضرت جبریل امین نے حضور ﷺ سے اس کا دور کیا تھا اور جس ترتیب سے وہ حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں آپ کے سامنے پڑھا کرتے تھے۔

جہاں تک آیات کی ترتیب کا مسئلہ ہے، اس کے علاوہ کابر زمانے میں اس بات پر اجماع رہا ہے کہ آیات کی ترتیب توقیفی ہے۔ قرآن حکیم کو موجودہ ترتیب اللہ تعالیٰ کے حکم اور حضور ﷺ کی تلقین سے دی گئی ہے۔ اس میں کسی کے اجتہاد کا کوئی دخل نہیں ہے۔ امام سیوطی "الانکبان میں فرماتے ہیں کہ اس بات پر ایک سے زیادہ علماء نے اجماع نقل کیا ہے۔ (۱)

سورتوں کی ترتیب بھی جمہور علماء کے نزدیک توقیفی ہے لیکن بعض لوگوں نے اس سے اختلاف کیا ہے اور کہا ہے کہ سورتوں کی ترتیب صحابہ کرام کے اجتہاد سے عمل میں آئی ہے۔ اس بات پر ان کی دلیل یہ ہے کہ مختلف صحابہ کرام کے پاس قرآن حکیم کے جو نسخے موجود تھے، ان میں سورتوں کی ترتیب مختلف تھی۔ ان کے برعکس جو لوگ سورتوں کی ترتیب کے توقیفی ہونے کے قائل ہیں، وہ کہتے ہیں کہ مختلف صحابہ کرام کے مصحف میں

ان سورتوں کی ترتیب کے متعلق ہونے کا قول اگر صحیح بھی ہو تو اس سے یہ دعویٰ ثابت نہیں ہوتا کہ سورتوں کی ترتیب واقعی نہیں بلکہ صحابہ کرام کے اجتہاد سے عمل میں آئی ہے کیونکہ مذکورہ صحیفے ان صحابہ کرام نے جن میں اکثریت کاتبین وحی کی تھی، اپنی سورت کے لئے قرآن کے حصے میں کاغذ پر لکھا کہ قرآن حکیم ان کے پاس کتابت شدہ شکل میں محفوظ ہے۔ منہ یہ کہ لوگ ان کی مدد سے قرآن حکیم کی تلاوت کریں۔ جن صحابہ کرام کے پاس مذکورہ صحیفے موجود تھے وہ بھی قرآن حکیم کی اسی ترتیب سے تلاوت کیا کرتے تھے جس ترتیب سے انہوں نے حضور ﷺ کو تلاوت کرتے سنا تھا۔ انہوں نے عہد رسالت میں اسی ترتیب سے قرآن حکیم حفظ کیا تھا اور کسی صحابی کے متعلق یہ مروی نہیں کہ انہوں نے اس ترتیب سے اختلاف کیا تھا۔

جن لوگوں نے حضور ﷺ کی حیات طیبہ کے آخری درمیان میں حضور ﷺ اور جبریل امین کے درمیان قرآن حکیم کے دور کو سنا تھا، انہوں نے خود بھی قرآن کو اسی ترتیب سے پڑھا، دوسروں کو بھی اسی ترتیب سے پڑھایا۔ انہوں نے قرآن حکیم کو اسی ترتیب سے مصحف میں مرتب کیا اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے یہ اسی ترتیب سے ہر زمانے میں پڑھا جا رہا ہے، پڑھا جا رہا ہے اور پڑھا جائے گا۔

قرآن حکیم جس کو اس بے مثل جسم و اضیاء سے حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں مومنین کے سینوں میں محفوظ کرنے کے ساتھ ساتھ خدا تعالیٰ بھی لایا گیا تھا، اسے بے شمار تابعین نے صحابہ کرام سے نہ صرف کتابت شدہ صورت میں حاصل کیا بلکہ انہوں نے صحابہ کرام کو یہ کلام پڑھتے ہوئے بھی سنا اس طرح قرآن حکیم کی کتابت اور ترتیل دونوں صحابہ کرام سے تابعین کو منتقل ہوئیں اور پھر ہر زمانے میں نسل در نسل قرآن حکیم کی کتابت اور ترتیل دونوں منتقل ہوتی آئیں اور اسی قدر سے قرآن حکیم ہم تک پہنچا ہے۔ اس میں نہ تو آج تک کوئی تغیر و تبدل واقع ہوا ہے اور نہ ہی قیامت تک اس میں کوئی تغیر و تبدل واقع ہو گا۔ اور ایسا کیوں نہ ہو؟ اور دیکھو عالم جو حضور مطلق ہے اس نے اس حکامِ مقدس کی حفاظت اپنے ذمہ قدرت پر لے رکھی ہے۔

قرآن حکیم کوئی ایسی کتاب نہیں جو دنیا کی چند مشہور کتب میں محفوظ ہو اور صرف چند محققین کی اس تک رسائی ہو بلکہ یہ کتاب عالم اسلام کے ہر گھر کی زینت ہے اور

وقت کی کوئی گزری ایسی نہیں ہوتی جس میں زمین کے کسی نہ کسی کو نے سے اس کی حلاوت کی مدد اٹھیں بلکہ نہ ہو رہی ہوں۔

جس کتاب کا صرف مطالعہ کیا جاتا ہو اس میں تو کسی تبدیلی کی نشاندہی بڑا کٹھن کام ہے۔ اسی لئے اب یہ وجہ دین چکا ہے کہ کتابوں کے نئے ایڈیشنوں میں طرح طرح کی تبدیلیاں کر دی جاتی ہیں اور بہت کم لوگ ان تبدیلیوں سے آگاہ ہوتے ہیں۔ لیکن وہ کتاب جسے تریل سے پڑھا جاتا ہو۔ ایک پڑھنے والے کو ہزاروں لوگ سن رہے ہوں اور ان سنے والوں میں بے شمار لوگوں کے سینوں میں اس کتاب کا ایک ایک حرف محفوظ ہو اور وہ پڑھنے والے کو کسی ذریعہ پر کی غلطی پر بھی غور القہہ دیتے ہوں۔ اور یہ عمل کسی ایک وقت یا دن کے ساتھ مخصوص نہ ہو بلکہ ہر روز ان لوگوں کے سامنے صدیوں سے یہ عمل دہرایا جا رہا ہو اس کتاب میں کسی قسم کی تبدیلی کیسے ممکن ہے؟

قرآن مجید دنیا کی واحد کتاب ہے جس کی حفاظت کے لئے حفظ و کتابت اور تریل کی سہ گونہ کوششیں عمل میں آئیں۔ مستشرقین چونکہ اپنی ہر چیز کو معیار قرار دیتے اور دوسری چیزوں کو اس خود ساختہ معیار پر پرکھنے کے عادی ہیں، اس لئے حفظ و تریل کی عمل میں حفاظت قرآن مجید کی جو بے مثل کوششیں عمل میں آئیں وہ ان کو کوئی اہمیت دینے کے لئے تیار نہیں۔

حضور ﷺ نے جہاں قرآن مجید کی کتابت کا اہتمام فرمایا وہاں آپ نے حفظ قرآن پر بھی زبردست توجہ مبذول فرمائی۔ حضور ﷺ وحی کے مشکافی تھے۔ آپ بڑے شوق سے نزول وحی کا انتظار فرماتے۔ جب وحی نازل ہوتی تو وہ خداوندی (إِنْ عَلَيْنَا جَنَّاتٌ وَفُورَانَا (۱) کے صدقہ وہ آپ کو حفظ ہو جاتی۔ اس طرح حضور ﷺ بذات خود قرآن مجید کے پہلے حافظ تھے۔

صحابہ کرام حضور ﷺ کے اسوۂ حسنہ کے مطابق اپنی ذمہ داریاں ادا کرنے کے دلدور تھے۔ قرآن مجید جو دین اسلام کا صدور و مول تھا اس کے ساتھ ان کا قلبی نگاہ بے مثال تھا۔ اس لئے انہوں نے بھی حضور ﷺ کے اسوۂ حسنہ پر عمل کرتے ہوئے قرآن مجید کو حفظ کیا۔ قرآن میں قرعت قرآن مجید فرض ہونے کی وجہ سے قرآن مجید کا کچھ حصہ حفظ کرنا تو

کرام کے تمام ائمہ میں سے تھے: ابی بن کعب، صوفی بن زید، زید بن ثابت اور ابو زید۔ لہذا فرماتے ہیں میں نے پوچھا کون سے ان لوگوں کو آپ نے فرمایا میرے چچاؤں میں سے ایک۔

بخاری شریف کی ان احادیث طیبہ میں جن سات صحابہ کرام کو حفاظ قرآن کے طور پر پیش کیا گیا ہے، حفظ قرآن صرف انہی تک محدود نہ تھا بلکہ سب جانتے ہیں کہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین حفظ قرآن کے سلسلے میں باہم مسابقت کیا کرتے تھے۔ وہ خود بھی قرآن حکیم کو حفظ کرتے، اپنے دل خانہ اور اپنے بچوں کو بھی قرآن حکیم پڑھاتے۔ وہ راتوں کی تنہائیوں میں اپنے گمروں کے اندر دست بستہ اپنے پورا درگاہ کے حضور کھڑے ہوتے اور حالت نماز میں قرآن حکیم کی طویل قراءت سے اپنے قلب و روح کو فرحت و انبساط بخشتے تھے۔ ان کی کیفیت یہ ہوتی تھی کہ ان کے گمروں کے سامنے سے گزرنے والا یوں محسوس کرنا تھا جیسے کہیں بجنہا رسی ہوں اور یہ احساس ان کی عبادت قرآن کی آوازوں سے پیدا ہوتا تھا۔

حضور ﷺ ائمہ کے گمروں کے پاس سے گزرتے، ان کو قرآن حکیم کی عبادت کرتے ہوئے سنے اور اپنے انہوں سے لگائے ہوئے ثمرہ طیبہ کے ثمر پاد ہونے پر فرحت محسوس کرتے۔

عَنْ أَنَسٍ مَوْلَى السَّعْدِيِّ: أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: لَوْ رَأَيْتُمُ الْبَارِئَةَ وَأَنَا أَسْمَعُ بِقِرَائَتِكُمْ؟ لَقَدْ أُعْطِيتُمْ بِرِئَازًا مِنْ قُرْآنٍ صَبْرًا (1)

”حضرت انس مولى السعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے ان سے فرمایا اگر تم مجھے دیکھتے جب کل میں تمہیں قرآن حکیم کی عبادت کرتے سن رہا تھا۔ تمہیں تو حضرت داد طیبہ السلام کے ساروں میں سے ایک سارا عطا ہوا ہے۔“

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: جَنَنْتُ الْقُرْآنَ فَفَرَّانَ بِهِ كُلَّ لَيْلَةٍ فَبَلَغَ النَّبِيُّ ﷺ قَدَانِ: بِقِرَاءَةٍ فِي حَيْفَرٍ (2)

1۔ منہج العلماء ”صحابہ علیہم السلام“ (الموسمہ ساریہ ج 2، 1980ء) صفحہ 120، بحوالہ بخاری
2۔ ایضاً بحوالہ بخاری

حضرت عبداللہ بن عمر فرماتے ہیں میں نے سدا قرآن پڑھ کر کیا اور میں ہر روز فتح قرآن کرتا تھا۔ حضور ﷺ کو جب اس بات کا علم ہوا تو آپ نے مجھ سے فرمایا قرآن حکیم کو میرے میں ایک ہار چھا کرو۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو قرآن حکیم پڑھنے اور اسے یاد کرنے کا یہ پتہ شوق تھا۔ حضور ﷺ ان کے اس شوق کی حوصلہ افزائی فرماتے۔ حضور ﷺ ایسے آدمی مقرر فرماتے جو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو قرآن پڑھانے کا فریضہ سرانجام دیتے۔

عَنْ عُرَّةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ: كَانَ الرَّجُلُ إِذَا هَاجَرَ ذُفْعَةً
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى رَجُلٍ شَا يُعَلِّمُهُ الْقُرْآنَ وَكَانَ
يُسْتَعْبَقُ لِمَسْجِدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صُجَّةً
بَعْدَ الْوُجُوهِ الْقُرْآنَ حَتَّى أَفْرَغَهُمْ وَرَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْ يَخْلُصُوا أَصْوَاتَهُمْ لِنَلَا يُعَذِّبُوا۔ (۱)

حضرت عبداللہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرمایا جب کوئی آدمی ہجرت کر کے مدینہ طیبہ حاضر ہوتا تو حضور ﷺ اسے ہم میں سے کسی کے سپرد کرتے جو اسے قرآن حکیم پڑھا کر سبھ نبوی سے تلاوت قرآن حکیم کی صدائیں کو فوجی سنائی دیتی تھی حتیٰ کہ حضور ﷺ نے صحابہ کرام کو حکم دیا کہ وہ آہستہ آواز میں قرآن حکیم کی تلاوت کیا کریں تاکہ ان میں سختی پیدا نہ ہو۔

صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا قرآن حکیم کو پڑھنے کا یہ پتہ شوق، حضور ﷺ کا اس شوق کو ہمیز لگانا اور اس کے ہر فرد کو قرآن حکیم کی تعلیم دینے کا اہتمام کرنا، یہ سب باتیں اس حقیقت کو واضح کر رہی ہیں کہ پوری ملت اسلامیہ کس طرح اس عظیم خداوندی کی حفاظت پر کمر بستہ ہو گئی تھی۔ حفاظ قرآن کے اسی شوق کا نتیجہ تھا کہ حضور ﷺ کے دورِ ہجرت میں حفاظ قرآن کی تعداد اتنی زیادہ ہو گئی تھی کہ صرف ہجر مہینہ کے واقعہ میں ستر حفاظ کرام شہید ہوئے۔ جنگ یمامہ جو حضور ﷺ کے وصال کے تھوڑا ہی عرصہ بعد ہوئی، اس میں قصید ہونے والوں میں بھی ستر حفاظ قرآن تھے۔ ابو عبیدہ نے

”کتاب القراءات“ میں خلفائے اربعہ کے علاوہ متعدد مہاجرین و انصار کے نام لکھے ہیں جنہیں قرآن حکیم رو قلم (۱)

مندرجہ بالا روایات سے یہ حقیقت روز روشن کی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں بے شمار صحابہ کرام کو کھل قرآن حکیم حفظ تھا۔

یہاں ایک سوال ذہنوں میں ابھر سکتا ہے کہ اگر مہد رسالت میں حفاظ کرام کی تعداد اتنی زیادہ تھی تو پھر مندرجہ بالا احادیث طیبہ میں صرف چھ رسالت صحابہ کرام کو حفظ کرام کے طور پر کیوں پیش کیا گیا ہے؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے ”مباحث فی علوم القرآن“ کے مصنف لکھتے ہیں:

”هَذَا الْحَضَرُ لِلسَّنَةِ الْمَذْكُورَةِ مِنَ الْمُعَذِّقِ بِالْوَقَائِدِ
الْقَدِيسَةِ الْيَبِيَّةِ الذَّكَوْرِ مَحْمُودٍ عَلَيَّ أَنْ هَؤُلَاءِ هُمْ الَّذِينَ
حَفِظُوا الْقُرْآنَ كُلَّهُ فِيْ مَنْوَرِهِمْ وَغَرَضُهُ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاتَّصَلَتْ بِنَا نَسَائِلُهُمْ أَوْفَا غَرَضِهِمْ مِنْ
حَفَظَةِ الْقُرْآنِ - وَهُمْ كَثَرٌ - فَلَمْ يَمُوتُوا مِنْهُمْ خَلِيَةُ النَّوَزِ
كُلُّهَا“ (۲)

”بہاری شریف کی مذکورہ بالا تین روایات میں مہد رسالت کے حفاظ کی تعداد کے ساتھ میں تصور ہونے کا جو تاثر ابھر رہا ہے، اسے اس بات پر محمول کیا جائے گا کہ یہ وہ خوش نصیب ہیں جنہوں نے سارے قرآن حکیم کو اپنے سینوں میں محفوظ بھی کیا، اسے حضور ﷺ کو پڑھ کر بھی سنا اور ان سے متصل اساتذہ کے ساتھ ہم تک قرآن حکیم پہنچا، ان کے علاوہ حفاظ قرآن کی تعداد بہت زیادہ تھی لیکن ان میں مذکورہ بالا تمام چیزیں جمع نہ تھیں۔“

امت مسلمہ نے قرآن حکیم کی حفاظت کے لئے حفاظ و ترقیل کا جو طریقہ اپنایا ہے، وہ اس امت کی خدو خد خصوصیت ہے۔ دنیا میں شاید کوئی اور کتاب ایسی نہیں جس کی حفاظت کے لئے کتابت کے علاوہ ان طریقوں کو بھی استعمال میں لایا گیا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن

حکیم صدوق سے ہر قسم کے تحریف و تبدل سے محفوظ رکھا جاتا ہے۔ یہ بھی قرآن حکیم کی خصوصیت ہے۔ کوئی دوسری کتاب اس خصوصیت میں قرآن حکیم کی مثل نہیں ہے۔

حفاظت قرآن کا دوسرا اذریہ کتابت تھا جسے پہلے بیان ہو چکا ہے کہ حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں قرآن حکیم مکمل طور پر ضبط تحریر میں آچکا تھا۔ حضور ﷺ نے قرآن حکیم کی کتابت کے لئے کاتبین وحی کی باقاعدہ ایک جماعت تیار کر رکھی تھی، جو اہل صحابہ کرام پر مشتمل تھی۔ ان میں حضرت علی، حضرت سہاب، حضرت ابی بن کعب اور حضرت زید بن ثابت جیسے لوگ شامل تھے۔ جب کوئی آیت کریمہ نازل ہوتی تو حضور ﷺ ان کاتبین وحی کو حکم دیتے کہ وہ اس آیت کو لکھ لیں اور ساتھ ہی یہ بھی بتا دیتے کہ اس آیت کو کس سورۃ میں کس مقام پر لکھا ہے۔

کاتبین وحی کی یہ جماعت جس کے ارکان حضور ﷺ کے باقاعدہ حکم کے تحت وحی کی کتابت کرتے تھے، ان کے علاوہ کچھ صحابہ کرام ذاتی طور پر بھی قرآن حکیم کو لکھا کرتے تھے۔ ان کو لکھنے کی جو بھی چیز میسر آ جاتی وہ اس پر قرآنی آیات لکھ لیا کرتے تھے۔ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں:

كُنَّا جُنْدًا رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نُوَلِّفُ الْقُرْآنَ بَيْنَ

الرُّكَّاعِ (۱)

”ہم حضور ﷺ کی خدمت میں حاضر تھے اور مختلف گروہوں کی مدد سے

قرآن حکیم کو جمع کر رہے تھے۔“

تقریباً کہ حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں ہی سارا قرآن حکیم لکھا جا چکا تھا۔ کاتبین وحی نے حضور ﷺ کے حکم سے جو لکھا وہ سارا حضور ﷺ کے کاشانہ اقدس میں محفوظ تھا۔ متعدد صحابہ کرام نے قرآن حکیم کی کئی سورتیں لکھ کر اپنے پاس محفوظ کر رکھی تھیں۔ بعض صحابہ کرام ایسے بھی تھے جن کے پاس پورا قرآن حکیم کتابت شدہ شکل میں موجود تھا۔ ان میں حضرت علی بن ابی طالب، حضرت سہاب بن جہل، حضرت ابی بن کعب، حضرت زید بن ثابت اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضوان اللہ علیہم اجمعین کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ (۲)

۱۔ تاریخ صحابہ ”مہاشی علی طبع قرآن“ لاہور، دار الفکر، ۱۹۸۵ء، ص ۱۲۳۔ ۲۔ سیرۃ النبی ص ۱۰۰۔

مندرجہ بالا بحث سے یہ نچو اٹھتا ہوتا ہے کہ حضور ﷺ کے اس دنیا سے تخریف لے جانے سے پہلے قرآن حکیم کو مندرجہ ذیل طریقوں سے محفوظ کر لیا گیا تھا۔

۱۔ حفظ۔ ہر مسلمان کو قرآن حکیم کا کچھ حصہ یاد تھا۔ کثیر تعداد ان خوش نصیبوں کی بھی تھی جن کو سارا قرآن حکیم حفظ تھا اور چارے ملت بڑے شوق سے حفظ قرآن کی کوششوں میں مصروف تھے۔

۲۔ کتابت۔ قرآن حکیم کی جو آیت ہزل ہوتی اسے حضور ﷺ کے حکم سے فوراً لکھ لیا جاتا۔ وصال نبوی کے وقت ہمارا قرآن حکیم کتابت شدہ شکل میں کاشانہ نبوی میں موجود تھا۔ حضور صحابہ کرام کے پاس بھی ہمارا قرآن حکیم کتابت شدہ شکل میں موجود تھا اور کئی صحابہ کرام کے پاس قرآن حکیم کی کچھ سورتیں لکھی ہوئی موجود تھیں۔

۳۔ تریل۔ قرآن حکیم ابتداءً نزول سے ہی مسلسل تریل کے ساتھ پڑھا جا رہا تھا۔ اس مسلسل تریل کی وجہ سے یہ امکان نہ تھا کہ قرآن حکیم کا کوئی لفظ لفظ پڑھا جاتا یا بدل کر پڑھا جاتا تو اس بات کا پتہ نہ چلتا۔

۴۔ جن لوگوں نے قرآن حکیم حفظ کر رکھا تھا وہ حضور ﷺ کو پڑھ کر سناتے تھے اور جن کے پاس قرآن حکیم کتابت شدہ شکل میں موجود تھا وہ بھی اپنا لکھا ہوا حضور ﷺ کو پڑھ کر سناتے تاکہ لفظی کا کوئی شبہ باقی نہ رہے۔

۵۔ حضرت جبریل امین ہر سال حضور ﷺ کے ساتھ قرآن حکیم کا دور کرنے اور آپ کی حیات طیبہ کے آخری سال انہوں نے آپ کے ساتھ دوسرے قرآن حکیم کا دور کیا۔ قرآن حکیم جس کی حفاظت کے لئے حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں اتنی کوششیں ہوئیں، اس کے متعلق ہم وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ جب حضور ﷺ اس دور خالی سے رخصت ہوئے تو قرآن حکیم سینکڑوں سینوں میں محفوظ تھا۔ حدود مقامات پر کتابت شدہ شکل میں موجود تھا اور مدینہ طیبہ کی فضائیں صبح و شام اس کی تلاوت کی حسین صدائوں سے گونج رہی تھیں۔

قرآن حکیم کی کتابت عہد صدیقی میں

گزشتہ صفحات میں اس بات کو تفصیل سے بیان کر دیا گیا ہے کہ حضور ﷺ کی حیات طیبہ میں ہمارا قرآن حکیم لکھا جا چکا تھا۔ اور اس زمانے کے حالات کے مطابق قرآن حکیم کی

حفاظت کے جتنے ذرائع ممکن تھے، ان تمام ذرائع کو بڑی مرقی، ریزی، چاشنی، احتیاط اور غلوں کے ساتھ استعمال کیا گیا تھا اس لئے میں چو کر کاغذ دستیاب نہ تھا اس لئے کتابت قرآن کے لئے کچھ روپوں کے چھوٹے پتروں، چوڑی پٹریوں اور پلاسٹک کے ٹکڑوں کو استعمال کیا گیا تھا۔

یہ اندازہ لگانا مشکل نہیں کہ اس قسم کی چیزوں پر مختلف اجزاء کی شکل میں کبھی ہوئی کتاب کی حفاظت ایک مشکل کام تھا ملت اسلامیہ نے اس حقیقت کا احساس کرنے میں زیادہ اہمیت نہیں دیکھی اور حضور ﷺ کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے قریب ہی عمر بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دور خلافت میں قرآن حکیم کو ایک مسحف کی شکل میں بھی ان ہی لوگوں نے جمع کر دیا جن لوگوں نے حضور ﷺ سے خود اسے سنا تھا یہ وہی لوگ تھے جنہوں نے سارا قرآن حکیم حفظ بھی کیا تھا اسے حضور ﷺ کے حکم سے آپ کے سامنے لکھا بھی تھا انہوں نے حضور ﷺ کو قرآن حکیم چھ کر سنا بھی تھا اور انہوں نے حضور ﷺ کو حضرت جبریل امین کے ساتھ قرآن حکیم پکھڑا کرتے سنا بھی تھا۔

حضور ﷺ کے اس دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد آپ کے خلیفہ اول حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ان لوگوں کو متعدد قسٹوں سے واسطہ چلا سلطان مہاجرین کو ان قسٹوں کی سرکوبی کے لئے ہمدردانہ انداز میں ہمدردانہ انداز میں ان قسٹوں میں کی صحابہ کرام نے جام شہادت نوش کیا اہل یمامہ کے خلاف جنگ میں جن لوگوں نے اپنے سروں پر شہادت کا تاج پہنایا، ان میں کثیر تعداد ان لوگوں کی تھی جن کے سینوں میں قرآن حکیم محفوظ تھا عربوں کو اپنی قوت حافظہ پر اعتماد تھا اور وہ کتابت شدہ مواد کی نسبت سینوں میں محفوظ مواد کو زیادہ محفوظ سمجھتے تھے۔ لیکن جب جنگوں میں کثرت سے صحابہ کرام شہید ہونے لگے تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی دور رس نگاہوں نے فوراً اس خطرے کو پہچان لیا کہ اگر حفاظت کرام کی شہادت کی روک تھام نہ کی جائے تو کبھی ایسا نہ ہو کہ ہمیں قرآن حکیم کے کچھ حصے سے محروم ہونا پڑے۔ اس صورت میں ضروری محسوس ہوا کہ حفاظ کے ساتھ ساتھ قرآن حکیم کی کتابت کو بھی ایسی شکل دی جائے کہ اس کے بعد اس کے کبھی حصے کے ضائع ہونے کا کوئی امکان باقی نہ رہے۔

اب تک قرآن حکیم مختلف طریقوں کی شکل میں موجود تھا لیکن اس کو ایک جھینے کی شکل میں جمع نہ کیا گیا تھا کہ وہ بالآخر اس کے جتنی نظر صحابہ کرام نے اس کو ایک جھینے کی

حقل میں جمع کرنے کا فیصلہ کیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اس ضرورت کو محسوس کر کے غلیظہ اول امیر المومنین حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی توجہ اس اہم کام کی طرف مبذول کرائی۔ ابتدہ میں انہوں نے اس کام کو کرنے سے انکار کیا جس کو حضور ﷺ نے اپنے زمانے میں نہیں کیا تھا، لیکن حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے اصرار پر وہ اس کام کے لئے تیار ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے ان کے دل میں بھی اس کام کی اہمیت کا احساس پیدا کر دیا جس کو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے بڑی شدت سے محسوس کیا تھا۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی سرکردگی میں صحابہ کرام کی ایک جماعت کو اس کام پر مامور فرمایا۔ یہ لوگ وہی تھے جنہوں نے نہ صرف خود حضور ﷺ سے قرآن حکیم سن کر حفظ کیا تھا بلکہ یہ لوگ دور رسالت میں کتابت وحی کے فریضے پر بھی مامور رہے تھے۔ جمع قرآن کا فریضہ ان لوگوں کے لئے جہاں ایک بہت بڑا امتداد تھا وہاں یہ ایک بہت بڑی ذمہ داری بھی تھی۔ انھیں اس فریضے کی نزاکت اور اس کی مشکلات کا احساس تھا اسی لئے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

لَوْ أَنَّهُ لَوْ كَلَّفُونِي نَقْلَ حَبْلِ مِنَ الْجِبَالِ غَاثًا أَوْ أَثْقَلًا مِمَّا

أَمَرَنِي بِهِ مِنْ جُمُعِ الْقُرْآنِ (۱)

”خدا کی قسم جمع قرآن کی جہاں اگر کوئی بھی پہلا کو اپنی جگہ سے حقل کرنے کا حکم دیتے تو وہ کام مجھ پر اس سے زیادہ بھل نہ ہو گا۔“

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے اس قول سے یہ اندازہ لگایا مشکل نہیں کہ اس فریضے کو وہ کتنی بڑا ذمہ داری سمجھتے تھے اور اس کی کھچیل کے لئے انہوں نے کتنی جانفشانی سے کام کیا ہو گا۔

سنہ ۴۰ھ میں جب جمع قرآن کی تاریخ طے ہو چکی تھی تو ان کو مشغول کو لکھنا نظر انداز کر دیتے ہیں جو مہم رسالت میں جمع قرآن کے لئے کی گئی تھی اور یا انہیں اتنی کم اہمیت دیتے ہیں کہ یوں نظر آنے لگتا ہے جیسے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے دور خلافت سے پہلے جمع قرآن کے لئے کوئی قابل ذکر کوشش کی ہی نہیں گئی تھی۔ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے زمانے میں

جب قرآن حکیم کو ایک صفحہ میں جمع کرنے کی ہم شروع ہوئی تو اس وقت قرآن حکیم ان لوگوں کے سینوں میں بھی محفوظ تھا جو جمع قرآن کے کام پر مامور ہوئے تھے، ان کے علاوہ متعدد دیگر صحابہ کرام کے سینوں میں بھی محفوظ تھا۔ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے پاس کتابت شدہ فعل میں بھی پورا قرآن حکیم محفوظ تھا اور آپ کے پاس جو تحریریں تھیں، وہ تحریریں آپ نے حضور ﷺ کو بذمہ کرنا ہی تھیں۔ حضور ﷺ کے کاشانہ اللہ میں بھی سارا قرآن حکیم تحریر کی شکل میں موجود تھا اور ان کے علاوہ متعدد صحابہ کرام کے پاس بھی یا تو پورا قرآن حکیم یا اس کی اکثر سورتیں محفوظ تھیں۔ متعدد صحابہ کرام ایسے بھی تھے جنہوں نے اپنے پاس کتابت شدہ فعل میں محفوظ قرآن حکیم کو حضور ﷺ کے سامنے پڑھا بھی تھا اور حضور ﷺ نے اس کے صحیح ہونے کی تصدیق بھی فرمائی تھی۔

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء کے کار کا کام یہ تھا کہ وہ پہلے سے مرحلہ وار تحریر شدہ صفحوں کو ایک صفحے کی شکل میں جمع کریں۔ اس کام کے لئے انہوں نے جس عرق ریزی اور غلوں کا مظاہرہ کیا، وہ انہی خوش نصیب لوگوں کا حصہ ہے۔ ان لوگوں نے اس عظیم منصوبے کی تکمیل کے لئے نہ تو اپنے مانتوں پر مکمل طور پر بھروسہ کیا اور نہ ہی انہوں نے اپنے پاس محفوظ مخطوطوں کی مدد سے صحیفہ مبارک تیار کرنے کا کام شروع کیا بلکہ انہوں نے اس کار خیر میں ہر رات سسر کو شامل کیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مسلمانوں میں اعلان فرمایا کہ جس نے حضور ﷺ سے سن کر قرآن حکیم کا ہر حصہ لکھ رکھا ہو، وہ لے آئے۔ اعلان کے مطابق جس شخص کے پاس قرآن حکیم ہزارے کے ٹکڑوں، پنجہ پایا بکھور کے ٹکڑوں میں سے کسی چیز پر لکھا ہوا موجود ہو، وہ اسے لے کر حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہو جائے۔ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اس تحریر کو قبول کرنے کے لئے صرف اتنا ہی کافی نہ سمجھتے تھے کہ وہ لکھا ہوا موجود ہے بلکہ جو شخص قرآن حکیم کا کوئی حصہ لے کر آئے، اس سے اس بات پر وہ گولہ طلب کرتے کہ یہ تحریر حضور ﷺ کی سوجھ بوجھ میں لکھی گئی تھی۔ جب کسی تحریر پر وہ گولہ گواہی دے دیتے تو آپ اس کو صحیفہ میں درج فرما لیتے۔ یہ وہ طریقہ تھا جو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے خود ان کے لئے متعین فرمایا تھا۔ حضرت ہشام بن محمد رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر

حضرت زید رضی اللہ عنہما سے فرمایا

أَفْتِنَا غُلِيْ نَابِ الْمُنَجِّدِ لَمَنْ جَاءَنَا كُنَّا بِشَاهِدَيْنِ غُلِيْ

شَيْخًا مِنْ كِتَابِ اللَّهِ فَاتَّخَذَاهُ (۱)

”مسجد کے دروازے پر بیٹھ جاؤ جو شخص قرآن حکیم کے کسی حصے کو لے کر آئے اور اس پر دو گواہ پیش کرے اسے اسے لکھ لو۔“

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اور ان کے رفقاء نے کادو نے متعدد جہاں ہدایات کے مطابق قرآن حکیم کو جمع کرنا شروع کر دیا ان کا حصہ تو صرف خطا پر قاعدہ صرف کتابت پر بلکہ وہ حفظ کے ساتھ کتابت کو ملاتے اور اس پر کم از کم دو گواہوں کی گواہی حاصل کرتے اور ان احتیاطی تدابیر کے بعد کسی آیت کو سید کو صحف میں درج کرتے۔ اس طرح خدا کا وہ کلام جو حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کے سینے میں پہلے سے محفوظ تھا اور جو آپ کے پاس کتابت شدہ شکل میں بھی موجود تھا آپ نے اس کی ہر آیت پر صحابہ کرام کی کم از کم دو شہادتیں حاصل کر کے اسے ایک صحف میں جمع کر دیا۔ اس صحف کی سورہ توں اور آیات کی ترتیب وہی تھی جو آپ کے اور آپ کے متعدد رفقاء کادو کے سینوں میں محفوظ تھی۔ جس ترتیب کے مطابق وہ خود قرآن حکیم پڑھتے تھے۔ جس ترتیب کے مطابق انہوں نے حضور ﷺ کو قرآن حکیم پڑھتے سنا تھا اور جس ترتیب سے انہوں نے حضور ﷺ کو حضرت جبریل امین کے ساتھ قرآن حکیم کادو کرتے سنا تھا یہ ہمہ دی ترتیب ہے جس ترتیب سے قرآن حکیم لوح محفوظ میں مرقوم ہے۔

حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا کام یہ ہے کہ آپ نے اس قرآن حکیم کو جو مہد رسالت میں مکمل طور پر نازل ہو کر لکھا جا چکا تھا اور بڑوں سینوں میں محفوظ تھا آپ نے اسے ایک جگہ میں الہامی ترتیب کے ساتھ مرتب کر دیا پوری امت مسلمہ دینی تہن کی اس خدمت جلیلہ کے لئے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں چاہیے تفکر پیش کر رہی ہے۔

مستشرقین نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی مذکور بالا سببی کو غلط رنگ دینے کی کوشش کی ہے۔ وہ یہ تاثر دینے کی کوششیں کرتے ہیں کہ قرآن حضور ﷺ کے

اقوال پر مشتمل ہے جس کو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے مرتب کیا اور اس میں ضروری تراجم داخل کرنے۔

یہ قرآن حکیم پر بھی الزام ہے اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ پر بھی۔ حقیقت یہ ہے کہ قرآن حکیم اللہ تعالیٰ کا کلام ہے جو حضور ﷺ پر نازل ہوا حضور ﷺ نے اس کلام خود کو یاد کیا، آپ کے بے شمار صحابہ کرام نے اسے یاد کیا ہر آیت کو نزول کے فوراً بعد لکھ لیا کیا، بعد رسالت میں پورا قرآن حکیم لکھا ہوا حضور ﷺ کے کاشانہ اقدس میں بھی موجود تھا اور کئی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے گھروں میں بھی موجود تھا۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اجماع و اجماعاً کی تمام ممکنہ تدابیر کو بروئے کار لاتے ہوئے اسے اس ترتیب کے ساتھ ایک صحف میں جمع کر دیا جس ترتیب سے اسے پڑھا جاتا تھا یہ صحف مہراک حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زندگی میں آپ کے پاس رہا۔ آپ کے انتقال کے بعد حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے پاس محفوظ رہا اور ان کی شہادت کے بعد ان کی صاحبزادی اور تمام مسلمانوں کی ماں حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس محفوظ رہا۔

قرآن حکیم کی کتابت عہد عثمانی میں

قرآن حکیم سات قرآنوں پر نازل ہوا تھا اور سہولت کی خاطر تمام عربوں کو اپنے اپنے لہجوں میں قرآن حکیم پڑھنے کی اجازت دی گئی تھی۔ اس اجازت کی وجہ سے قرآن حکیم کو مختلف لہجوں سے پڑھا جاتا تھا۔ لہجوں کا اختلاف ایسی معمولی بات تھی جس سے اہل زبان عربوں میں کسی قسم کے اختلاف کا کوئی اندیشہ نہ تھا کیونکہ وہ لہجوں کے اختلاف کی حقیقت کو سمجھتے تھے اور انہیں اس بات میں کسی قسم کا شک و شبہ نہ تھا کہ لہجوں کے اختلاف سے قرآن حکیم کے معنی میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں ہوتی۔ قرائتوں کے اختلاف کی نوعیت بھی اسی سے ملتی جلتی تھی جس کی تفصیل بحث پہلے گزر چکی ہے۔

اسلام نے جبراً عرب کی حدود سے باہر نکلنے میں زیادہ وقت نہیں لگایا۔ یہ آفاقی دین، اپنی آفاقی فطرت کے سبب، بہت جلد جبراً عرب کی حدود پھلانگ گیا اور ایسے لوگ جو حق و جوق اسلام قبول کرنے لگے جن کی مادری زبان عربی نہ تھی۔ اپنی زندگی خاص اسلامی انداز میں گزارنے کے لئے ہر مسلمان کے لئے ضروری تھا کہ وہ قرآن حکیم کا کچھ حصہ

زبان پیدا کرے۔ جو لوگ سدا قرآن حکیم یاد نہیں کر سکتے تھے وہ بھی تلاوت قرآن حکیم کی سعادت حاصل کرنے کے لئے اسے یکتا پانچ فرض سمجھتے تھے۔ یہ لوگ علق اساتذہ سے قرآن حکیم سیکھتے تھے۔ جب ایسے دو آدمی اکٹھے ہوتے جنہوں نے علق اساتذہ سے قرآن حکیم پڑھا ہوتا تو ایسے اتفاقات پیش آجاتے جب کوئی آدمی کسی دوسرے آدمی کو اس سے علق لے کر قرآن حکیم پڑھتے ہوئے سنتا تو اس نے اپنے استاد سے پڑھا تھا۔ عربی زبان کو نہ جاننے کی وجہ سے وہ اس اختلاف کی نوعیت کو نہ سمجھ سکتے اور ہر شخص دوسرے شخص کی تقلید کرنے لگتا۔

جو لوگ بچوں کو قرآن حکیم کی تعلیم دیتے ان کو بھی اسی صورت حال سے واسطہ پڑتا۔ لہجوں کا یہ اختلاف کبھی کبھار طویل بحثوں اور جھگڑوں کی شکل اختیار کر لیتا۔ یہ صورت حال ایسی تھی جو کسی بھی وقت ملت اسلامیہ کے اتحاد کو پادیدار کر سکتی تھی اس لئے اس کا سدھ لازمی تھا۔ ارمینہ اور آذربائیجان کی جنگوں میں حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ نے اس سنگین صورت حال کا مشاہدہ کیا۔ وہ امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا:

أَذْوَكَ الْأُمَّةَ قَبْلَ أَنْ يَتَخَفَفُوا اخْتِلَافَ الْقُرْآنِ وَالْفُسْرَى (۱)

”اس امت کی دشمنی یہ ہے کہ پہلے کہ یہ یہود و نصاریٰ کی طرح باہم اختلاف کرنے لگے۔“

اس صورت حال کا احساس صرف حضرت حذیفہ بن یمان رضی اللہ عنہ ہی نے نہیں کیا تھا بلکہ اکثر صحابہ کرام اس صورت حال کی سنگینی کو محسوس کرتے تھے اور اس کے فوری سدھ کے کو وقت کی اہم ترین ضرورت قرار دیتے تھے۔ اس صورت حال کا واسطہ مل یہ تھا کہ پوری امت مسلمہ کو قرآن حکیم کی تلاوت واحدہ پر جمع کر دیا جائے۔ یہ کام آسان نہ تھا کیونکہ ابتدائے اسلام سے لوگ علق لہجوں میں قرآن حکیم پڑھتے آرہے تھے، علق صحابہ کرام کے پاس قرآن حکیم کے جو خطوط محفوظ تھے وہ بھی ان کے اپنے اپنے لہجوں کے مطابق تھے۔ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے جو صحف تیار کر دیا تھا وہ صرف ایک تھا اور اس غرض سے تیار کیا گیا تھا کہ حکام قرآن کے کلمات سے شہید ہونے کی وجہ سے قرآن حکیم

کا کوئی حصہ ضائع ہونے کا خطرہ نہ رہا۔ اسے رعب کرتے وقت یہ حصہ پیش نظر نہ تھا کہ تمام مسلمان خلفاء لہجوں کو چھوڑ کر صرف اسی مصحف کے مطابق قرآن حکیم کی تلاوت کریں۔ لہجوں کے اختلاف سے جو صورت حال پیدا ہوئی اس سے غلطی کے لئے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے دیگر صحابہ کرام کے طور سے اس لمبے المصنف الامام کا تصور پیش کیا۔ مطلب یہ تھا کہ لغت قریشی جس میں قرآن حکیم نازل ہوا تھا اس کے مطابق قرآن حکیم کا ایک نسخہ تیار کیا جائے اور ساری امت اس نسخہ کی تلاوت کرے۔ اور قرآن حکیم کی کتابت، طباعت اور اشاعت سب اسی نسخے کے مطابق ہو۔

اس عظیم منصوبے کے لئے آپ نے ام المومنین حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ سے دو مصحف مبارک منگوایا جو حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کی نگرانی میں تیار ہوا تھا اور اس وقت حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس محفوظ تھا۔ پھر آپ نے چار صحابہ کرام کو منتخب فرمایا جن کے اسمائے گرامی یہ ہیں: حضرت زید بن ثابت، حضرت عبداللہ بن زبیر، حضرت سعید بن جراح اور حضرت عبدالرحمن بن عوف بن ہشام رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ ان حضرات میں سے حضرت زید بن ثابت کے علاوہ سب کا تعلق قبیلہ قریش سے تھا۔ آپ نے ان اصحاب کو حکم دیا کہ دو مصحف صدیق کی مدد سے قرآن حکیم کا ایک نسخہ تیار کریں اور اگر حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ اور تین قریشی اصحاب کے درمیان کسی نقطہ پر اختلاف ہو تو قریشی حضرات کی رائے کے مطابق لکھیں کیونکہ قرآن حکیم ان ہی کی لغت کے مطابق نازل ہوا ہے۔ (۱)

ان حضرات نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ارشاد کی تعمیل کی۔ ڈاکٹر محمد مصطفیٰ عینی لکھتے ہیں:

لَقَدْ يَتَخَفَتُوا مِنْ حَتَّىٰ إِلَّا مِنْ كَلِمَةِ التَّائِبَةِ - فَتَانِ زَيْدٌ
تَكْتُبُ بِالنِّسْبِ وَقَالُوا تَكْتُبُ بِالنِّسْبِ فَفَرَضُوا التَّائِبَ عَلَى
غُلَامَانِ فَفَرَضْنَاهُ بِكَلَامِهِ بِالنِّسْبِ (۲)

”کلر“ تائوت کے سوا ان کا کسی لفظ پر اختلاف نہیں ہوا اس لفظ کے بارے میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی رائے تھی کہ اسے

”ا“ سے یعنی ”جاوہ“ لکھا جائے، جبکہ قریشی حضرات اس لفظ کو ”ت“ سے یعنی ”تاہوت“ لکھنے کے قائل تھے۔ مثلاً حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں پیش کیا گیا تو آپ نے اسے ”ت“ سے یعنی ”تاہوت“ لکھنے کا حکم دیا۔“

چار نمبر کریم ملاحظہ فرمائیں کہ یہاں ایک لفظ جو ایک ہی طریقے سے پڑھا جاتا ہے اور سب کے نزدیک اس کا معنی ایک ہی ہے، صرف اس کی اماموں معمولی سے فرق کو اختلاف کہا جا رہا ہے اور اس معمولی سے فرق کو اتنی اہمیت دی جا رہی ہے کہ کتابت وحی کے ماہرین اس مسئلے کو فیصلہ کے لئے امام وقت کی خدمت میں پیش کر رہے ہیں۔ اس تفصیل سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ مصنف مہدیؑ اور مصنف عثمانی میں کوئی قابل ذکر فرق نہ تھا۔ ان حضرات نے اس کمال احتیاط سے قرآن حکیم کا جو نسخہ تیار کیا اس کو ”المصحف الامام“ کا مہذب دیا گیا اور پھر اس کی متعدد شکلیں تیار کر کے مختلف علاقوں میں روانہ کر دی گئیں۔ (۱)

احتیاط کا یہ عالم تھا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مختلف علاقوں میں صرف ”المصحف الامام“ ہی شکلیں ہی نہیں بھیجیں بلکہ ہر مصنف کے ساتھ ایک قاری بھی روانہ فرمایا جو لوگوں کو درجہ قرأت سکھاتا۔ (۲)

یہ مصاحف مختلف دور و اطراف کے بغیر تھے اس لئے اس میں ان تمام قرأت متواتر کا اہتمام ضرور چاہئے۔ ہر دور کے ساتھ مہدیؑ بھیجے۔ بعد میں جب قرآن حکیم پر خطے اور اطراف لگائے گئے تو ساری امت ایک ہی قرأت پر جمع ہو گئی اور آج ساری دنیا میں قرآن حکیم کی کتابت و تدوین میں کسی ایک لفظ کے اختلاف کی بنا پر ہی کرنا ممکن نہیں رہا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مختلف اطراف میں بھیجے اور قاری روانہ فرمائے کے ساتھ ساتھ یہ حکم نامہ بھی جاری فرمایا:

”إِنِّي لَفَذٍ صَنَعْتُ كَذَا وَكَذَا“ وَصَحُفَاتٍ غَا جُنْدِيٍّ طَائِفَتُهُ غَا
جُنْدِيَّتُهُمْ (۳)

”میں نے امت مسلمہ کو ایک مصنف پر جمع کرنے کے لئے لکت قریشی

۱۔ ”ماہنامہ علمی طرہ ہفت روزہ“، ۱۳۱

۲۔ ”سہول لفظ اسلامی“، جلد ۱، صفحہ ۹۸

۳۔ ”ماہنامہ علمی طرہ ہفت روزہ“، ۱۳۰

کے مطابق ایک نیک چارہ کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ میرے پاس جو کچھ
تھوڑا ہے میں نے تک کر دیا ہے لہذا تم بھی اس کے سوا جو کچھ تمہارے
پاس ہو اس کو تک کر دو۔“

وَتَلَقَّيْنِ الْمَتْنُ ذَالِكًا بِالطَّاعَةِ (۲)

”ساری امت نے امیر المؤمنین حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے
حکم کے سامنے سر تسلیم خم کر دیا۔“

امت مسلمہ اپنے دور عروج میں کتنی وسیع اطراف تھی، اس کا اندازہ آپ اس ایک
واقعہ سے لگا سکتے ہیں۔ وہ صحابہ کرام جنہوں نے حضور ﷺ کی زبان اللہ سے سن کر خدا کا
کلام حقا کیا تھا، حضور ﷺ کے سامنے ہی انہوں نے اسے تحریر بھی کیا تھا اور حضور ﷺ
سے اس کی تصدیق بھی کرائی تھی، غلیظہ وقت انہیں کہہ رہا ہے کہ تمہارے پاس جو
معاصل ہیں ان کی محبت میں تو کوئی کام نہیں لیکن امت کی مصلحت اسی میں ہے کہ ساری
امت ایک ہی جہت پر جمع ہو جائے اور اس کے سوا جتنے بھیجے ہیں انہیں تک کر دیا جائے۔
پوری امت اپنے امام کے اس فیصلے کو بسر و چشم تسلیم کرتی ہے اور کوئی ایک بھی شخص اسے
باز کر فیصلے سے اختلاف نہیں کر رہا۔ احمد اور یحییٰ کی یہی فہم تھی جس میں امت اسلام نے
عروج کی حوالیں مے کیں لیکن جب وہ معمولی معمولی مسائل پر طویل بحثیں اور جھگڑے
کرنے لگی تو اس کی قوت متحرک ہو گئی اور وہ غلطیوں سے عوام کو گمراہ کر دینا شروع ہو گئی۔

امت مسلمہ نے حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اس فیصلے سے نہ صرف اتفاق کیا
بلکہ اسے ضروری قرار دیا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور اپنی اصابت رائے کی وجہ سے صحابہ
کرام میں ایک منفرد مقام رکھتے ہیں، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اس کارنامے پر ان
کا رد عمل یہاں نقل کرنا کامرے سے خالی نہ ہو گا۔

عَنْ سُوَيْدِ بْنِ غَفَلَةَ قَالَ قَالَ عَلِيٌّ: لَا تَقُولُوا هِيَ غَفَلَةُ إِنَّمَا
خَيْرٌ فَوَاطِلُ خَاصِلِ النَّاسِ لَعَلَّ فِي الْمَصَاحِبِ الْأَخْرَجَ مَلِكًا
مِنَّا - قَالَ: مَا تَقُولُونَ فِي هَذِهِ الْقِرَاءَةِ؟ فَقَدْ بَلَغُنِي أَنَّ
بَعْضَهُمْ يَقُولُ: إِنَّ قِرَاءَتِي خَيْرٌ مِنْ قِرَاءَتِكَ وَهَذَا يَكُونُ
يَكُونُ كَثْرًا فَلَمَّا تَرَى قَالَ لَزِي أَنْ يُبْخَضَ النَّاسُ عَلَيَّ

فَنُصْخَفُوْهُ وَاُجِبُوْهُ فَاِذَا تَكُوْنُ لَكُمْ فُرْقَةٌ وَّلَا اِخْلَافَ اَللّٰهُ فَعِيْمٌ

خَارِجٌ (۱)

”حضرت سوید بن غفلہ سے روایت ہے فرماتے ہیں، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے حلق کوئی لفظ بات مت کہو۔ خدا کی قسم، مصاحف کے سلسلہ میں انہوں نے جو کچھ کیا اہل عرب مشرور سے کیا۔ آپ نے فرمایا مختلف قراءتوں کے حلق تمہارا کیا خیال ہے؟ مجھے یہ چلا ہے کہ کچھ لوگ دوسروں سے کہتے ہیں کہ میں جس قراءت سے قرآن پڑھا ہوں یہ تمہاری قراءت سے بہتر ہے۔ یہ بات انسان کو کفر کے قریب پہنچا دیتی ہے۔ ہم نے عرض کیا آپ کی کیا رائے ہے؟ تو آپ نے فرمایا میری رائے یہ ہے کہ تمام لوگوں کو ایک مصحف جمع کر دیا جائے تاکہ ہر قسم کے تفرقے اور اختلاف کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو جائے۔ ہم نے عرض کیا آپ کی رائے بہت عمدہ ہے۔“

گویا حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے قرآن حکیم کے سلسلہ میں جو کام کیا، وہ تمام صحابہ کرام کے دلوں کی آواز تھی۔ سبکی ادھ تھی کہ کسی ایک نے بھی آپ کے اس اقدام سے اختلاف نہیں کیا اور ”المصحف الامام“ تمام ملت کے لئے سعادت سی جیٹھ قرار پامیلا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی عمرانی میں جو مصحف مبارک تیار ہوا تھا وہی سب تک پوری ملت اسلامیہ میں چلا آ رہا ہے۔ اس میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں آئی۔ حتیٰ کہ رسم الخط، جس میں ”المصحف الامام“ تیار ہوا تھا اس میں بھی تبدیلی نہیں آئی۔ حضرت مالک بن انس رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا کہ قرآن حکیم کو جس رسم الخط میں دور حلی میں لکھا گیا تھا، کیا کتابت قرآن کے لئے اس سے مختلف رسم الخط استعمال کیا جاسکتا ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا نہیں بلکہ قرآن حکیم کو اسی رسم الخط میں لکھا جائے جس میں پہلے کاتبین وحی نے لکھا تھا۔ (۲) اس مصحف میں بعد میں صرف یہ تبدیلی ہوئی کہ اس پر نقطے اور اعراب لگائے گئے۔ اس عمل کے بعد ساری قوم ایک ہی مصحف کی ایک ہی قراءت پڑھنے لگی اور اس میں

۱۔ ”تہذیب فی طوطم بقرآن“، صفحہ ۱۳۰

۲۔ ”مسند ابی یوسف“، جلد ۱، صفحہ ۹۸

کسی قسم کے اختلاف کا مکان باقی نہ رہا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے "المصحف الام" کی جو نقلیں مختلف ممالک میں بھیجی تھیں، "سورس بکائے" نے ڈاکٹر حید اللہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ ان میں سے ایک کاپی تاشقند میں اور ایک استنبول میں ہے۔ (۱)

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بعد ہر زمانے میں امت اسلامیہ کے خلفاء و سلامین قرآن حکیم کی حفاظت و اشاعت کے لئے ہرچہ کر رہے تھے۔ قرآن حکیم کی حفاظت کے وقت چوری احتیاط برتی جاتی کہ اس میں کتابت کی کوئی غلطی نہ رہ جائے۔ اس طرح قرآن حکیم کی زبانی روایت بھی متصل ہے اور اس کی کتابت بھی متصل ہے۔

جمع قرآن کی تین مرحلوں میں کویشیں ہوئیں۔ مہد رسالت میں، مہد صدیقی میں اور مہد عثمانی میں۔ تینوں مراحل میں ایک ہی شخص، یعنی حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ، اس عظیم منصب کی ذمہ داراں تھے۔ ایک ہی آدمی نے مختلف بلاد میں جو کام کیا اس میں اختلاف کی گنجائش کیسے ہو سکتی ہے؟

مستشرقین چونکہ تفسیر کی نیک ناک کر قرآن حکیم پڑھتے ہیں، اس لئے وہ امت مسلمہ کی ان بے مثال کوششوں کو خراج عقیدت پیش نہیں کر سکتے۔ وہ انہوں نے اپنے الہامی صحیفے کو ملحوظ رکھنے کی فرض سے کہیں اس کے برعکس وہ مسلمانوں کی ان کوششوں کو باہم تضاد ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں جو انہوں نے حالات کے بدلنے ہوئے خاصوں کے پیش نظر مختلف بلاد میں سرانجام دیں۔ وہ یہ تاثر دینے کی کوشش کرتے ہیں کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں قرآن حکیم جمع نہیں ہوا تھا۔ اس کو مہد صدیقی اور مہد عثمانی میں جمع کیا گیا اور چار صحیحین نے قرآن حکیم میں ضروری ترامیم و اضافے بھی کئے۔ وہ یہ تاثر دینے کی کوشش بھی کرتے ہیں کہ حضور ﷺ کے زمانہ میں قرآن حکیم غیر مرتب تھا اس کو بعد کے لوگوں نے ترتیب دیا۔ حالانکہ معمولی محل و سمجھ کا آدمی بھی جانتا ہے کہ متعدد صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کو حضور ﷺ کی حیات طیبہ ہی میں پورا قرآن حکیم حفظ تھا اور وہ قرآن حکیم کی اول سے آخر تک تلاوت بھی کرتے تھے۔ ظاہر ہے یہ دونوں کام اس وقت تک ممکن نہیں جب تک قرآن حکیم مرتب نہ ہو۔

ہم نے گزشتہ صفحات میں جمع قرآن کے متعلق مسلمانوں کا نقطہ نگاہ پیش کیا ہے۔ ایسے مستشرقین کی تعداد بھی کم نہیں جو، اپنے ہم مذہب اور ہم مسلک مستشرقین کے روپے

کے برعکس، حلیم کرتے ہیں کہ قرآن حکیم حضور ﷺ کے زمانے میں ہی مدون ہو کر اب ہو چکا تھا اور اس میں کسی قسم کی کوئی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ ہم یہاں اپنے موقف کی حمایت کے لئے چند مستشرقین کے اعتراضات نقل کرتے ہیں۔

روڈی پارٹ (Rudi Part) کہتا ہے: "ہمارے لئے یہ یقین رکھنے کا کوئی سبب نہیں کہ قرآن حکیم میں کوئی آیت ایسی بھی ہے جو حضرت محمد (ﷺ) سے مروی نہیں۔" (۱)
 "گھری دلت" اسلام پر حملے کرنے کے بہانے تلاش کرتا ہے لیکن وہ بھی غائب ہے
 دل سے وہ اعتراف کرنے پر مجبور ہے کہ ملت اسلامیہ نے اپنے الہامی صحیفے کی حفاظت کے لئے بے مثال کوششیں کیں۔ وہ لکھتا ہے

"Muhammad continued to receive such revelations at frequent intervals. He and his followers memorized them, and they were repeated in the ritual worship or prayer which he introduced. Most of them were probably written down during Muhammad's lifetime." (2)

"محمد (ﷺ) پر خلف و قنوں کے ساتھ وحی آتی رہی۔ آپ اور آپ کے قسمنے اسے یاد کرتے اور انہیں اپنی امتروں میں دہراتے تھے۔ غالباً وحی کا کڑ حصہ محمد (ﷺ) کی زندگی ہی میں لکھا جانا چکا تھا۔"
 قرآن حکیم کی ترتیب کے متعلق بھی مستشرق لکھتا ہے:

"It seems likely that to a great extent the surahs or chapters of the Quran were given their present form by Muhammad himself." (3)

"تو بات زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ قرآن حکیم کی سورتوں کو موجودہ ترتیب محمد (ﷺ) نے خود دی تھی۔"

ولیم ہیر جیسا ہیئت کا کڑ دامی ہی نہیں۔ اسلام کا زبردست دشمن بھی ہے۔ اس نے حضور ﷺ کی سیرت طیبہ اور دین اسلام پر حملے کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں

۱۔ "مستشرقین کا اسلام پر حملہ"، ص ۱۱۲، مکتبہ المدینہ، طبع ۱۹۸۲ء

۲۔ "مکتبہ المدینہ"، ص ۱۸

۳۔ "مکتبہ المدینہ"

دیکھو قرآن حکیم کو کلام خداوندی حلیم کرنے کے لئے تو چند نہیں البتہ یہ بات وہ حلیم کرتا ہے کہ آج مسلمانوں کے ہاتھوں میں جو قرآن حکیم ہے، یہ وہی ہے جو حضرت محمد ﷺ نے ان کے سامنے پیش کیا تھا۔ محمد اسحاق الحق طبرانی صاحب نے اپنی مایہ ناز تصنیف ”رسول مبین“ میں اس موضوع پر دلیلیں اور تحریروں کے چند اقتباسات نقل کئے ہیں۔ ہم موصوف کے شکر پرے کے ساتھ ان میں سے چند اقتباسات یہاں درج کرتے ہیں۔

دلیلیں یہ لکھتا ہے:

”امکان اسلام کی بنیاد اس مقدس وحی پر ہے جس کا کوئی نہ کوئی حصہ روزانہ کی نماز میں پڑھنا واجب ہے۔ نماز کے بعض ارکان میں اس ”مقدس وحی“ کی تلاوت فرض اور بعض میں مست ہے اور صدر دلولی سے مسلمانوں کا اس پر اجماع تھا جس کے احکام وہ اس مقدس وحی سے مستحکم کرتے ہیں۔ اسی ضرورت (نماز میں پڑھنے) کے لئے صدر دلولی کا ہر مسلمان قرآن کا کچھ نہ کچھ حصہ حفظ کر لیتا تھا جسے وہ اپنی زندگی کا گراں بہا سرمایہ سمجھتا تھا۔ عرب کے رہنے والوں کے لئے جنہیں اشعار و انساب و روایات حفظ کر پینے کی (نیام) جاہلیت سے عادت پڑی ہوئی تھی، قرآن کی آیتیں حفظ کر لینا اور بھی سہل تھا۔ مگر ہم بل عرب کی اس مافوق الصلوات قوت حافظہ کے باوجود حلیم نہیں کر سکتے کہ اسی ایک طاقت کے قریب جوتے پر ہر اقرآن محفوظ رہ گیا۔ بلکہ ہمارے سامنے ایسے دلائل ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت محمد ﷺ کے اصحاب میں اکثر افراد نے اپنے عقیدہ کی رندگی ہی میں قرآن کی متفرق سورتیں ملا بھی کر رکھی تھیں جس کے مجموعے میں تقریباً ہر اقرآن مست آیا تھا۔“ (۱)

”یہ اس امر کا بین ثبوت ہے کہ قرآن کی جو آیتیں اور سورتیں مسلمانوں کے حافظے میں محفوظ تھیں وہ کتابت کی شکل میں بھی مسطور ہوتی گئیں۔ پھر یہ بھی ثابت ہے کہ بدوی قبائل میں سے جو لوگ اسلام لاتے، حضرت محمد ﷺ ان کی تعلیم و راہبری کے لئے اپنے اصحاب میں سے ایک یا زیادہ اشخاص ان قبائل میں بجا کر دیتے تھے اور یہ بھی ثابت ہے کہ ان مہذبین کی تحریری دستویزوں میں قرآن بھی تحریری صورت میں موجود ہوتا۔“

قرآن خود بھی اپنی کتابت پر نص فرماتا ہے۔ اور کتب سیرت میں بھی اس کا ثبوت موجود ہے۔ جیسا کہ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کے اسلام لانے کا واقعہ ہے کہ ان کی ہمشیرہ کی تحویل میں قرآن کی سورہ "ط" مکمل شدہ شکل میں موجود تھی۔ (۱)

"حضرت محمد (ﷺ) کی زندگی میں قرآن حفاظ کے سینوں اور غلظ لکھے ہوئے اجزاء میں موجود تھا۔ یہ کیونکر حلیم کر لیا جائے کہ قرآن کی ان دونوں صورتوں (حفظ و کتابت) میں تطابق نہ ہو۔ جب کہ قرآن حضرت محمد (ﷺ) کا مزین ترین سرمایہ تھا۔ مسلمان اسے اپنے نبی کی زندگی میں خدا کا کلام سمجھتے۔ اگر کسی کو اس کے متن میں شبہ ہو تو فوراً رسول (ﷺ) سے مرہض کیا جاتا۔" (۲)

پس قرآن کے حقیقی حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ کی کوششوں کے حقیقی ولیم میسر نکلتا ہے:

"زید نے ایک ایک قرآن کو سمیٹ لیا اور حفاظ قرآن کو اپنے گرد و پیش بٹھا کر دو یا تین سال میں یہی قرآن جو اہل بیت میں ہے مرتب کیا۔ یہ نسخہ اسی ترتیب کے مطابق ہے جو زید (رضی اللہ عنہ) لکھ کر آنحضرت (ﷺ) کے ہاتھ آپ کو منجلا کرتے۔" (۳)

"زید کا مرتب کیا ہوا نسخہ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے حفاظ کی غرض سے اپنی صاحبزادی اور آنحضرت (ﷺ) کی زواجه تکمرہ حضرت حمزہ (رضی اللہ عنہ) کی سپردگی میں دے دیا۔ تاکہ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) نے نام خلافت ہاتھ میں لی اور اسی نسخہ کو مدد صحت و کمال قرار دیا۔" (۴)

"نواسہ اور دوستداران حضرت علی (رضی اللہ عنہ) کے مناقبات کے باوجود سب اسی قرآن پر متفق رہے جسے بعد میں لوگوں نے "صحیفہ عثمانی" کا نام دیا۔ نہ صرف یہ بلکہ آج تک تمام فرقے قرآن کی میثاق و صحت پر متفق ہیں۔" (۵)

"یہاں یہ اہم چوری طمانیت کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ صحیفہ عثمان اور زید بن ثابت

۱۔ محمد امین الحق جیلانی، "رسول نبی" (مجموعہ کتب)، ۱۹۵۳ء، صفحہ ۱۸۸

کے اس نسخے میں اصلاً فقہاء میں نہ تھا جس میں زید نے قرآن کی مختلف سورتوں میں سے صرف قریش کے لہجہ کو ملحوظ رکھا۔" (۱)

"قرآن کی ترتیب خود اس کی شاہد ہے کہ جاسمین نے اس میں پوری وقت نظر سے کام لیا اس کی مختلف سورتیں اس سادگی سے ایک دوسرے کے ساتھ مربوط کر دی گئیں تھیں جن کی ترتیب دیکھ کر تصنیفاتی تکلف کا شاہد تک نہیں ملے۔ یہ اس امر کا یقین ثبوت ہے کہ جاسمین قرآن میں تصنیف کی شوقی سے زیادہ ایمان و اخلاص کا جذبہ کار فرما تھا پھر اسی ایمان کے دلوے میں وہ نہ صرف سورتوں اور آیتوں کی ترتیب میں بھی تصنیف سے اپنا دامن بچاتے ہوئے نکل سکے۔ ہمچہ روئے شرح صدر کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ عہد حبان میں زید بن ثابت نے قرآن کی جس صورت میں نظر چلی کی، وہ نہ صرف حرف، حرف گج ہے بلکہ اس کے مخا کرنے کے ساتھ ہر جوائہ کائنات سے ہوتے گئے ان کی رو سے بھی یہ نسخہ اس قدر گج ہے کہ نہ تو اس میں سے کوئی آیت دسی اور جمل ہو سکی اور نہ جاسمین نے از خود کسی آیت کو قسم انداز کیا۔ بس یہی قرآن ہے جسے شاعر (علیہ السلام) نے پوری دیانت و حرمانت کے ساتھ دوسروں کو سونپا۔" (۲)

دلیم میر جیسے اسلام کے مخالف کے قلم سے مندرجہ بالا اعتراضات کا نکل جانا اس حقیقت کا یقین ثبوت ہے کہ صحت و صیانت قرآن ایک ایسی قوی حقیقت ہے جو دشمنوں سے بھی اپنے آپ کو سونپتی ہے۔

مردانہ ذہن کے ساتھ قرآن بحکم کے ہر قسم کے تصور و تہول سے ملحوظ ہونے کے مضائقہ ڈاکٹر سورس پکائے کے چند اقتباسات بھی دیے گئے ہیں۔ ڈاکٹر پکائے لکھتے ہیں

"Thanks to its undisputed authenticity, the text of the Quran holds a unique place among the books of revelation, shared neither by the Old nor the New Testament. In the first two sections of this work, a review was made of the alterations undergone by the Old Testament and the Gospels before they were

۱۔ محمد احسان، کنز الہدی، "رسول مبین" (متحول کتب)، ۱۹۵۳ء، صفحہ ۱۸۸

۲۔ ایضاً، صفحہ ۱۸۷

handed down to us in the form we know today .The same is not true for the Quran for the simple reason that it was written down at the time of the prophet" (1)

"قرآن حکیم کا مستقر ہونا ایک حلیم شہد مسند ہے۔ اسی لئے اس کتاب کو اہلای کتابوں میں ایک خاص مقام حاصل ہے۔ اس حیثیت میں نہ مہد نامہ قدیم اس کے ہم مثل ہونے کا دعویٰ کر سکتا ہے اور نہ ہی مہد نامہ جدید۔ اس کتاب کے پہلے مذاہب میں ہم نے تفصیل سے اس بات پر بحث کی ہے کہ مہد نامہ قدیم اور انجیلوں کے ہم یک پہنچنے تک، ان میں کس طرح کی تبدیلیاں اور ترسیلات رونما ہوئی ہیں، لیکن قرآن کے متعلق یہ سمجھنا غلط ہے۔ اور اس کا سبب بالکل واضح ہے کہ قرآن حکیم پیغمبر (ﷺ) کی حیات (طیبہ) ہی میں نکل آیا تھا۔

"As the revelation Progressed, the Prophet and the believers following him recited the text by heart and it was also written down by the scribes in his following. It therefore starts off with two elements of authenticity that the Gospels do not possess. This continued up to the Prophet's death. At a time when not everybody could write but everyone was able to recite, recitation afforded a considerable advantage because of the double checking possible when the definite text was compiled" (2)

"جب وحی کا سلسلہ آگے بڑھا تو پیغمبر (ﷺ) اور آپ کے مومن صحابہ و کار قرآن حکیم کو زبانی پڑھتے بھی تھے اور آپ کے صحابہ و کاروں میں سے کاتبین وحی نے اسے لکھ بھی لیا تھا۔ یہ سلسلہ پیغمبر (ﷺ) کے انتقال تک جاری رہا۔ جس زمانے میں ہر شخص لکھنا تو نہیں جانتا تھا لیکن (زبانی) تلاوت کرنا ہر شخص کے لئے ممکن تھا اس زمانے میں زبانی تلاوت نے بہت بڑا فائدہ پہنچایا کہ جب قرآن حکیم کا حتمی میخذ

1۔ "ذیابالحی، دی قرآن پڑھنا سیکھنا"، صفحہ 133

2۔ ایضاً، صفحہ 134

مرتب کیا گیا تو اس وقت وحی کی صحت کو پرکھنے کے لئے دو ہر اسمعیار
(ترتیل و کتابت) موجود تھا۔

"Texts formally prove that long before the Prophet left Mecca for Medina (i.e. Long before Hegira), the Quranic text so far revealed had been written down." (1)

"حنن میں اس حقیقت کے باقائدہ ثبوت موجود ہیں کہ ہجرت سے بہت پہلے قرآن حکیم کا جو حصہ اس وقت تک نازل ہوا تھا، لکھا جا چکا تھا۔"
"مؤاکثر سورس نکالتے" قرآن حکیم کی مختلف آیات سے ثابت کرتے ہیں کہ قرآن حکیم خود اپنے مکتوب ہونے کی گواہی دے رہا ہے۔ ان کے اپنے الفاظ ملاحظہ فرمائیے:

"The Quran itself therefore provides indications as to the fact that it was set down in writing at the time of the Prophet. It is a known fact that there were several scribes in his following, the most famous of whom, Zaid Ibn Thabit, has left his name to posterity" (2)

"قرآن حکیم خود اس بات کی طرف اشارے کرتا ہے کہ اسے بطریق (ﷺ) کی زندگی ہی میں لکھ لیا گیا تھا۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ حضرت عمر (رضی اللہ عنہ) کے عہدِ کاروں میں متعدد کاتبین وحی تھے جن میں سب سے زیادہ مشہور زید بن ثابت تھے جن کا نام بعد کی نسلوں میں بھی مشہور رہا۔"

"Not long after the Prophet's death (632), his successor Abu Bakr, the first Caliph of Islam, asked Muhammad's former head scribe, Zaid Ibn Thabit, to make a copy: this he did. On Omar's initiative (the future second caliph), Zaid consulted all the information he could assemble at Medina (the witness of the Hafizeen, copies of the Book written on various materials belonging to private individuals), all with the object of

1۔ "ذریعہ تکمیل وحی قرآنیہ" ج 1، صفحہ 134

2۔ ایضاً، صفحہ 136

avoiding possible errors in transcription. Thus an extremely faithful copy of the Book was obtained " (1)

”حضرت عمر (ؓ) کے انتقال کے تھوڑی سی مدت بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے جو مسلمانوں کے پہلے خلیفہ تھے، حضرت زید بن ثابت کو، جو حضرت عمر (ؓ) کے کاتبین وحی میں سرفہرست تھے، حکم دیا کہ وہ قرآن مجید کو ایک صحیفہ میں جمع کریں۔ حضرت زید نے یہ فریضہ سرانجام دیا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مقررے سے حضرت زید بن ثابت نے ان تمام صفحات کا جائزہ لیا جو مدینہ منورہ میں پھر آ سکتے تھے۔ یعنی آپ نے حفاظ کرام کی شہادت لی اور مختلف لوگوں کے پاس ذاتی طور پر جو نسخے محفوظ تھے ان کا جائزہ لیا۔ ان تمام امتیاضی تدابیر کا مقصد یہ تھا کہ قرآن مجید کی کتابت میں کوئی معمولی سی غلطی بھی رونق نہ پاسکے۔ اس طرح قرآن مجید کا ایک انتہائی قابل اعتماد نسخہ تیار ہو گیا۔

”One might perhaps ponder the motives that led the first three califs, especially uthman, to commission collections and recensions of the text. The reasons are in fact very simple. Islam's expansion in the very first decades following Muhammad's death was very rapid indeed and it happened among peoples whose native language was not Arabic. Absolutely essential steps had to be taken to ensure the spread of a text that retained its original purity. uthman's recension had this as its objective " (2)

”کوئی شخص یہ سوچ سکتا ہے کہ وہ کون سے عوامل تھے جنہوں نے اسام کے پہلے تین خلفاء خصوصاً حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کو قرآن مجید کو جمع کرنے اور نظر ثانی کی طرف مائل کیا۔ ان کے اس رویے کے محرکات بالکل واضح ہیں۔ حضرت عمر (ؓ) کے انتقال کے بعد کی

1۔ ”دی بائبل“، دی قرآن پڑھاؤ، ص 137

2۔ ایسا

چند دہائیوں میں اسلام بہت تیزی سے پھیلا اور اس کی اثاثت زیادہ تر ان لوگوں میں ہوئی جن کی مادری زبان عربی نہ تھی۔ مسلمانوں کی اس بڑھتی ہوئی تعداد میں قرآن حکیم کی اثاثت اور اس کو اپنی اصلی حالت پر قائم رکھنے کے لئے انتہائی اہم اقدامات کی ضرورت تھی۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی نظر جانی کے پیش نظر یہی مقاصد تھے۔

ہم نے گزشتہ صفحات میں انہوں اور بچانوں کی قریبوں سے ثابت کیا ہے کہ قرآن حکیم کی حفاظت کے لئے نہ صرف سرکاری سطح پر کوششیں ہوئیں بلکہ ساری ملت اسلامیہ حفاظت قرآن کے مقدس فریضے کی تحویل میں لگ گئی۔ ساتویں صدی عیسوی کے مسلمانوں کے لئے یہ تو ممکن نہ تھا کہ قرآن حکیم کو آداب کیسٹوں میں ریکارڈ کریں یا کیچرڈ میں فیڈ (Feed) کر دیں، جن کو دور حاضر میں کسی چیز کی حفاظت کا مستعار یہ سمجھا جاتا ہے لیکن انہوں نے حفاظت قرآن کے لئے ہر دھڑا یہ بھرپور طریقے سے استعمال کیا جو ان کے زمانے میں دستیاب تھا۔ انہوں نے قرآن حکیم کی حفاظت کی کسی ایک ہی کوشش پر اکتفا نہیں کیا بلکہ وقت گزرنے کے ساتھ جب حالات بدلتے گئے تو مسلمانوں نے فوراً محسوس کر لیا کہ اب حفاظت قرآن کے متعلق سابقہ ذرائع پر اعتبار کرنا مناسب نہیں بلکہ ہر زمانے کے لحاظ سے حفاظت کلام کا جو ذریعہ میر تقی میر انہوں نے اسے استعمال کیا۔ حفاظت قرآن کے سلسلے میں مسلمانوں کی یہ کوششیں صرف قرونِ ہولی کے مسلمانوں تک محدود نہ تھیں بلکہ ہر زمانے کے مسلمان اس سعادت سے بہرہ ور ہوئے ہیں۔ قرآن جو کبھی پتھر کے ٹکڑوں اور چمڑے کی پٹھلیوں پر لکھا گیا تھا، آج اس کے رنگ برنگے نسخے دنیا سے خارج عقیدت و مصلحت کے بغیر خوش الحان قرآن کی آوازوں میں پورا قرآن حکیم آواز اور دماغ کیسٹوں میں محفوظ کر دیا گیا مسلمانوں کے گھروں میں موجود ہے، جسے سن کر مسلمان اپنے قلب و روح کو سرور کرتے ہیں اور مسلمانوں نے اس کتابِ عظیم کی حفاظت کے لئے کیچرڈ کو استعمال کرنے میں بھی کوئی کمی نہیں کی۔

یہ کتابِ بڑا مزاح ہے کہ جس کتاب کی حفاظت کے لئے اتنی کوششیں کی گئیں، اس کتاب کی صحت کو تو ملوکِ طاقت کرنے کی کوشش کی جائے اور وہ بھیجنے جن کے گھنے دلوں کا بھی پتہ نہیں اور جن کے خلف ایڈیشنوں میں متعدد اختلافات موجود ہیں ان

میںوں کو مسخ الہامی قرآن میں قرار دیا جائے۔

مسلمانوں کو اس بات پر بجا طور پر ہنسنے کی ضرورت ہے کہ انہوں نے اپنے الہامی صحیفے کی حفاظت کے لئے جو بے مثل کوششیں کی ہیں وہ صرف ان ہی کا حصہ ہیں۔ مسلمانوں کا یہ بھی ایمان ہے کہ ہر زمانے میں امت اسلامیہ سے یہ خدمت خود رب قدوس نے ہی ہے، جس نے حفاظت قرآن کو اپنے لامتناہی قدرت پر لے رکھا ہے۔

اللہ تعالیٰ کے فکروں کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ اور خدا خداوندی ہے

وَمَا يَخْلُقُ جُودًا زَلَّكَ إِلَّا هُوَ (۱)

”خود کوئی نہیں جان آپ کے رب کے فکروں کو بغیر اس کے۔“

وہ جس سے چاہے اپنے علم کی قلیل کرا سکتا ہے لیکن یہ اس کا امت مسلمہ پر کرم ہے کہ اس نے اپنے خدا کی کلام کی حفاظت کا کام اپنے حبیب کے احموں سے لیا ہے۔ جس چیز کی حفاظت خدا فرما رہا ہے، اس کو نقصان پہنچانے کی کوشش کرنے والے خود خدا کے ہات پرست ہوں خود رب کے مستشرق، دہائی یا مسود مسامی میں کامیاب نہیں ہو سکتے۔

قصه غریب

قصہ غرائق

مکی عماری شریف میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی یہ حدیث

درج ہے۔

إِنَّ الْفِرَّيْنَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَجَدَ بِالْجَنِّ وَسَجَدَ مَعَهُ

الْمُسْلِمُونَ وَالْمُشْرِكُونَ وَالْجِبْرِ وَالْإِنْسَ (۱)

”حضور ﷺ نے سورہ نجم کی آیت مجددہ پر سجدہ کیا تو آپ کے ساتھ

مسلمانوں، مشرکوں، جنوں اور انسانوں سب نے سجدہ کیا۔“

اس حدیث پاک میں جس واقعہ کا ذکر ہے اس کو مہاجرین جنت کی کہہ دانی کے ساتھ

مسلک کر کے ایک المہ نہ گزرا گیا کہ شیطان نے دورانِ حلاوت تک ایسے الفاظ (نور ہائے)

حضور ﷺ کی زبان سے نکلوا دیئے جن میں جنوں کی تعریف تھی اور ان کی شفاعت کے

مقصد سے کہ تسلیم کیا گیا تو حضور ﷺ کے روپے میں اس تبدیلی سے کفار کی خوشی کی انتہا

نہ رہی۔ انہوں نے حضور ﷺ کے ساتھ مل کر سجدہ کیا۔ اس خبر کو سن کر مہاجرین جنت

کہہ دانی آگئے۔ جب حضرت جبریل امین نے حضور ﷺ کو شیطان کی اس کارروائی سے

آگاہ کیا تو آپ کو بہت رنج ہوا جس پر اللہ تعالیٰ نے آپ کو تسلی دینے کے لئے سورہ نجم کی

آیت نمبر 82 نازل فرمائی کہ شیطان اس قسم کی کارروائیاں پہلے رسولوں سے بھی کرتا رہا ہے

لیکن اس کی یہ چالیں کامیاب نہیں ہوتیں کیونکہ اللہ تعالیٰ اس کی کارروائیوں کو مٹا کر اپنی

آیات کو حکم فرماتا ہے۔

جن لوگوں نے یہ قصہ گھڑا انہوں نے بڑی عیاری سے اسلام پر وار کیا ہے۔ اگر اسلام

کے خلاف یہ سازش صرف دشمنوں تک ہی محدود ہوتی تو کوئی بڑی بات نہ تھی۔ بد قسمتی

سے یہ موضوع روایت مسلمانوں کی تصنیفات میں بھی رہ گیا گئی ہے اور بعض ایسے لوگوں نے

بھی اسے بیان کر دیا ہے جن کو ملت مسلمہ میں بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے۔

مستشرقین جو ظہریوں کی طرح کسی ایسی چیز کی تلاش میں رہتے ہیں، جس کے ذریعہ وہ اسلام پر حملہ آور ہو سکیں، انہوں نے اس افسانے کو لغت غیر مترقبہ سمجھ کر قبول کیا ہے اور انہوں نے اس کو اپنی اسلام دشمن کارروائیوں میں دل کھول کر استعمال کیا ہے۔

ہم اپنے قریب قاصر اسلامی ادب اس قسم کی وہابیات سے پاک ہو جا، لیکن جب یہ روایت سیرت اور تفسیر کی بعض کتابوں میں درج کی گئی ہے تو اب اس کو نظر انداز کرنا ممکن نہیں ہے۔ اس لئے ہم اس افسانے کو مندرجہ ذیل ذرائع سے یہ کہہ کر اس کی حقیقت کو واضح کرنے کی کوشش کریں گے۔

(۱) شیطان انسان کو گمراہ کرنے کے لئے کس قسم کی کارروائیاں کر سکتا ہے اور کون سے کام اس کے لئے ممکن نہیں ہیں۔

(ب) کیا حضور ﷺ کی زبان پاک ہے، بحیثیت رسول، ان کلمات کا اور ممکن ہے جو اس افسانے میں آپ کی طرف منسوب کئے گئے ہیں؟

(ج) اس افسانے میں جن مختلف واقعات کو نکجا کیا گیا ہے، کیا ان کی جڑ تکلی حثیت اس بات کی اہواز دیتی ہے کہ انہیں ایک واقعے کی مختلف کنیاں قرار دیا جاسکے؟

(د) اس افسانے کو جن ذرائع نے بیان کیا ہے، کیا ان میں اتنی جان ہے کہ ان محنت عقلی اور نقلی دلائل کے مقابلے میں ان پر اصرار کیا جاسکے؟

(و) کیا روایت کے متن کی خامیاں اس بات کی اہواز دیتی ہیں کہ ان کی موجودگی میں اس روایت پر عقلاً اصرار کیا جاسکے؟

(و) علمائے ملت اسلامیہ کی اکثریت نے اس افسانے کے حقیق کس قسم کے خیالات کا اعتراف کیا ہے۔

دنیوی اور اخروی زندگی میں انسانوں کی کامیابی کے لئے اللہ تعالیٰ نے ہر زمانے میں نبی اور رسول مبعوث فرمائے اور انہیں کتابوں اور صحیفوں کی شکل میں ضابطہ ہائے حیات عطا فرمائے تاکہ انسان ان ضابطوں کے مطابق زندگی گزار کر رضائے خداوندی کی منزل تک پہنچ سکیں اور جنت جو آدمیت کا مستقر اصلی ہے، جہاں سے ان کے ہدایتی کو انورائے شیطانی کے سبب گھٹا چڑھا، اس کی ابدی بہادوں سے دوچار و لطف اندوز ہو سکیں۔ لیکن شیطان جو حضرت آدم علیہ السلام کی وجہ سے رائے و گمراہ ہو ا تھا اس نے قسم کھا رکھی ہے کہ وہ نس

آدم کو اس جہنم سے غروہم رکھنے کے لئے ہر ممکن کوشش کرے گا جس سے آدم و حوا کو نکلوانے کے لئے اس نے اپنی چوٹی کا دروازہ کھلیا تھا۔

شیطان نے جب بارگاہِ خداوندی سے اپنے بیٹے کے لئے دھتکارے جانے کا اعلان سنا تو اس نے اللہ تعالیٰ سے قیامت تک مہلت مانگی جو اسے مل گئی۔ یہ مہلت لئے کے بعد اس نے اپنے مستقبل کے منصوبوں کا بارگاہِ خداوندی میں یوں علی الاعلان اظہار کیا:

قَالَ رَبِّ إِنِّي أَخَافُ أَنْ يُبَدِّلَ لِي آيَاتِي وَلَئِنْ نَسِيتُ لَأُفَكِّرَنَّ وَلَأُنسِيَنَّ وَأَلْفَاظُهُمْ أَجْمَعِينَ إِلَّا غِيَاظَكَ مِنْهُمُ الْمُغْلَقِينَ (1)

”وہ بلا لے رہا اس وجہ سے کہ تو نے مجھے بھٹکا دیا میں (برے کاموں کو) ضرور خوش نما بندوں کا ان کے لئے زمین میں اور میں ضرور مگرہ کروں گا ان سب کو سوائے میرے ان بندوں کے جنہیں ان میں سے تم نے لپکا لیا ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے شیطان کے اس گستاخانہ قول کا جواب ان الفاظ میں دیا:

قَالَ هَذَا صِرَاطٌ عَلَيَّ مُسْتَقِيمٌ إِنَّ جِنَّاتِي لَكُنْ لَكَ غُلُوبٌ مُنْظَرٌ إِلَّا مِنْ الْغُلُوبِ (2)

”فرمایا یہ سیدھا راستہ ہے جو میری طرف آتا ہے۔ بے شک میرے بندوں پر حیرا کوئی بس نہیں چلا مگر وہ جو میری جیوری کرتے ہیں مگر انہوں میں سے۔“

پھر دوسرا عالم نے اپنے بندوں کو شیطان کی لافلانہ چالوں سے ہوشیار رہنے کی تاکید فرمائی اور انہیں حکم دیا:

يٰۤاٰدَمُ لَا يَفْتِنُكُمُ الشَّيْطٰنُ كَمَا اَخْرَجَ اٰوٰتَكُمْ مِنَ الْجَنَّةِ يُرِيْهِمَا بَيْنَهُمَا سُلٰكًا سَوِيًّا ۚ اِنَّهُ يَرٰكُمْ هُوَ وَفِيْئَتُهُ مِنْ حَتّٰى لَا تَرْضٰوْهُمُ ۚ اِنَّ جَلَدَ الشَّيْطٰنِ اَوَّلٰئَا۟ةٌ بِالَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ (3)

میں لوہاد آدمی نہ فتنہ میں جلا کر دے تمہیں شیطان جیسے نکال اس
نے تمہارے ماں باپ کو جنت سے (اور) اتروادیا ان سے ان کا لباس
تاکہ دکھلا دے انہیں ان کے پردہ کی جگہیں۔ بے شک دیکھا ہے تمہیں
وہ اور اس کا کثیر جہاں سے تم نہیں دیکھتے ہو انہیں۔ بلاشبہ ہم نے بتا دیا
ہے شیطانوں کو وہ سب ان کا جہان نہیں جانتے۔“

اللہ تعالیٰ رحمن اور رحیم ہے۔ وہ اپنے برگزیدہ بندوں کو ہدایت کے ساتھ مبعوث
فرماتا ہے تاکہ وہ نسل انسانی کو سراسر مستقیم کی طرف بلا لیں۔ خدا کے یہ برگزیدہ بندے
اپنے رب کے حکم کی تعمیل میں اپنی زندگی بھر وقف کر دیتے ہیں جبکہ شیطان اپنے منصوبہ
کے مطابق نسل انسانی کو گمراہ کرنے کے لئے اپنا ہر حربہ آزماتا ہے۔ تاریخ انسانی کے ہر
دور میں حق و باطل کی مسلسل آویزش کا درازی حقیقت میں مضرب ہے۔ روحانی قومیں ”غیر“
کی حکمرانی کے لئے مصروف تھیں اور وہی ہیں اور شیطانی قومیں غیر کے غمراہیہ کو جڑوں
سے اکھڑ کر ”ختر کا بیج بونے کے لئے اپنے سارے وسائل بروئے کار لاتی ہیں۔

شیطان نسل انسانی کا دشمن ہے اور اس کی ساری کوششیں اور کارروائیاں اسی ایک غور
کے گرد گھومتی ہیں کہ انسان خدا کی رحمت سے دور ہو کر اپنی دنیا اور آخرت کو برباد کرے
اور جنت سے، جس سے اس نے آدم و حوا کو ٹھکرایا تھا، ان کی لوہاد میں سے جتنے لوگوں کو دور
رکھنا ممکن ہو، دور رکھے۔ یہ شیطان کا پروگرام ہے اور ہر انسان کو یہ حقیقت بھی فراموشی
نہیں کرنی چاہئے۔

یہاں ایک بات ذہن میں رکھنی ضروری ہے۔ وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو نسل
انسانی کیلئے ایک امتحان تو بنایا ہے، لیکن اس نے شیطان کو انسانوں پر مسلط نہیں کیا کہ وہ جس
طرح چاہے انہیں اٹھیں پر نہایت ہے اور انسان اس کے مقابلے میں جگہ نہ کر سکیں۔
قرآن مجید کی بے شمار آیات بڑی وضاحت سے شیطان کی طاقت کی حقیقت سے پردہ اٹھا
دیتی ہیں۔

انسان کی ہدایت اور گمراہی، زندگی اور موت، عزت اور ذلت، خوشی اور غم، فخر و
کھست، صحت اور بیماری، نفع اور نقصان، یہ سب چیزیں اللہ تعالیٰ نے اپنے چند قدرت میں
رکھی ہوئی ہیں۔ جس طرح دوسری کسی مخلوق کا ان میں سے کسی چیز پر کوئی اختیار نہیں، اسی

طرح شیطان کا بھی ان میں سے کسی چیز پر کوئی اختیار نہیں۔ انسان کے خلاف جو چیز شیطان کے حق میں جاتی ہے وہ یہ ہے کہ وہ دوسری مخلوق ہونے کی وجہ سے انسانوں کو نظر نہیں آتا، جبکہ وہ خود انسانوں کو دیکھ رہا ہوتا ہے۔

إِنَّمَا يُؤْمِنُكُمْ خُوفٌ وَغُلَبَةٌ مِّنْ حَتِّ لَا تَرَوْنَهُمْ (۱۶۳)

”بے شک دیکھا ہے تمہیں وہ اور اس کا کہہ جہاں سے تم نہیں دیکھتے اور نہیں۔“

شیطان کا حربہ صرف یہ ہے کہ چھپ کر انسان کے دل میں دوسرا ڈال دے۔ وہ شر کو انسان کے سامنے بڑا حقینہ کا کر پیش کرتا ہے اور خیر سے انسان کو دور رکھنے کے لئے اس کے سامنے خیر کے خیالی مثالی پہلوؤں کو اجاگر کرتا ہے۔ شیطان انسان کو اسی صورت میں نقصان پہنچا سکتا ہے جب انسان ہدایت رہائی کو نظر انداز کر کے شیطان کی چکنی چیزیں ہاتھوں میں آجاتا ہے اور اسے اپنا خیر خیر سمجھ کر اس کے اثرات سے یہ وہ کام کر جھٹکتا ہے جو اس کے لئے جہاد کن ہوتا ہے۔ اسی لئے قرآن حکیم نے وضاحت کی ہے کہ شیطان اپنی لوگوں کو جہنم کے راستے پر گامزن کرتا ہے، جو اس کے ساتھ رشتہ قائم کر لیتے ہیں۔ اور شکار خداوندی ہے۔

إِنَّمَا يَذْكُرُوا حِزْبَ الْيَكُونُوا مِّنْ أَصْحَابِ الشَّعْوَرِ (۲)

”وہ فقط اس لئے (سرکشی) کی دعوت دیتا ہے اپنے گرد گرد تاکہ وہ جہنمی بن جائیں۔“

اسی لئے قرآن حکیم انسان کی کوتاہیوں اور گمراہیوں کو شیطان کی طرف نہیں بلکہ خود انسان کی طرف منسوب کرتا ہے۔ اور شکار خداوندی ہے۔

وَمَا أَصَابَكُمْ مِّنْ مُّصِيبَةٍ لِّمَّا تُكْسِبُوا أَنْفُسَكُمْ (۳)

”اور جو مصیبت تمہیں پہنچی ہے، تمہارے ہاتھوں کی کسلی کے سبب پہنچی ہے۔“

اللہ تعالیٰ نے واضح الفاظ میں نسل آدم کو بتلایا ہے کہ شیطان تمہارا سب سے بڑا دشمن ہے، تم اسے دشمن ہی سمجھا کر۔ جب انسان اللہ تعالیٰ کے اس واضح حکم کے باوجود شیطان

کو اپنا ہر دہر و خیر خولہ کھینے لگتا ہے اور اس کے بچانے ہوئے دام ترویر میں جان بوجھ کر پھنسا ہے۔ تو یہ اس کا اپنا قصور ہے۔ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو انسانوں پر کوئی ایسا قلعہ عطا نہیں فرمایا کہ انسان نہ چاہے تو بھی شیطان جبرائے گمراہی کی دلدل میں پیچک دے۔ اس حیثیت کو قرآن حکیم نے بار بار بڑے واضح و مفہوم الفاظ میں بیان فرمایا ہے۔ ”سورہ سہ“ میں جہاں قرآن حکیم نے شیطان کے ہاتھوں ایک قوم کے گمراہ ہونے کا ذکر کیا ہے وہاں واضح الفاظ میں اعلان فرمایا ہے۔

وَمَا كَانَ لَكُمْ عَلَيْهِمْ مِنْ سُلْطٰنٍ اِلَّا لِنُظَمِ مِنْ بَيْنِنا بِالْاٰخِرَةِ
مِمَّنْ هُوَ مِنْهَا فِيْ حِلْكَ وَاُولٰٓئِكَ غَالٰی كُلُّ شَيْءٍ خَیْطٌ (۱)
”اور نہیں حاصل تھا شیطان کو ان پر ایسا قہر و زور کہ وہ بے بس ہوں) مگر یہ سب کچھ اس لئے ہوا کہ ہم دکھانا چاہتے ہیں کہ کون آخرت پر ایمان رکھتا ہے اور کون اس کے حلقہ شک میں جلتا ہے۔ اور (اے حبیب!) آپ کتاب پر غور فرمائیے۔“

جو لوگ اپنی زندگیاں شیطان کے اندھے پر گزار کر روزِ محشر طابِ خداوندی کے مستحق نہیں رہیں گے، شیطان ان سے غلبہ ہو کر کہے گا
وَمَا كَانَ لِيْ عَلَيْهِمْ مِنْ سُلْطٰنٍ اِلَّا اَنْ دَعَوْتُكُمْ لِمَنْ تَعْبُدُوْنَ
لِيْ سَلٰا تَقُوْنُوْا اِلٰهًا وَاُولٰٓئِكَ اَلْفٰسِقُوْنَ (۲)
”اور نہیں تھا میرا تم پر کچھ زور مگر یہ کہ میں نے تم کو (کفر) کی دعوت دی اور تم نے (غور) قبول کر لی میری دعوت۔ سو تم مجھے ملامت نہ کرو بلکہ اپنے آپ کو ملامت کرو۔“

مصدقہ بالا بحث سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو کوئی ایسا اختیار نہیں دیا کہ وہ زبردستی کسی انسان کو بچہ کر گمراہی کے گڑھے میں پیچک دے۔ انسان شیطان کے زلے میں اس وقت آتا ہے جب وہ اللہ اور اس کے رسول کے واضح ارشادات سے روگردانی کرتا ہے اور شیطان کو اپنا خیر خولہ کھینے لگتا ہے۔ جب انسان خدا کی بجائے

شیطان کو اپنا خیر خود کہنے لگا ہے تو شیطان اسے اپنے دامِ ہرکے زمین میں پھنسانے کا ہے اور
پھر اس سے ایسے کام کرواتا ہے جن سے وہ انسان غضبِ خداوندی کا مستحقِ خیر بنا ہے اور
اس کی دنیا اور آخرت دونوں پر ہار ہو جاتی ہیں۔

اس کے برعکس جو لوگ خدا کی بتائی ہوئی سرِ مل مستقیم پر قائم رہتے ہیں، ان کے بارے میں
قرآن حکیم نے ہدایتِ اعلان کی ہے کہ شیطان کا ان پر بس نہیں چلا، وہ شدید خداوندی ہے
بَلْعَلَّاسَ لَوْ سَلَطْنٰ عَلٰی الْبَشَرِ اَفْسَاوُا وَعَلٰی رَبِّهِمْ يَوَكِّلُوْنَ (۱)
”یقیناً اس کا زور نہیں چلا ان لوگوں پر جو (سچے دل سے) ایمان لائے
ہیں اور اپنے رب پر کامل ہمدرد رکھتے ہیں۔“

اللہ تعالیٰ نے واضح الفاظ میں اعلان فرما رکھا ہے

اِنَّ عِبَادَنَا لَنْ يَسْلُبَ مِنْكَ مَالَهُمْ سَلْفٌ وَلَا يَنْقُصُ مِنْكَ كِتَابُكَ (۲)
”جو میرے بندے ہیں ان پر حیرانگہ نہیں ہو سکا اور (اسے محبوب)
کافی ہے حیرانگہ اپنے بندوں کی کار سازی کے لئے۔“

بلکہ یہ حقیقت تو وہ ہے جس کا اقرار خود شیطان نے اس وقت کر لیا تھا جب ہار کا
خداوندی میں اس نے اپنے منصوبے کا اعلان کرتے ہوئے کہا تھا کہ وہ تمام نسلِ آدم کو گمراہ
کرے گا، لیکن اس نے اپنے اس اعلان کے ساتھ یہ بھی کہا تھا:
اِلَّا جَبَادًا مِنْهُمْ الْمُتَخَلِّصِيْنَ (۳)

”سوائے تیرے ان بندوں کے جنہیں ان میں سے چن لیا گیا ہے۔“

قرآن حکیم کی متعدد جگہ بالا آیات وضاحت کر رہی ہیں کہ خدا کے وہ بندے، جن کے
سینوں میں ایمان کی شمعِ صوفیاں ہیں، جن کے قول و فعل میں غلوں کی چاشنی ہے، جو خدا
پر توکل کے سہارے گردشِ دُوراء کا مقابلہ کرتے ہیں اور جنہیں ان کے رب نے خود
”مباری“ (۴) کہہ کر پکارا ہے، شیطان ان کا جگہ نہیں باز سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ شیطان
حضرت محمد رضی اللہ عنہ کے سامنے سے بھی بھاگتا تھا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جس

۱۔ سورہ نحل ۹۹

۲۔ سورہ ابراہیم ۲۵

۳۔ سورہ بقرہ ۱۲۰

۴۔ سورہ بقرہ ۱۷۷

راستے سے گزر رہے ہوتے تھے، شیطان دورِ امت چھوڑ دیا تھا۔

کیا اصل سیم اس بات کو تسلیم کر سکتی ہے کہ شیطان جو ان بندوں کا کچھ نہیں بگاڑ سکتا، جو ایمان، علوم اور توکل کی صفات سے متصف ہوں، کیا وہ شیطان ان نفوسِ قدسیہ پر غلبہ پاسکتا ہے جو دنیا میں تشریف ہی اس لئے لاتے ہیں کہ خدا کی مخلوق کو شیطان کے شر سے بچا کر خداوندِ قدوس کے دربار میں حاضر کریں؟ حقیقت یہ ہے کہ مندرجہ بالا آیات کی روشنی میں شیطان جب مذکورہ صفات سے متصف کسی بندے پر غلبہ نہیں پاسکتا تو انبیائے کرام، جو ان تمام صفات میں دوسرے لوگوں سے ممتاز ہوتے ہیں، ان پر شیطان کے غلبے کا سوا ہی بچہ انھیں ہوتا۔

جہاں تک ہدایت کی اس روشنی کا تعلق ہے جو اللہ تعالیٰ، انبیاء و رسل کے ذریعے اپنے بندوں کی ہدایت کے لئے نازل فرماتا ہے، اس میں دخل اندازی کرنا یا اس کی روشنی کو دھندلا کر ناقص شیطان کے بس سے باہر ہے۔ اللہ تعالیٰ نے ہدایت کی اس روشنی کو ہر قسم کے شک و شبہ سے پاک رکھنے کے لئے خصوصی انتظام فرمایا ہے۔

قرآن حکیم ہمیں بتاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ جب اپنے رسولوں کو علومِ غیبیہ عطا فرما کر مبعوث فرماتا ہے تو ان علوم اور ہدایت کے اس سرچشمہ کی حفاظت اس طرح فرماتا ہے۔

فَوَاقِهِمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَنْفِثُوا رِيحَهُمْ مِنْ قَدْحٍ يَنْفِثُونَ
فَإِذَا هُمْ كَافِرُونَ
فَوَاقِهِمْ مِنْ قَبْلِ أَنْ يَنْفِثُوا رِيحَهُمْ مِنْ قَدْحٍ يَنْفِثُونَ
فَإِذَا هُمْ كَافِرُونَ (۱)

”اور مقرر کر دیتا ہے اس رسول کے آگے اور اس کے پیچھے محافظ تاکہ وہ دیکھ لے کہ انہوں نے اپنے رب کے بیانات پہنچا دیئے ہیں۔ (در حقیقت پہلے ہی) اللہ ان کے حالات کا احاطہ کئے ہوئے ہے اور ہر جگہ کا اس نے نیک کر رکھا ہے۔“

ہدایت ربانی کی حفاظت کا یہ اہتمام اس وقت اور بھی سخت کر دیا گیا جب اللہ تعالیٰ کا آخری رسول، ہدایت کا آخری پیغمبر لے کر اس دنیا میں جلوہ گر ہوا اور اعدائےِ نبی سے ثابت ہے کہ حضور ﷺ کی بعثت کے بعد آسمان پر پہرہ سخت کر دیا گیا۔ جنات پہلے تو کوئی نہ

کوئی ایسی جگہ تلاش کر لیتے تھے جہاں بیٹہ کر وہ آسمانوں پر ہونے والی ٹھنکوس سکتے، لیکن اب ان کے لئے ایسا کرنا ممکن نہ رہا۔ اب جو ہی وہ آسمان کی طرف جانے کی کوشش کرتے تو شہابوں کا بیڑہ ان پر برسنے لگتا۔ جس کے باعث ان کا دل پر جانا بالکل ناممکن ہو گیا۔ (۱)

قرآن حکیم نے بھی اس حقیقت کو جنوں کی ذہنی ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے

وَلَمَّا لَمَسْنَا السَّمَاءَ فَوَجَدْنَهَا حُفَّتْ حُبُوتًا حَدِيدًا ۖ وَإِذَا كُلُّ فِئْقَةٍ مِّنْهَا خِطْبَةٌ لِلْمُتَّبِعِ ۖ طَعْمُنَّ ثُمَّ كَمَ الْأَقَانُ ۖ فَجَذَلْنَاهُنَّ

شِهَابًا مُّزْجًا (۲)

”اور سو اہم نے ٹوٹا چاہا آسمان کو تو ہم نے اس کو سخت پہروں اور

مصابوں سے بھرا ہوا پایا، اور پہلے تو ہم بیڑہ جایا کرتے تھے اس کے بعض

حقائق پر سننے کے لئے لیکن اب جو (جن) سننے کی کوشش کرے گا تو وہ

پائے گا اپنے لئے کسی شہاب کو انتظار میں۔“

اس میں کوئی شک نہیں کہ آسمانوں کی حفاظت کا جو یہ اہتمام ملخ فرمایا گیا، اس کا مقصد

صرف اور صرف یہی تھا کہ آسمانی ہدایت جو انسانوں کی خاطر نازل ہونے والی تھی وہ ہر قسم

کی دخل اندازیوں سے محفوظ رہے۔ اس وہی میں نہ تو جنوں اور شیطانوں کو کسی قسم کی دخل

اندازی کی جرأت تھی اور نہ ہی خدا کے مقدس، عظیم اور حبیب رسول کو اپنی طرف سے

اس میں کچھ تغیر و تبدل کرنے کی اجازت تھی۔ کھار کہ نے جب حضور ﷺ سے مطالبہ کیا

کہ آپ قرآن حکیم میں رد و بدل کریں تو اللہ تعالیٰ نے آپ کو دو ٹوک الفاظ میں یہ اعلان

کرنے کا حکم دید

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ إِذْ أَنْذَرَ نَفْسَهُ ۖ إِنَّ تَبِعَ إِلَّا نَا

يُؤْخَذُ إِلَىٰ عَذَابٍ أَلِيمٍ ۚ إِنَّ عَصِيْبَتَ رَبِّكَ عَذَابٌ يُؤْخَذُ عَظِيمٌ (۳)

”فرمائیے مجھے اختیار نہیں کہ رد و بدل کروں اس میں اپنی مرضی

سے۔ میں نہیں چھوڑی کرتا (کسی چیز کی) بجز اس کے جو وحی کی جاتی ہے

میری طرف۔ میں ڈرتا ہوں اگر میں اپنے رب کی نافرمانی کروں تو بڑے

دن کے خطاب سے۔

کہا کہ حضور ﷺ کو دعوت دین سے باز رکھنے کے لئے مختلف حربے استعمال کرتے تھے۔ انہوں نے اس متحدہ کی خاطر حضور ﷺ کو قسم قسم کے لالچ بھی دیئے۔ وہ چاہتے تھے کہ حضور ﷺ ان کی مرضی کے مطابق قرآن مجیم میں تبدیلی کریں۔ ان کی ان کوششوں کا ذکر کرتے ہوئے قرآن مجیم نے یہ پر جلال انداز اختیار فرمایا:

وَإِن كَاذِبُواْ لَيُفْضَوْنَكَ عَنْ آلِهِٖۤ اَلَّذِیْۤ اَوْحٰیۤنَاۤ اِلَیْكَ بِحُجَّتِنَا
غَیْرِكَ لَئِذَا لَا تُعَذِّبُكَ حٰیِلًاۤ وَهَوٰیۤنَا لَا اَنْ یَّحْضَرَكَ لَقَدْ جَعَلْنَا
فَوْجَنَاۤ اِیْھُمْ حٰیِلًاۤ لَّعَلَّكَ اَدْرَاۤ اَذٰلَکَ حِیْثُ الْخَوٰیۤفِ وَصِیْفِ
الْضَعٰفِ ثُمَّ لَا تَجِدُ لَكَ عَلَیْنَا نَصِیْرًا (۲۱)

”اور انہوں نے پتہ لارہ کیا کہ وہ آپ کو بربت کر دیں اس (کتاب) سے جو ہم نے آپ کی طرف وحی کی ہے تاکہ آپ بیجان ہاندھ کر (منسوب کریں) ہماری طرف اس کے علاوہ تو اس صورت میں وہ آپ کو اپنا گمراہ دوست بنا لیں گے اور اگر ہم نے آپ کو حاجت قدم نہ رکھ ہو تا تو آپ ضرور ہلک جاتے ان کی طرف بگڑ بگڑ۔ (غرض حال اگر آپ ایسا کرتے) تو اس وقت ہم آپ کو بچھاتے دو گنا ظالم دنیا میں اور دو گنا ظالم موت کے بعد۔ مگر آپ نہ پاتے اپنے لئے ہمارے مقابلہ میں کوئی مددگار۔“

ان آیات میں تین چیزیں بڑی وضاحت سے جان کی گئی ہیں۔ پہلی یہ کہ کفار حضور ﷺ کو اپنی دعوت کے اصولوں میں رد و بدل کرنے کے لئے ہمارے ہمارے مجبور کرتے تھے۔

دوسری یہ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کی دشمنی فرمائی، آپ کو حاجت قدم نہ رکھا اور کفار آپ کو اپنے مشن سے منحرف کرنے کی کوششوں میں کامیاب نہ ہو سکے۔

اور تیسری یہ کہ اگر بغرض حال حضور ﷺ ان کے دام تباہی میں گرفتار ہو جاتے تو اس صورت میں آپ خدا کے خطاب سے نہ بچ سکتے۔

قرآن حکیم میں ایک اور جگہ اسی حقیقت کو اسے پر جلال انداز میں بیان کیا گیا ہے کہ اسے دیکھ کر انسان کا پلٹا ہے۔ ارشاد خداوندی ہے۔

وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ لَقُلْنَا لَنْفَعَنَّا
بِهِ الْفَوَاحِشَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَبُونَ (۱)

”اگر وہ خود گمز کر بعض باتیں ہماری طرف منسوب کر تا تو ہم اس کا
دلیاں ہاتھ پکڑ لیتے پھر ہم کاٹ دیتے اس کی رگ دل۔ پھر تم میں سے
کوئی بھی (بھیس) اس سے روکنے والا نہ ہوتا۔“

دراغور فرمائیں! جس کتاب کی حفاظت کے لئے خود پروردگار عالم نے اسے انتظامات
فرمائے، ان تمام راستوں کو ہی مسدود کر دیا جن کے ذریعے ایٹمی اور اس کی ذریت کسی بھی
حیثیت میں اس مقدس کلام میں دخل اندازی کر سکے، جس کے حصول پروردگار عالم نے
اپنے حبیب کو اسے سخت الفاظ میں تنبیہات فرمائیں، کیا یہ ممکن ہے کہ اس کلام کی حرمت
کے دوران، شیطان حضور ﷺ کی زبان پر ایسے کلمات جاری کر دے جو اس کتاب حسین
کے پیغام کی روح سے متصادم ہوں؟

یا کیا یہ ممکن ہے کہ شیطان اپنی آواز کو حضور ﷺ کی آواز کے مشابہ بنا کر یہ کلمات بولا
کرے اور سامعین یہ محسوس کریں کہ یہ آواز حضور ﷺ کی ہے؟ حالانکہ یہ بات ثابت ہے
کہ شیطان حضور ﷺ کی عقل اختیار نہیں کر سکتا۔ کا ضعیفی ماضی، حزنِ آئندہ میرے فرماتے ہیں۔

إِنَّ الْأُمَّةَ أَعْثَرَتْ لِيْمَا طَرِيقَةُ الْبَلَاغِ أَنَّهُ مَعْصُومَةٌ لِيَوْمِ
الْأَحْصَارِ عَنْ شَيْءٍ يَبْغِيهِمْ مَخَافَ غَلْبِهِ لَا قَهْرَ وَلَا غَمًّا
وَلَا مَهْوَماً وَلَا غَلَطاً (۲)

”یعنی امت کا اس بات پر اعتقاد ہے کہ تبلیغ کلام النبی میں حضور ﷺ
سے ہرگز غلطی نہیں ہو سکتی نہ قصداً نہ عمدتاً نہ سہواً اور نہ غلطاً۔ اس میں
نہی ہر طریقہ سے مسموم ہے۔“

قرآن حکیم میں ہر قسم کی دخل اندازیوں کے تمام ممکنہ راستے مسدود کرنے کے بعد
ہی پروردگار عالم نے یہ اعلان فرمایا

وَأَنذَرْتُكَ نَارًا تَافُونَ ۖ فَالْجَاهِلُ مِنْ قَبْلِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ
خَلْفَيْهِ قَتِيلٌ ۖ مَن حَتَمُوا حَبِيبًا (۱)

مگر بے شک یہ بڑی عزت (حسرت بھری کتاب ہے) اس کے نزدیک
نہیں آسکا باطل نہ اس کے سامنے سے اور نہ پیچھے سے۔ یہ بڑی ہوئی
ہے بڑے حکمت والے، سب خوبیاں سراسر اس کی طرف سے۔

فرائض والا انسان ان تمام آیات قرآنی کے مضموم سے متصادم ہے۔ اس کی کوئی بھی
تاویل ممکن نہیں۔ اس کی صحت کو فرض کر کے جتنی بھی تاویلیں کرنے کی کوشش کی گئی
ہے وہ ساری تاویلیں مذکورہ آیات سے کسی نہ کسی صورت میں متصادم ہیں۔ کوئی روایت
غور اس کی سند سختی ہی مضبوط کیوں نہ ہو، جب وہ قرآن حکیم کی حدود آیات سے متصادم
ہے تو اصول روایت کا کوئی ضابطہ اسے تسلیم کرنے کی اجازت نہیں دیتا اس لئے اللہ تعالیٰ
کا یہ قول حق ہے:

لَا يَأْتِيهِ الْجَاهِلُ مِنْ قَبْلِهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ

اور اسی طرح اس ذات پاک کا یہ قول بھی برحق ہے:

إِنَّا نَحْنُ مُرْسِلُوهُ وَنَحْنُ لَهُ لَاطِيفُونَ (۲)

اور قصہ فرائض کے متعلق وہ تمام روایات جو خود لوگوں کریم کے اس واضح اعلان سے متصادم
ہیں وہ وہ نہ یقین کی اختراع ہیں اور جن مسلمان علما نے ان کو اپنی تصانیف میں نقل کیا ہے،
اللہ تعالیٰ ان کی اس خطائے درگزر فرمائے۔

گزشتہ صفحات میں حدود قرآنی آیات کے حوالے سے اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ
نہ تو شیطان کو اللہ تعالیٰ نے اتنی طاقت دے رکھی ہے کہ وہ ایسی حرکت کر سکے جس کا دعویٰ
قصہ فرائض میں کیا گیا ہے اور نہ ہی حضور ﷺ سے کسی بھی صورت میں اس قسم کے
کلمات کا صدور ممکن ہے۔ کیونکہ اگر فرض محال ایسا ہو اور تا تو حضور ﷺ کی تسلی و تکلیفی
کی آیات بتل نہ ہو تیں بلکہ وَتَلَوْا نَقُورٌ عَلَيْنَا نَحْنُ الْأَعْلَوْنَ دَلِ آیت میں جس
عذاب خود لوگوں کا کر ہے وہ حرکت میں آتا اور نہ جانے دنیا کا کیا اثر ہوتا۔

بڑی عجیب مخلوق ہے کہ حضور ﷺ سردارانِ قریش سے ٹھٹھکو کے دورِ ان اپنے آویزا
مگر مجلسِ غلام کی طرف سے معمولی اعتراض فرمائیں تو بارگاہِ خداوندی سے سخت اغلاط میں
حبیب ہو، لیکن آپ اپنی زبان سے ایسے الفاظ نکالیں جو دینِ توحید کی بنیادیں ہلا دیں، آپ ان
الفاظ کو قرآن بھی سمجھیں اور لوگوں کو بھی قرآن کی شکل میں سنائیں اور اس پر نہ غضب
خداوندی جوش میں آئے اور نہ عتاب کی کوئی آیت نازل ہو بلکہ اتنی بڑی بات پر آپ کو
صرف قہقہہ ہادی جائے۔ یہ بات نہ عقلِ حلیم کرتی ہے اور نہ حضور ﷺ کی حیاتِ حبیب کے
شبِ درود کا مقام اس بات کو حلیم کرنے کی اجازت دیتا ہے کہ اس قسم کے الفاظ بھی
آپ کی زبانِ پاک سے نکل سکتے ہیں۔

جس ہستی نے مکہ میں آنکھ کھولی تھی، جہاں بات پر سنی اپنے مروج پر تھی، لیکن اپنے کرد
پیش سے حائر ہو کر اپنے بچپن میں بھی کبھی بتوں کو ابھی خطر سے نہ دیکھا تھا، اس ہستی کے
مخلوق یہ مفروضہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے کہ اس نے خدا کی طرف سے بتِ عقلی کا فریضہ عطا
ہونے کے بعد بھی بتوں کی تعریف کی تھی۔ جس شخص کے شبِ درود بتوں کی پرستش کے
خلاف جدوجہد میں گزر رہے تھے، اس کی زبان سے تو حالتِ خواب میں بھی یہ حالت
بیوقوفی میں بھی اس قسم کے الفاظ کا نکل جانا ظمِ نفسیات کے اصولوں کے خلاف ہے کیونکہ
معمولاً حالتِ خواب میں بھی انسان کی زبان سے اسی قسم کے خیالات کا اظہار ہوتا ہے جو
حالتِ بیداری میں اس کے اعصاب پر چھائے رہتے ہیں۔ اس لئے ہمیں اس بات میں اذرا
برابر شک نہیں ہے کہ حضور ﷺ کی طرف اس قسم کا احتساب لانا ہے اور خدا کے حبیب
کا دامنِ رحمتِ باری سے بھی دور خشک ہونا چاہیے۔

اب ہم اس زلزلے سے اس واقعہ کو برکھنا چاہتے ہیں کہ اس قسم میں جن واقعات کو
شامل کیا گیا ہے، کیا ان کی تاریخی حیثیت اس بات کی اجازت دیتی ہے کہ ان سب کو ایک
دوسرے سے منسلک کیا جائے۔ وہ واقعات جن کی تاریخی حیثیت کا ہمیں جائزہ لینا ہے، ان
کی تضمین کے لئے ضروری ہے کہ اس قسم کے وہ تمام پہلو سامنے ہوں جن کو اس قسم سے
مخلوق مختلف روایات میں بیان کیا گیا ہے۔

طاہر جلالِ مدرّس سیوطی نے اپنی تفسیر "طہر المصنوع" میں ان تمام روایات کو جمع کر دیا
ہے جو اس قسم کے مخلوق مختلف کتابوں میں بکھری پڑی ہیں۔ ان روایات میں بے شمار

اختلافات ہیں جن پر ہم بعد میں بحث کریں گے۔ سروسٹ ہم اس قصے کی تفصیل کو اس روایات کی روشنی میں اس طرح پیش کرتے ہیں کہ ان متحدہ روایات میں یکجہری ہوئی تمام چیزیں یکجا ہو چکی ہیں تاکہ ان میں نہ کوئی اختلاف کو خارج کے حوالے سے پرکھا جاسکے۔

تفسیر "الدر المنثور" میں نہ کوئی اختلاف کے حوالے سے روایات کو یکجا کیا جائے تو اس واقعے کا خلاصہ اس طرح بنتا ہے کہ

حضور ﷺ نے خاند کعبہ کے اندر حالت نماز میں یا نماز کے بغیر سورہ فہم تلاوت کی حتیٰ کہ آپ اس آیت پر پہنچے

أَفْرَأَيْتُمْ اللَّيْلَ وَالنَّجْمَ يَكُونُ صَوْتُهُ الْخَالِفَةُ الْخَالِزِي (۱)

"(اے کفار!) کبھی تم نے غور کیا لات و غزی کے بارے میں اور منات کے بارے میں جو تیسری ہے۔"

جب آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی تو شیطان نے کسی نیلے سے آپ کی زبان سے یہ الفاظ نکلوا دیئے:

تَلَّتْ الْمَرَاتِقُ الْفُتُوحَ وَإِنْ شَاعَتْهُمْ فَتْرَتِي

"یعنی یہ ست سرخاں بندہ پر واز ہیں اور ان کی شامت کی امید کی جا سکتی ہے۔"

حضور ﷺ کی زبان چاک سے یہ الفاظ اس کرکھار بہت خوش ہوئے اور جب اختلاف سورہ پر حضور ﷺ نے جہد کیا تو آپ کے ساتھ مسلمانوں اور مشرکوں، سب نے جہد کیا۔ جب حضور ﷺ نے جہد سے سر اٹھایا تو کفار کہنے لگے کہ آپ کو کندھوں پر اٹھا لیں، وہ آپ کو لے کر مکہ کے حوالہ عرض میں چکر لگانے لگے۔ وہ اپنی زبانوں سے مسلسل یہ نعرے بلند کر رہے تھے یہ جو عہد مناف کے نبی ہیں۔ یہ خبر جوش میں بھی پہنچی مگر نبی اور وہاں مشہور ہو گیا کہ مکہ والوں نے اسلام قبول کر لیا ہے۔ اس لئے جوش سے کئی مہاجرین کہہ اہل مکہ کے شاہ کو جب حضرت جبریل حضور ﷺ کے پاس آئے تو انہوں نے آپ سے سورہ الفہم پڑھنے کے لئے کہا۔ آپ نے سورہ الفہم پڑھی اور اس میں "تَلَّتْ الْمَرَاتِقُ الْفُتُوحَ" والے دو نیلے بھی پڑھے۔ اس پر جبریل امین نے فرمایا میں اس سے اللہ تعالیٰ کی پند مانگتا ہوں کہ میں نے یہ

جیلے آپ کے سامنے پڑھے ہوں۔ اس پر حضور ﷺ بہت مبغوم ہوئے اور فرمایا (نہود بانہ) میں نے اللہ تعالیٰ پر افتراء کیا ہے اور ایسی بات کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کر دیا ہے جو اللہ تعالیٰ نے نہیں فرمائی۔ اس حالت میں اللہ تعالیٰ نے یہ آیات نازل فرمائیں۔

وَاِنْ تَكَاذَبُوا لَيُفْضِنَنَّكَ عَنْ اَلَّذِيۤ اَنْزَلْنَا بِاَيْتِكَ لَعَنُوْا عَلٰٓى غَيْرِ ذٰلِكَ وَاِذَا لَا تَعْمَلُوْا عَلٰٓى اَنْحٰوْلُوْا لَا اَنْ تَكُنَّ لَقَدْ كَذَبْتَ
تَوَكَّلْ اِنَّهُمْ هُمُ السَّالِكُوْنَ فَالْيَاكُوْذُ لَا اَذَلُّكَ صُفْحُ الْحَيٰوةِ وَصُفْحُ
الْمُنْعٰتِ لَمْ لَا تَجِدْكَ عَلٰٓى صٰغِرٍ (۱)

”اور انہوں نے پختہ کر دیا کہ وہ آپ کو برگشتہ کر دیں اس (کتاب) سے جو ہم نے آپ کی طرف وحی کی ہے تاکہ آپ بیعتان بانہہ کر (منسوب کریں) بھری طرف اس کے علاوہ تو اس صورت میں وہ آپ کو اپنا گمراہ دوست بنالیں گے۔ اور اگر ہم نے آپ کو ثابت قدم نہ رکھا ہو تا تو آپ ضرور ناکل ہو جاتے ہیں کی طرف بگڑتے چکے (بغرض حال اگر آپ ایسا کرتے تو) اس وقت ہم آپ کو بچھڑاتے دو گنا خدا پر دہائیں اور دو گنا خدا پر صحت کے بعد پھر آپ نہ پاتے اپنے لئے ہمارے مقابلے میں کوئی مددگار۔“

بعض روایات میں ہے کہ اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے آپ پر یہ آیت نازل فرمائی
وَكَمْ مِنْ مَّلَكٍ فِي السَّمٰوٰتِ لَا تُفِيْنُ شَفَاعَتُهُمْ شَيْئًا اِلَّا بِاِذْنِ
بَغِيْۤهٖ اَنْ يَّاْذَنَ اللّٰهُ لِمَنْ يَّشَآءُ وَتَوَضَّعُ (۲)

”اور کتنے فرشتے ہیں آسمانوں میں جن کی شفاعت کسی کام نہیں آسکتی مگر اس کے بعد کہ اللہ تعالیٰ تو نہ ہے جس کے لئے چاہے اور پسند فرمائے۔“

حضور ﷺ اس صورت حال میں سخت مبغوم رہے حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کی نص کے لئے یہ آیت نازل فرمائی۔

وَمَا اَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَّسُوْلٍ وَّلَا نَبِيٍّ اِلَّا اِنْشَأَ الْاَلْفِی

الشَّيْطَانُ مِنْ أُنْثَىٰ فَكَفَرَ ۖ وَالْحَقُّ مَآ يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ يُحَكِّمُ اللَّهُ
بَيْنَهُمْ وَاللَّهُ عَلِيمٌ خَبِيرٌ (١)

مذکور نہیں سمجھا ہم نے آپ سے پہلے کوئی رسول اور نہ کوئی نبی مگر اس کے ساتھ یہ ہوا کہ جب اس نے چڑھا تو ازل دیئے شیطان نے اس کے چڑھنے میں (شکوہ) ایسی متاوجہ ہے اللہ تعالیٰ جو دخل اندازی شیطان کرتا ہے، بھر پور کر دیتا ہے اللہ تعالیٰ اپنی آیتوں کو اور اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتے والا بہت دانا ہے۔

جب کہتے کہ کو مسموم ہوا کہ حضور ﷺ نے جنوں کی قریف میں جو الفاظ کہے تھے، ان کو شیطان کا ردائی کہہ کر ان سے برہمت کا اعلان کر دیا گیا ہے، تو انہوں نے مسلمانوں کے خلاف غلو و ستم کی دو کارروائیاں دوبارہ شروع کر دیں جو اس واقعہ کی وجہ سے عارضی طور پر رک گئی تھیں۔

ہم مندرجہ بالا افسانے کو خود سے دیکھتے ہیں تو یہ چہا ہے کہ اس میں مندرجہ ذیل واقعات کو زمانے کے حساب سے نکال کر دیا گیا ہے۔

۱۔ سورۃ النجم کا نزول نزول کیونکہ اسی کے نزول کے وقت ان شیطانی کلمات کی ہوائی گلی کا ردائی کیا گیا ہے۔

۲۔ جوش کے مہاجرین کی واپسی، کیونکہ اسی واقعہ کو ان کی واپسی کا سبب قرار دیا گیا ہے۔

۳۔ سورۃ النبی امر النحل کا نزول، کیونکہ آیت وَأَن تَخَافُوا فَتُدْبِرُوا الْأَرْيَاءَ جس کے اس واقعہ کے دور میں نازل ہونے کا ذکر ہے وہ آیت سورۃ النبی امر النحل کی ہے۔

۴۔ سورۃ الحج کا نزول کیونکہ آیت وَفَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلٍ الْآيَةِ سورۃ الحج کی ہے جس کے متعلق کہا گیا ہے کہ اس آیت کے نزول کے ذریعے اعلان کیا گیا ہے کہ بَلِّغِ الْفُرْقَانِ الْبَيِّنَاتِ اَللّٰہِیَّ اَلْاٰیَۃِ کَلِمَاتِ شَیْطَانِیِّ آمِیْرُش تھے، انہیں مسموم کر دیا گیا ہے اور اس طرح حضور ﷺ کو تسلی دی گئی کہ شیطان اس قسم کی ترکتیں پہلے انبیائے کرام سے بھی کرتا رہا ہے۔

مستتر تاریخی روایات کی رو سے ہجرت حبشہ بعد ہجرت واقع ہوئی اور مہاجرین حبشہ کا

ایک گروہ مصالحت کی افواہ سن کر تین مہینے بعد واپس آگیا تو مہاجرین جوشہ کی واپسی 5 بعد
بشت تقریباً شویل کے مہینے میں عمل میں آئی۔ (۶)

سورۃ نجم کا زمانہ نزول بھی بعض معطین نے رمضان 5 بعد بشت کو قرار دیا ہے، لیکن اس
سبب کو سورۃ نجم کا زمانہ نزول قرار دینے کے لئے ان کا استدلال روایت پر ہے جس میں مہاجرین
جوشہ کی واپسی کو اس واقعے کے ساتھ منسلک کیا گیا ہے کہ کفار مکہ نے حضور ﷺ کے ساتھ
نہ کر سکا، یہ خبر جوشہ پہنچی تو مہاجرین یہ سمجھ کر کہ وہیں آگئے کہ کفار مکہ نے اسلام قبول
کر لیا ہے۔ جن روایات میں مہاجرین جوشہ کی واپسی کو کفار کے عہد کے ساتھ منسلک کیا گیا
ہے ان روایات میں بَلَّتْنَا الْمُرَابِئِیْنَ الْفُلَی جیسا مجموعہ مذکور نہیں ہے۔

۵ بعد بشت کو سورۃ نجم کا زمانہ نزول قرار دینا کسی طرح سے بھی صحیح نہیں ہے۔

لہذا اس سورۃ کے مضامین اس قول کی تردید کرتے ہیں کہ اس کا نزول بشت کے پانچویں
سال میں ہوا کیونکہ اس سورہ کی ابتدائی آیتوں میں معراج النبی ﷺ کا ذکر ہے خصوصاً
جَنَدَ سِفْرَةِ الْمُنْتَظَى جَنَدًا جَنَّةَ الْغَاوِی (۲)

”سورۃ منتظی کے پاس۔ اس کے پاس ہی جنت المداغی ہے۔“

یہ دو آیتیں اس امر پر قطعی دلالت کرتی ہیں کہ اس سورۃ کے ابتدائی حصہ میں ان
احوال کا بیان ہے جو سفر معراج میں پیش آئے۔ کیونکہ علی اختلاف الروایات، وہاں جبریل
امین کا دیدار ہوا اور روایت ہادی کا شرف حاصل ہوا اور یہ روایت بہر حال سورۃ منتظی کے
مقام پر ہوئی اور سورۃ منتظی پر حضور ﷺ کی معراج کی رات میں ہی تشریف آوری ہوئی
ہے۔ اس سے پہلے نہیں ہوئی اور معراج کے بارے میں محدثین کا اتفاق ہے کہ یہ واقعہ
ہجرت سے ایک پانچ سو سال قبل واقع ہوا ہے۔ اس لئے سورۃ جس میں ایسا واقعہ مذکور
ہے ہر نبوت کے دسویں یا گیارہویں سال رونما ہوا، اس سورۃ کا نزول نبوت کے پانچویں
سال کیونکہ حضور ہو سکتا ہے۔ (۳)

اگر سورۃ نجم کا زمانہ نزول واقعہ معراج کے بعد قرار دیا جائے، جیسے کہ اس سورۃ کے
مضامین تقاضا کرتے ہیں، تو قصہ غرانیق کے افسانے کا مطالعہ ہی بلا حرج و باب ہے کیونکہ یہ کہے

۱۔ سورۃ النمل سورۃ ”تیسرے درجہ عالم“ (از معجم القرآن ج ۱، ۱۹۷۹ء، ج ۲، صفحہ 574)

۲۔ سورۃ نجم، ۱۵-۱۴

۳۔ ”تبیہ القرآن“، ج ۲، صفحہ 6

ممکن ہے کہ جو واقعہ دس یا گیارہ نبوی میں پیش آیا اس کی خبر سن کر مہاجرین جوش اس واقعہ کے پیش آنے سے چھ سال پہلے جوش سے مکہ واپس لوٹ آئے ہوں۔ اسی واقعے کے ضمن میں دو اور آیتوں کے جزل ہونے کا بھی ذکر ہے ایک سورہ یٰسین اسرائیل کی آیت **وَإِنْ كُنْتُمْ لَا تَهْتَدُونَ** لایہ ہے اور دوسری **وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ إِلَّا يَنْذِرُونَ**۔

پہلی آیت کو اس واقعے کے ضمن میں درج کرنے کی وجہ کچھ نہیں آتی۔ بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ اس آیت کی کو شش کی ہے کہ اس آیت میں حضور ﷺ کو **بَلِّغْ لِلنَّاسِ الْغُرَابِ** یعنی غراب کی بات کہی گئی ہے حالانکہ اس آیت کریمہ میں کسی قسم کے خطاب یا حبیہ کا ذکر نہیں بلکہ یہ آیت تو اس بات کی وضاحت کر رہی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور ﷺ کو ہر حال میں غایت قدم رکھا اور کفار کی طرف سے آپ کو حراول کرنے کی کوئی کوشش کامیاب نہیں ہوئی۔

بہر حال یہ آیت **بَلِّغْ لِلنَّاسِ الْغُرَابِ** کی کئی روایات میں درج ہے جبکہ اس کا تصدیق سورہ یٰسین اسرائیل سے ہے اور سورہ یٰسین اسرائیل واقعہ معراج کے بعد نازل ہوئی۔ اور معراج کا زمانہ 11 یا 12 بعد بعثت ہے۔ اگر خطاب والے قول میں کچھ وزن ہو بھی تو یہ بات کتنی عجیب ہے کہ جو بے قاعدگی 5 بعد بعثت سرزد ہوئی اس پر خطاب 12 بعد بعثت میں ہوا ہے۔

سب سے حیران کن بات یہ ہے کہ قرآن حکیم کی جس آیت کی تفسیر کے طور پر یہ **بَلِّغْ لِلنَّاسِ الْغُرَابِ** لایہ ہے، یعنی **وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُولٍ إِلَّا يَنْذِرُونَ** اور آیت سورہ یٰسین کی ہے جو مدنی ہے اور اس کا سابقہ سابق تھا ہے کہ یہ 1ھ میں نازل ہوئی ہے۔ قصہ غرائب کی اکثر روایات میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ اس آیت کے ذریعے حضور ﷺ کو قتل دی گئی اور اس آیت کے جزل ہونے کے بعد ہی حضور ﷺ کا فہم دور ہوا جس میں آپ اس سانحہ کی وجہ سے جلا ہوئے تھے۔

اگر سورہ انجم کا زمانہ نزول 5 بعد بعثت تسلیم کیا جائے تو جرحی نقطہ نگاہ سے اس واقعہ کی تفصیل یہ بنتی ہے کہ 5 بعد بعثت (نحوہ بائد) حضور ﷺ کی زبان پر شیطان نے **بَلِّغْ لِلنَّاسِ الْغُرَابِ** یعنی غراب کی بات کہی۔ اسی شام حضرت جبریل امین نے تو اس سے اپنی برواہت کا اعلان کر دیا اور حضور ﷺ اس لغزش کے سبب غم کی حالتِ اولیٰ میں ڈوب گئے۔

یہ سلسلہ آٹھ نو سو سال تک چلا رہا تھی کہ ۱۷ھ میں سورج نازل ہوئی، جس میں آیت: **وَقَا
ازْمَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ دُونِكَ اِلٰهًا يَدْعُوْنَ** نازل ہوئی اور حضور ﷺ کو تسلیم دیتے ہوئے فرمایا
میا کہ قرآن حکیم میں یہ آیتیں اٹھائے شیطان سے ہو گئی تھی جسے اللہ تعالیٰ نے اب
منسوخ فرما دیا ہے۔

کیا کوئی صاحب عقل سلیم اس قسم کی تاریخ کو تسلیم کر سکتا ہے؟ جی ہاں، "دورِ گورا
حافظہ نہ باشد" جن لوگوں نے یہ افسانہ تراشا ہے وہ یہ بھول گئے ہیں کہ اس کی مختلف کڑیوں
کا آپس میں کوئی تعلق نہیں ہے۔

اب ہم اس روایت کو اس کی اسناد کے اعتبار سے دیکھتے ہیں، کہ دورِ روایت جو ایمان کے
بنیادی اصولوں سے متصادم ہے اور بے شمار قرآنی آیات کی مخالفت کر رہی ہے، کیا اس کی
اسناد میں اتنی جان ہے کہ اسے قابلِ اعتناء سمجھا جائے؟

اس واقعے کو جس طرح روایات میں بیان کیا گیا ہے، اگر یہ ایسے ہی پیش آیا ہوتا تو یہ
واقعہ کہ کا ایک چار بجی واقعہ ہوتا اور زبانِ ردِ خام و عام ہوتا، متعدد صحابہ کرامؓ سے بیان
کرتے لیکن اس قصے کو بیان کرنے والی روایات کی اسناد سے پتہ چلتا ہے کہ یہ واقعہ حضرت
عبداللہ ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما کے علاوہ اور کسی بھی صحابی سے مروی نہیں۔ ساتھ ہی
تاریخ ہمیں یہ بھی بتاتی ہے کہ حضرت عبداللہ ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما کی عمر ہجرت کے
وقت صرف تین سال تھی۔ گویا بعدِ بعثت جب ان روایات کے مطابق یہ واقعہ پیش آیا،
اس وقت ابھی آپؐ کی ولادت ہی نہیں ہوئی تھی۔ اس لئے یہ بات تو ہر شک و شبہ سے
بالا تر ہے کہ آپؐ اس واقعہ کے بھٹی شام نہ تھے۔ یہ واقعہ اختراع کرنے والوں کو یہ خیال
بھی نہیں آیا کہ وہ یہ غور کر لیں کہ جس سال وہ اس واقعہ کے وقوع پذیر ہونے کو بیان کر
رہے ہیں، اس سال اس صحابی کی ولادت بھی ہو چکی تھی یا نہیں جس کی طرف وہ اس واقعے
کو منسوب کر رہے ہیں۔ جن روایات میں یہ واقعہ بیان ہوا ہے، ان کی سند کی حیثیت کیا ہے،
اس سلسلے میں ہم چند علاقے محققین کی آراء پیش کرتے ہیں تاکہ ان روایات کی سند کی
حیثیت میں کسی قسم کا اشتباہ باقی نہ رہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی کا شمار ان لوگوں میں ہوتا ہے جنہوں نے ان روایات کو کثرت
اسناد کی وجہ سے قبول کیا ہے۔ جن میں یہ واقعہ بیان ہوا ہے ان روایات کی اسناد کے

محقق وہ بھی یہ اعتراف کرتے ہیں: "ان روایات کی تمام اسانید ہر چہ کہ ضعف و اطلاق اور کمال سے خالی نہیں لیکن چونکہ یہ روایت متعدد اسانید سے منقول ہے اس لئے اس کی کثرت اسانید سے پتہ چلا ہے کہ اس کی کوئی نہ کوئی اصل ہے۔" (۱)

علامہ ابن حجر کا مقام علم حدیث میں بہت بلند ہے۔ ہم ان کی گردلو کو بھی نہیں بھیج سکتے لیکن یہاں یہ بات ہماری سمجھ سے بالاتر ہے کہ ایک روایت جس کو حلیم کرنا محققاں یہاں ہے اور جس کی تمام اسانید میں خود قبول ان کے ضعف و اطلاق اور اسانید جیسی عظیم موجود ہیں، صرف کثرت اسانید سے اس کی اصل کیسے ثابت ہو جاتی ہے؟ کیا کثرت اسانید اور ان سب کے سرسل، منتقل یا ضعیف ہونے کی وجہ سے یہ بات زیادہ قریں قیاس معسوم نہیں ہوتی کہ جن لوگوں نے اس قصہ کو تراشا ہے، انہوں نے بڑی ہوشیاری سے اس کے نئے متعدد اسانید بھی وضع کر دی ہیں تاکہ ان کی کثرت کو دیکھ کر لوگ یہ محسوس کرنے لگیں کہ اس کی کچھ نہ کچھ اصل ضرور ہوگی؟

اکثر علمائے تحقیق نے اسے پر زور طریقے سے ان روایات کو قائل ثابت کیا ہے۔ ہم یہاں چند بزرگوں کی آراء پیش کرتے ہیں۔ سلام بخشی جن کا علم حدیث کے آثار میں شمار ہوتا ہے وہ فرماتے ہیں۔

هَلْهُ الْفَصْلَةُ غَيْرُ ذَاتَةٍ مِنْ جِهَةِ الثَّقَلِ (۲)

"یہ قصہ ذروئے ثقل ثابت نہیں ہے۔"

قاضی عیاض فرماتے ہیں

إِنْ هَذَا حَدِيثٌ لَمْ يُخْرِجْهُ أَحَدٌ مِّنْ أَهْلِ الصَّحَّةِ وَلَا رُوَاهُ
بِقَعْدٍ بِسَنَدٍ مُّصَلٍّ وَأَمَّا أَوَّلُغِ بِهِ وَيَعْقِلُوهُ الْمُفَسِّرُونَ
وَالْمُؤَلِّغُونَ وَالْمُؤَلِّغُونَ بِكُلِّ غَرِيبٍ وَمَنْ حَكَيْتَ عَنْهُ
هَلْهُ الْمَقَالَةُ مِنَ الْمُفَسِّرِينَ وَالنَّاسِخِينَ لَمْ يَسْتَيْتْهَا أَحَدٌ مِنْهُمْ
وَلَا رَوَاهَا إِلَى صَحَابَةٍ وَكَثُرَ الطَّرِيقُ عَنْهُمْ بِهَا حَبِيبَةً
وَأَمِيتَةً (۳)

۱۔ علامہ ابن حجر، معجم، ص ۱۸۸، ج ۱، طبع ۱۳۸۸ھ، ص ۱۸۸

۲۔ علامہ ابن حجر، معجم، ص ۱۸۸، ج ۱، طبع ۱۳۸۸ھ، ص ۱۸۸

۳۔ بیضا

اس حدیث کو کتب صحاح کے مصنفین میں سے کسی نے بیان نہیں کیا اور نہ ہی فقہاء و روایوں نے اس کو صحیح اور متصل سند سے روایت کیا ہے۔ اس قصہ کو بعض مورخین، مفسرین اور ایسے لوگوں نے بیان کیا ہے جو ہر عجیب و غریب بات کو اپنی تحریروں میں بیان کر دیتے ہیں اور جن مفسرین اور تابعین سے یہ قصہ مروی ہے، ان میں سے کسی نے بھی اس کو کسی صحابی سے متصل سند کے ساتھ روایت نہیں کیا۔ اکثر طرق جن سے یہ قصہ مروی ہے وہ ضعیف اور فضول ہیں۔

قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کی ایک ایک سند کی وجوہیں نکھیری ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ اس روایت کی صرف ایک سند مرفوع ہے جو یہ ہے شعبہ عن علی بن ابیہر عن سعید بن جبیر عن ابن عباس فیما احسب۔ قاضی عیاض ابو بکر بن ابی شیبہ کے حوالے سے فرماتے ہیں کہ اس روایت کو نہ کوہ سند کے بغیر کسی متصل سند سے روایت نہیں کیا گیا۔ اس سند میں ”فیما احسب“ (۱) کے الفاظ خود اس کو کترار کر رہے ہیں۔ کہ کتبہ یہ الفاظ حدیث کے متصل ہونے میں شک کا اظہار کر رہے ہیں اور اس شک کی موجودگی میں نہ اس پر اجماع ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس کی کوئی حقیقت ہے۔

قاضی عیاض فرماتے ہیں اس روایت کی ایک سند، کلی عن ابی صالح عن ابن عباس بھی خلاف ہے لیکن وہ فرماتے ہیں:

وَأَنَا خَلَيْتُ الْكَلْبِيَّ فَبَيَّنَّا لَا يَخْوُزُ الزَّوَانِيَةُ بَيْنَهُ وَلَا ذَمُّوْهُ
بِقَوْلِهِمْ وَكَلْبِهِمْ (۲)

”جہاں تک کلبی کی حدیث کا تعلق ہے، تو کلبی تو یہاں شخص ہے جس کے ضعف اور کذب کی وجہ سے نہ تو اس سے روایت جائز ہے اور نہ ہی اس کا ذکر کرنا صحیح ہے۔“

قاضی ابو بکر ابن عربی نے فرماتے ہیں اس قصہ پر شیعہ تنقید کی ہے (۳) مشہور حافظ حدیث محمد بن اسحاق بن خیر سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو انہوں

۱۔ قصہ میراثی ہے

۲۔ سنن ابی داؤد، الموطا، سنن ابی یوسف، ج ۱ ص ۳۱۵

۳۔ بیہنا

نے فرمایا: **مِنْ وَضَعِ الزَّوَادِقَةَ** کہ یہ قصہ زعمیوں کی اختراع ہے، انہوں نے اس کی تردید میں ایک کتاب بھی لکھی۔ (۱) امام ابو منصور الماتریدی نے بھی اس قصہ کو موضوع قرار دیا ہے اور فرمایا ہے:

**بَلَّتِ الْفَرَاتَيْنِ الْفُطْلَى مِنْ جُفَلٍ بِنَحْوِ السَّبْعِ إِلَى أَوَّلِ الْبَلَمِ مِنْ
الزَّوَادِقَةِ حَتَّى يَلْقَوْا بَيْنَ الْعُصْفَاءِ وَأَرْقَاءِ الدِّينِ يَهْرَمُوا فِي
صِبْغَةِ الدِّينِ وَالزَّوَادِقَةُ نَوْفَةٌ مِنْ جُفَلٍ خَلَعُوا الزَّوَادِقَةَ (2)**

”بَلَّتِ الْفَرَاتَيْنِ الْفُطْلَى“ والاں کے ان باتوں میں سے ہے جو شیطان ان زعمیوں کے دلوں میں ڈالتا ہے جو اس کے ساتھی ہیں تاکہ وہ انہیں کمزور ایمان والوں میں پھیلا دیں اور ان کی نظر میں دین کو مشکوک بنائیں۔ جناب رسالت مآب ﷺ اس قسم کی فضول روایت سے بڑی نفرت فرماتے ہیں۔“

سوچنے کی بات یہ ہے کہ جس روایت کی جملہ اسناد کو تاتہرین حدیث کی نظر میں یہ حیثیت حاصل ہے، اس پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے، خصوصاً جبکہ وہ متعدد آیات قرآنی سے متصادم بھی ہیں۔

قصہ غرائیل کو بیان کرنے والی روایات کی صرف اسلامی مذاہب کا نقلی اعتبار نہیں بلکہ ان روایات کے متن کی بھی یہی حالت ہے۔ ان روایات کے متن میں اتنا جھینا مضطرب ہے کہ اس مضطرب کی موجودگی میں ان روایات کو کوئی وقعت نہیں دی جاسکتی۔

کسی روایت میں ہے کہ حضور ﷺ کی زبان پاک سے یہ الفاظ حالت نماز میں نکلے اور یہ کہ روایات کہتی ہیں کہ حضور ﷺ اپنی قوم سے مخاطب تھے، جب یہ الفاظ آپ کی زبان پر جاری ہوئے۔ کسی روایت میں ہے کہ آپ پر اونگھ طاری ہو گئی اور اس حالت میں آپ کی زبان پاک سے یہ الفاظ نکلے اور کوئی روایت کہتی ہے کہ حضور ﷺ کے دل میں کوئی خیال پیدا ہوا اور بھول کر آپ نے یہ الفاظ کہہ دیئے۔ کوئی روایت کہتی ہے کہ شیطان نے آپ کی آواز میں یہ الفاظ خود کہے اور کوئی روایت کہتی ہے کہ شیطان نے کافروں کو بتایا کہ حضور

کتاب کی زبان سے یہ الفاظ نہ اہوتے ہیں۔

وہ الفاظ جن کے بارے میں دعوئی کیا گیا ہے کہ وہ شیطان نے آپ کی زبان پر جاری کئے وہ بھی تقریباً ہر روایت میں مختلف ہیں۔ نام جلال الدین سیوطی کی تصحیح کردہ روایات کی مدد سے ہم ان مختلف کلمات کے چند نمونے یہاں نقل کرتے ہیں۔

کسی روایت میں ہے:

إِنَّهُنَّ لَهِيَ الْفَرَاثِيُّ الْفُلِيُّ وَإِنَّ شَفَاعَتَهُنَّ تُرْمَجِي

کسی روایت میں ہے:

بَلَدُ الْفَرَاثِيِّ الْفُلِيُّ وَإِنَّ شَفَاعَتَهُنَّ تُرْمَجِي

کسی روایت میں ہے:

إِنَّ بَلَدَ الْفَرَاثِيِّ الْفُلِيُّ مِنْهَا الشَّفَاعَةُ تُرْمَجِي

کسی روایت میں صرف یہ الفاظ ہیں:

إِنَّهُنَّ الْفَرَاثِيُّ الْفُلِيُّ

کسی روایت میں صرف یہ الفاظ ہیں:

إِنَّ شَفَاعَتَهُنَّ تُرْمَجِي

کسی روایت میں ہے:

وَأَنَّهُنَّ لَهِيَ الْفَرَاثِيُّ الْفُلِيُّ وَإِنَّ شَفَاعَتَهُنَّ لَهِيَ الْفَرَاثِيُّ الْفُلِيُّ

کسی روایت میں ہے:

بَلَدُ الْفَرَاثِيِّ الْفُلِيُّ مِنْهَا الشَّفَاعَةُ تُرْمَجِي

کسی روایت میں ہے:

بَلَدُ الْفَرَاثِيِّ الْفُلِيُّ وَشَفَاعَتَهُنَّ تُرْمَجِي وَحَقْلَهُنَّ لَا يُنْسِي

کسی روایت میں ہے:

وَهِيَ الْفَرَاثِيُّ الْفُلِيُّ وَشَفَاعَتَهُنَّ تُرْمَجِي

کسی روایت میں ہے:

وَإِنَّ شَفَاعَتَهُنَّ تُرْمَجِي وَأَنَّهَا لَمَعَ الْفَرَاثِيُّ الْفُلِيُّ

کسی روایت میں ہے:

بَلَدٌ يُؤْتِي فِي الْفَرَائِقِ الْعُلَى بَلَدٌ يُؤْتِي شِعَابَهُ تَرْتَجِي

کی روایت ہے

بِذَلِكَ الْفَرِيقَةِ الثَّلَاثِيَّةِ وَأَنَّ هَذِهِ هِيَ تَرْجُمَتُهُ

صرف یہی نہیں کہ مختلف روایات میں یہ الفاظ مختلف مذکور ہیں بلکہ ایک اور حیران کن بات یہ ہے کہ اکثر روایات میں تو یہ ہے کہ یہ الفاظ سورہ غنم کی ان آیات کے بعد حضور ﷺ کی زبان پر جاری ہوئے۔

أَفَرَأَيْتُمُ اللَّاتَ وَالْعُزَّىٰ وَنُفْرَةَ النَّافِلَةِ الْأَعْرَىٰ

لیکن ایک روایت ایسی بھی ہے جو کہتی ہے کہ یہ الفاظ اس سے ایک اور آیت بعد یعنی اِنَّا جَعَلْنَا قُلُوبَہُمْ سَمٰعًا لِّیْہِمْ اَلَّا یَفْقَہُوْا کے بعد آپ کی زبان پر جاری ہوئے۔ ان روایات کا یہ اضطراب قرآن کے موضوع ہونے کا واضح اعلان کر رہا ہے نہ کہ قصود طرق ان کی اصلیت ثابت کر رہا ہے۔ (۱۱)

یہ قصہ نکل بھی ناقص اعلیٰ اعتبار بلکہ دو ٹوک الفاظ میں مسترد کر دینے کے قابل ہے اور عقلاً بھی اس کو تسلیم کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ ہاں تو حضور ﷺ کی عصمت اور الہامی ہدایت کی حفاظت کے خدائی انتظامات، جن کا ذکر گزشتہ صفحات میں ہوا ہے، ان کی موجودگی میں اس قسم کے الفاظ کا حضور ﷺ کی زبان پاک سے ادا ہونا ممکن ہی نہیں۔

معمولی عربی جانتے والا شخص بھی یہ سمجھ سکتا ہے کہ یہ الفاظ اسلام کے عقیدہ و توحید سے تضاد میں ہیں۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ مشرکین نے تو یہ کلمات سننے ہی فوراً سمجھ لیا ہو کہ حضور ﷺ نے اسلام سے منہ موڑ کر اپنے آبائی دین کی طرف رجوع کر لیا ہے، لیکن نہ خود حضور ﷺ نے اتنی بڑی بات کو محسوس کیا ہو اور نہ ہی صحابہ کرام میں سے کسی نے اتنی بڑی بات کی نشاندہی کی ہو اور اس وقت تک حضور ﷺ کو اتنے بڑے سامنے کا علم ہی نہ ہوا ہو جب تک حضرت جبریل امین نے آکر آپ کو متنبہ نہ کیا ہو؟ کیا اس واقعے کے وقت سب ایمان دار سوسے تھے یا ان سب پر عالم بیوشی طاری تھا؟

خدا کا کلام تو مخلوق کے کلام سے ممتاز ہوتا ہے۔ ولید بن مغیرہ وغیرہ سردارانِ عرب کفر کے باوجود قرآن حکیم کو دوسرے کلاموں سے ممتاز کر لیتے تھے، کیا حضور ﷺ (ص) باطلہ (شیطان کے کلام کو خدا کے کلام سے ممتاز کر سکے؟

۱۔ کہہ دینا، حق کی نگاہی کے لئے ہم نے حضور، اللہ، "پہلے درم" ۱۹۷۹-۸۰ء کے کارنامہ کی طرح کیا ہے۔

خود اس تھے میں ایک ایسی شہادت موجود ہے جو اس کے بطلان کو ثابت کر رہی ہے۔
 اس تھے کو بیان کرنے والی روایات کتنی ہیں کہ اس واقعے کے دوران یہ آیات جزل ہوئیں:
 وَإِنْ كَانُوا لَيَفْقَهُونَ أَنَّ إِلَهَهُمْ غَيْرُ مَا يَدْعُونَ ۚ فَكَيْفَ يُؤْمِنُونَ بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ
 فَسَخَّرْنَا إِلَهُهُمْ لِنَبِيِّنَا ۚ وَأَوْتَيْنَا الْبَنِيَّانَ الْكِتَابَ ۚ وَكُنَّا بِمَا كَانُوا يَكْفُرُونَ

مگر انہوں نے ہاتھ مروا دیا کہ وہ آپ کو برکھتہ کر دیں اس (کتاب) سے جو ہم نے آپ کی طرف وحی کی ہے تاکہ آپ بہتان مانعہ کر (منسوب کریں) ہماری طرف اس کے علاوہ اس صورت میں وہ آپ کو اپنا گروہ دوست بنالیں گے۔ اور اگر ہم نے آپ کو ثابت قدم نہ رکھا ہو تا تو آپ ضرور مائل ہو جاتے ان کی طرف بلکہ نہ بلکہ۔"

یہ آیتیں اس تھے کا اظہار کر رہی ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرما رہا ہے کہ کفار نے آپ کو جلائے تختہ کرنے کا تہیہ کر رکھا تھا۔ اور اگر اللہ تعالیٰ حضور ﷺ کو ثابت اور استقامت عطا نہ فرماتا تو قریب تھا کہ آپ ان کی طرف مائل ہو جاتے۔ اس کا معلوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو محفوظ رکھا، آپ کو استقامت عطا فرمائی اور آپ ان کی طرف مائل ہونے کے قریب بھی نہ گئے۔ گویا یہ آیات اعلان کر رہی ہیں کہ خدائی حفاظت کے سبب کفار کی باتوں کی طرف مائل ہونا تو دور کی بات ہے، آپ تو ان کی طرف مائل ہونے کے قریب بھی نہ گئے۔

جن روایات میں یہ انسان بیان کیا گیا ہے، وہ حضور ﷺ پر صرف کفار کی طرف مائل ہونے کا الزام نہیں لگا رہے بلکہ اس سے آگے بڑھ کر یہ بھی کہہ رہی ہیں کہ حضور ﷺ نے غیر قرآن کو قرآن کہا اور جڑوں کی قریظ کی۔ یہ انسان نہ کوہ والا آیات کے معلوم سے قصاصم ہے۔ یہ روایات تو حضور ﷺ پر یہ الزام لگا رہی ہیں کہ آپ نے جڑوں کی قریظ کی حالانکہ ثقیف اور قریش نے ایک بار حضور ﷺ کو پیش کش کی تھی کہ آپ صرف ان کے جڑوں کی طرف رخ کریں تو وہ مسلمان ہو جائیں گے، لیکن حضور ﷺ نے ان کی اس پیشکش کو ٹھکر دیا تھا۔ (2) کیا اس قصاصم کو اصل سلیم تسلیم کر سکتی ہے؟

اگر یہ واقعہ پیش آیا ہوتا تو جہاں کفار خوش ہوئے تھے وہاں حضور ﷺ کے گرد بیٹے مسلمان جمع تھے وہ اسلام سے کنارہ کش ہو جاتے۔ انہیں نہ ان کلمات کی یہ وضاحت ممکن کر سکتی کہ یہ شیطان کی کارروائی تھی اور شیطان پہلے نبیوں کے ساتھ بھی بھی کرنا رہا ہے اور نہ ہی اس کی کوئی اور تائید انہیں ممکن کر سکتی۔ وہ سوچتے کہ جب الہامی ہدایت ہی شیطانی دغل اندازی سے محفوظ نہیں اور خود رسول اللہ ﷺ بھی وحی ربانی اور القائے شیطانی میں تمیز نہیں کر سکتے تو پھر حق کے حق ہونے پر کس طرح حصار کر لیا جائے۔

دوسرا اسلام کی خاطر جو قربانیاں دے رہے تھے وہ قوت یقین کے بغیر ممکن ہی نہ تھیں۔ جب اس قسم کے واقعے سے یقین حائل ہو جاتا تو نہ تو وہ اسلام کی خاطر قربانیاں دے سکتے اور نہ اسلام پر قائم رہنا ان کے لئے ممکن ہوتا۔ اس واقعے کی بناء کسی ایک مسلمان کی طرف سے کسی قسم کے احتجاج کا ظاہر نہ ہونا اس حقیقت کا ناقابل تردید ثبوت ہے کہ یہ واقعہ بہااصل ہے اور نہ اسلام دشمن قوتوں نے اسلام کو نقصان پہنچانے کے لئے گھڑا ہے۔

ابن ابی حاتم نے سدی کی روایت سے جو واقعہ بیان کیا ہے، اس میں یہ حیران کن الفاظ بھی ہیں۔

فَلَمَّا رَفَعَ رَأْسَهُ خَشَعُوا لَا تَسْمَعُوا لَهُمْ نَزَلَ نَقُورٌ مِثْلَهُ يَلْمُؤُونَ

بِئْسَ نَجَسٌ عِنْدَ مَنَافٍ (۱۶)

"اگر جب حضور ﷺ نے سجدے سے سر اٹھایا تو کفار کہنے لگے آپ کو اٹھ

لیا۔ آپ کو کہہ کے طول و عرض میں بھرپور اور یہ نعرے لگاتے رہے کہ

یہ بڑا جہد مناف کے نبی ہیں۔"

کفار کہ حضور ﷺ کے جانی دشمن تھے۔ وہ آپ کو نقصان پہنچانے کے لئے سواد کی تلاش میں رہتے تھے۔ جو ہاشم خصوصاً آپ کے چچا کفار کہہ کر آپ کی حفاظت کے لئے ہمہ وقت مستعد رہتے تھے۔ کیا حضور ﷺ کے رشتہ دار اور خیر خواہ کفار کہہ کر ہاتھ اٹھا کر کہتے تھے کہ وہ حضور ﷺ کو اٹھائے شہر کے طول و عرض میں بھرتے رہیں اور انہیں کسی قسم کی فکر دامن گیر نہ ہو۔ یہی حال تمام مسلمانوں کا بھی تھا۔ وہ بھی ان حالات میں کفار کہہ کر ہاتھ اٹھا کر کہنے کی غلطی نہیں کر سکتے تھے۔ غالباً یہ الحاقی کلمات اخراج کرنے والے نے اپنے دیگر ممولوں سے بھی دو قدم آگے بڑھنے کی کوشش کی ہے۔ فرض اس واقعے کی

روایات میں ہے مگر چریں لکھی ہیں جن کو محلِ تسلیم نہیں کر سکتے اس قسم کی روایات کی اسناد بھی جب کزوروں سے پر ہیں تو یہ واقعہ اس قابل نہیں کہ اس کو کوئی اہمیت دی جاسکے۔

قصہ غرائیق کے متعلق علمائے محققین کی رائے

ملتِ اسلامیہ کے علمائے محققین نے ہر زمانے میں اس قصے کو موضوعِ کزور و زعمیوں کی اختراع ثابت کرنے کے لئے اپنی پوری صلاحیتیں استعمال کی ہیں۔ جن لوگوں نے اس واقعے کی تردید کی ہے ان کی تعداد بہت زیادہ ہے۔

علامہ محمد الصادق امیرِ اہمِ مرجع نے اپنی کتاب ”محمد و رسول اللہ“ کی دوسری جلد میں اس واقعے کی ایک ایک روایت کو علیحدہ بیان کر کے اس کو مختار اور مختاراً قابلِ اعتبار ثابت کیا ہے۔ انہوں نے اس قصے کے مختلف راویوں کے متعلق ثابت کیا ہے کہ وہ جھوٹے ہیں۔ جن علمائے ملت نے اسناد کی کزوری کے باوجود اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ کثرتِ طرق اس بات کی نظامت ہی کر رہے ہیں کہ اس واقعہ کی کوئی اصل ہے، علامہ ابنِ عربین نے اس پر یہ ہے بلکہ وہ علامہ جنہوں نے اس واقعہ کی صحت کا اظہار کیا ہے لیکن ساتھ ہی یہ کہا ہے کہ اگر بالعرض اس واقعہ کو تسلیم کر لیا جائے تو اس کی یہ تاویل ممکن ہے، علامہ نے ان کے خلاف بھی خوب لکھا ہے۔ وہ کہتے ہیں یہ قصہ بول تا آخر جھوٹ ہے، اس کی کوئی تاویل ممکن نہیں ہے۔ ملاحظہ فرمائیے انہوں نے اپنے اس موقف کو جان کرنے کے لئے کیا انداز اختیار کیا ہے۔ فرماتے ہیں

وَمِنْ الصُّوَرِ مُتَفَلِّتٌ بِمَجْلٍ لِّىْ أَصْلُهَا وَأَصْلُهَا وَأَخْلُوْتُهَا
عَبِيَّةٌ لِّىْ جَلُوْرُهَا وَأَصْلُهَا وَفَرِيَّةٌ مُّزْدَلَقَةٌ إِعْتَرَفَتْهَا
(محرر توفیق) اَنْتَلَفَ جَهَنَّمَ اَنْزَ حَنِيعٌ خَلِيفَةٌ عَلَى الْاِسْلَامِ وَنَبِيٌّ اَوْ
مُتَابِعٌ لِّمَجْرُورٍ عَرَبِيَّةٌ اَلْقَى بِهَا اَلْبِيَّ حَيْثُ كَانَ غَابَتْ مَرِيَّةٌ (۱)

”یہ ایک گمراہ اور افسانہ ہے جو ہر لحاظ سے باطل ہے۔ یہ بول و آخر ایک خبیث جھوٹ ہے۔ یہ ایک کافرانہ جھوٹ ہے جسے گمراہی والا یا تو کوئی اصح اور جاہل جرات ہے، یا کوئی حاسد اور بے ایمان اور زحید جو اسلام کا دشمن ہے یا کوئی فسادی منافق اور قاجر ہے اور یہ افسانہ اس کے دل میں

شیطان مردود نے ڈالا ہے۔"

علامہ مرحوم نے اپنی کتاب میں مختلف طوائف ملت کی آراء بھی نقل کی ہیں جن میں سے چند اہم فرقوں کے قائلوں کے لئے یہاں درج کرتے ہیں۔

علامہ ابوالمہرکات الطوسی فرماتے ہیں

یہ روایت قائل قبول نہیں کیونکہ اس کی تین ہی صورتیں ہیں: یا تو حضور ﷺ ملامت الخاطا کہیں اور پہنچاؤ نہیں کیونکہ یہ کفر ہے۔ حضور ﷺ جنوں کی توحید کے لئے مہیوت ہوئے تھے، آپ ان کی تہریف کرنے کے لئے تشریف نہیں لائے تھے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ شیطان نے جبراً یہ الخاطا آپ کی زبان پر جاری کر دیئے ہوں اور آپ کے لئے اسے اس سے روکا ممکن نہ ہو۔ یہ بھی محال ہے کیونکہ

إِنَّا جَنَدُوا قَوْمًا لَّنْكَ غَلَبَهُمْ مُنْطَلِقًا (۱)

کے صدائق، شیطان اور اسے لوگوں پر بھی اس قسم کی قدرت نہیں رکھتا تو حضور ﷺ کے حق میں بدراجہ اونٹنی یہ طاقت نہیں رکھتا۔

تیسری صورت یہ ہے کہ یہ کلمات سہولاً غلط سے آپ کی زبان پر جاری ہو گئے۔ یہ بھی ملحد ہے کیونکہ تنفیذ وحی کی حالت میں آپ کے لئے اس قسم کی غلط جواز نہیں۔ اور اگر اس کو جائز مان لیا جائے تو آپ کے قول پر اجماع غم ہو جائے گا۔ (۲)

لام شواہدنی مع اللہ پر میں فرماتے ہیں:

"ان روایات میں سے کوئی روایت نہ صحیح ہے اور نہ ہی کسی طور پر ثابت ہے۔ محقق طوائف کرام نے اس روایت کی عدم صحت بلکہ بطلان کے باوجود قرآن حکیم سے اس کا رد کیا ہے۔" (۳)

اس قصے کے بارے میں علامہ ابن کرم کی رائے یہ ہے

وَأَمَّا الْخُدْرِيُّ الَّذِي فِيهِ وَأَتَتْهُمُ الْفَرَّائِضُ الْفُلَا وَأَنَّ شَفَاعَتَهَا لَتَوْفَّقُنَّ فَكَذَبَتْ بَحْتًا مُّوَضَّوعًا إِنَّهُ لَمْ يَمِصْ قَطُّ مِنْهُ طَرِيقَ الْفَقْلِ وَلَا مَنَى بِاللَّاحِظِينَ بِهِ إِذْ وَضَعَ الْكَذِبَ لَا يَنْخَرُ غَدَاً

۱۔ ۹۱۳ ہجری ۱۵۰۷ قمریہ ہے۔ علامہ میرزا محمد باقر حیرانی نے اس میں چار

۲۔ ترجمان صحیح، ص ۱۸۵، ج ۲، طبع ۱۹۵۵

۳۔ ایضاً

(۱) اخذ

”وہ حدیث جس میں خرائق کا واقعہ درج ہے، وہ سفید جھوٹ اور سو
 خورج ہے کیونکہ یہ قصہ لازماً نقل کے قضا کا بت نہیں۔ اس لئے
 اس کے معلق بحث کرنے کا کوئی مطلب نہیں کیونکہ جھوٹ کوئی
 شخص بھی گزرسکتا ہے۔“

اس زمانے کے معلق فتح محمد کی رائے یہ ہے۔

الْبَصْنَةُ مِنَ الْمَقَالِيدِ الَّتِي يُطْلَبُ فِيهَا الْبَيِّنُ فَالْمَحْبُوثُ الْبَيِّنُ
 يُرِيدُ حَرْفَتَهَا وَتَقْلُصُهَا لَا يُقْبَلُ عَلَى نَهْيٍ وَجَلَّ جَاءَ وَقَدْ خُذَ
 الْمُسَوِّدُونَ الْبَيِّنَ يَتَكُونُ عَلَى بَلْكَ الْعَصْفَةِ مِنَ الْأَصْنَادِ
 الَّتِي نَجِبَ الْقَطْعُ بِكَلْبِهَا خُذًا لَوْ فَرَحَ بِإِعْصَانِ الْبَيِّنِ
 فَمَا ظَلَمَ بِالْمَرْكَبِ (۲)

”صحت (انہی) ان حکم میں سے ہے جن پر یقین رکھنا شرعاً
 مطلوب ہے۔ ایسی حدیث جو اس سفیدے کو نقصان پہنچائے، وہ کسی
 بھی طرح سے مردی ہو مقبول نہیں ہے۔ علمائے اصول کا یہ علم یہ
 ہے کہ جو حدیث اس قسم کی ہو اس کو قطعییت کے ساتھ جھوٹ قرار
 دینا واجب ہے۔ یہ حکم تو اس صورت میں ہے جب اس قسم کی حدیث
 مرفوع ہو۔ جب اس قسم کی مرفوع حدیث کے معلق حکم یہ ہے تو
 اس میں روایات کی حیثیت ہی کیا ہے۔“

امام قرطبی نے دلائی نے بھی زور شور سے اس روایت کا رد کیا ہے۔ لکھتے ہیں:
 اگرچہ سنی قسم کے لوگوں نے اس روایت کو لکھا ہے لیکن علمائے محققین کا اس کے
 معلق یہ فیصلہ ہے:

خَالِيَةُ الرِّوَايَةِ بِأَجَلَةٍ مُوَاضِعَةٍ

کہ یہ روایت جھوٹی ہے، کڑی ہوئی ہے اور

وَأَخْبَرُوا عَلَيَّ بِأَقْرَابِ وَالسُّنَّةِ وَالْمَشْهُورِ

اس کے باطل اور موضوع ہونے پر ان علماء نے قرآن، سنت اور عقلی دلائل پیش کئے ہیں۔ امام ربانی عقلی دلائل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں جو شخص کہتا ہے کہ حضورؐ اور ﷺ نے جوں کے ہارے میں قرعہ پیلے کے کاغذ کے اس طرح تو حضورؐ کی بعثت کا تصدیقوت ہو جاتا ہے۔ نیز شریعت، قرآن اور دین اسلام کی کئی بات پر یقین نہیں رہتا۔ پھر فرماتے ہیں: ان دلائل سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ اِنَّ هٰذِهِ الْقِبْلَةُ مَوْحُوَةٌ یعنی یہ قصہ موضوع ہے۔ اس کے حق میں زیادہ سے زیادہ یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ بعض مشرکوں نے اسے لکھا ہے تو اس کا جواب یہ ہے۔

عَبْرَ الْوُجُوْدِ لَا يَخَارِجُ الْمَذَاهِبُ الْتَقْلِيْدَ وَالْمُتَقْلِيْدَ

کہ یہ خبر واحد ہے اور دلائل عقلیہ و نقلیہ جو حد و تراز کو پہنچی ہوئی ہیں، ان کے سامنے اس کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ اس روایت کے ناظرین نے اس کی جو علقہ جو بیس کی ہیں امام موصوف نے ان کی دجیاں بکھر کر رکھ دی ہیں اور فرمایا ہے کہ اس روایت کی کوئی تاویل درست نہیں۔ اس کا کوئی صحیح عمل اور صدق حاش نہیں کیا جاسکتا یہ روایت اپنی تمام تاویلات، احتمالات اور اختلافات کے ساتھ مسترد کر دینے کے قابل ہے۔ (۱)

طاسد ابو عبد اللہ القزطی نے بھی احکام القرآن میں اس روایت کی خوب تردید کی ہے۔ ہر ہر سلسلہ روایت پر بحث کرنے کے بعد لکھتے ہیں۔

هٰنَ ذٰلِكَ رَوَايَاتٌ خِيْفَتْ كَلْفًا بِاطِلٍ لَا اَصْلَ لَهَا

کہ اس سلسلہ کی سب کی سب روایات باطل ہیں، ان کا کوئی ثبوت نہیں اور کیونکہ یہ روایت ضعیف ہے اس لئے اس کی تاویل کرنے کی بھی کوئی ضرورت نہیں۔

وَضَعُفُ الْمُتَقْلِيْدِ نَفْعٌ عَنْ تَقْوِيْلٍ

آخر میں فرماتے ہیں کہ اگر اس روایت کی کوئی سند صحیح بھی ثابت ہو جائے تو بھی وہ ضعیف اور ناقابل اعتبار ہوگی کیونکہ آیات قرآنی کی صریح خلاف ہے۔

اور اب تو یہ آیات قرآنی کے بھی خلاف ہے اور اس کی کوئی سند بھی صحیح نہیں ہے۔ ان

حالات میں یہ نال نظر کے لئے کب قابل التفات ہو سکتی ہے۔ (۱)
ان کے علاوہ بھی بے شمار علمائے کرام نے زور شور سے اس واقعہ کی تردید کی ہے لیکن
ہم نے کورہ بالا قول پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔

یہاں چند سوالات باقی رہ جاتے ہیں۔ ایک سوال تو یہ ہے کہ اگر یہ واقعہ صحیح نہیں تو
مہاجرین جوش کے اتنی جلدی تکہ واپس آ جانے کی وجہ کیا تھی؟
اس سوال کا جواب یہ ہے کہ مہاجرین جوش کی واپسی کے فرضی اور غلط سبب کو حلیم
کرنا ضروری نہیں ہے۔ تاریخ کے مطالعہ سے خود بخود ان اسباب کا پتہ چل جاتا ہے جو
مہاجرین جوش کو کہہ واپس پہاڑی کر سکتے تھے۔ مہاجرین جوش کے قیام جوش کے دوران دور
ہوئے اہم واقعات پیش آئے۔ ایک تو کہ کمرہ میں حضرت مرقدی رضی اللہ عنہ نے
اسلام قبول کر لیا تھا اور خدا کے اس شیر کی صحت سے کہہ کہ مسلمانوں کو مسجد حرام میں نماز
پڑھنے سے روکنے کی جرأت نہیں کر سکتے تھے۔

دوسرا واقعہ یہ پیش آیا تھا کہ ہاشمی کے اسلام کی طرف مسلمان کو دیکھ کر جوش میں اس
کے حاکمین نے بھارت کی سی کیفیت پیدا کر دی تھی۔ جوش کے ان داخلی حالات میں جب
حضرت مرقدی رضی اللہ عنہ کے اسلام قبول کرنے کی خبر مشہور ہوئی تو کچھ مسلمانوں نے جوش
میں مزید قیام پر کہہ واپس لوٹ جانے کو ترجیح دی اور یہ بھی ممکن ہے کہ جب قریش کی
سفارت، ہاشمی سے مسلمانوں کی واپسی کے مطالبے کی حضورؐ نے نہ سنی، تو انہوں نے نئی
چال چلی ہو اور یہ انہوں نے پھیلا دی ہو کہ والے مسلمان ہو گئے ہیں تاکہ اس انہوں کو سن کر
مسلمان خود جوش چھوڑ کر کہہ واپس چلے جائیں۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر ”تک افرائق اصلي“ دہلی بات صحیح نہیں تھی تو کافروں نے
حضور ﷺ کے ساتھ ملی کر مجاہد کیوں کیا تھا؟

کفار کہہ کا حضور ﷺ کے ساتھ ملی کر مجاہد کر دیات مجھ سے ثابت ہے لیکن اس
کی وجہ کے لئے قصہ افرائق کو حلیم کرنا ضروری نہیں۔ کلام خدا کو حبیب خدا ﷺ کی
زبان پاک سے سن کر ہزاروں عربوں نے اپنی دین چھوڑ دیا تھا۔ مرقدی رضی اللہ عنہ نے اپنی بہن
سے کلام الہی کی چند آیات سن کر ہتھیار ڈال دیئے تھے۔ انہوں نے قرآن کی حکمتوں کے

سامنے بے ساختہ گردنیں جھکا رہے تھے۔ اسی کلام کی قوت تاثیر تھی کہ جب سورۃ نجم تلاوت کرنے کے بعد حضور ﷺ نے بجد کیا، تو وہ کافر جو عداوت کے دوران اس کلام کی عقلوں پر حیران ہو رہے تھے وہ بھی بے ساختہ بجدے میں گر گئے۔ اور جب انہیں احساس ہوا کہ انہوں نے کیا کیا ہے تو اپنے کئے پر بچھانے لگے۔

تیسرا سوال یہ ہے کہ یہ واقعہ کبھی نہیں تو سورۃ حج کی اس آیت کا مضمون کیا ہے، جس کی تفسیر میں کئی مفسرین نے اسے لکھا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ سورۃ حج کی آیت وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رُسُلٍ وَلَا تَقْبُلُوا لَهُمْ دَعْوَاهُمْ یعنی نہ تو حضور ﷺ کے کسی فعل کا کوئی ذکر ہے، جس کی اصلاح کی جا رہی ہو اور نہ ہی آپ کے کسی حق ابطال کا ذکر ہے جس پر آپ کو تسلی دی جا رہی ہو۔ اور نہ اس آیت کے سبق و سبق میں اس قسم کی کوئی چیز مذکور ہے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ حضور ﷺ کو انبیاء و رسل کے حلق اپنی ایک سنت پر اکٹھا فرما رہا ہے کہ جب بھی کوئی نبی یا رسول خدا کا پیغام اس کے بندوں کو پہنچ کر سناتا ہے تو شیطان لوگوں کو ہدایت کے اس نور سے محروم رکھنے کے لئے نئے نئے دلوں کے دلوں میں طرح طرح کے دوسرے ڈال دیتا ہے۔ وہ لوگوں کے دلوں میں دوسرا ڈال دیتا ہے کہ خدا کا رسول نہیں جو کچھ کہہ رہا ہے اس پر عمل کرو گے تو تمہارا نقصان ہو گا، تمہارے مفادات کو دھچکا لگے گا اور تم طرح طرح کی پریشانیوں میں مبتلا ہو جاؤ گے لیکن اللہ تعالیٰ شیطان کے ان دوسروں کو قسم کر دیتا ہے اور اپنی آیات کو حکم فرماتا ہے۔ آیت قرآنی کے اس واضح مضمون کو صحیحہ و باریعاً نقل قبول نہ کرنا نبی لوگوں کا کام ہے جو عداوت کو بھڑک کر شکایات کے پیچھے دھڑکنے کے عادی ہیں۔

تھوہ فراتین کو مستشرقین نے تحت غیر حرقہ کچھ کر قبول کیا ہے اور نہ صرف اس فرمانے کو حقیقت سمجھا ہے بلکہ اس کو تلف انداز میں اپنے مقاصد کے لئے استعمال کیا ہے۔ جس واقعے کو بے شمار مسلمان محققین نے بے شمار دلائل کی مدد سے عقلاً اور عقلاً ثابت کیا ہے، اس کے متعلق سرورِ عالم میرزا یحیٰی خاں نے کسی دلیل کے یوں صادر فرماتے ہیں۔

”ظاہر ایک خوب مستتر قصہ موجود ہے جس سے محمد صاحب کا کفار کے

ساتھ ایک عارضی موافقت اور مصالحت کرنا ثابت ہوتا ہے۔“ (۱)

ظہری واث نے اس افسانے کو اپنی تمام کتابوں میں خوب استعمال کیا ہے۔ وہ اس افسانے کی مدد سے ثابت کرتا ہے کہ اسلام پیشہ ایک توحیدی مذہب نہیں رہا بلکہ حالات کے بدلنے سے اس میں تبدیلیاں آتی رہی ہیں، وہ کہتا ہے:

"It must be remembered that the outlook of Muhammad's more enlightened contemporaries has been described as a vague monotheism". (1)

"یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ محمد (ﷺ) کے ہم عصر زیادہ روشن خیال مسلمانوں کے عقیدے کو مجسم توحید کے الفاظ سے تعبیر کیا گیا ہے۔"

اسی افسانے کے سہارے اس نے یہ مفروضہ بھی تراشا ہے کہ ابتدائی اسلام نہ بت پرستی کے خلاف ظاہر نہ ہی قرآن کی ابتدائی سورتوں میں توحید پر زور دیا گیا ہے۔ اسی افسانے کی مدد سے اس نے باوجود مسووع کے تصور کو غلط معنی پہنچا کر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ حضور ﷺ جب کسی آیت کو مصلحت کے خلاف سمجھتے تھے تو اس کو مسووع کر دیتے تھے۔ اسی افسانے کی مدد سے اس نے قرآن حکیم میں تغیر و تبدل ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اسی واقعے کی مدد سے اس نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان شیطانی آیات کے نازل ہونے اور ان کے مسووع ہونے کے دونوں واقعات کے پیچھے سیاسی عوامل کار فرما تھے۔ ظہری واث کی کتابوں میں جابجا اس افسانے کے آثار نظر آتے ہیں۔ کبھی تو اس روایت کو زبان کاقل احمد نہیں سمجھتا اور کہتا ہے:

"... but the details of the accounts do not inspire much confidence and may be neglected here, since there is no reference in the Quran. Likewise the Sira gives no clear indication of how long it was before Muhammad discovered that the verses were satanic". (2)

"لیکن واقعات کی تفصیلات انسان کے دل میں زیادہ احمد پیدا نہیں کرتیں، اس لئے اس (واقعے) کو یہاں نظر انداز کر دینا چاہئے۔ کیونکہ قرآن (حکیم) میں اس واقعے کا کوئی اشارہ نہیں۔ اسی طرح ہیرت کی

کتابوں میں بھی اس بات کا کوئی واضح اشارہ موجود نہیں کہ محمد (ﷺ) کو یہ معلوم کرنے میں شکوک و شبہات نہ آیت شیطانی تھیں۔
 مگر یہی مستشرق اپنی دوسری کتاب میں اسی تاویل احمد دہلوی کو حقیقت ثابت کرنے کے لئے یہ اچھا تاثر اور اختیار کرتا ہے:

"This is a strange and surprising story. The prophet of the most uncompromisingly monotheistic religion seems to be authorizing polytheism. Indeed the story is so strange that it must be true in essentials. It is unthinkable that anyone should have invented such a story and persuaded the vast body of Muslims to accept it". (1)

"یہ ایک عجیب اور حیران کن کہانی ہے۔ مسلمانوں پر سودا بازی نہ کرنے والے توحید پر مبنی مذہب کا پیغمبر، شرک کو جواز دینا کرنا نظر آتا ہے۔ البتہ کہانی اتنی حیران کن ہے کہ اس کی بنیادی باتیں ضرور سچی ہوں گی۔ یہ ممکن نہیں کہ کسی شخص نے یہ کہانی تراشی ہو اور پھر مسلمانوں کی اتنی کثیر تعداد کو اس کہانی کو قبول کرنے کی طرف سناں کر لیا ہو۔"

مستشرق تین ایسی باتیں خود بھی گزرنے کے باہر ہیں جن کا اسلامی ادب میں کوئی نشان نہیں۔ قصہ خرائق کو تو خود احمد مسلمان مصنفین نے بیان کیا ہے، اس لئے اس کو اگر مستشرق تین اپنے مقاصد کے لئے استعمال کریں تو تعجب کی کوئی بات نہیں۔

عکبری دلت نے اس قصے پر تبصرہ کرتے ہوئے ایک ایسی چیز بیان کی ہے جس کا سیرت اور تفسیر کی کتابوں میں ذکر نہیں ہے۔ اسے اس واقعے میں دو چیزیں چھپی نظر آئی ہیں۔ پہلی یہ کہ حضور ﷺ نے دنیا کی دلت قرآن کے حصے کے طور پر ایسی آیات تلاوت کی تھیں جن میں بتوں کی شفاعت کے حقیقے کو تسلیم کیا گیا تھا اور دوسری یہ کہ بعد میں ان آیات کو منسوخ کر دیا گیا۔ عکبری دلت کے اس بے بنیاد دعوے کو سمجھنے کے لئے، اس کے اپنے الفاظ کو یہاں نقل کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے:

"At some times Muhammad must have recited as part of the Quran certain verses which apparently

permitted intercession to idols. One version of these is:

Did you consider al-Lat and al-Uzza and al-Manat, the third, the other? Those are the swans exalted,

Their intercession is expected;

Their likes are not neglected.

Then, some time later, he received another revelation cancelling the last three verses here and substituting others for them:

Did you consider al-Lat and al-Uzza And al-Manat, the third, the other? For you males and for him females? That would be unfair sharing.

They are but names you and your fathers named; God revealed no authority for them, they follow only opinion and their souls' fancies, though from their lord there has come to them guidance". (1)

یہ بات جتنی ہے کہ کسی وقت محمد (ﷺ) نے قرآن کے حصے کے طور پر کچھ آیات پڑھیں جن میں چھ بتوں کی شفاعت کو تسلیم کیا گیا تھا۔ ایک روایت کے مطابق وہ آیات یہ تھیں۔

کیا تم نے غور کیا لات اور عزی کے بارے میں اور منات کے بارے میں جو تیسری ہے۔ وہ شاندار پرندے ہیں۔ ان کی شفاعت کی امید کی جاتی ہے اور ان بھی چیزوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا بلکہ ہر مرد بعد محمد (ﷺ) کے پاس ایک اور وحی آئی جس نے مذکورہ بالا وحی کی آخری تین آیتوں کو منسوخ کر دیا اور ان کے بدلے میں دوسری آیتیں چڑھائی ہوئی جو یہ ہیں۔

کیا تم نے غور کیا لات اور عزی کے بارے میں اور منات کے بارے میں جو تیسری ہے۔ کیا تمہارے لئے تو جیتے ہیں اور اللہ کے لئے نری شریعت یہ تقسیم تو بڑی خالص ہے۔ نہیں بھڑکی کر رہے یہ لوگ مگر

اپنے گمان اور اپنے خیال کی۔ حالانکہ ان کے پاس ان کے رب کی طرف سے ہدایت آگئی ہے۔"

ظہری روایت نے تاریخ منسوخ کا یہ افہام اپنے عقل سے گمراہ ہے۔ قصیر اور حدیث کی کتابوں میں اس کا ذکر نہیں۔ مستشرق مذکور اس کے ذریعے اسلام پر ایک بڑا خطرہ ٹاک دو کرنا چاہتا ہے۔ وہ مسلمانوں کے نزدیک مسلم تاریخ اور منسوخ کی اصطلاحوں کو اپنی سرمنشی کے معنی پر بنانا چاہتا ہے۔ وہ یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ تاریخ و منسوخ کا دائرہ لا محدود ہے، یہ ممکن ہے کہ قرآن میں ایک آیت شرک کے حق میں بدل ہو اور دوسری آیت اس کو منسوخ کر دے حالانکہ تاریخ اور منسوخ کا جو قصور مسلمانوں کے نزدیک مسلم ہے، حالانکہ اس کے دائرہ کار سے باہر ہیں۔

اس واقعے کے موضوع ہونے کو پہلے بڑی تفصیل سے جان کر دیا گیا ہے۔ یہاں ہم مستشرقین کے موقف کے پیش نظر چند اہم تذکرات چاہتے ہیں۔

مسلمان کسی واقعے کی حقیقت کو پہ کھنے کے لئے وہ طریقے اختیار کرتے ہیں۔ پہلے روایت کی سند کو دیکھتے ہیں اور پھر اس کے متن کو پہ کھتے ہیں۔ جس روایت کی سند اور متن ہر قسم کی غلطیوں سے پاک ہوتے ہیں، اس خبر کو مان لیتے ہیں۔ اگر سند اور متن میں کمزوریاں ہوں تو ان کمزوریوں کی نوعیت کے مطابق اس خبر پر حکم لگاتے ہیں۔ اس طریقہ کو روایت کو کھپہ حلیم کہتے ہیں۔ بالکل کھپہ مسترد کر دیتے ہیں اور بالکل اسکی خبر قلمبند کرتے ہیں جس کے کھج ہونے کے ساتھ ساتھ غلط ہونے کے امکانات بھی ہیں۔

مستشرقین کے پاس کسی خبر کی صحت کو پہ کھنے کیلئے سند کو پہ کھنے کا وہابی نہیں حالانکہ خبر کی صداقت کی پہلی کسوٹی خبر کی صداقت ہی ہوتی ہے۔ ان کی مجبوری یہ ہے کہ وہ مذہبی میدان میں جن خبروں پر ایمان لانے پر مجبور ہیں، ان کے پاس سے اس ان کو نہ تو یہ پتا ہے کہ وہ خبریں دیکھنے والے کون ہیں اور نہ ان کو یہ پتا ہے کہ ان خبروں کے رواج کا کردار کیا ہے۔ اپنی اس کمزوری کی وجہ سے وہ خبر کی صحت پہ کھنے کے اس نظام ہی کو مٹانے کے لئے جہاد نہیں کیا جس خوبی سے ان کا اپنا مذہب محروم ہے۔ وہ اس خوبی کو اسلام میں بھی حلیم کرنے کے لئے جہاد نہیں۔

روایت کو پہ کھنے کا دوسرا طریقہ متن کی جانچ پڑتال ہے اور اس طریقے کو مستشرقین

بھی استعمال کرتے ہیں بلکہ ان کے نزدیک خبر کو یہ کہنے کا واحد طریقہ ہی ملتا ہے۔

مسلمانوں نے ان بددلوں کو نیوٹوں پر پرکا کر اس واقعہ کو جھوٹ ثابت کیا ہے اور بددلوں
 انداز میں اس کو مسترد کیا ہے۔ لیکن وجہ ہے کہ مسلمانوں کی مسجد کتابوں میں اس کا کوئی ذکر
 نہیں۔ مستشرقین کی خدمت میں عرض ہے کہ ان کے ہاتھ ہوا مستشرقین نے سمجھنا
 کی عمرانی میں صحاح ستہ اور حدیث کی دیگر کتب میں مسجد کتابوں کا جو اشارہ ہے "انہما بالمعسرین ملاحظہ
 اللہ رب" کے نام سے مرتب کیا ہے اس میں اس روایت کا کوئی حوالہ نہیں۔ گویا انہوں نے
 جن لوگوں کو خود غیب کیا ہے وہ اس قصے کے بیان سے پاک ہیں۔

جب یہ قصہ حقیقی اور نقلی طور پر باطل اعتبار ہے تو پھر اس کو باطل اعتبار کہنے اور اسی
 کی بنیاد پر اپنے حجرات کا عمل فقیر کرنے کا مستشرقین کے پاس کیا جواز ہے؟
 شہر کی دانت اور دیگر مستشرقین کی یہ متعلق بھی عجیب ہے کہ چونکہ یہ واقعہ بہت ہی
 عجیب ہے اس لئے ضرور سنا ہو گا۔

کیا ہر جہان کن بات کے سہا ہونے کے اصول کو وہ اپنے روزمرہ معاملات میں تسلیم
 کرتے ہیں؟ حقیقت تو یہ ہے کہ اسلام کے اکثر واقعات جن کا حقیقی معجزات سے ہے ان کو
 مستشرقین اسی لئے مسترد کر دیتے ہیں کہ وہ جہان کن ہیں اور عقل ان کی توجہ نہیں کر سکتی۔
 مستشرقین کہتے ہیں کہ اگر یہ واقعہ سچا ہوتا تو ممکن نہ تھا کہ ایک ایسی بات جو اسلام
 کے اصولوں کے خلاف تھی اسے کوئی شخص گمراہ اور بھڑے شہر مسلمانوں کو اس میں
 گمراہ بات کو تسلیم کرنے کی طرف راغب کر لیتا۔ مستشرقین کی یہ سوچ غلط ہے کیونکہ
 ایسے ہو سکتا ہے کہ کسی مذہب کے دشمن اس مذہب کے خلاف باتیں گمراہتے ہیں اور پھر
 اس مذہب کے ماننے والوں سے ان خود تراشیدہ باتوں کو تسلیم کروا دیتے ہیں۔ جیسے ہمارے
 خالوں نے خدا کے موصوم پیغمبروں پر الزام تراشیاں کیں اور پھر انہیں بائبل کا حصہ بنادیا
 گیا۔ سائنس پال یہودی نے عقیدہ توحید کو تنقید کا رنگ دیا، خدا کے مقدس رسول حضرت
 عیسیٰ علیہ السلام کی ہوسیت کا عقیدہ گمراہ جس بندے کو خدا نے زندہ آسمانوں پر اٹھایا تھا
 اس کے مصلوب ہونے کا شوشہ چھوڑا اور پھر ان تمام کفریہ عقائد کو بائبل کا حصہ بنادیا اور
 عیسائیت کے دشمنوں نے ان کے مذہب کے اصولوں کے خلاف جو باتیں گمراہ تھیں،
 عیسائیوں کی اکثریت انہیں تسلیم کرتی آ رہی ہے۔

اسلام کی شان اس سلسلے میں انتہائی ہے۔ مسلمانوں کے پاس قرآن حکیم ہے جس کی حفاظت نزول قرآن کے دوران بھی اور بعد میں بھی اللہ تعالیٰ نے اپنے ذمہ قدرت پر لے رکھی ہے۔ اس میں باطل کسی طرح سے دخل انداز نہیں ہو سکتا۔ احادیث کا معاملہ قرآن حکیم سے مختلف ہے۔ احادیث طیبہ کو خدائی حفاظت کی ضمانت میسر نہیں ہے۔ ان کی حفاظت اسی طرح امت مسلمہ کے ذمہ لگائی گئی ہے جس طرح قوراثہ و انجیل کی حفاظت حلقہ احول کے ذمہ لگائی گئی تھی۔

جس طرح قوراثہ اور انجیل میں تراجم اور اضافے کئے گئے ہیں، اسی طرح انسانوں نے اپنی مختلف خواہشات کے تحت احادیث طیبہ میں بھی اسرارِ اہمیت اور موضوعات کو داخل کرنے کی کوششیں کیں۔ لیکن اس سیدہ من میں بھی امت مسلمہ کی شان نزول نظر آتی ہے۔

ہاتھل کی تمام ایسی باتیں جو یہودیت اور عیسائیت کے اصولوں کے بھی خلاف ہیں اور ان میں سے بے شمار چیزیں اصل طور طوم حدیث کی حقیقت کے بھی خلاف ہیں، وہ ہاتھل کا حصہ بن چکی ہیں۔ اب ان مذہب کے ماننے والوں کے پاس دوسری طریقے ہیں کہ یا تو ہاتھل میں جو مطلب دیا جس سے اسے جوں کا توں قبول کر لیں اور پاسداری ہاتھل کو مسترد کر دیں۔ اور مٹا بھی اور رہا ہے کہ جو لوگ مذہب کے ٹھیکیدار بنے ہوئے ہیں، وہ موجودہ ہاتھل کے ہر فقرہ کو کام اللہ ثابت کرنے پر مصر ہیں اور عام عیسائی ہاتھل کو ایک ناقابل قبول کتاب سمجھ کر مسترد کر رہے ہیں۔ اس کے برعکس مسلمانوں نے غلط اور صحیح میں امتیاز کرنے اور صحیح اور جھوٹ کو پرکھنے کیلئے ایک نہیں کلی طوم ایجاد کئے ہیں۔ وہ صحیح اور غلط کو پرکھنے کے اصولوں پر ہر روایت کو پرکھتے ہیں۔ اگر وہ روایت ان اصولوں پر پوری مبنی ہے تو اسے تسلیم کر لیتے ہیں ورنہ اسے مسترد کر دیتے ہیں۔

لہذا فریق کو بھی مسلمانوں نے جرح و تعدیل کے انجی اصولوں پر پرکھا ہے اور اسے اس لئے مسترد کر دیا ہے کہ وہ ان مقررہ اصولوں کے مطابق ناقابل اعتبار ہے۔

یہاں یہ بات ذہن نشین رہے کہ مسلمان یہ کوئی صرف ان روایات کو پرکھنے کیلئے استعمال نہیں کرتے، جو اسلام میں کوئی نقص ثابت کر دیں ہوں بلکہ ایسی روایات جن میں اسلام یا اسلام کے کسی شاعر کی تعریف کی گئی ہو اور جو بظاہر اسلام اور مسلمانوں کے حق میں نظر آتی ہوں، انہیں پرکھنے کے لئے بھی مسلمان کی مسیحا استعمال کرتے ہیں۔

تھہ فرامق کو بعض مسلمان معصمین نے اپنی کتابوں میں بیان کیا ہے لیکن یہ بات یقین کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ اس قصے کو گزرنے والا مستشرقین ہی کا کوئی حصوا ہے۔ جس طرح قرون وسطیٰ میں مستشرقین اسلام کے متعلق افسانے گزرا کر مشہور کرتے رہے ہیں، اسی طرح یہ افسانہ بھی مستشرقین ہی کے کسی پشروانے گزرا ہے۔ بعض مسلمان معصمین نے اس افسانے کو اپنی کتابوں میں جگہ دینے کی خوش غلطی کی لیکن امت نے بھی اجتماعی طور پر اس افسانے کو تسلیم نہیں کیا بلکہ محقق علم نے اس قصے کے بطلان کو روز روشن کی طرح واضح کر دیا، پھر امت مسلمہ جس کو اس افسانے کے ذریعے گمراہ کرنے کی کوشش دشمنان اسلام نے کی تھی، اسے اس گمراہی سے بچا لیا۔

وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی مَا مَنَعَنَا مِنْ هٰذَا وَنُحْمًا وَأَعْلٰیہِ

[illegible]

سال طباعت	مطبوعہ	نام مصنف	نام کتاب
1993	دار الفکر العربی قاہرہ	دکتر محمد ابراہیم الطیوی	الاستشرق در سلاسل مستند
1988	دار الامار للثقافت والفکر والاعلام بیاض	دکتر ابو عبد اللہ محمد فراب	ردیہ سلاسل الاستشرق
1989	دار المنار قاہرہ	دکتر محمود محمدی ذوقوق	الاستشرق في الحقبة الفکرية للعصر الحديث
1995	کتبہ دہجہ قاہرہ	دکتر عبدالعزیز محمد طبری	الاستشرق وجمہ الاستشاد الفکری
1993	مركز ثقافت العمل لکھنؤ وہندوستان اسلامیہ	محمد ابراہیم ہاشمی	الاستشرق في الامم والاسلام
1988	دار الفکر للثقافت والفکر الاسلامیہ	محمد محمد صالح	قوی بشر الحقیقت وروحہا من سلاسل فلسفین
1985	مکتبہ المدینہ بیاض	محمد بن عبداللہ السلسلی	الاسلام المستشرقون
سہ ماہی	کتبہ الحرمین	محمد حیات علی محمد جلالی	لہذا اسلام
سہ ماہی	مطابق المجموعۃ الاسلامیہ	سید ذوالقرنین	الاسلام في الامم والاسلام
1992	کتبہ دہجہ قاہرہ	دکتر محمد عظیم علی السلسلی	المطالعۃ المستشرقین علی الاسلام
1983	دار الفکر الاسلامیہ للثقافت والفکر بیروت	دکتر محمد مسیحی حمصی	اصول الحق الاسلامی
سہ ماہی	المکتبۃ المدینہ بیروت	طارق محمد صالح کیرانی	اتحاد الحق
1408ھ	کتبہ المنار قاہرہ	دکتر محمد الطیغ محمد بن محمد	الاسلام والاسلام والاسلام فی کتب الفکر
1985	دار الفکر دمشق	محمد صادق ابراہیم عربی	محمد رسول اللہ ﷺ
1985	المجلس الاسلامی علی السلسلۃ الاسلامیہ	دکتر محمد محمد کمال	الاسلام المستشرقون

نام کتاب	نام مصنف	مطبوعہ	سال طباعت
تہذیب و تراشیدین آف دی ہولی سکرپچر (ڈاکٹر)	ڈاکٹر	دلیق ہندو ڈاکٹر	1962
انٹرنیشنل پیراچا دی ایچ آف ایچ	دلیق ہندو	سامینڈر معسر نورڈک	1950
مہر ایشیائی فلسفین	مہری ہات	آسٹورای نورڈی پریس	1961
اسلام، اے وی آف ڈاکٹر	قپ کے ہتی	آسٹورای نورڈی پریس	1971
اے ویلن انکمپ ڈیوڈ علیہ اسلام	کیرن آرمسٹرانگ	ڈاکٹر گوانگولہڈ لندن	1991
دی ہڈرڈ اے ریکٹ آف دی سوسٹ انٹر نیٹل	ڈاکٹر ایچ ہڈ	اے ایچ ڈیوڈ ہڈ لاہور ہندی نورڈک	1978
پرسنل مہری دی ڈاکٹر، دی قرآن ایچ سائنس	ڈاکٹر سوسینا کاکے	اسٹاک ہولم ہندی اسلام آباد	سن
آکسیر وڈ ایچ ہڈ ہڈ ڈاکٹر	ڈاکٹر سوسینا کاکے	ایچری ہندی لاہور ہندی نورڈک	1973
ڈاکٹر ایچ ہڈ ہڈ ہندی	ڈاکٹر	نورڈک	18 دسمبر
The Koran	ہندی ہندی	فریڈرک ہندی ہندی کینیڈا نورڈک	1895
مہری ہڈ اسلام، مہری ہڈ ہندی	مہری ہڈ آر ہندی ہندی	ایچ ہندی نورڈی ہندی ہندی ہندی ہندی	1968
دی ڈاکٹر ہندی ہندی دی ڈاکٹر ہندی ہندی	ایچ ہندی ہندی	ایچری ہندی لاہور ہندی لندن	1962

سال شہادت	مطبوعہ	نام مصنف	نام کتاب
1984	ماہنامہ کرب و سہ توہان	آب کی دانگر (ایڈیٹر)	دی انساٹیکوینڈیا آف لوگ لیجنس
	رائل مکتبہ لاہور		اردو دائرہ حارف اسلام
سن	بشران قرآن لاہور	مبین اللہ بنی احمد ندوی	تاریخ اسلام
سن	شیخ نظام علی ایڈیٹر لاہور	ڈاکٹر نظام جیلانی برقی	یاد پر اسلام کے احسان
1986	کتبہ حارف عظم گنہ	تلف طالع اسلام کے حکاکات کا مجموعہ	اسلام اور مشرق قلم
1977	غیدہ القرآن علی پیشوا لاہور	عبدلہ کرم شاہ	سنت خیر الامم
1988	مقبول انڈیا لاہور	مرید احمد خان	سیرت اموی
سن	شیخ نظام علی ایڈیٹر لاہور	قاضی محمد سلیمان منصور پوری	روح اللہ لیکن
	مشرع القرآن علی پیشوا لاہور	پروفیسر ڈاکٹر محمد طاہر انصاری	احادیث مکتب
1993	مقبول انڈیا لاہور	محمد اسحاق علی سیستانی	رسول مبین
1979	ترجمان القرآن لاہور	سید محمد علی سعیدی	سیرت سرور عالم